

**PROTOKÓŁ Nr 9/15  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 17 czerwca 2015 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 15.00 do godz. 16.00 w Urzędzie Gminy Markowa w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Kolejno zapytał, czy ktoś z radnych ma propozycję zmian w proponowanym porządku posiedzenia komisji. W związku z ich brakiem przystąpiono do realizacji poszczególnych punktów porządku posiedzenia komisji.

**Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa za 2014 rok.**

Maria Żelazny - wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały:

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 1/0012.3.09.2015  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 17 czerwca 2015 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa za 2014 rok.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przejęcia w zarząd drogi powiatowej Nr 1544 R Albigowa – Husów – (gr. powiatu) Rzeki.**

Wójt Gminy - wyjaśnił oraz przedstawił przedłożony projekt uchwały. Dokładniej mówiąc chodzi o zorganizowanie przetargu i przekazanie placu budowy. Aby móc to zrealizować i nie obawiać się zastrzeżeń, zgłaszanych przez instytucje kontrolujące, trzeba to wykonywać „na swoim”. W związku z powyższym potrzebne jest podjęcie przedmiotowej uchwały. Wówczas będzie można inwestować pieniądze i pełnić rolę głównego wykonawcy. Powiat nie chce tego brać na siebie ze względu na to, że ma mniejszy udział procentowy w realizacji tej inwestycji i nie chce pełnić roli wiodącego

wykonawcy. Taka sytuacja jest w każdej gminie powiatu łańcuckiego. Po zrealizowaniu inwestycji tą drogę z powrotem się przekazuje powiatowi. Wszystkie szczegóły będą zawarte w porozumieniu.

Słupek Witold - zapytał, czy nie będzie nas to obciążać jakimiś kosztami.

Wójt Gminy - odpowiedział, że nie. Zestawienie kosztów i sposób partycypacji w budowie chodnika jest ściśle określony.

Adam Bawor - zapytał o utrzymanie tej drogi.

Wójt Gminy - zaznaczył, że po zrealizowaniu tego zadania, droga ta z powrotem zostanie przekazana we władanie powiatu.

Maria Kielar - dodała, że jest ona przejmowana w zarząd tylko na czas realizacji inwestycji jaką jest budowa chodnika.

Adam Bawor - zapytał co znaczy zapis uchwale: „8+890”.

Maria Kielar - powiedziała, że to są kilometry drogi, licząc od Łańcuta.

Wójt Gminy - dodał, że w uchwale jest określone 326 m drogi.

Wojciech Dołęga - zapytał, czy to jest normalne takie podawanie odległości.

Wójt Gminy - odpowiedział, że tak. Jest to liczone po słupkach.

Adam Bawor - zapytał czy trzeba, aż tak kombinować w tej sprawie.

Wójt Gminy - wyjaśnił, że jak się tak nie postąpi, to możemy się spotkać z zarzutami instytucji kontrolujących. Między innymi chodzi o RIO, żeby nam potem nie zarzucili, że inwestowaliśmy na nieswojej drodze. Taka uchwała nas przed tym zabezpiecza.

Maria Kielar - dodała, że na podstawie tej uchwały będzie zawarte jeszcze szczegółowe porozumienie. Nie wolno ogłaszać przetargu na wydatkowanie środków na nie swoim terenie.

Teresa Flejszar - na podstawie powyższej uchwały, starostwo podejmie uchwałę o przekazaniu tej drogi w zarząd. Wówczas będziemy mogli inwestować i ogłaszać przetarg, a powiat przekazuje nam środki do współfinansowania. Dodała również, że starostwa mają słabe wskaźniki w WPF- ie i tego typu inwestycje pogarszają sytuację finansową budżetu.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały:

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 2/0012.3.09.2015**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 17 czerwca 2015 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przejęcia w zarząd drogi powiatowej Nr 1544 R Albigowa – Husów – (gr. powiatu) Rzeki.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego w 2015 roku.**

Teresa Flejszar - przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały:

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 3/0012.3.09.2015**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 17 czerwca 2015 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego w 2015 roku.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok.**

Teresa Flejszar - przedstawiła oraz wyjaśniła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Maria Kielar - dodała, że w spadku po zmarłym Władysławie Lichota otrzymali 2,5 ha pola.

Wojciech Dołęga - zapytał, czy jakieś budynki też.

Maria Kielar - powiedziała, że nie. Otrzymali jeszcze rachunek bankowy, ale póki co nie wiedzą ile tam jest, bo dopiero po przedłożeniu aktu zgonu i postanowienia sądowego, dowiedzą się jaka jest kwota na koncie.

Adam Bawor - czyli to jest tylko pole, bez żadnych zabudowań.

Maria Kielar - potwierdziła, że tak. Dodała, że ten Pan ma rodzinę, tylko rodzina zrzekła się spadku bo wiedziała, że są długi. Działki są położone w kierunku Markowej.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały:

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 4/0012.3.09.2015**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 17 czerwca 2015 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2015 – 2027.**

Teresa Flejszar - przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały:

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 5/0012.3.09.2015**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 17 czerwca 2015 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2015 – 2027.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad. 6. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.**

Przyjęcie protokołu nr 7/15 z dnia 7 maja 2015 roku:

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1- nieobecny.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, protokół Nr 7/15 z dnia 7 maja 2015 roku z posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przyjęty.

Przyjęcie protokołu nr 8/15 z dnia 21 maja 2015 roku:

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1- nieobecny.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, protokół Nr 8/15 z dnia 21 maja 2015 roku z posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przyjęty.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Wojciech Dołęga zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

**INSPEKTOR**  
*Szyler*  
**mgr Urszula Szyler**

**PRZEWODNICZĄCY**  
**KOMISJI REWIZYJNEJ**  
*Dołęga*  
**Wojciech Dołęga**