

**PROTOKÓŁ NR X/15
z sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 28 sierpnia 2015 roku**

Posiedzenie sesji odbyło się w Urzędzie Gminy Markowa w sali Nr 21. Sesja trwała od godz. 9.00 do godziny 13.00.

Obrady sesji otworzyła i sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Krystyna Hundz - Bembenik. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Przewodnicząca Rady Gminy zwracając się do radnych zapytała, czy są jakieś zmiany w proponowanym porządku obrad sesji.

Mając na uwadze powyższe zostały przedstawione wnioski poszczególnych komisji Rady Gminy Markowa.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych:

**WNIOSEK NR 1/0012.1.08.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 sierpnia 2015 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuję, ażeby przyjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg publicznych gminnych, oraz zmiany przebiegu i nazwy drogi gminnej nr 109927 R Husów – Tarnawka „Działy – Wysypisko” przenieść na sesję wrześniową. W projekcie należy ująć kolejne drogi gminne z Husowa i Markowej, aby sprawa zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych była jednorazowo rozstrzygnięta.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**WNIOSEK NR 1/0012.2.08.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 sierpnia 2015 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuję, ażeby przyjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg publicznych gminnych, oraz zmiany przebiegu i nazwy drogi gminnej nr 109927 R Husów – Tarnawka „Działy – Wysypisko” przenieść na sesję wrześniową.

W projekcie należy ująć kolejne drogi gminne z Husowa i Markowej, aby sprawa zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych była jednorazowo rozstrzygnięta.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

WNIOSEK NR 1/0012.3.11.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 sierpnia 2015 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, ażeby przyjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg publicznych gminnych, oraz zmiany przebiegu i nazwy drogi gminnej nr 109927 R Husów – Tarnawka „Działy – Wysypisko” przenieść na sesję wrześniową. W projekcie należy ująć kolejne drogi gminne z Husowa i Markowej, aby sprawa zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych była jednorazowo rozstrzygnięta.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Uwzględniając to, że wszystkie trzy wnioski są takie same, Przewodnicząca Rady Gminy poddała je pod głosowanie.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

W związku z wprowadzeniem zmian porządek sesji przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie protokołu sesji Nr IX/15 z dnia 18 czerwca 2015 roku.
2. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminami z terenu Powiatu Łąncuckiego oraz Powiatem Łąncuckim porozumienia w sprawie wspólnego przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę gazu ziemnego.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie zmniejszenia pomocy finansowej dla Powiatu Łąncuckiego na 2015 rok.
4. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łąncuckiego na 2015 rok.
5. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2015 – 2027.
7. Przyjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.
8. Przedstawienie informacji o stanie przygotowań placówek oświatowo – wychowawczych do rozpoczęcia roku szkolnego.
9. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy różne.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu sesji Nr IX/15 z dnia 18 czerwca 2015 roku.

Protokół Nr IX/15 z sesji Rady Gminy Markowa, która odbyła się w dniu 18 czerwca 2015 roku został przyjęty przez Radę Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Ad. 2. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminami z terenu Powiatu Łąncuckiego oraz Powiatem Łąncuckim porozumienia w sprawie wspólnego przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę gazu ziemnego.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały. Kolejno poprosiła Wójta Gminy o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Wójt Gminy – przedstawił wyjaśnienie do przedłożonego projektu uchwały.

Iwona Rogóż – podała szczegółowe informacje na powyższy temat. Zaznaczyła, że koordynatorem grupy zakupowej gazu ziemnego ma być Gmina Białobrzegi. Koszty poniesione na przeprowadzenie tego postępowania będą podzielone na wszystkich członków grupy zakupowej gazu ziemnego. Prawdopodobnie będzie to przetarg nieograniczony. Umowa na dostawę gazu miała by być na okres jednego roku.

Kolejno odczytane zostały opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.08.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 sierpnia 2015 rok

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminami z terenu Powiatu Łąncuckiego oraz Powiatem Łąncuckim porozumienia w sprawie wspólnego przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę gazu ziemnego.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.8.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 sierpnia 2015 rok

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminami z terenu Powiatu Łąncuckiego oraz Powiatem Łąncuckim porozumienia w sprawie wspólnego

przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę gazu ziemnego.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.3.11.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 sierpnia 2015 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminami z terenu Powiatu Łańcuckiego oraz Powiatem Łańcuckim porozumienia w sprawie wspólnego przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę gazu ziemnego.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr X/44/15 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminami z terenu Powiatu Łańcuckiego oraz Powiatem Łańcuckim porozumienia w sprawie wspólnego przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę gazu ziemnego.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie uchwały w sprawie zmniejszenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego na 2015 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz uzasadniła przedłożony projekt uchwały.

Kolejno odczytane zostały opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 2/0012.1.08.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 sierpnia 2015 rok

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmniejszenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego na 2015 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.8.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 sierpnia 2015 rok

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmniejszenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego na 2015 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.3.11.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 sierpnia 2015 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmniejszenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego na 2015 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po przedstawionych opiniach, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XI/45/15 w sprawie zmniejszenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego na 2015 rok.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego na 2015 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Kolejno odczytane zostały opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.08.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 sierpnia 2015 rok

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łąncuckiego na 2015 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.8.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 sierpnia 2015 rok

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łąncuckiego na 2015 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.3.11.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 sierpnia 2015 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łąncuckiego na 2015 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XI/46/15 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łąncuckiego w 2015 rok.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Kolejno odczytane zostały opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 4/0012.1.08.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 sierpnia 2015 rok**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok wraz z wnioskiem Nr 2 Komisji Spraw Społecznych z dnia 26 sierpnia 2015 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 4/0012.2.8.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 sierpnia 2015 rok**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 4/0012.3.11.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 sierpnia 2015 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok wraz z wnioskiem Nr 2 Komisji Rewizyjnej z dnia 27 sierpnia 2015 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Kolejno odczytane zostały wnioski poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Wniosek Komisji Spraw Społecznych:

WNIOSEK NR 2/0012.1.08.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 sierpnia 2015 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuję, ażeby w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok podanie od Komendy Powiatowej Policji rozpatrzyć na sesji wrześniowej. Kwotę 10.000,- zł przeznaczyć na zwiększenie dotacji podmiotowej dla CKGM z przeznaczeniem na wyciszenie sali prób orkiestry dętej w Markowej.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

WNIOSEK NR 2/0012.3.11.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 sierpnia 2015 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, ażeby w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok kwotę 10.000,- zł przeznaczoną na wydatki majątkowe – wypłatę na Fundusz wsparcia Policji z przeznaczeniem na sfinansowanie kosztów zakupu samochodu dla KPP w Łańcucie pomniejszyć do 5.000,- zł, a pozostałe 5.000,- zł przeznaczyć na zwiększenie dotacji podmiotowej dla CKGM z przeznaczeniem na wyciszenie sali prób orkiestry dętej w Markowej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii oraz wniosków komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Grzegorz Błaszczyk – Z – ca Komendanta KPP w Łańcucie – wyjaśnił, że zwrócili się do wszystkich samorządów o wsparcie zakupu czterech pojazdów. Z Komendy Głównej Policji mogą otrzymać w tym roku tylko 50%. Pozostałe 50% muszą znaleźć w samorządach Powiatu Łańcuckiego. Dodał, że obecnie budowana jest Komenda i koszt całej inwestycji wynosi ok. 9 mln zł. Zależy im na czasie, ponieważ organizowane są przetargi przez Główne Komendy Wojewódzkie Policji wyznaczone przez Komendanta Głównego. Zwrócił się do radnych z prośbą, ażeby się przychylić do tego wniosku.

Barbara Podolec – zapytała, czy jest konieczność zakupu od razu czterech samochodów, czy można by było teraz kupić dwa, a dwa kolejne w późniejszym terminie.

Grzegorz Błaszczyk – Z – ca Komendanta KPP w Łańcucie – dwa już jest w realizacji, a na dwa samochody jeszcze brakuje. Dodał, że mają 26 samochodów na stanie, a cztery samochody muszą wymienić.

Tadeusz Trojnar – zapytał, które gminy z Powiatu Łańcuckiego przychyliły się do prośby KPP w Łańcucie.

Grzegorz Błaszczyk – Z – ca Komendanta KPP w Łańcucie – poinformował, że do tej prośby przychyliła się Gmina Białobrzegi, Gmina Czarna, Powiat Łańcucki, Miasto Łańcut. Została jeszcze Gmina Łańcut i Gmina Rakszawa.

Adam Bawor – zapytał o kwoty, które przyznały inne gminy na ten cel.

Grzegorz Błaszczyk – Z – ca Komendanta KPP w Łańcucie – powiedział, że 5.000,- zł przyznała na ten cel Gmina Białobrzegi, 35.000,- zł Miasto Łańcut, 25.000,- zł Powiat Łańcucki, 20.000,- zł Gmina Czarna, Z Gminy Łańcut ma być to kwota 10.000,- zł. Gmina Rakszawa się nie przychyliła do wniosku.

Tadeusz Trojnar – zapytał, czy okres trzech tygodni coś zmieni, czy będzie to już stanowiło większy problem.

Grzegorz Błaszczyk – Z – ca Komendanta KPP w Łańcucie – myśli, że nie zmieni. Trudno mu jest w tej chwili powiedzieć coś na ten temat.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała jaki jest termin zgromadzenia tych pieniędzy przez Komendę.

Grzegorz Błaszczyk – Z – ca Komendanta KPP w Łańcucie – daty konkretnej nie ma. Chodzi o to, żeby to było jak najszybciej, ponieważ najważniejsze są tutaj przetargi. Myśli jednak, że we wrześniu muszą już to wiedzieć.

Jan Kilian – podziękował komisji za wniosek o przychylność dla CKGM. Poinformował, że ma wstępne rozeznanie firm, które deklarowały współpracę w zakresie wyciszenia sali prób. Zadanie to będzie się wahało w granicach 20.000,- zł – 23.000,- zł. 13.000,- zł mają z pieniędzy założonych na dokończenie wyposażenia sali baletowej i tą kwotę na ten moment przeznaczyło by się na to wygłuszenie. Pozostała brakująca kwota to ok. 10.000,- zł.

Krystyna Hundz – Bembenik – uważa, że Komenda Powiatowa Policji może jeszcze poczekać trzy tygodnie do następnej sesji.

Adam Bawor – zasugerował, że trzeba podjąć decyzję, że albo dajemy pieniądze na ten cel, albo nie dajemy. Według niego okres trzech tygodni nic nie zmieni.

Wojciech Dołęga – tyle to da, że przez te trzy tygodnie będzie można coś robić w CKGM. Wyjaśnił, że radni na Komisji Rewizyjnej nie wiedzieli, że jest już na wygłuszenie sali zarezerwowana jakaś kwota i że brakuje ok. 10.000,- zł ażeby zabezpieczyć całość.

Krystyna Hundz – Bembenik – dla uzupełnienia powiedziała, że sprawa wyciszenia ciągnie się już 6 lat. Oczekiwanie sześćoletnie i trzytygodniowe myśli, że jest nieporównywalne. Nie mówi się nie dla Policji, tylko odraczany zostaje temat do kolejnej sesji.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że sytuacja finansowa gminy może zmienić się w dniu 18 września. Wówczas NSA w Warszawie będzie rozpatrywał wniosek Ministra Finansów o kasację wyroku WSA w Rzeszowie w sprawie zwrotu podatku VAT (ok. 490.000,- zł). Z góry nie można zakładać, że na 100% się to dostanie. Może tak się zdarzyć, że NSA wyda wyrok nas satysfakcjonujący, ale nikt nie jest w stanie tego orzec. Nie było jeszcze skargi na tego typu wyroki sądu.

Tadeusz Trojnar – po decyzji sądu pewnie łatwiej będzie podjąć decyzję jaką kwotę przeznaczyć dla Policji.

Krystyna Hundz – Bembenik – działalność orkiestry jest to działalność bieżąca, próby się odbywają. Z kolei jeżeli chodzi o wniosek KPP w Łańcucie, do wniosku się przychylamy, tylko konkretnie sprawę rozstrzygnie się na kolejnej sesji.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad złożonymi wnioskami.

W pierwszej kolejności Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad wnioskiem nr 2 Komisji Spraw Społecznych z dnia 26 sierpnia 2015 roku, ponieważ jest on wnioskiem zbieżnym z wnioskiem Nr 2 Komisji Rewizyjnej z dnia 27 sierpnia 2015 roku, ale dalej idącym.

Wyniki głosowania: 10 – za, 1 – przeciw, 3 wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek Nr 2 Komisji Spraw Społecznych z dnia 26 sierpnia 2015 r. został przyjęty.

Mając na uwadze powyższe wniosek Nr 2 Komisji Rewizyjnej z dnia 27 sierpnia 2015 roku stał się bezprzedmiotowy.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XI/47/15 w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2015 – 2027.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Kolejno odczytane zostały opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 5/0012.1.08.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 sierpnia 2015 rok**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2015 – 2027.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 5/0012.2.8.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 sierpnia 2015 rok**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2015 – 2027.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 5/0012.3.11.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 sierpnia 2015 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2015 – 2027.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr X/48/15 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2015 – 2027.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Przyjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Następnie wyjaśniła przyczyny podejmowania powyższej uchwały. Po przedstawionym wyjaśnieniu poprosiła Panią Jadwigę Małecką o przedstawienie opracowanego stanowiska Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników. Jadwiga Małecka odczytała opracowane stanowisko Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników z dnia 13 sierpnia 2015 roku (załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

Po odczytaniem stanowisku Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr X/49/15 w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła 10 min. przerwy.
Po zakończonej przerwie wznowiono obrady sesji Rady Gminy Markowa.

Ad. 8. Przedstawienie informacji o stanie przygotowań placówek oświatowo – wychowawczych do rozpoczęcia roku szkolnego.

Małgorzata Hawro – przedstawiła informację o stanie przygotowań do rozpoczęcia roku szkolnego Przedszkola Nr 2 w Markowej.

Małgorzata Cyran – przedstawiła informację o stanie przygotowań do rozpoczęcia roku szkolnego Przedszkola Nr 1 w Markowej.

Małgorzata Bącal – przedstawiła informację o stanie przygotowań do rozpoczęcia roku szkolnego Przedszkola Nr 1 w Husowie.

Józef Inglot – przedstawił informację o stanie przygotowań do rozpoczęcia roku szkolnego Zespołu Szkół w Markowej.

Jacek Szylar – zapytał, ile ogółem wszystkich 6 latków jest odroczonech.

Józef Inglot – odpowiedział, że jest takich dzieci 25.

Maria Kielar – zapytała, ile jest wszystkich dzieci do pierwszej klasy.

Józef Inglot – odpowiedział, że 52 dzieci.

Halina Harmuszkiewicz – przedstawiła informację o stanie przygotowań do rozpoczęcia roku szkolnego Zespołu Szkół w Husowie.

Jacek Szylar – zapytał, ile będzie dzieci w pierwszej klasie w Tarnawce i w Husowie.

Halina Harmuszkiewicz – odpowiedziała, że w Tarnawce będzie to 5 dzieci, a w Husowie 33.

Cecylia Cwynar – poinformowała, że w dalszym ciągu GOPS będzie realizował program dożywiania i można się o to starać, składając wnioski.

W związku z wyczerpaniem tego punktu porządku obrad sesji Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt i przeszła do omawiania kolejnego.

Ad. 9. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej oraz zarządzenia wydane w ostatnim okresie czasu.

Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Podziękował również tym wszystkim, którzy przyczynili się do wspianego zorganizowania dożynek w Markowej jak i w Tarnawce. Były to dwie bardzo dobrze przygotowane imprezy.

Jadwiga Małecka – słyszała takie głosy, że podobno Tarnawka nie widziała tyle ludzi.

Krystyna Grzywna – to świadczy tylko o tym, że małe miejscowości również mogą być atrakcyjne. Jednym z jej celów zorganizowania takiej imprezy było to, że jest ogromny potencjał w Gminie Markowa i że mogą zaistnieć „fajne rzeczy” i że tak mała miejscowość jak Tarnawka nie może być pomijana w perspektywach rozwojowych, ponieważ są tam ogromne potencjały. Chciałyby ażeby zawsze o tym pamiętać i myśleć.

W związku z brakiem pytań nad przedłożonym sprawozdaniem, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła punkt 9 i przeszła do omawiania kolejnego.

Ad. 10. Interpelacje i zapytania radnych.

W związku z brakiem interpelacji i zapytań radnych, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt i przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 11. Sprawy różne.

Grzegorz Błaszczyk – Z - ca Komendanta KPP w Łańcucie – po krótko scharakteryzował odnotowane zdarzenia przez pierwsze siedem miesięcy bieżącego roku w Gminie Markowa. Podkreślił, że Gmina Markowa jest najbardziej spokojną i bezpieczną gminą w całym powiecie łańcuckim. Zwrócił się ponownie z prośbą o przychylność Rady do wniosku Policji, o którym była mowa we wcześniejszym punkcie porządku obrad sesji. Podkreślił, że rozumie sytuację finansową gmin, ale prosi również o zrozumienie. Policja chce dbać o bezpieczeństwo w powiecie, z tego też powodu taką prośbę wystosowali. Podziękował również za zaproszenie na dożynki gminne w Tarnawce. Zaznaczył, że był pod wrażeniem wystroju wsi.

Jan Kilian – była interwencja straży pożarnej w Tarnawce, gdzie poprzez podpalenie słomy, czy siana spaliło się również kilka tui. Wydaje się mu, że policjanci powinni dociekać kto to zrobił, tym bardziej że były wskazania na dane osoby.

Grzegorz Błaszczyk – Z - ca Komendanta KPP w Łańcucie – z punktu logicznego przedmówca ma rację, ale z punktu przepisów, właściciel działki bądź jej zarządca musi takie zawiadomienie złożyć.

Jacek Szylar – zasugerował, że właściciel działki powinien to siano sprzątnąć.

Grzegorz Błaszczyk – Z - ca Komendanta KPP w Łańcucie – to już jest drugorzędna sprawa.

Tadeusz Trojnar – poprosił o patrolowanie przystanków, ponieważ ostatnio nie zadaża się z ich naprawianiem.

Grzegorz Błaszczyk – Z - ca Komendanta KPP w Łańcucie – zaznaczył, że to jest plaga na terenie całego powiatu. Przekaze stosowne polecenia w tej sprawie. Postarają się temu zaradzić.

Jadwiga Małecka – jakiś czas temu prosiła o częstsze patrole policji koło budynku CKGM, ale świecąca się tam lampa zrobiła swoją robotę, ponieważ już nie było takich wrzasków.

Grzegorz Błaszczyk – Z - ca Komendanta KPP w Łańcucie – podkreślił, że na pewno w 100% nie zaradzi się na wszystko. Nie mniej jednak są otwarci na współpracę.

Jacek Szylar – zapytał, czy na terenie Gminy Markowa były jakieś zdarzenia związane z dopalaczami.

Grzegorz Błaszczyk – Z - ca Komendanta KPP w Łańcucie – na terenie Gminy Markowa nie odnotowano takich zdarzeń, ale ogółem w powiecie tak. Było kilka interwencji w tej sprawie.

Jadwiga Małecka – zapytała, czy są jakieś punkty sprzedaży.

Grzegorz Błaszczyk – Z - ca Komendy KPP w Łańcucie – odpowiedział, że nie. Problem z narkotykami jest wszędzie. W szczególności chodzi o marihuanę.

Wojciech Dołęga – do Urzędu Wojewódzkiego zostało złożone pismo z prośbą o montaż barier bezpieczeństwa. Zapytał, czy jest szansa, ażeby dostać jakieś wsparcie z policji, bądź dokument potwierdzający to, że one są potrzebne. Na ten moment dostali pismo odmowne z uzasadnieniem, że droga jest dobrze oznakowana. Zapytał, czy można liczyć na jakieś wsparcie w tej kwestii ze strony KPP w Łańcucie.

Grzegorz Błaszczyk – Z - ca Komendanta KPP w Łańcucie – zaproponował ponowienie pisma. Ewentualnie przed złożeniem tego pisma można wystosować do nich pismo o wydanie opinii w tej sprawie.

Adam Bawor – zapytał, kiedy będzie oddana nowa Komenda Powiatowa Policji w Łańcucie.

Grzegorz Błaszczyk – Z - ca Komendanta KPP w Łańcucie – do 6 grudnia planują być w nowej komendzie, jeżeli nic ku temu nie będzie przeszkadzało.

Witold Słupek – zapytał jakie auta zamierzają kupić, osobowe czy terenowe.

Grzegorz Błaszczyk – Z - ca Komendanta KPP w Łańcucie – mają to być auta osobowe – oznakowane.

Krystyna Hundz – Bembenik – przedstawiła pismo z WW-NET w sprawie projektu budowy sieci światłowodowej na terenie Gminy.

Maria Kielar – firmy te po prostu nas informują, że wchodzą na nasz teren. Własność nie będzie naruszana, ponieważ podwieszają kable na słupach.

Adam Bawor – zapytał, czy wiadomo jest jaki jest koszt podłączenia.

Jacek Szylar – zapytał, kiedy można się spodziewać odbioru internetu.

Wójt Gminy – to pismo to jest tylko formalność. Nikomu nie będą przeszkadzać w tej sprawie. Najwięcej uzgodnień mają z zakładem energetycznym. Poinformował również jakie to będą przewody.

Adam Bawor – zapytał, czy przyłączenie się do sieci będzie coś kosztowało.

Wójt Gminy – z tego co się dowiedział, to na pewno to nie będzie za darmo. Gdy się dowie, jaka to może być opłata, wówczas podzieli się z radnymi tą informacją.

Jacek Szylar – na początku była mowa o tym, że miał to być internet darmowy szerokopasmowy.

Wójt Gminy – z tego co on słyszał, to internet ten na pewno nie będzie za darmo.

Krystyna Hundz – Bembenik – myśli, że poparcie w tej sprawie radnych jest.

Wójt Gminy – uważa, że samorząd lokalny na pewno w tej sprawie nie może przeszkadzać, ponieważ jest to uzbrojenie gminy w nową instalację. Przewody światłowodowe na terenie gminy są już zakupane.

Cecylia Cwynar – zaproponowała, ażeby osoby, które realizują ten program, przedstawiły bliżej coś na ten temat radnym.

Maria Kielar – zwrócić się można, tylko nie wiadomo czy wolno im będzie ujawnić jakieś informacje jako wykonawcy.

Krystyna Grzywna – jeżeli Urząd Marszałkowski zdecydował, że zrealizuje program w ramach którego doprowadzi szerokopasmowe przewody dla potrzeb ludności z naszego województwa, to bardzo słuszną uwagą jest to, ażeby kogoś ściągnąć na sesję, ażeby przedstawił ten temat bliżej.

Maria Kielar – ona telefon do Pana Olecha ma i może zapytać, czy przybędzie na sesję udzielić informacji w tym temacie.

Krystyna Grzywna – Pani sekretarz jest jak najbardziej adekwatna do tego, ażeby dojść do źródła informacji, czyli zapytać na czyje zlecenie Pan wykonuje prace, w ramach jakiego projektu pracuje i dotrzeć do ludzi, którzy ten projekt prowadzą.

Wójt Gminy – Pan, który odpowiada za zamontowanie internetu szerokopasmowego, często pojawia się na spotkaniach w Urzędzie Marszałkowskim i tam bardzo łatwo jest go odszukać.

Krystyna Hundz – Bembenik – przedstawiła pismo z Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej, który zwrócił się z prośbą o sfinansowanie zakupu EM (efektywnych mikroorganizmów) w wysokości 6.600,- zł na oczyszczalnię ścieków i sieć kanalizacyjną w Markowej.

Robert Kochmański - poinformował, że sytuacja na oczyszczalni ścieków w Markowej jest zła. Jest to spowodowane suszą oraz dużą ilością ścieków napływających na oczyszczalnię w stosunku do przepustowości oczyszczalni. Susza spowodowała, że w rzece „Markówka” praktycznie wody nie ma. Ścieki wpływające do rzeki nie mają się z czym mieszać. Tworzą się zastoiska i ten ściek wydziela nieprzyjemne zapachy. Podkreślił, że oczyszczalnia jest w tej chwili niewydolna. Aby zminimalizować skutki uciążliwości, postanowiliśmy zakupić EM, które mogą pomóc.

Jacek Szylar – zapytał jaki EM – y mają wpływ na środowisko naturalne.

Robert Kochmański – zaznaczył, że są to naturalne mikroorganizmy, także nie mają żadnego wpływu na środowisko naturalne. Podkreślił, że bardzo poważnie trzeba podjąć do tematu rozbudowy oczyszczalni ścieków, z tego względu że kontrole są na okrągło. Jeżeli zostaną przekroczone dopuszczalne nory, wówczas na Zakład będą nakładane kary finansowe ok. 30.000,- zł.

Adam Bawor – zapytał, czy środek o którym mowa, coś pomoże.

Robert Kochmański – będzie to miało tylko zastosowanie doraźne, on nie będzie miał wpływu na ilość ścieków. Może to tylko obniżyć parametry ścieków i ilość osadu.

Adam Bawor – wobec tego nie ma się nad czym zastanawiać.

Cecylia Cwynar – zapytała, czy jest szansa na rozbudowę oczyszczalni ścieków.

Adam Bawor – rozumie, że ci ludzie, którzy protestują, blokują jej rozbudowę.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Adam Bawor – zapytał, czy ktoś z tymi ludźmi rozmawia.

Maria Kielar – Pan Andrzej Żelazny z tymi ludźmi rozmawia.

Andrzej Żelazny – poinformował o prowadzonych rozmowach z osobami mieszkającymi w sąsiedztwie oczyszczalni, o sytuacji jaka jest na oczyszczalni oraz o możliwościach poprawy jej funkcjonowania.

Adam Bawor – zapytał, czy Pan Niemczak zgadza się na rozbudowę oczyszczalni.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że nie.

Jadwiga Małecka – zapytała od czego powinno się zacząć.

Andrzej Żelazny – każdy wie jaka jest sytuacja na oczyszczalni ścieków w Markowej. Za chwilę przyjedzie TV do Wójta i będzie się pytać jakie czynności podjęto w związku ze złą pracą oczyszczalni ścieków. On razem z Panem Robertem Kochmańskim ma przygotowane, co trzeba by było zrobić odnośnie jej rozbudowy. Trzeba przygotowywać dokumentację techniczną w tym zakresie, z taką myślą, że za dwa lata będą środki z RPO.

Adam Bawor – podkreślił, że jak nie będzie pozwolenia ze strony mieszkańców, to nic się nie da zrobić. Zapytał także, ile kosztuje wykonanie takiej dokumentacji.

Andrzej Żelazny – ok 140.000,- zł – 150.000,- zł. Zaznaczył, że rozbudowa oczyszczalni ścieków, to jest interes wspólny każdego z mieszkańców.

Tadeusz Trojnar – w jego przekonaniu nie ma poważnej opcji przenoszenia oczyszczalni ścieków, tym bardziej, że przy oczyszczalni która już istnieje gmina posiada działki, które wystarczą na jej rozbudowę.

Adam Bawor – a co będzie jak ktoś się nie zgodzi na jej rozbudowę.

Tadeusz Trojnar – zaznaczył, że trzeba podjąć wszystkie kroki zgodne z prawem, ażeby to zrobić.

Andrzej Żelazny – nie trzeba zgody. Są prowadzone postępowania administracyjne, podczas których można przyjść popatrzeć w dokumentację i zająć swoje stanowisko w danej sprawie. Strefa uciążliwości bezpośredniej powinna się mieścić w granicach działki.

Cecylia Cwynar – zasugerowała również, że może trzeba się zastanowić nad tym, ażeby wprowadzić przepisy mające na celu wprowadzenie większej kontroli ścieków

przemysłowych. Dlaczego wszyscy mają ponosić koszty, w związku z tym, że jest za dużo tłuszczów, które są trudniejsze do utylizowania.

Krystyna Hundz – Bembenik – są też mieszkańcy, którzy wpuszczają ścieki bezpośrednio do koryta rzeki.

Robert Kochmański – problemem jest to, że oczyszczalnia jest za mała.

Krystyna Hundz – Bembenik – dyscyplina i zrozumienie tego problemu dla wszystkich powinna być taka sama.

Robert Kochmański – zakłady przemysłowe były kontrolowane i mają one separatory tłuszczów.

Krystyna Hundz – Bembenik – wspomniała, że Pan Wójt mówił, że dwa lata po otworzeniu oczyszczalni powstał już problem. W związku z powyższym w bardzo krótkim czasie można było się przekonać, że oczyszczalnia nie spełnia wymogów. To jest już problem narosły.

Robert Kochmański – oczyszczalnia ma już 18 lat. Jest ona technologicznie przestarzała.

Jadwiga Małecka – zaznaczyła, że trzeba sobie to postawić za priorytet.

Robert Kochmański – w tym okresie, kiedy została ona wybudowana, była ona typowo oczyszczalnią do ścieków bytowych. Wówczas nie było tyle środków chemicznych, co w chwili obecnej.

Tadeusz Trojnar – dodał, że wszystkie te działania doraźne, są potrzebne i mają to do siebie, że można ich w miarę szybko podjąć. W jego jednak przekonaniu trzeba się zmierzyć z przebudową oczyszczalni ścieków. Z tego co widział na innych oczyszczalniach ścieków, to pomiędzy tamtymi, a naszą jest ogromna przepaść. Myśli, że z tym problemem trzeba się zmierzyć i jest to dobry moment, żeby to było w tej kadencji.

Krystyna Hundz – Bembenik – wniosek dopiero przed nami, a na obecnej sesji trzeba rozpatrzyć wniosek Pana Kierownika ZGK w Markowej.

Maria Kielar – może faktycznie przydał by się zapis w protokole, ażeby zacząć coś robić z oczyszczalnią ścieków w Markowej. Ściślej chodzi o przegłosowanie stanowiska Rady Gminy w tej sprawie.

Andrzej Żelazny – mógłby to być wniosek o treści: Rada Gminy wnioskuje o priorytetowe potraktowanie w przyszłych budżetach wykonania dokumentacji i wydzielenie środków inwestycyjnych na realizację przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Markowej. Podkreślił, że jak się wykona dokumentację, a nie będzie środków na realizację zadania, wówczas zdezaktualizuje się dokumentacja. Dodał, że jest też nacisk żeby wykonywać dokumentację na halę sportową w Markowej. Trzeba jednak sobie śmiało powiedzieć, że nie udźwigniemy dwóch tak dużych inwestycji. Trzeba rozpatrzyć w jakim kierunku iść.

Stanisław Winiarski – zapytał, czy najpierw jest robiona dokumentacja, a dopiero później trzeba uzyskać zgodę mieszkańców, czy odwrotnie.

Andrzej Żelazny – zgody mieszkańców w żadnym przypadku nie będzie.

Stanisław Winiarski – jeżeli zgoda mieszkańców się nie liczy, to po co ich pytać o zdanie.

Andrzej Żelazny – wyjaśnił, że poprzednio była wydawana decyzja celu publicznego, a żeby Wójt ją mógł wydać muszą być wydawane postanowienia w formie opinii innych organów. Zaznaczył, że od każdego postanowienia mieszkańcy wnosili skargi i zażalenia. Wówczas to się tak nawarstwiało, że nie było sensu tego realizować.

Stanisław Winiarski – ponowił swoje pytanie, czy potrzebna jest ich zgoda, czy nie.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że mieszkańcy są w stanie zablokować to zadanie.

Adam Bawor – zapytał, czy budowa i rozbudowa to jest to samo.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że tak. Są takie same wymagania.

Maria Kielar – przedstawiła projekt wniosku: Rada Gminy wnioskuję o przystąpienie do wykonania projektu modernizacji i przebudowy oczyszczalni ścieków w Markowej, a środki finansowe w budżetach na przyszłe lata kierować w pierwszej kolejności na to zadanie.

Andrzej Żelazny – zasugerował, że słowo przebudowę trzeba zamienić na rozbudowę, ponieważ przebudowa jest taka sama.

Maria Kielar – poinformowała o spalarni śmieci w naszym okręgu oraz o blokadzie elektrociepłowni Rzeszów. Zarzut jest taki, że Prezydent Ferenc nie przeprowadził konsultacji społecznej z mieszkańcami.

Józef Niemczak – wracając do oczyszczalni ścieków w Markowej, jak jest pomysł jak to rozbudować, to teraz trzeba porozmawiać z wszystkimi sąsiadami, czy takie rozwiązanie by im odpowiadało. Nawet można by im było dać gwarancję, że nie podłączymy innej wioski, tylko będzie to Markowa. Chyba można stworzyć jakiś zapis notarialny, ażeby dać pewną gwarancję tym ludziom.

Maria Kielar – jedyną drogą jest droga administracyjna.

Jadwiga Małecka – presja społeczna też ma ogromne znaczenie.

Jacek Szylar – jeżeli tej sprawy rozbudowy się nie zacznie, to presji społecznej nie będzie, ponieważ będą mówić że nic nie robimy.

Cecylia Cwynar – można by było zaprosić grupę zainteresowanych i przedstawić im plan rozbudowy oczyszczalni ścieków i zobaczyć jak oni się do tego odnoszą.

Maria Kielar – żeby im coś przedstawić, to trzeba mieć jakąś koncepcję.

Adam Bawor – zastanawia się co będzie, jeżeli wyda się pieniądze na ten cel, a inwestycja będzie blokowana przez mieszkańców.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy ta koncepcja jest na tyle dobra, perspektywistyczna, że ona rozwiąże problem.

Andrzej Żelazny – wyjaśnił, że tego nie wykonuje jeden projektant, tylko zespół projektantów. Ponadto trzeba wykonać nowe badania.

Jadwiga Małecka – przedstawiona analiza nic nie wnosi do sprawy, ponieważ to z ludźmi chce się coś zrobić.

Andrzej Żelazny – te konsultacje o które chodzi, będą miały miejsce na etapie decyzji środowiskowej.

Jadwiga Małecka – zapytała, co konkretnie teraz robić.

Andrzej Żelazny – trzeba robić projekt techniczny i trzeba mieć na uwadze to, że jeżeli projekt uda się przepchać do końca, to dostaniemy pozwolenie na budowę. Trzeba także zabezpieczyć środki finansowe, ażeby tą inwestycję realizować. Prawdopodobnie będzie to kosztować od 4 – 5 mln zł, w zależności od tego jakie rozwiązania i urządzenia projektantowi narzucimy.

Stanisław Winiarski – zaznaczył, że projektant chyba musi dostać jakieś wytyczne co ma zaprojektować. Zastanawia się, czy nie trzeba by było iść do ludzi mieszkających w okolicy oczyszczalni i przedstawić im swoje zamiary.

Andrzej Żelazny – takie spotkanie środowiskowe zawsze i wciąż można wykonać, ale nie jest to wiążące.

Wójt Gminy – jedyną informacją jaką możemy się podzielić ze stronami zainteresowanymi są założenia do projektu. Można również poinformować, że stosujemy w tej chwili efektywne mikroorganizmy. Nie można nam w tej chwili zarzucić bezczynności w sprawie.

Krystyna Hundz – Bembenik - zaproponowała przegłosowanie wniosku sformułowanego przez Panią Sekretarz: Rada Gminy wnioskuję o przystąpienie do wykonania projektu modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Markowej,

a środki finansowe w budżetach na przyszłe lata kierować w pierwszej kolejności na to zadanie. Zasugerowała również, ażeby wykorzystać w tym celu dotacje unijne.

Maria Kielar – pozyskanie środków unijnych to jest odrębna sprawa.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała o koszt projektu modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków.

Andrzej Żelazny – ok. 140.000,- zł.

Krystyna Hundz – Bembenik – przeszła do głosowania nad wnioskiem: Rada Gminy wnioskuję o przystąpienie do wykonania projektu modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Markowej, a środki finansowe w budżetach na przyszłe lata kierować w pierwszej kolejności na to zadanie.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.
Wniosek został przyjęty.

Krystyna Hundz – Bembenik – wracając do pisma ZGK, 6.600,- zł jest to kwota potrzebna na zakup EM – ów. Zapytała, czy jest ona wystarczająca, ażeby zakupić te mikroorganizmy do końca tego roku.

Robert Kochmański – uważa, że tak. W tej chwili idzie większa dawka uderzeniowa EM – ów, ponieważ chodzi o to, ażeby one zaszczepliły sieć kanalizacyjną i przepompownię. Później będzie się ich dawać już w mniejszych ilościach.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że EM - y o których mowa, trzeba zakupić ze środków, które są na modernizację i rozbudowę oczyszczalni ścieków, w związku z tym, że ZGK nie posiada takich środków.

Krystyna Hundz – Bembenik – zarządziła głosowanie nad wnioskiem, ażeby koszty zakupu EM pokryć ze środków przeznaczonych na rozbudowę i modernizację oczyszczalni ścieków w Markowej celem poprawy gospodarki ściekowej dla sieci kanalizacyjnej w Markowej.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.
Wniosek został przyjęty.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła pismo z Zarządu OSP w sprawie zmiany przeznaczenia środków.

Teresa Flejszar – są to przeniesienia w ramach danego rozdziału, które może dokonać Wójt Gminy zarządzeniem.

Krystyna Hundz – Bembenik – Rada Gminy przychyliła się do złożonej prośby.

Wójt Gminy – zadeklarował, że po zakończonej sesji w najbliższym czasie dokona tego przeniesienia.

Krystyna Hundz – Bembenik – przedstawiła kolejne pismo z OSP Markowa w sprawie zakupu drzwi roletowych do garaży w domu strażaka przeznaczonych pod działalność bojową jednostki.

Wójt Gminy – w tej chwili nie ma takich pieniędzy. Nie było to zgłaszane do projektu budżetu. Ewentualnie może to potraktować jako zgłoszenie do budżetu na kolejny rok. W tej chwili jednak nie ma takiej możliwości. Ten problem w tej chwili jest nie do załatwienia.

Adam Bawor – może nie na raz, tylko podzielić to na etapy.

Wójt Gminy – też o tym myślał. Na raz nie da rady tego sfinansować, chyba że się sytuacja zmieni diametralnie po wyroku NSA. Zasugerował, ażeby temat ten zostawić na kolejną sesję.

Andrzej Kisała – zapytał, jak się ma własność budynku do inwestowania w niego przez gminę.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że można w to inwestować, ponieważ jest to zadanie własne gminy. Nie wchodzi się w ten sposób w działalność gospodarczą jednostki.

Adam Bawor – zaproponował przeniesienie tego tematu na kolejną sesję.

Krystyna Hundz – Bembenik – odłożyła odpowiedź na to pismo na kolejną sesję.

Wójt Gminy – zwrócił się z prośbą o przygotowanie się do dyskusji na kolejną sesję na temat studni, która jest wywiercona, ale nie jest ona podłączona. Zapytał radnych, czy będzie zgoda na przesunięcie 70.000,- zł ze 120.000,- zł zabezpieczonych w budżecie na modernizację oczyszczalni ścieków w Markowej, na podłączenie tej studni głębinowej do instalacji SUW. Ponownie zwrócił się do radnych o przemyślenie tej sprawy.

Maria Kielar – zaznaczyła, że pieniądze zostaną w tym samym dziale, tylko na innym zadaniu.

Adam Bawor – zapytał, jak ma się sytuacja z wodą.

Robert Kochmański – odpowiedział, że w połowie miesiąca mieli problemy ze studniami na SUW. Niepokojąco zaczęła opadać woda. Wójt nawet wówczas wydał apel o jej oszczędne gospodarowanie. Po pewnym czasie zwierciadło statyczne wody się ustabilizowało. W tej chwili jest stabilne, ale przy obecnych suszach nie wiadomo jak długo to potrwa. Podłączenie nowej studni dało by pewną rezerwę.

Andrzej Żelazny – wyjaśnił, jak wygląda uzbrojenie i podłączenie nowej studni.

Adam Bawor – zapytał, czy będzie robiony jakiś przetarg na wykonanie tego zadania.

Andrzej Żelazny – będzie przetarg nieograniczony.

Adam Bawor – zapytał, czy jest jakaś alternatywa.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że nie ma.

Adam Bawor – zapytał, czy z Gacią jesteśmy rozłączeni.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Tam korzysta tylko 4 albo 5 domów.

Robert Kochmański – w tej chwili trzeba włączyć studnię, o której była mowa wcześniej.

Adam Bawor – zaproponował, ażeby decyzję w tej sprawie podjąć już na tej sesji, nie czekać do kolejnej.

Jacek Szylar – zapytał, czy to musi być uchwała, czy może być wniosek.

Maria Kielar – Pani Skarbnik w poniedziałek robi zmiany na koniec tego miesiąca. Zapytała czy jest akceptacja radnych, ażeby już te środki uruchomić, tak ażeby można robić przetarg.

Radni się przychylnie do tego wypowiedzieli.

Wójt Gminy – w takim razie 70.000,- zł ze 120.000,- zł zarezerwowanych na modernizację oczyszczalni ścieków zostanie przeniesione na podłączenie studni głębinowej do instalacji SUW. Te pieniądze zostaną oddane, ale po nowym roku.

Krystyna Hundz – Bembenik – Rada Gminy Markowa przychylnie odnosi się do przedstawionego wniosku.

Andrzej Kisała – bardzo podziękował za uczestnictwo w pogrzebie jego ojca jak również za złożone wyrazy współczucia.

Adam Bawor – zaproponował, ażeby się dogadać z drogą graniczną i próbować tam coś zrobić. On zobowiązuje się, że na „jego odcinku” będzie próbował się dogadać z mieszkańcami.

Wójt Gminy – można to zlecić do wytyczenia w dalszym ciągu. To nie są aż takie nakłady finansowe. Ta droga nie może wejść w obszar łańcucki. Tam ok. 1 km jest utwardzone przez firmę montującą elektrownie wiatrowe. Dodał, że droga tam ma szerokość 6 m.

Adam Bawor – zasugerował, że 3 m szerokości by wystarczyło.

Wójt Gminy – problem tej drogi był omawiany. Prosił by bardzo o uczestnictwo w komisji jednego z trzech państwa radnych, którzy mieszkają po tamtej stronie. Celem będzie poznanie opinii właścicieli działek przylegających do drogi, co oni na ten temat sądzą.

Adam Bawor – zapytał jeszcze Pana Janusza Szylara jak się ma sprawa z lustrem, o które pytał na poprzedniej sesji.

Janusz Szylar – tam nie ma źle i można wyjechać. Niemniej jednak lustro nie jest drogim, kosztuje ok. 1.000,- zł.

Adam Bawor – na tą porę nie ma źle, gorzej jest w zimie.

Maria Kielar – podobna sprawa jest przy wjeździe koło Pana Wiesława Kiliana.

Krystyna Hundz - Bembenik – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady X Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY MARKOWA**
Krystyna Hundz-Bembenik
Krystyna Hundz-Bembenik