

**PROTOKÓŁ NR XI/15
z sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 30 września 2015 roku**

Posiedzenie sesji odbyło się w Urzędzie Gminy Markowa w sali Nr 21. Sesja trwała od godz. 15.00 do godziny 18.00.

Obrady sesji otworzyła i sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Krystyna Hundz - Bembenik. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Przewodnicząca Rady Gminy zwracając się do radnych zapytała, czy są jakieś zmiany w proponowanym porządku obrad sesji.

W związku z ich brakiem przystąpiła do realizacji porządku obrad sesji.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu sesji Nr X/15 z dnia 28 sierpnia 2015 roku.

Protokół Nr X/15 z sesji Rady Gminy Markowa, która odbyła się w dniu 28 sierpnia 2015 roku został przyjęty przez Radę Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 2. Przyjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg publicznych gminnych.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały. Kolejno poprosiła Pana Janusza Szylara o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały. Janusz Szylar – przedstawił wyjaśnienie do przedłożonego projektu uchwały.

Kolejno odczytane zostały opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 1/0012.1.09.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 września 2015 rok***

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg publicznych gminnych.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.9.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 września 2015 rok

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg publicznych gminnych wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 28 września 2015 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.3.12.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 września 2015 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg publicznych gminnych.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Kolejno zostały przedstawione wnioski komisji.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych:

WNIOSEK NR 1/0012.1.09.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 września 2015 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby przy planowaniu środków na utrzymanie dróg gminnych w 2016 roku do długości dróg w Markowej zaliczyć długość drogi granicznej (4 km).

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 1/0012.2.09.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa

z dnia 28 września 2015 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby środki na utrzymanie drogi „do lasu Gromadzkiego” wsi Husów należy planować nie w Tarnawce, ale w Husowie. Ze względu na interes prawny wsi Husów (dojazd do lasu gminnego, wywóz drzewa), wieś ta będzie zobowiązana do utrzymania drogi we właściwym stanie.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Po odczytaniu opinii oraz wniosków komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad poszczególnymi wnioskami.

Wniosek Nr 1 Komisji Spraw Społecznych z dnia 28 września 2015 roku
Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Wniosek został przyjęty.

Wniosek Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 28 września 2015 roku
Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Wniosek został przyjęty.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały wraz z przyjętymi wnioskami.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XI/50/15 w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg publicznych gminnych.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany przebiegu i nazw dróg gminnych.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały. Kolejno poprosiła Pana Janusza Szylara o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały.
Janusz Szylar – przedstawił wyjaśnienie do przedłożonego projektu uchwały.

Kolejno odczytane zostały opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.09.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 września 2015 rok**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany przebiegu i nazw dróg gminnych.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.9.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 września 2015 rok

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany przebiegu i nazw dróg gminnych.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.3.12.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 września 2015 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany przebiegu i nazw dróg gminnych.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po przedstawionych opiniach, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XI/51/15 w sprawie zmiany przebiegu i nazw dróg gminnych.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła poszczególne podpunkty przedłożonego projektu uchwały.

Kolejno odczytane zostały opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.09.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 września 2015 rok

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.9.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 września 2015 rok

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.3.12.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 września 2015 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa z dnia 29 września 2015 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Kolejno odczytany został wniosek Komisji Rewizyjnej.

WNIOSEK NR 1/0012.3.12.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 września 2015 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok w § 1 pkt. 2 ppkt. f) wpłatę na Fundusz

Wsparcia Policji z przeznaczeniem na sfinansowanie kosztów zakupu samochodu dla Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie zmniejszyć z 10.000,- zł na 5.000,- zł. Pozostałe 5.000,- zł przeznaczyć na zakup monitoringu dla Centrum Kultury Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Po odczytaniu opinii komisji oraz wniosku Komisji Rewizyjnej, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Adam Bawor – wyjaśnił, że na zebraniu wiejskim padła propozycja od Dyrektora CKGM, ażeby zakupić monitoring, który kosztował by w granicach 5.000,- zł. Uważa, że Policji również on będzie pomocny.

Jan Kilian – poinformował o ofercie monitoringu, którą dysponuje.

Z związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję i przeszła do głosowania nad wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej.

Wniosek Nr 1 Komisji Rewizyjnej z dnia 29 września 2015 roku

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Kolejno, Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XI/52/15 w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2015 – 2027.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Kolejno odczytane zostały opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 4/0012.1.09.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 września 2015 rok**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2015 – 2027.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.2.9.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 września 2015 rok

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2015 - 2027.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 4/0012.3.12.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 września 2015 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2015 - 2027.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XI/53/15 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2015 – 2027.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Przyjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia w roku 2015 kredytu długoterminowego.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Kolejno odczytane zostały opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 5/0012.1.09.2015

**Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 września 2015 rok**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w roku 2015 kredytu długoterminowego.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – wstrzymał się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 5/0012.2.9.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 września 2015 rok**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w roku 2015 kredytu długoterminowego.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 5/0012.3.12.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 września 2015 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w roku 2015 kredytu długoterminowego.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Po odczytaniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/54/15 w sprawie zaciągnięcia w roku 2015 kredytu długoterminowego.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Po przyjęciu powyższej uchwały, Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła 10 min. przerwy.

Po zakończonej przerwie, obrady sesji zostały wznowione.

Ad. 7. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej oraz zarządzenia wydane w ostatnim okresie czasu.

Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem pytań nad przedłożonym sprawozdaniem, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła punkt 7 i przeszła do omawiania kolejnego.

Ad. 8. Interpelacje i zapytania radnych.

W związku z brakiem interpelacji i zapytań radnych, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt i przeszła do omawiania kolejnego.

Ad. 9. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o przedstawienie wniosku Komisji Spraw Społecznych.

Barbara Flejszar – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych przedstawiła wniosek.

**WNIOSEK NR 2/0012.1.09.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 września 2015 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje o powołanie zarządzeniem Wójta Gminy Markowa zespołu do spraw współpracy z zaprzyjaźnioną Gminą Jaszczosza z Węgier.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym wnioskiem.

Jacek Szylar – zapytał, czy to jest ta sama miejscowość, z którą się współpracuje.

Jadwiga Małecka – wyjaśniła, że chodzi o to, ażeby ktoś nad tym wszystkim czuwał.

Jacek Szylar – zapytał, czy za poprzedniej rady nie było takiej grupy powołanej.

Wójt Gminy – formalnie nigdy taka grupa nie była powołana. Dodał, że w najbliższym czasie nastąpi rewizyta strony węgierskiej, po wizycie naszej delegacji w lipcu. Zaznaczył, że trzeba to będzie wszystko dobrze przygotować, tym bardziej że oni ze swej strony mieli wszystko świetnie zorganizowane.

Tadeusz Trojnar – z tego co się orientuje, szkoły są zainteresowane uczestnictwem w takiej grupie. Dyrektor wytypuje osoby, które wejdą w skład tej grupy. Będzie to m.in. Pani Grzybowska i Pani Harmuszkiewicz. Z ramienia gminy na pewno to będzie Pani Katarzyna Homa, czy on sam. Dyrektor Centrum Kultury również taką

współpracą jest zainteresowany. Skierował również prośbę, ażeby ktoś z radnych w takiej grupie wziął udział.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy mógłby się tam ktoś znaleźć z organizacji jak KGW, czy OSP, LKS.

Wójt Gminy – myśli, że jak najbardziej tym bardziej że dąży się do tego, ażeby nastąpiła wymiana nie tylko na szczeblu pracowników UG i tamtejszego urzędu, ale również aby ona objęła pewne grupy formalne. Poinformował o dotychczasowej współpracy z Gminą Jaszdozsa. Myśli, że młodzieży łatwiej by było się skontaktować bez tłumacza, ponieważ młodzież polska i węgierska uczy się języka angielskiego.

Mając na uwadze powyższe, Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad wnioskiem Nr 2 Komisji Spraw Społecznych z dnia 28 września 2015 roku.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Krystyna Hundz – Bembenik – dla przypomnienia odczytała pismo z OSP Markowa dotyczące prośby o wsparcie finansowe na zakup drzwi roletowych do garażu w Domu Strażaka w Markowej.

Adam Bawor – dodał, że miała być odpowiedź dotycząca zwrotu VAT – u.

Tadeusz Trojnar – to jeszcze się przesunie, jednak nie z naszej przyczyny.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że NSA nie rozstrzygnęło tego problemu i będzie on ponownie rozpatrywany przez siedmiu sędziów w dniu 26 października. Wówczas dopiero będzie można coś powiedzieć na ten temat. Nie mniej jednak nawet jeżeli w tym roku zapadnie decyzja dla nas pozytywna, na te pieniądze w tym roku nie możemy liczyć.

Tadeusz Trojnar – rozmawiał w tej sprawie z Panem Jerzym Szylarem i tą inwestycję można rozbić. Jest możliwość podzielenia tego na etapy.

Adam Bawor – zapytał, czy są jakieś środki, żeby można było zrealizować jakąś część.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie ma w tej chwili takich środków. Nie ma co rozbudzać nadziei, że w tym roku takie środki się znajdą. To jest dość poważny wydatek, bo ponad 50.000,- zł. Nie było to planowane w budżecie. Nie ma nadzwyczajnych wpływów do budżetu w tej chwili, ażeby można było to zadanie sfinansować. Jedyne co można z tym zrobić, to wprowadzić go na przyszły rok.

Adam Bawor – jeżeli zapadnie pozytywna dla nas decyzja w sprawie VAT – u, to kiedy można się spodziewać, że te pieniądze do nas wrócą.

Teresa Flejszar – do budżetu roku następnego, pod warunkiem, że zostanie to pozytywnie dla nas rozpatrzone.

Jacek Szylar – trzeba tą inwestycję ująć do projektu budżetu na kolejny rok.

Krystyna Hundz – Bembenik – bardzo poprosiła o rozwałę z propozycjami do projektu budżetu na kolejny rok. Myśli się o naprawę dużych inwestycjach, poza tym pojawiają się środki w LGD i na te projekty również będziemy musieli mieć swój wkład własny. Poza tym, zasięgnęła opinii Straży Pożarnej w Husowie i Tarnawce i ich praktyką (przy zakupie nowych drzwi garażowych) było to, że znaleźli środki w swoim budżecie oszczędzając ze swojego budżetu, a dokładnie z dotacji, którą przyznaje Wójt. Wie, że w Markowej jest 4 sztuki drzwi, ale można tą inwestycję rozłożyć na lata. Jeżeli chodzi o podniesienie bezpieczeństwa działalności bojowej, to tego typu drzwi nie są wymagane koniecznie, ażeby tego typu działalność była. Jeśli będziemy w tej chwili przyznawać pieniądze i składać taką propozycję do budżetu, to znaczyć będzie to, że każda prośba Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu

gminy, również zostanie rozpatrzona pozytywnie. Poprosiła o rozważenie, czy Straż Pożarna w Markowej nie mogła by znaleźć w swoim budżecie przynajmniej na dwoje drzwi. Przypomniała, że inne straże w taki sposób działały. Dlaczego ma się robić wyjątki, kiedy w Husowie i w Tarnawce mówili o tym, że są gospodarzni i oszczędni i ze swojej dotacji przeznaczonej w budżecie skorzystali i zapłacili za te drzwi. Zbierali i odkładali. Ponownie poprosiła, ażeby rozważyć inwestycje, które nas czekają, żeby się nie rozdrabniać na każdą propozycję do budżetu. Zaznaczyła, że propozycje do budżetu na kolejny rok trzeba dobrze przemyśleć.

Józef Niemczak – jeżeli chodzi o wygospodarowanie pieniędzy w OSP Husów, to pieniądze zostały z samochodu, a nie z utrzymania.

Krystyna Hundz – Bembenik – ale na samochód też oszczędzali.

Józef Niemczak – zaznaczył, że każda jednostka tak oszczędza. W OSP Husów w ten sam sposób co drzwi, zostały zakupione opony do samochodu. Z kolei w OSP Markowa jeżdżą na starych i zastanawiają się nad zakupem nowych. Musi poszukać stary budżet i udokumentuje skąd się te pieniądze wzięły.

Krystyna Hundz – Bembenik – dodała, że straż otrzymała też pieniądze na samochód z mienia wiejskiego. Zaznaczyła, że oszczędzali na ten samochód trzy lata, z tego co dostali z dotacji w budżecie. Ponownie poprosiła, ażeby przemyśleć to perspektywistycznie, ponieważ na każde większe, czy mniejsze kwoty nie może być zgody Rady Gminy, tym bardziej że chce się zrobić modernizację oczyszczalni ścieków, przystąpić do projektów LGD. Poza tym są jeszcze inwestycje nie skończone jak szkoła na górnej Markowej, czy wodociąg w Tarnawce i w Husowie.

Jacek Szylar – to są dopiero wnioski do budżetu na kolejny rok, a budżet będzie układany do końca stycznia następnego roku. Wydaje się mu, że wniosków nie można ograniczać. Trzeba przyjąć ich tyle, ile zostanie złożone. To Wójt i Pani skarbnik będą układać budżet na kolejny rok.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy wszystkie wnioski zgłaszane przez organizacje, czy grupy są uwzględniane do projektu budżetu.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie zawsze. Zależy to od posiadanych środków. W pierwszej kolejności zabezpieczane są wydatki obligatoryjne, zadania własne, później zawarte umowy, zobowiązania, dopiero na końcu nowe wydatki majątkowe i stowarzyszenia.

Krystyna Hundz – Bembenik – są rzeczy konieczne i nie można tego ominąć. Kierunek oszczędzania byłby dobry dla każdego, a nie do mnożenia wydatków.

Adam Bawor – zaznaczył, że te drzwi bardzo zagrażają. Wyraźnie Pan Prezes napisał, że w razie wichury te drzwi są niebezpieczne, trzeba je trzymać w kilka osób, żeby nikogo nie przywaliły. Na pewno nie jest to bezpośrednie zagrożenie, ale nie mniej jednak jest to zagrożenie.

Krystyna Hundz – Bembenik – ona nie mówi, że to nie jest zagrożenie, tylko wydaje się jej, że nie jest to w jakiś sposób konieczne do funkcjonowania tej jednostki. Jeżeli myślą o tym i jest to potrzebne, to powinni próbować znaleźć w swoim budżecie na ten cel pewne środki.

Adam Bawor – na pewno takie środki znajdują, ale trzeba im pomóc w realizacji tego zadania.

Krystyna Hundz – Bembenik – w takim układzie, jeżeli inne jednostki działające na terenie gminy złożą wnioski o zapotrzebowanie środków na realizację pewnych zadań, wówczas będą one za każdym razem rozpatrywane pozytywnie.

Jadwiga Małecka – z tego co mówi Pani Przewodnicząca wynika, że OSP Markowa w ogóle nie oszczędza, tylko Husów i Tarnawka.

Krystyna Hundz – Bembenik – my tego nie wiemy. Nie ma osoby, która mogła by na to odpowiedzieć.

Andrzej Kisała – zwrócił uwagę na to, jak się mają jedne drzwi do czterech.

Józef Niemczak – odnosząc się do przedmówcy, poprosił o zwrócenie uwagi na to, ile jest wyjazdów w Markowej, a ile w Husowie i Tarnawce. Co najmniej raz w miesiącu jest wypadek na skrzyżowaniu.

Jadwiga Małecka – Pan Prezes OSP Markowa prosił o całość kwoty, ale można rozpatrywać pojedynczo. To już zależy od radnych.

Andrzej Kisała – tak jak mówi Pani Przewodnicząca, trzeba mieć rozwagę w tym wszystkim.

Jadwiga Małecka – przy budżecie będziemy o tym rozmawiać.

Wójt Gminy – rozmawiał z jednym z kolegów Wójtów na terenie powiatu łańcuckiego. Zaznaczył, że u nas straż naprawdę nie ma źle jeżeli chodzi o nakłady finansowe jakie gmina daje dla OSP. Zna taką gminę, gdzie jest osiem jednostek OSP, a roczna dotacja gminy na zabezpieczenie działalności bojowej na te osiem jednostek wynosi 48.000,- zł. W Gminie Markowa 70.000,- zł dotacja wynosi na jedną jednostkę. Nie możemy absolutnie mówić o tym, że jest źle. Zaznaczył, że on nie stoi na stanowisku, żeby nie rozpocząć modernizacji budynku straży OSP Markowa. Jednak w tej chwili żeby znaleźć środki na wszystkie cztery drzwi, jest to niemożliwe, ponieważ nie ma takich pieniędzy. Sytuacja jest też tego rodzaju, że nie zawsze wieje. Panowie strażacy mają tą sytuację na tyle opanowaną, że jeszcze im nigdy samochodu nie uszkodziło. Jednak nie jest to podstawą do jego usprawiedliwienia, żeby im tych pieniędzy nie dać. Ponadto jeżeli będziemy chcieli konstruować budżet zrównoważony, nakierowany na to ażeby kontynuować najważniejsze inwestycje kluczowe to w innych miejscach znajdzie się mniej pieniędzy.

Krystyna Grzywna – to że w gminie mamy potrzeby w różnych jednostkach, to nie ulega wątpliwości. Jednak dzisiaj, kiedy jesteśmy o krok przed rozdaniem pieniędzy unijnych, trzeba w tym kontekście popatrzeć na potrzeby w różnych jednostkach, czy placówkach, gdzie i na co można pozyskać środki. Wówczas można zabezpieczyć wkład własny w budżecie gminy. Ona wie, że potrzeba straży, KGW, oczyszczalni, czy CKGM. Jednak trzeba patrzeć pod tym kątem, że jest się na etapie, gdzie pieniądze unijne mogą spłynąć do gmin. Chciałaby, ażeby było takie działanie gminy, że jeżeli można gdzieś pozyskać środki na coś, to trzeba się zastanowić z jakiego programu skorzystać, jaki projekt napisać, z jakim wnioskiem wystąpić i gdzie te środki wykorzystać, a resztę uzupełnić środkami, które są w gminie. Trzeba zauważyć, że budżet gminy jest już sporo nadczepnięty kredytami i zadłużeniami, które od lat czekają na spłatę. Trzeba się zastanowić jakie są nasze możliwości finansowe w gminie, jeżeli stoimy w perspektywie zakończenia dużych inwestycji. Poza tym oczyszczalnia ścieków, która jest kością niezgody w samej Markowej będzie wymagała ogromnych nakładów. Już nawet nie marzy o kanalizacji w Husowie i Tarnawce. Uważa, że jesteśmy na etapie, że trzeba zacząć w ten sposób myśleć, że najpierw trzeba rozeznaczyć, gdzie są jakieś środki do pozyskania i tam gdzie można uzyskać dotację, to do tych inwestycji się przymierzać. To nie jest istotne, czy to będzie Markowa, Husów, czy Tarnawka, bo potrzeby wszędzie są bardzo duże. Ten budżet który jest, według niej jest na to, ażeby go dofinansować i włożyć wkład własny w inwestycje prowadzone poprzez dotacje z różnych źródeł. Kolejny rok będzie znaczący, ponieważ będziemy występować z wnioskami, do których trzeba będzie mieć wkład własny. Jeżeli rozdamy te pieniądze na drobne rzeczy, to braknie środków na wkład własny. Chciałaby, ażeby w takim kontekście popatrzeć na najbliższe finanse i na to co można zrobić.

Wójt Gminy – Pani Krystyna Grzywna zwróciła uwagę na bardzo ważny aspekt. Pieniądze wydawane z gminy, łączone z pieniędzmi dotacyjnymi są w tej chwili najlepszą formą zarządzania pieniędzmi, przez jednostki samorządu terytorialnego.

Witold Słupek – zapytał, czy jest w gminie osoba upoważniona do pisania wniosków.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że są takie osoby i myśli, że nawet nie jedna.

Jacek Szylar – zaznaczył, że strażacy oszczędzają w całej gminie, ponieważ za każdy wyjazd strażakom należy się zapłata, a oni zrezygnowali z tych pieniędzy. Trzeba wziąć pod uwagę to, że gdyby je brali, to gmina niestety musiała by je wyłożyć. Podkreślił, że oni z tego zrezygnowali, a wszystko robią społecznie i w każdej akcji narażają swoje zdrowie. Trzeba to również wziąć pod uwagę.

Adam Bawor – może pod kątem dotacji unijnych udało by się to połączyć z wkładem własnym, żeby to zadanie zrealizować.

Wójt Gminy – taka pomoc ma miejsce przy zakupie różnego typu sprzętu. Jeżeli chodziło by np. o zakup samochodu dla informacji podał, że takie jednostki jak OSP nie mogą ubiegać się o samochody wyższej klasy, jak samochody typu średniego. Samochody typu ciężkiego są przypisane do jednostek Państwowej Straży Pożarnej szczebla powiatowego i wyższych. Z kolei jeżeli chodzi o wymianę drzwi, jeżeli była by modernizacja całego budynku, to może by to gdzieś się zmieściło. Dodał, że tego typu jednostki jak OSP mają prawo ubiegać się o dofinansowanie z LGD. Z tamtej strony była by możliwość zabiegania o tego typu środki z możliwością dania wkładu własnego. Być może i te drzwi udało by się włączyć w tego typu wykonywany program.

Adam Bawor – zaznaczył, że trzeba to rozeznaczyć.

Wójt Gminy – na to nie było czasu. W tej chwili są ramowe założenia robione do programu do ubiegania się o środki w LGD.

Adam Bawor – zapytał Wójta, czy rozezna sytuację w LGD.

Wójt Gminy – nie wie czy uzyska szczegółową odpowiedź, ponieważ te wnioski w każdym roku będą musiały być składane. Postara się jednak o to zapytać. Podkreślił, że łatwiej by było gdyby udało się znaleźć do tego zadania pieniądze obce. Wówczas małymi pieniędzmi zrobilibyśmy wielkie rzeczy. Jeżeli zaczniemy wszędzie inwestować tylko swoje środki, wówczas na tym, nie najlepiej wychodzimy. Poza tym czekają nas wielkie inwestycje. Nie umniejsza tym rangi temu zadaniu wykonywanemu przez społeczników, tym bardziej że nie raz odwołują się tym, że są społecznikami i proszą żeby ich traktować poważnie. Nie pomniejsza roli tego wszystkiego, ale widzi jak nasze strażę są w tej chwili wyposażone, a jak są wyposażone inne. Przypomniał o tym, jak był modernizowany park samochodowy w Gminie Markowa. Jeżeli chodzi o OSP Husów, zaznaczył że przez trzy lata oszczędzali z pieniędzy gminnych i do tego nie możemy się wtrącać. Możemy ich tylko podziwiać, że tak oszczędnie swoim budżetem potrafili gospodarować. Do drzwi w Markowej powoli też dojdziemy, ale wolałby ażeby to było przy zaangażowaniu środków zewnętrznych.

Krystyna Grzywna – zasugerowała, że jeżeli ma się robić w najbliższym czasie np. modernizację jakiegokolwiek obiektu na terenie gminy, to najpierw trzeba szukać środków wewnętrznych. Dopiero później można podejmować decyzję o uruchomieniu środków własnych. Jest przekonana, że na drzwi garażowe dla OSP Markowa w jakimś projekcie będzie można środki pozyskać. Czy się je pozyska to będzie inna inność. Ale jak się wystąpi z wnioskiem i tych pieniędzy nie uda się pozyskać, wówczas zawsze można wrócić do wydatkowania pieniędzy własnych. Taki kierunek działania może być najbardziej odpowiedni w tym momencie.

Krystyna Hundz – Bembenik – ostatecznie odpowiedź będzie taka, ażeby złożyć wnioski do projektu budżetu na kolejny rok jak również szukać zewnętrznych pieniędzy, które będą możliwe do zdobycia na ten cel. Poza tym trzeba ich zachęcić do znalezienia środków na ten cel w swoim własnym budżecie. Nie dajmy im tej możliwości, żeby z tego nie skorzystali.

Wójt Gminy – nadmienił, że na terenie gminy w poprzedniej kadencji miało miejsce zmodernizowanie Stacji Uzdatniania Wody w Markowej za własne pieniądze. Dowiedział się później, że jest możliwość zrefundowania i wyciągnął z Urzędu Marszałkowskiego 1,5 mln zł zwrotu dlatego, że przysługiwało dofinansowanie. Nie była to zaprzepaszczona sytuacja. Za te pieniądze m.in. sfinansowało się budowę drogi asfaltowej z Górnicy w Husowie, w kierunku POM – u w Markowej. Poinformował o tym, w kontekście rozbudowy szkoły i przedszkola na górnej Markowej. Celowo odwlekało się to trochę w czasie, żeby tego zadania przed 2014 rokiem nie zaczynać, ażeby nie odciąć sobie możliwości dofinansowania tej inwestycji. To, że jest to realizowane za własne środki, wcale nie oznacza, że nie dostaniemy jeszcze na to zadanie dofinansowania. Trzeba tylko poczekać na ruszenie środków pomocowych.

Krystyna Hundz – Bembenik – kolejno wróciła do pisma przedstawianego również na poprzedniej sesji, chodzi o wsparcie finansowe dla Komendy Powiatowej Policji na zakup samochodu służbowego. Poprosiła o zabranie głosu w tej sprawie Pana Andrzeja Żygadło – Komendanta Powiatowej Policji w Łańcucie.

Andrzej Żygadło – zwrócił się o wsparcie finansowe na zakup samochodu, ponieważ sytuacja taboru jeżdżącego KPP w Łańcucie jest w tym momencie kiepska. Jeżeli Pan Marszałek zobowiązał się kupić 20 samochodów oznakowanych dla Policji Podkarpackiej, to jak jest 21 powiatów, to Powiat Łańcucki jest tym powiatem, który zarezerwował sobie 2 samochody. Cel skierowania tego pisma do Gminy Markowa, był taki, że na potrzeby Gminy Markowa nie widzi innego samochodu jak SUW. Taki samochód kosztuje w granicach 85.000,- zł z pełnym uzbrojeniem i takowy samochód zostanie zakupiony. Podziękował za udzielone wsparcie w kwocie 5.000,- zł i poprosił, aby w przyszłym roku podejść do Policji łaskawiej. Na chwilę obecną są środki na zakup 4 pojazdów. Przychodząc do Łańcuta dostał jeden pojazd służbowy nieoznakowany, który byłby piątym pojazdem. Pojawiła się jeszcze taka okazja, że Gmina Łańcut na ostatniej sesji zdecydowała, że przekaże jeszcze 10.000,- zł wsparcia. Z kolei w dniu dzisiejszym Gmina Rakszawa dołożyła kolejne 15.000,- zł. Pozwolił sobie jeszcze zarezerwować pieniądze w Komendzie Głównej, żeby dołożyć na kolejny samochód. Bardzo mu zależy na tym, ażeby Policja była sprawna. Nawiązał jeszcze do nowo wybudowanego budynku Komendy Powiatowej Policji. Ponadto w przyszłym roku będziemy mieć święto wojewódzkie łącznie ze sztandarem, którego w tym momencie nie ma. Uważa, że jest to kolejne wezwanie i zaszczyt dla Powiatu Łańcuckiego, że będzie dane przeżyć w Łańcucie święto wojewódzkie. Bardzo podziękował za współpracę, którą ma na co dzień z Panem Wójtem, czy z Panią Przewodniczącą. Nie zdarzają się takie sytuacje, żeby jedna strona, czy druga odmówiła jakiegokolwiek interwencji, czy załatwienia danej sprawy. Policja jest dla ludzi i musimy wszystko robić, żeby jak najlepiej nam się funkcjonowało i żyło oraz aby powiat się rozwijał, a nie cofał do tyłu. Ponadto poinformował, że od dnia jutrzejszego dzielnicowym na terenie Gminy Markowa będzie Stanisław Czarnota, który już wcześniej pracował na terenie gminy. Dodał jeszcze że każdy sobie zdaje chyba sprawę z tego, że to bezpieczeństwo na terenie gminy zależy od nas wszystkich. Dużo spraw załatwianych jest na telefon. Uważa, że tak to powinno wyglądać i jest tego zwolennikiem. Jeżeli będzie coś źle

funkcjonować, to czeka na sygnały, a wyciągnięte zostaną z tego wnioski. Zaznaczył, że nie lubi anonimowości. Zawsze tłumaczy tak, że do każdego zdarzenia ma się podchodzić tak, jakby dotyczyło to ich bezpośrednio i ich rodzin (ma to być taktowne, zgodne z literą prawa, z pełnym szacunkiem dla osób dla których się daną interwencję załatwia). Chciałby, ażeby jakość usług które świadczą, była oceniana w sposób albo dobry, albo zły.

Tadeusz Trojnar – w tym roku były trzy zniszczone przystanki, w związku z tym zapytał, czy któreś z postępowań zakończyło się już i są ustaleni sprawcy.

Andrzej Żygadło – nie odpowie na to pytanie, ponieważ nie jest w tym temacie zorientowany.

Krystyna Grzywna – zaznaczyła, że ostatnio w Tarnawce zdarzają się przypadki kradzieży. Jest to niepokojące, ponieważ powtarza się to systematycznie. Wśród społeczności jest z tego powodu sporo niepokoju. Mając na uwadze powyższe zapytała, czy jest szansa na rozwiązanie problemu.

Andrzej Żygadło – nie wie, czy o te same zdarzenia chodzi, ale część z nich jest na pewno wykryta. Wobec tej osoby, która to zrobiła wnioskuje się, aby zostały w stosunku do niej zastosowane inne środki, ponieważ te które są stosowane, nie są skuteczne.

Jan Kilian – na początku podziękował za pieniądze na monitoring, który jest bardzo potrzebny. Odnosząc się do prośby Policji, w tym przypadku brakuje im środków na doposażenie sprzętu. Wie o tym z działań powiatowych. Powiat również jak może, tak pomaga. Wyraził zdanie, że dobrze się dzieje, że nowa komenda jest budowana, tym bardziej, że w starym budynku warunki są straszne.

Andrzej Żygadło – podkreślił, że pierwszą jednostką samorządową, która wsparła Policję było starostwo i była to kwota 25.000,- zł. W chwili obecnej wszystkie samorządy na terenie powiatu już to zrobiły. Odnośnie likwidacji posterunków Policji, on również był likwidatorem posterunków. Pracując w Gminie Kańczuga zlikwidował Posterunek Policji w Gaci, a później Zarzecze i Jawornik Polski. Uważa, że obecnie jest dużo lepiej, ponieważ tych radiowozów ile potrzeba, tyle może przyjechać. Wydaje się mu, że w porze dziennej nie jest to wielkie zagrożenie. On osobiście by wolał, żeby to była pora popołudniowa i nocna, ponieważ wtedy się najwięcej dzieje. Generalnie Gmina Markowa jest gminą spokojną. Kupując pięć samochodów, postawił na jednego SUW – a dla Markowej.

Krystyna Hundz – Bembenik – przedstawiła pismo od Pani Bernadety Szpytma – Przewodniczącej Rady Rodziców w sprawie prośby o pomoc finansową dla uczniów ze Szkoły Podstawowej im. Sług Bożych Rodziny Ulmów w Markowej, którzy uzyskali za rok 2014/2015 wysoką średnią ocen.

Barbara Podolec – uważa, że wszyscy uczniowie z wysokimi średnimi powinni być wyróżnieni.

Jacek Szylar – jesteśmy jedyną gminą, gdzie uczniowie nie dostają stypendium za bardzo dobre wyniki w nauce.

Barbara Podolec – poinformowała, że w ubiegłym roku był wyjazd do kina dla dzieci. W tym roku już nie będzie, ponieważ nie ma funduszy.

Krystyna Hundz – Bembenik – nagrodą mogła by być wycieczka na Węgry w ramach wymiany polsko – węgierskiej, która ma się odbywać na łamach współpracy z miastem Jaszdózsa na Węgrzech. Być może to była by motywacja.

Jadwiga Małecka – wie, że niedawno dzieci były na wycieczce w Jednostce Wojskowej w Przemyślu. Byli to uczniowie z najlepszymi wynikami w nauce.

Wójt Gminy – to pismo zostało wystosowane właśnie przed tym wyjazdem, ponieważ chcieli dofinansowania. Zebrała się grupa robocza do oceny tej sytuacji. Jednak

gmina nie ma prawnych możliwości, żeby na tego typu dofinansowanie skierować gminne środki. Powiedziane to było od razu, żeby nikogo nie oszukiwać. Kwestia stypendiów to jest już inny problem. Są gminy, które realizują coś takiego, ale dotyczy to nieraz jednej osoby, bądź premiowane są osiągnięcia na skalę krajową. W naszej gminie wypłacane są stypendia, ale są one podyktowane innymi warunkami. Nie ma aż na tyle środków, ażeby ich wspomóc tak jak oni zaproponowali. Jeżeli nawet była by ta pomoc, to nie może się ona ograniczać do dzieci ZS w Markowej. Musiałoby to objąć całą gminę. W obecnej chwili nie ma aż tak dobrej sytuacji finansowej w budżecie, ażeby tego typu chęci motywować. Młodzież, która uczy się języka angielskiego i osiąga dobre wyniki w nauce, a ponadto się udziela w innych organizacjach, musiała by zostać wytypowana i można by ją było wysłać na wycieczkę do Węgier. Była by to forma nagrody.

Tadeusz Trojnar – on rozmawiał z Panią Bernadetą i wie, że znalazł się sponsor wyjazdu do Przemyśla. Myśli, że można w kontekście przyszłego budżetu zwrócić się do Dyrektorów Zespołów Szkół, żeby przygotowali jakieś swoje przemyślenia i propozycje, jak takie dzieci w przyszłym roku wynagradzać.

Maria Kielar – zaznaczył, że to nie jest rola dyrektorów. Decyzję w tej sprawie powinna podjąć Rada Gminy, która wyrazi zgodę, że chce stypendium ufundować. Rada Gminy powinna też ustalić zasady i w jakiej wysokości powinno być to stypendium.

Tadeusz Trojnar – wyjaśnił, że on nie mówi o stypendiach, tylko o innych formach wynagradzania uczniów.

Maria Kielar – poinformowała, że w Powiecie Łańcuckim stypendia ma tylko Gmina Białobrzegi.

Jacek Szylar – dodał, że Gmina Łańcut również ma, a na pewno w poprzednim roku miała takie stypendia. Potwierdził to tym, że kolegi córka chodzi do szkoły w Albigoj i dostawała takie stypendium. Chyba, że w tej chwili już go nie ma.

Jadwiga Małecka – jeżeli by rada była zdolna dla jednego dziecka takie stypendium ufundować, to uważa, że ogromnym problemem było by znalezienie takiego dziecka.

Jacek Szylar – to nie może być jedno dziecko, tylko trzeba określić kryterium dla ogółu.

Jadwiga Małecka – nas na to nie stać i musimy to wszystko ograniczyć.

Barbara Podolec – dodała, że wyjazd do kina był bardziej popularny niż książka.

Krystyna Hundz – Bembenik – w związku z tym, że jest to pismo do Wójty Gminy, poprosiła go o udzielenie odpowiedzi na nie. Kolejno odczytała pismo w sprawie wyrażenia gotowości i możliwości przyjęcia uchodźców.

Wójt Gminy – poinformował, że w dniu dzisiejszym odpowiedź na to pismo została wysłana z odpowiedzią, że w Gminie Markowa nie ma możliwości lokalowych na przyjęcie uchodźców.

Krystyna Hundz – Bembenik – w następnej kolejności przedstawiła pismo z Fabryki Aktywności Młodych na temat wolontariatu.

Jacek Szylar – w średnich szkołach wolontariat jest dość popularny, za to są dodatkowe punkty w szkole.

Wójt Gminy – poinformował, że kilka razy bronił się przed natrętnymi ludźmi z Warszawy, którzy wydzwaniali do niego z zapytaniem, dlaczego te środki alkoholowe są przeznaczane dla „swoich”. Oni również mają dobrych instruktorów, którzy mogli by do nas przyjechać i przeprowadzić przeciwalkoholowe imprezy, czy szkolenia. Podał również przykład takiego działania, za czasów kiedy był radnym powiatowym.

Barbara Podolec – jeżeli chodzi o wolontariat, to harcerze działają w tym kierunku.

Krystyna Hundz – Bembenik – poinformowała, że każdy z radnych dostał materiały dotyczące wykazu właścicieli działek przy drodze granicznej. Poprosiła o zastanowienie się, kto z radnych mógłby porozmawiać z wymienionymi osobami.

Radny Józef Niemczak oraz radna Jadwiga Małecka opuścili salę obrad sesji Rady Gminy Markowa po wcześniejszym usprawiedliwieniu się u Przewodniczącej Rady Gminy Markowa.

Tadeusz Trojnar – wyjaśnił, że nie chodzi o to, ażeby sami radni rozmawiali, ale pomogą również pracownicy Urzędu Gminy. Chodzi tylko o dogadanie się, kto gdzie i z kim mógłby pójść porozmawiać.

Krystyna Hundz – Bembenik – poinformowała, że 500,- zł kosztowałby podział jednej działki i 1.000,- zł akt notarialny wraz z dokumentami.

Radostaw Flejszar – może uda się zebrać kilka osób na jeden akt notarialny, ale na pewno nie ma szans żeby w jednym akcie byli wszyscy.

Tadeusz Trojnar – z tego co mówiła Pani Śliż, koszty notarialne wyniosą ok. 70.000,- zł – 80.000,- zł bez kosztów wykupu.

Krystyna Grzywna – dodała, że jak usłyszała wniosek, który został przegłosowany to ugięły się pod nią nogi. Ona przez trzy zebrania wiejskie w Tarnawce, jak padła propozycja wykupu terenu pod poszerzone drogi, to absolutnie była przeciwna. Mówiła wówczas, że jak zacznie się wydawać pieniądze gminne, to nie starczy na to, żeby tymi drogami jeździć. Zaznaczyła, że trzeba wiele rozwagi w wydawaniu gminnych pieniędzy. Chyli czoła przed decyzją Rady Gminy, ale od razu nasuwa jej się wniosek, że takich dróg na terenie Tarnawki i Husowa znajdzie się wiele.

Adam Bawor – zaznaczył, że ta droga jest bardzo ważna, a bezpłatnie się tego nie da zrobić. Inaczej nie da się z ludźmi dogadać, chyba że można to w jakiś sposób wywłaszczyć.

Janusz Szylar – można zastosować takie rozwiązanie, ale ono jest jeszcze droższe. Rozmawiał z projektantem, który robi drogę ze „spec” ustawy i mówił mu, że 50.000,- zł trzeba wydać od razu, w ramach tego że będzie to ze „spec” ustawy, ponieważ wiąże się to z uzgodnieniami. Do tego dojdzie 450,- zł za podział każdej działki, a takich jest 90. Łącznie by to dało sumę 90.000,- zł, a do tego doszły by jeszcze odszkodowania dla ludzi od zajętego terenu.

Krystyna Hundz – Bembenik – czyli ten temat na pewno nie jest do rozwiązania na dziś.

Wójt Gminy – między innymi z tego powodu, że zdobywa się coraz więcej informacji i te koszty rosną.

Wojciech Dołęga – poinformował o dokumentach, które dostał każdy z radnych na temat elektrowni wiatrowych. Jest to problem, który robi się coraz bardziej poważny. Coraz więcej ludzi chciało by znać stanowisko gminy, czy rady. Wyjaśnił, co znajduje się w materiałach dostarczonych radnym.

Radostaw Flejszar – ten temat funkcjonuje już dłuższy czas i pasowałoby go do końca roku rozwiązać, aby sprawa była jasna. Jeżeli chodzi o społeczeństwo, powinny być przeprowadzone konsultacje. Nie mówimy o referendum, ponieważ jest kosztowne, sformalizowane, a i tak nie było by wiążące z uwagi na frekwencję. Spodziewa się, że nie było by frekwencji wyższej niż 50%. Mając na uwadze powyższe, propozycja jest taka, że zostaną przeprowadzone konsultacje społeczne. Pytanie jest tylko takie, jaki zasięg terytorialny miały by one objąć.

Andrzej Kisala – uważa, że temat ten dotyczy bezpośrednio Markowej.

Radostaw Flejszar – w uchwale, która określa tryb konsultacji społecznych jest formuła prawna, że można zasięgiem terytorialny konsultacji społecznych zawęzić.

Tadeusz Trojnar – dodał, że to co radni dostali, to jest pewna propozycja mapy drogowej, która może doprowadzić do podjęcia jakiejś decyzji, w temacie który się ciągnie od lat.

Radostaw Flejszar – propozycja jest taka, że każdy mieszkaniec, który uprawniony jest do głosowania w wyborach dostanie do domu za potwierdzeniem odbioru informację na temat lokalizacji wraz z argumentami za i przeciw, aby mógł podjąć świadomą decyzję. Poza tym, dostarczona by została również karta do głosowania tzw. ankieta czy jest się za budową farmy wiatrowej w Markowej, czy przeciw. Byłby ustalony określony termin do zwrotu ankiety ze swoim głosem. W każdym bądź razie każdy będzie miał szansę się wypowiedzieć jak zechce.

Jacek Szylar – co jeżeli tylko znikoma ilość tych ankiet wróci.

Radostaw Flejszar – wówczas już radni będą musieli zdecydować jak to potraktować.

Tadeusz Trojnar – jego zdanie jest takie, że jeżeli ktoś nie zagłosuje ani za, ani przeciw, to problem go nie obchodzi.

Jacek Szylar – zapytał, czy inicjatorem tego spotkania był Pan Lewandowski.

Radostaw Flejszar – odpowiedział, że ustalenia były jeszcze w marcu, a potem temat jakby wrócił. Jakiś tydzień wcześniej przed sesją spotkali się z Panem Lewandowskim, aby zdecydował się na konkretny termin w celu spotkania się z radnymi. Chodzi też o to, ażeby powiedział jak to wygląda z jego strony i jakie daje warunki oraz jakie proponuje zabezpieczenia.

Wojciech Dołęga – na spotkaniu tym będzie możliwość zadania bezpośrednich pytań.

Radostaw Flejszar – spółki Galicja już nie ma, jest Lewandopol, który ma 20.000,- zł kapitału. Uważa, że bez zabezpieczenia tego nie widzi, żeby się na to zgodzić. Kiedyś wstępnie się na nie godził, zobaczy się co powie teraz na spotkaniu.

Tadeusz Trojnar – po tym spotkaniu propozycja jest jeszcze taka, ażeby zaprosić przedstawicieli Gminy Gać i Gminy Łańcut, gdzie te wiatraki już są, ażeby na ten temat się z nimi rozmówić, tylko bez obecności Pana Lewandowskiego.

Radostaw Flejszar – ocena jest kwestią dalszą. Trzeba mieć informację, żeby coś ocenić i zdecydować. Rzeczywistość jest już taka, że wiatraki i tak są. Uważa, że temat ten do końca roku powinien być już zamknięty. Odnośnie formuły konsultacji społecznych jest ona potrzebna, ponieważ nikt nie powie, że zrobiło się coś wbrew komuś.

Wójt Gminy – źle by było jeżeli ktoś by później wyciągnął, że takich konsultacji się nie przeprowadziło. Jeżeli wykona się taki ruch i ukłon w stronę społeczeństwa, to takiego zarzutu nie będzie.

Tadeusz Trojnar – uważa, że konsultacje społeczne będą dużo bardziej miarodajne, technicznie prostsze i ekonomicznie tańsze niż przeprowadzenie referendum. Ponadto poinformował, że jeżeli doszłoby to wszystko do skutku (wybudowanie elektrowni wiatrowych w Markowej) to pierwszy wpływ do budżetu byłby w roku 2018, czyli jeszcze za kadencji tej rady.

Radostaw Flejszar – argumenty przeciw są jasne. Z kolei argumenty za, są dwa: kwestia dróg i kwestia finansów. Poza tym, czy chcemy czy nie i tak już mamy te wiatraki.

Jacek Szylar – przypomniał, że z tego co było mówione, jeżeli były by budowane wiatraki w Markowej, to były by już wyższe.

Radostaw Flejszar – odpowiedział, że tak. Jednak myślało by się tylko i wyłącznie o tych wiatrakach dalszych. Oni zresztą powiedzą, które przewidują i które będą dla nich ekonomicznie opłacalne. Minimum musiało by to być 8 wiatraków. Poza tym z nieoficjalnych informacji, które udało się pozyskać, w Łąncucie od jednego wiatraka mają rocznie 80.000,- zł dochodu. Tak naprawdę liczy się budowlę, czyli betonową podstawę i jej wartość. Jest jeszcze jedna kwestia, żeby się nie zmniejszała amortyzacja, a druga kwestia to zabezpieczenia.

Wójt Gminy – wracając do tego, od jakiej wartości liczona jest wielkość 2% podatku od nieruchomości, na podstawie której dostaje się coroczną zapłatę od firmy, która jest właścicielem siłowni wiatrowych, to tam wchodzi nie tylko fundament ale i trzon, ale nie wchodzi już urządzenia, które są bardzo drogie i za które „pociągnął by” już trochę pieniędzy. Nie wiadomo też jak długo będą liczone te trzony. Zauważyć trzeba, że sposób połączenia tego trzonu z fundamentem jest nietrwały, połączony śrubami. Są to połączenia, określane jako możliwe do zdemontowania. Tam taka definicja jest wykorzystywana w niejednym miejscu i z tego powodu, chcemy się zabezpieczyć zapisem notarialnym, że gdyby się cokolwiek działo ze sposobem naliczania tego podatku, to tak czy inaczej mamy uzyskiwać określoną wartość od jednego wiatraka.

Radostaw Flejszar – to jest już kwestia klauzuli wykonalności. Jednak tak jak już mówił wcześniej, kiedyś wstępnie Pan Lewandowski był w stanie zaakceptować te warunki.

Tadeusz Trojnar – poprosił radnych o wnikliwe przeczytanie dostarczonych materiałów i ewentualne sugestie. Chodzi o informację, która ma być skierowana do mieszkańców.

Wójt Gminy – zasugerował, żeby tam napisać, że wartość pól uprawnych spada.

Radostaw Flejszar – argumenty za i przeciw można rozbudować, ale jest za tym, żeby były na jednej stronie.

Tadeusz Trojnar – poprosił o przegłosowanie, czy badanie opinii społecznej ma się odbyć tylko na terenie Markowej, czy na terenie całej Gminy.

Krystyna Hundz – Bembenik – zwróciła się o wypowiedzenie się w tej sprawie państwa sołtysów.

Krystyna Grzywna – sprawa dotyczy ewidentnie mieszkańców Markowej, ponieważ to ich ziemia i to oni poniosą jakieś straty. Cały czas też myśli, żeby nie podrażać kosztów tego przedsięwzięcia, w związku z tym jej zdanie jest takie, żeby tylko i wyłącznie w Markowej przeprowadzić taką konsultację.

Kazimierz Kwolek – jego zdanie jest podobne do sołtys wsi Tarnawka.

Jacek Szylar – trzeba jeszcze zważyć na sprawy finansowe. Później pieniądze będą szły tylko do Markowej.

Radostaw Flejszar – tym na razie nie ma się co martwić, bo droga jest do tego jeszcze daleka.

Krystyna Grzywna – może nie myśli się o wszystkich kwestiach, ale nie chciała by odbierać decyzyjności ze strony Markowej, ponieważ to dotknie przede wszystkim dóbr tych mieszkańców. Z drugiej strony jeżeli ilość za byłaby ważną kwestią w tym temacie, czy podjąć taką decyzję, czy nie, to można by było rozważyć, czy nie wziąć do udziału również Husowa i Tarnawki.

Tadeusz Szylar – lepiej, żeby tylko w tym brała udział Markowa, ponieważ Markowa może być przeciw, a Husów i Tarnawka za.

Wójt Gminy – jest jeden aspekt w tej sprawie, który nazywa się ujemne oddziaływanie siłowni wiatrowych i to będzie dotyczyło tylko mieszkańców Markowej. Wydaje się mu, żeby nie powodować jakiegoś niezadowolenia społecznego, że inni

o nas decydują. O wiele lepiej będzie jeżeli w tej kwestii, Markowiaci wypowiedzą się sami.

Radosław Flejszar – z jednej strony to jest interes ekonomiczny, a z drugiej szkodliwość. Wszystko trzeba rozważyć. Każdy powinien świadomie podjąć decyzję. Jest pewien, że społeczeństwo na pewno się podzieli.

Krystyna Grzywna – chciała zwrócić uwagę na to, że te wiatraki i tak już naprawdę mamy, a na tą decyzję nie mieliśmy żadnego wpływu. Wszystkie uciążliwości już na nas spadły, a nic z tego nie mamy.

Tadeusz Trojnar – w tej chwili ważne jest to, żeby ludzie chcieli zagłosować.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy mamy jakiś obowiązek powiadamiać sąsiednie gminy o zamiarze wybudowania w Markowej elektrowni wiatrowych.

Radosław Flejszar – odpowiedział, że nie. W tej chwili jest nawet taka interpretacja, że nie była by potrzebna zmiana planu, tylko wystarczyła by decyzja z urzędu o warunkach zabudowy, ponieważ w sąsiedztwie już są takie elektrownie, czyli procedura była by tańsza i łatwiejsza.

Mając na uwadze powyższą dyskusję, Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad tym, ażeby konsultacje społeczne objęły zasięgiem terytorialnym tylko teren sołectwa Markowa.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, konsultacje społeczne w sprawie wybudowania elektrowni wiatrowych w Markowej, zostaną przeprowadzone tylko na terenie sołectwa Markowa.

Maria Kielar – poinformowała, że każdemu radnemu wypisze, kto w jego rejonie podlega na drodze granicznej.

Jacek Szylar – zapytał, czy LGD Ziemia Łańcucka jest dalej zarejestrowana w Gminie Markowa.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Jacek Szylar – zapytał, czy my z tego tytułu ponosimy jakieś koszty.

Wójt Gminy – już teraz nie.

Jacek Szylar – jeżeli już do tej grupy nie należymy, to sensowne by było wyrejestrować tą grupę z gminy.

Wójt Gminy – jeżeli trzeba, to wystosuje się do nich odpowiednie pismo.

Jacek Szylar – jeżeli nie ponosimy z tego tytułu żadnych kosztów, to nam to w sumie w niczym nie przeszkadza.

Krystyna Hundz – Bembenik – poprosiła o określenie ostatecznego terminu wykonania oświetlenia w Tarnawce i w Markowej.

Janusz Szylar – poinformował o całej procedurze wykonania oświetlenia. Myśli, że będzie to późny listopad, bądź początek grudnia.

Krystyna Hundz - Bembenik – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady XI Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

INSPEKTOR

mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY MARKOWA

Krystyna Hundz-Bembenik