

**PROTOKÓŁ Nr 12/15
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa
z dnia 25 listopada 2015 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 14.00 do godz. 15.45 w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista obecności stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca powitała zebranych i na podstawie listy obecności stwierdziła, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Następnie zapytała, czy ktoś z radnych ma propozycję zmian w proponowanym porządku posiedzenia komisji. W związku z ich brakiem przystąpiono do realizacji poszczególnych punktów porządku posiedzenia komisji.

Ad 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi w roku 2016.

Katarzyna Homa - przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Dodała, że w projekcie nie ma jeszcze wpisanej kwoty, ale przewiduje się około 17 tysięcy zł. Suma zostanie sprecyzowana po przyjęciu uchwały budżetowej. W 2014 roku siedem organizacji z terenu Gminy Markowa złożyło takie oferty i każda organizacja, która się zgłosiła dostała dofinansowanie.

Robert Szpytma - zapytał, jakie to były organizacje.

Katarzyna Homa - obóz harcerski pod namiotami w Majdanie Sopockim, RAM, LKS Markovia, LKS Pogórze Husów, TAHUMA i Towarzystwo Przyjaciół Markowej złożyło wnioski dwa razy.

Robert Szpytma - zapytał, skąd biorą się środki finansowe na sponsorowanie zadań tych organizacji.

Katarzyna Homa - odpowiedziała, że z wpłat za pozwolenie na handel alkoholem.

Robert Szpytma - zapytał, czy gmina może dołożyć pieniądze na te cele z innego źródła.

Katarzyna Homa - może, w takim wypadku ogłasza się konkurs ofert. Wtedy temat zadania nie musi być związany z profilaktyką antyalkoholową, tylko może wynikać z zadań priorytetowych gminy.

Robert Szpytma - zaproponował, aby w okresie letnim zorganizować półkolonie.

Katarzyna Homa - dodała, że fundusze na te cele z każdym rokiem się zwiększają, ponieważ w poprzednim roku przeznaczono 15 tysięcy zł, teraz planuje się o 2 tysiące zł więcej.

Robert Szpytma - zapytał, czy szkoły mogą brać udział w tym konkursie.

Teresa Flejszar - zaprzeczyła i dodała, że gmina przeznacza środki finansowe na zadania przeciwdziałające alkoholizmowi w szkołach.

Maria Kielar - zapytała pana radnego, co miał na myśli proponując półkolonie.

Robert Szpytma - zajęcia organizowane na terenie gminy.

Maria Kielar - miała nadzieję, że ze środków antyalkoholowych można byłoby zorganizować takie zajęcia dla dzieci i młodzieży.

Jadwiga Małecka - powiedziała, że GOK nie może organizować takiej formy zajęć, ponieważ wtedy byłaby to organizacja pozarządowa.

Robert Szpytma - powiedział, że półkoloniami mógłby się zająć RAM, albo harcerstwo.

Katarzyna Homa - obecnie istnieje 11 organizacji. Takim zadaniem mógłby też zająć się LKS lub Ochotnicza Straż Pożarna. Organizacją pozarządową w szerokim rozumieniu może być także Kościół lub Spółdzielnie Socjalne, nie należy mylić ich tylko ze stowarzyszeniami.

Maria Kielar - zwróciła uwagę, że najbardziej odpowiednią organizacją na zapewnienie dzieciom letnich półkolonii powinna być TAHUMA, ponieważ taki był jej statutowy cel.

Katarzyna Homa - zauważyła, że wtedy musiałyby być zorganizowany inny konkurs ofert niż do tej pory, ponieważ musiałyby zawierać w sobie elementy profilaktyki antyalkoholowej.

Teresa Flejszar - powiedziała, że taki konkurs musiałyby organizować gmina.

Katarzyna Homa - teraz wszystko jest nadzorowane przez GOPS, w związku z programem profilaktyki antyalkoholowej. Gdyby był organizowany konkurs ofert tylko na prowadzenie zajęć, to mógłby wyjść od urzędu gminy.

Tadeusz Trojnar - zapytał, do jakiego poziomu należałoby zwiększyć dotację.

Robert Szpytma - odpowiedział, że należałoby się odnieść do półkolonii organizowanych w przeszłości.

Teresa Flejszar - powiedziała, że kiedyś taka forma zajęć była współfinansowana ze środków unijnych.

Maria Kielar - dodała, że wtedy gmina miała niewielki udział finansowy w tym zadaniu, ponieważ większość środków finansowych pochodziła z unii.

Jadwiga Małecka - zauważyła, że na przyszłość warto byłoby się zastanowić nad zorganizowaniem takiej współpracy z GOK-iem i bibliotekami.

Katarzyna Homa - powiedziała, że planowana kwota zwiększyła się na przyszły rok do 17 tysięcy zł i jeżeli organizacje zgłoszą swoje zadania tak, jak do tej pory, to będzie możliwość zgłoszenia propozycji na zorganizowanie zajęć dla dzieci w czasie wakacji. Cała kwota przeznaczona na zadania organizacji pozarządowych jest równomiernie dzielona na wszystkich, aby każdy, kto chce zorganizować jakąś formę zajęć dla mieszkańców, dostał na ten cel środki finansowe.

Tadeusz Trojnar - kwota 17 tysięcy zł jest tylko propozycją, można ją zwiększyć.

Teresa Flejszar - wyjaśniła, że oprócz organizacji pozarządowych, gmina sponsoruje także zadania z kultury, czy oświaty. Ponadto finansuje też prace komisji tzn. opinie psychologiczne, skierowania osób uzależnionych na komisje.

Maria Kielar - dodała, że opinie sądowe są dość drogie.

Jadwiga Małecka - powiedziała, że należy odpowiednio kierować pieniędzmi, m.in. przeznaczać mniejsze kwoty na wykłady w szkołach.

Teresa Flejszar - potwierdziła i dodała, że wykłady co roku się powtarzają i lepiej przeznaczyć więcej funduszy na konkretne zadania organizacji.

Robert Szpytma - warto zorganizować coś nowego.

Wójt Gminy - odnośnie wykładów w szkołach: do urzędu gminy zgłaszała się jakaś profesjonalna firma z Warszawy, bardzo droga, która rzekomo prowadziła wykłady na bardzo wysokim poziomie. Jednakże pieniądze na ten cel warto zostawić na miejscu, wśród swoich, a nie rozsyłać je w świat.

Katarzyna Homa - zauważyła, że projekty zgłaszane przez organizacje stają się coraz ciekawsze. Np. w tym roku Husów zorganizował imprezę sportową "Biegaj z Pogórzem Husów", która przyciągnęła bardzo dużo zainteresowanych. Wkład własny włożyli

sportowcy Pogorza Husów poprzez profesjonalne przygotowanie uczestników do biegu oraz wkład własnych środków finansowych.

Robert Szpytma – zaproponował, aby skupić się na upowszechnianiu tradycji, pamięci narodowej i lokalnej. Historia regionu jest bardzo mało rozpowszechniana w szkołach.

Wójt Gminy - dodał, że teraz są takie programy nauczania w szkołach, aby było jak najmniej historii. Warto się nad tym głębiej zastanowić, tym bardziej, że zbliża się setna rocznica odzyskania przez Polskę Niepodległości.

Robert Szpytma - należałoby to zadanie o tradycji przesunąć w uchwale do zadań priorytetowych na przyszły rok.

Barbara Flejszar - proponowała, aby zwiększyć kwotę na finansowanie zadań organizacji pozarządowych w gminie.

Krystyna Hundz-Bembenik - powiedziała, że są inni chętni na finansowanie, jeśli stałe organizacje sponsorowane przez gminę się wykruszą.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.2.12.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 listopada 2015 rok

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi.

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Ad 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa.

Robert Kochmański – przedstawił przedłożony projekt uchwały.

Robert Szpytma – zapytał, czy kwoty przedstawione przez Pana Kierownika ZGK są takie same, jakie zostały przedyskutowane na ostatnim spotkaniu.

Robert Kochmański – potwierdził. Tylko przy odprowadzaniu ścieków przemysłowych ZKG proponowało wyższą stawkę, jednak decyzją radnych została ona pomniejszona do kwoty 8,50 zł/m³.

Barbara Flejszar – zapytała, ile ta opłata wynosiła w poprzednim roku.

Robert Kochmański – 7,71 zł. Nastąpił wzrost o 10,25% ceny za odprowadzanie ścieków przemysłowych w Markowej.

Tadeusz Trojnar – przypomniał radnym, aby zapoznali się z tabelą dołączoną do materiałów komisji, która przedstawia stawki za wodę i ścieki w sąsiednich miejscowościach ustalone na 2016 rok. Zauważył, że Markowa zaczęła zbliżać się do cen z sąsiednich gmin. Zapytał radnych, czy należy utrzymać kierunek zmniejszania dotacji dla ZGK na dostarczanie wody i odbiór ścieków na przyszłe lata.

Krystyna Hundz-Bembenik – zastanawiała się, czy nie lepiej zwiększyć odbiorcom cenę za m³ wody i ścieków.

Tadeusz Trojnar – zwrócił się do radnych, czy uważają, że cena za odprowadzanie ścieków z dwóch domów z Tarnawki nadal ma tak wyglądać, jak do tej pory. Jego zdaniem, ta sytuacja budzi wątpliwości i raczej nie powinno się im aż tak dużo dopłacać.

Maria Kielar – wyjaśniła, że chodzi o pewnych biznesmenów. Ścieki w Tarnawce są odprowadzane od dwóch bloków.

Robert Kochmański – dodał, że w Tarnawce na odbiór ścieków jest podpisanych 17 umów z ZGK. Natomiast przyłączy do sieci kanalizacyjnej jest 6, tzn. dwa bloki, w tym jeden dom nauczyciela i dwa gospodarstwa domowe.

Jadwiga Małecka – zapytała, czy w związku z tym wśród tych osób są tacy mieszkańcy, którzy mogliby płacić więcej, a tego nie robią.

Maria Kielar – powiedziała, że nie wie, ale akurat ci mieszkańcy z tych dwóch budynków w Tarnawce nie są najbiedniejsi. Uważa, że są ubożsi ludzie w tej wsi.

Krystyna Hundz-Bembenik – potwierdziła.

Robert Szpytma – przypomniał, że były naciski, aby ceny wszędzie były jednakowe i stąd to całe zamieszanie.

Maria Kielar – uważała, że dopłacanie komuś 10 zł do kubika wody, jeśli ma własną firmę jest dla innych krzywdzące. To jest w sumie 12 tysięcy zł.

Robert Szpytma – zastanawiał się nad wprowadzeniem limitów dla użytkowników. Np. limit wody na osobę w domu ustalić tak, aby jej nie brakło, ani nie zbywało, ale w przypadku gdyby dana osoba go przekroczyła – musiałaby zapłacić za wodę i ścieki przemysłowe. Taki system wymusiłby większą ściagalność opłat od osób, które posiadają masarnie.

Tadeusz Trojnar – zapytał, czy system który obecnie funkcjonuje w gminie Markowa, to jedyny, jaki w ogóle występuje w Polsce, czy są jakieś inne możliwości.

Robert Kochmański – wyjaśnił, że rozwiązanie pana radnego nie byłoby zgodne z uchwałą, która szczegółowo definiuje ścieki przemysłowe, które są szkodliwe dla środowiska.

Maria Kielar – dodała, że wody komunalnej nie można ograniczać.

Robert Szpytma – zaproponował, żeby w takim razie nie korzystać z nazwy „ścieki przemysłowe” tylko wprowadzić dodatkową opłatę za nadmierne zużycie wody.

Robert Kochmański – wytłumaczył, że dla ZGK lepszym rozwiązaniem jest sytuacja, w której mieszkańcy pobierają więcej wody, ponieważ wtedy staje się ona automatycznie tańsza.

Bożena Szylar – wyjaśniła, że koszty stałe dzieli się wtedy na ilość zużytych kubików.

Teresa Flejszar – użytkownicy tego niestety nie odczuwają.

Robert Szpytma – powiedział, że można podeprzeć się suszą, czyli nałożyć limity poboru wody. Jeśli ktoś go przekroczy to będzie płacił wyższą kwotę.

Barbara Flejszar – uważała, że w takim wypadku ludzie wrócą do swoich przydomowych studni.

Robert Kochmański – 3,5 kubika wody na jednego mieszkańca to nie jest limit tylko ryczałt.

Robert Szpytma – w takim razie podnieść stałą opłatę miesięczną. Podzielić opłatę za wodę na dwie części: stałą i od wodomierzy. Podobnie jak z prądem jest opłata przesyłowa.

Robert Kochmański – wyjaśnił, że ustawa blokuje takie działanie.

Robert Szpytma – zastanawiał się, czy na terenie Polski wszędzie obowiązuje taki system opłat za wodę, może warto znaleźć inne rozwiązanie.

Robert Kochmański – wyjaśnił, że nigdzie nie funkcjonują limity. Regulować można jedynie opłatę abonamentową i tylko w jej obrębie można manewrować.

Bożena Szylar – powiedziała, że niektórzy mieszkańcy na potrzeby nie związane z gospodarstwem domowym wykorzystują wodę na cele rolnicze i wtedy montuje się podliczniki, które tej wody nie uwzględniają i nie porównuje się wtedy ilości pobranej wody z odprowadzanymi ściekami z danego gospodarstwa. Niestety niektóre osoby w budynkach gospodarczych, gdzie funkcjonują podliczniki, stawiają pralki i inne sprzęty gospodarstwa domowego, nie związane z rolnictwem itp.

Robert Szpytma – zastanawiał się, czy takie podliczniki można jakoś olimitować.

Bożena Szylar – odpowiedziała, że są olicznikowane.

Robert Szpytma – ale czy można byłoby je ilościowo zlimitować.

Maria Kielar – jej zdaniem nie ma takiej możliwości, m. in. przez spożycie przez zwierzęta gospodarcze.

Barbara Flejszar – powiedziała, że stawki pozostają, a na przyszłość będzie to temat do dyskusji jak dalej postępować.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że w stosunku do poprzedniego roku, dotacja z gminy dla dopłat dla ZGK zmniejszyła się o 31%.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.2.12.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 listopada 2015 rok**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Ad 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa.

Robert Kochmański – przedstawił oraz wyjaśnił przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 3/0012.2.12.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 listopada 2015 rok**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania cieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Ad 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2016 rok.

Robert Kochmański – przedstawił orz wyjaśnił przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 4/0012.2.12.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 listopada 2015 rok**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2016 rok.

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Ad 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2016.

Wójt Gminy – uzasadnił oraz przedstawił przedłożony projekt uchwały. Zasugerował, aby pozostać przy kwocie z ubiegłego roku tj. 50,00 zł, a nie zwiększać stawki, jak sugerowałyby wyniku GUS-u - 53,75 zł.

Robert Szpytma – zapytał, jaka jest wartość ulgi podatkowej z tytułu górskiego.

Janusz Bąk – powiedział, że kwota podatku rolnego zależy od klasy. Od I do III klasy wynosi – 30%, a IV klasa ma 60% obniżki.

Robert Szpytma – zapytał, jaki obszar zalicza się do tej obniżki.

Janusz Bąk – odpowiedział, że tylko Husów, a Tarnawka już nie.

Robert Szpytma – zapytał o ilość ha.

Janusz Bąk – nie wiedział.

Robert Szpytma – zapytał, czy ten obniżony podatek jest odgórny i niezmienny.

Janusz Bąk – potwierdził, że są to ulgi ustawowe nie podlegające zmianie, na które Urząd Gminy nie ma żadnego wpływu.

Robert Szpytma – zapytał, czy to nie wpływa na subwencję.

Janusz Bąk – zaprzeczył. Wszystkie ulgi ustawowe, czyli inwestycyjna, górską i z tytułu zakupu nie ma wpływu na dochody gminy.

Robert Szpytma – zapytał ile takich ha jest w Husowie.

Janusz Bąk – w całej gminie jest 6 tysięcy, więc w Husowie około pół tysiąca.

Robert Szpytma – zapytał o podatek leśny.

Janusz Bąk – odpowiedział, że podatek leśny na deklaracje płacą lasy, tzn. Kańczuga.

Robert Szpytma – zastanawiał się, dlaczego podatek leśny nie jest uchwalany.

Janusz Bąk – wyjaśnił, że przyjmowana jest górna stawka, taka jaka była od zawsze. Tak samo jak cena na żyto, tak samo jak i za m³ drzewa, cena jest ustalana przez GUS i gmina ją przyjmuje. Ta informacja jest zamieszczona z drugiej strony deklaracji.

Robert Szpytma – zapytał, czy z naszego lasu jest odprowadzony podatek.

Janusz Bąk – tak, dodatkowo też z tych lasów, które ludzie mają prywatnie.

Robert Szpytma – zapytał, czy z gminnego mienia tak samo.

Janusz Bąk – zaprzeczył, ponieważ to jest już własność gminy.

Zofia Cyran – powiedziała, że do tej pory gmina płaciła sama sobie podatek od nieruchomości, ale od nowego roku ten przepis ma być zmieniony. Od podatku rolnego i leśnego gmina jest zwolniona.

Robert Szpytma – zapytał jaka jest ściągalskość podatku rolnego.

Teresa Flejszar – powiedziała, że wysokość zaległości za podatek rolny z trzech ostatnich kwartałów wynosi 130 tysięcy zł, na planowane 610 tysięcy. To są łączne zaległości sprzed około 5 lat, a na koniec tego roku zaległości wynoszą około 100 tysięcy zł.

Janusz Bąk – dodał, że są jeszcze wcześniejsze zaległości niż 5 lat do tyłu, tzn. tytuły które zalegają w urzędzie skarbowym.

Maria Kielar – powiedziała, że w przypadku gdy mija termin ważności tytułu, to urząd skarbowy miesiąc przed tym terminem przysyła informacje do gminy, że dana osoba jest nieściągalna.

Robert Szpytma – zauważył, że KRUS radzi sobie z takimi sytuacjami. Zawsze można obciążyć nieruchomość. Przecież te zaległości nie pochodzą tylko od najbiedniejszych osób.

Janusz Bąk – wyjaśnił, że niektóre osoby spłatę podatku traktują jak kredyt. Płacą cały podatek dopiero na koniec roku.

Maria Kielar – powiedziała, że są takie osoby, które potrafiły sprzedać już część swojego pola, aby pokryć długi. Mimo to dalej nie spłacają podatku i zaciągają kolejne kredyty.

Krystyna Hundz-Bembenik – spotkała się z takim stwierdzeniem, że nie trzeba płacić podatku rolnego, ani na KRUS, ponieważ „i tak nic się nie stanie”. To oczywiście nie jest prawdą.

Robert Szpytma – stwierdził, że mimo wszystko z urzędu powinien iść do takich osób jakiś nacisk, żeby regularnie płacili.

Janusz Bąk – wyjaśnił, że takie procedury są systematycznie wykonywane. Dodatkowo urząd skarbowy zajmuje dopłaty dla rolników. Kiedyś komornik przychodził do urzędu sprawdzić zaległości, zanim wyruszył w teren. W tej chwili nikt już nie przychodzi. Zaległości są ściągane z kont bankowych, a jak nie ma środków, to wystawiają opinię, że dana osoba jest nieściągalna.

Maria Kielar – dodała, że obecnie istnieje taki przepis, że przy nowych wzorach tytułów, urząd gminy jako wierzyciel powinien napisać do urzędu skarbowego, gdzie dana osoba jest zatrudniona. Przecież dużo osób pracuje „na czarno”.

Robert Szpytma – powiedział, że upomnienia z gminy powinny iść.

Janusz Bąk – są wysyłane co dwie zaległe raty. Wykonywane są też telefony do „zapominalskich” osób. Natomiast jeśli sytuacja powtarza się notorycznie, wysyła się pisemne upomnienia.

Robert Szpytma – zapytał ile % podatku rolnego spływa do gminy z każdej z wiosek.

Janusz Bąk – Markowa to ponad 60%, Husów niecałe 30% i Tarnawka kilkanaście %.
Robert Szpytma – a jak wygląda ściągalność w poszczególnych miejscowościach.
Janusz Bąk – mniej więcej tak samo, ale należy zwrócić uwagę, że w Husowie jest ulga podatkowa, więc i koszty są mniejsze.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 5/0012.2.12.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 listopada 2015 rok

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2016.

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Ad 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok.

Wójt Gminy – przedstawił przedłożony projekt uchwały i zwrócił uwagę na fakt, że obecnie na rynku występuje deflacja, która ma wpływ na kształtowanie się m. in. stawek podatku.

Janusz Bąk – omówił poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Robert Szpytma – zapytał, kto płaci podatek opisany w podpunkcie „c” uchwały.

Janusz Bąk – wyjaśnił, że chodzi przede wszystkim o wyłączenie budynku z produkcji rolnej i przekwalifikowanie go.

Robert Szpytma – zapytał jaki podatek płaci skansen w Markowej.

Janusz Bąk – odpowiedział na pytanie. Zasugerował, że jest to wysoki podatek, np. za 5 arów wychodzi ponad 100 zł miesięcznie.

Robert Szpytma – zapytał kto jeszcze płaci taki wysoki podatek oprócz skansenu.

Janusz Bąk – wyjaśnił, że jest sporo osób, które go płacą.

Tadeusz Trojnar – nawiązał do inwestycji wiatrakowej w Markowej. Zapytał do czego odnosi się 2% wartości budowli, które będzie musiała płacić firma.

Teresa Flejszar – powiedziała, że chodzi o wartość 2% z całej budowli, ale tylko tej, która jest zakopana w ziemi, tzn. nie od części śmigła wiatraka.

Janusz Bąk – kontynuował omawianie poszczególnych podpunktów uchwały. Jeden z nich nie ma zastosowania w gminie Markowa, ponieważ nie występują u nas obszary objęte rewitalizacją (np. stare place opuszczone przez wojsko; dotyczy to głównie miast).

Maria Kielar – poinformowała o poszczególnych etapach włączenia danego terenu do programu rewitalizacji.

Janusz Bąk – kontynuował omawianie uchwały.

Teresa Flejszar – nawiązała do wypowiedzi pana Janusza, że straż pożarna w ogóle nie płaci żadnego podatku.

Janusz Bąk – uzupełnił, iż strażacy płacą tylko tam, gdzie jest sklep.

Teresa Flejszar – tak, ponieważ prowadzą działalność gospodarczą i czerpią z niej korzyści.

Robert Szpytma – zapytał jak wygląda sytuacja z mieszkańcami, którzy nie są rolnikami, a mają podobne budynki, czy płacą w takim wypadku podatki.

Janusz Bąk – wyjaśnił, że płacą inny rodzaj podatku. Nie płacą od mieszkania, tylko od np. garażu.

Robert Szpytma – stwierdził, że takie osoby, które nie są rolnikami nie przyczyniają się do zwiększenia sumy podatków w budżecie gminy.

Janusz Bąk – wyjaśnił, że płacą nawet więcej, ponieważ ich stawka naliczana jest za ha fizyczny, a nie jak u reszty osób ha przeliczeniowy.

Robert Szpytma – zapytał, jaki podatek płaci osoba, która ma tylko dom, a nie ma pola.

Janusz Bąk – wtedy płaci podatek od gruntu, a nie od budynku. Stawka wynosi 0,23 zł od m² gruntu, na którym stoi dom.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 6/0012.2.12.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 listopada 2015 rok

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok.

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Ad 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2016 rok w Gminie Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił przedłożony projekt uchwały. Proponowane stawki podatku od środków transportu na przyszły rok nie uległy zmianie w porównaniu z rokiem poprzednim. Maksymalne stawki podatkowe zostały wyznaczone przez Ministra Finansów, podobnie jak stawki podatku od nieruchomości.

Barbara Flejszar – zwróciła się do pani Zofii Cyran z pytaniem, jakich grup samochodów jest najwięcej w gminie.

Zofia Cyran – odpowiedziała, że opodatkowane są 162 pojazdy w całej gminie. Na tle innych gmin, Markowa znajduje się pośrodku.

Robert Szpytma – powiedział, że Rzeszów wprowadził zerowy podatek od środków transportowych i od nieruchomości.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 7/0012.2.12.2015

**Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 listopada 2015 rok**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2016 rok w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Ad 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach.

Janusz Bąk – przedstawił przedłożony projekt uchwały. Wyjaśnił, że zmiany, które zostaną naniesione na wzór deklaracji są drobne. Ponadto zmiana dotyczy płatności podatku, jeżeli jego kwota nie przekracza 100 zł. Wówczas musi być zapłacony jednorazowo w terminie płatności pierwszej raty.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 8/0012.2.12.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 listopada 2015 rok**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach.

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Ad 9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych.

Janusz Bąk – przedstawił przedłożony projekt uchwały i dodał, że zmiany które zostaną naniesione na wzór deklaracji są drobne i dotyczą m. in. podstawy prawnej i pouczenia na końcu deklaracji.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 9/0012.2.12.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa**

z dnia 25 listopada 2015 rok

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych.

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Ad 10. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach.

Janusz Bąk – przedstawił przedłożony projekt uchwały i wyjaśnił zmiany, jakie zostaną naniesione na nowe wzory deklaracji na podatek leśny i wzory informacji o lasach.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała, czy na terenie gminy istnieją jakieś lasy, które mogłyby zostać wpisane do rejestru zabytków.

Zofia Cyran – mogłyby być, ale na chwilę obecną nie ma.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 10/0012.2.12.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 listopada 2015 rok

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach.

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Ad 11. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Robert Szpytma – zapytał, czy zwiększenie środków przeznaczonych na remont drogi „Boratynówka” było związane z wyższym przetargiem.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie było przetargu na tą drogę, tylko zapytanie o cenę.

Wójt Gminy – dodał, że dzieje się tak wtedy, gdy koszty nie przekraczają 30 tysięcy euro.

Teresa Flejszar – powiedziała, że dokładny przebieg tej inwestycji opíše pan Janusz Szylar na najbliższej sesji Rady Gminy.

Robert Szpytma – stwierdził, że przedstawiona sytuacja jest dla niego nieczytelna, ponieważ nie wie, ile firm zgłosiło się do wykonania tego zadania.

Wójt Gminy – zapewnił, że na wszystkie pytania odpowie pan Janusz Szylar, ponieważ posiada wszystkie protokoły. Jeśli inwestycja nie przekracza 30 tysięcy euro to i tak prowadzona jest odpowiednia dokumentacja.

Teresa Flejszar – na zebraniu wiejskim w Husowie zdecydowano, aby remontować drogę „Boratynówkę”. Niestety pieniędzy zabrakło, więc postanowiono skorzystać z innych środków, jakimi dysponuje wieś Husów, ponieważ z pieniędzy na utrzymanie dróg już zabrakło. Zima idzie, a wieś Husów nie ma już żadnych środków własnych na usługi związane z utrzymaniem dróg, wyłączając materiały, czyli np. piasek do posypywania asfaltu.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 11/0012.2.12.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 listopada 2015 rok

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok.*

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Ad 12. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Markowa dla niepublicznych przedszkoli, innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego oraz niepublicznych szkół.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały i wyjaśniła, że w związku ze zmianą ustawy o szkolnictwie, gmina zobowiązana jest zmienić swoją uchwałę. W przypadku gminy Markowa zmiana w uchwale dotyczy tylko jednego przedszkola, ponieważ inne określone w uchwale na naszym terenie nie występują. Dotację dla niepublicznego przedszkola przyznaje się na podstawie pisemnego wniosku złożonego w urzędzie gminy w terminie do 30 września. Gmina przekazuje dotację w 12 ratach w ciągu roku. Niepubliczna jednostka zobowiązana jest informować na bieżąco, ile dzieci uczęszcza na zajęcia do przedszkola. Urząd gminy może zlecić kontrolę takiej dotowanej jednostki.

Robert Szpytma – zapytał, czy w związku ze zmianą uchwały zmieniała się kwota dotacji dla niepublicznych przedszkoli.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że teraz gmina jest już do tego zobowiązana, ze względu na ustawę, która wchodzi w życie dnia 1 stycznia 2016 roku.

Barbara Flejszar – zapytała, co bierze się pod uwagę, wyliczając tą dotację.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że uwzględnia się koszty na jedno dziecko zaplanowane w wydatkach.

Barbara Flejszar – zapytała, czy czesne także jest wliczane w kwotę dotacji.

Teresa Flejszar – zaprzeczyła, że ani czesne, ani wyżywienie nie jest brane pod uwagę. Kiedyś było włączane w dotację, teraz już nie.

Maria Kielar – dodała, że od kwoty, którą daje gmina odlicza się 75%.

Robert Szpytma – zapytał, ile łącznie wynosi kwota dotacji.

Teresa Flejszar – ponad 100 tysięcy zł. W projekcie uchwały są zawarte szczegółowe dane. Na utrzymanie jednego dziecka w przedszkolu przeznaczona jest około 600 zł. Natomiast dotacja z gminy wynosi 75% tej kwoty.

Robert Szpytma – zapytał, czy wszystkie przedszkola i żłobki są ujęte w tej uchwale.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że chodzi tylko o wychowanie przedszkole.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała, czy Caritas na Wysokiej także ma tę formę finansowania niepublicznej jednostki, jeśli chodzi o gminę Łańcut.

Maria Kielar – odpowiedziała, że nie wie, ale przypuszcza, że w tej kwestii zasady ustala gmina, na której położona jest dana jednostka.

Krystyna Hundz-Bembenik – wytłumaczyła, że interesuje się tym, ponieważ w przedszkolu ma jednego ucznia, który właśnie tam uczęszcza.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią co przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 12/0012.2.12.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 listopada 2015 rok

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Markowa dla niepublicznych przedszkoli, innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego oraz niepublicznych szkół.

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Ad. 13. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń komisji.

Protokół Nr 10/15 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 12 października 2015 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Protokół Nr 11/15 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 26 października 2015 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Barbara Flejszar zakończyła obrady i podziękowała wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

Zastępca przewod.
Flawczyk

