

**PROTOKÓŁ Nr 14/16  
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 18 lutego 2016 roku**

Posiedzenie trwało od godziny 13.00 do godziny 16.15 w Urzędzie Gminy Markowa.

W posiedzeniu udział brali członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załącznikiem Nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Pani Barbara Flejszar powitała zebranych i na podstawie listy obecności stwierdziła, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Następnie zapytała, czy ktoś z radnych ma propozycję zmian w proponowanym porządku posiedzenia komisji. Wobec ich braku przedstawiła własną propozycję, aby punkt 7 i 8 przenieść na początek obrad ze względu na obecność Dyrektora Muzeum – Pana Mateusza Szpytmę oraz Komendantów Ochotniczych Straży Pożarniczych – Pana Jerzego Szylara i Pana Grzegorza Wrony.

W związku z powyższym, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przyjęciem punktów 7 i 8 jako 1 i 2 do planowanego porządku obrad.

**Wynik głosowania: ZA – 5, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.**

Kolejno przystąpiono do realizacji poszczególnych punktów posiedzenia według zmienionego porządku.

**Porządek posiedzenia:**

1. Ocena przygotowań do otwarcia Muzeum Polaków Ratujących Żydów.
2. Spotkanie z zarządami Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Markowa.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2016 rok.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie współwłasności w nieruchomości położonej w Markowej.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przeniesienia w drodze darowizny na rzecz Województwa Podkarpackiego nieruchomości położonej w Markowej.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Markowa.

8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Markowa (dot. budowy na terenie Sołectwa Markowa elektrowni wiatrowych).
9. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

### **Ad 1. Ocena przygotowań do otwarcia Muzeum Polaków Ratujących Żydów.**

Barbara Flejszar – poprosiła Pana Mateusza Szpytmę o zapoznanie nas z programem i stanem przygotowań do otwarcia muzeum.

Mateusz Szpytma – powitał wszystkich zebranych. Otwarcie Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas II wojny światowej im. Rodziny Ulmów w Markowej zostało zaplanowane na 17 marca 2016 roku. Wybrana data wynika z jednej strony dlatego, że jest to w okolicach rocznicy zbrodni na Rodzinie Ulmów, a z drugiej strony nie mogło to być tego samego dnia, dlatego że jest to Wielki Czwartek i przy okazji święto żydowskie. Jeśli chodzi o otwarcie muzeum odpowiedzialny za to jest Urząd Marszałkowski. Placówka, którą kieruje jest oddziałem Muzeum Zamku w Łańcucie, który jest współprowadzony przez Samorządu Województwa Podkarpackiego. Główna siła spoczywa na Urzędzie Marszałkowskim. Są tam „zaangażowane” dwa departamenty – Departament Kultury i Departament Promocji, Kancelaria Zarządu i Panowie Marszałkowie. Marszałek Ortyl i Marszałek Romaniuk są niezwykle zainteresowani tą sprawą. Jeśli chodzi o program otwarcia mam nadzieję, że Państwo go otrzymali. Od kilku miesięcy są spotkania w Urzędzie Marszałkowskim, gdzie ustalamy poszczególne rzeczy dotyczące otwarcia. Program jest bardzo rozbudowany i zaczyna się modlitwą na cmentarzach, następnie będzie Msza Święta w naszym kościele i równolegle w synagodze, o godzinie 15<sup>00</sup> będzie włączenie orderów w Łańcucie. Jest prośba, żeby przy potwierdzeniu uczestnictwa w uroczystościach dawać sygnał w Urzędzie Marszałkowskim, czy zamierza się brać udział w części o godzinie 15<sup>00</sup>.

Barbara Flejszar – powiedziała, że nie mamy w programie godziny 15<sup>00</sup>.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest.

Mateusz Szpytma – wyjaśnił, że jest tam ograniczona liczba miejsc w tej „Sali Balowej”, ze względów bezpieczeństwa straż ustaliła limit na 300 osób. Główna uroczystość o godzinie 17<sup>30</sup> – godzina wybrana ze względu na zachód słońca i ukazanie walorów oświetlenia budynku. Z drugiej strony jest to pora, gdzie za oceanem jest już dzień, więc będzie możliwa transmisja. Zaangażowane w tą uroczystość jest wiele instytucji państwowych. Bardzo mocno otwarcie wspiera Ministerstwo Spraw Zagranicznych. Wystawa o Rodzinie Ulmów będzie pokazana w kilkudziesięciu miejscach za granicą w dniu 17 marca, trwają tłumaczenia na języki obce. Otwarcu wystawy będzie towarzyszyła transmisja otwarcia w tych placówkach dyplomatycznych Polski. Będą tam zapraszane środowiska polskie i żydowskie. Przy okazji będzie transmisja w internecie i telewizji, któremu będzie towarzyszyła wystawa o rodzinie Ulmów. Ministerstwo Kultury wsparło wysoką sumą – dofinansowanie w około 50% przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Jednocześnie jest decyzja o przyznaniu dla Muzeum Zamku w Łańcucie dotacji celowej w wysokości 1.500.000 zł na budowę „Sadu Pamięci” i współfinansowanie parkingu przy Muzeum i Centrum Kultury. Uczestnikami otwarcia będą goście

wysokiego szczebla – Pan Prezydent Andrzej Duda, Wicepremier Piotr Gliński, inni ministrowie. Posłów będzie mniej, bo jest sesja Sejmu. Natomiast z osób z zagranicy wystosowano zaproszenia do reprezentujących cztery placówki zagraniczne – do Izraela, Stanów Zjednoczonych, Niemiec i Kanady, ponieważ te kraje są związane z tym wydarzeniem. Jeśli się okaże, że te treści, które są w muzeum nie są ich zadaniem „kompromitujące”, to zamierzają wysłać tutaj rocznie około 20.000 młodzieży. Czy będzie Minister Edukacji nie wiemy, jeśli nie, to będzie ktoś, kto będzie go reprezentował. Natomiast zainteresowanie wyraził szef – „Jad Waszem”, to jest odpowiednik naszego Instytutu Pamięci Narodowej, który ma wyższą rangę niż IPN w Polsce. W Izraelu szef „Jad Waszem” jest ważniejszy niż wielu ministrów. Kolejną sprawą będzie zamknięcie drogi na kilka godzin.

Tadeusz Trojnar – dodał, że jutro będzie spotkanie z firmą, która będzie to prowadziła i wszystko się wyjaśni. Takie kwestie jak zamknięcie drogi, to jutro się konkrety pojawiają.

Mateusz Szpytma – wyjaśnił, że umowa z tą firmą, która będzie organizowała od strony techniczno-kulturalnej to otwarcie, aktualnie przygotowuje się ją w szczegółach. Problem może być z zaproszeniem, bo miejsc siedzących jest 400, 300 w sektorze A i 100 w sektorze B, i 200 miejsc stojących. Zainteresowanie jest ogromne, nie planujemy też więcej niż 1.000osób, bo musiałyby być to impreza masowa.

Tadeusz Trojnar – dodał, że cieszy się, że to nie będzie robione „u Pani Marty”, bo byśmy się tam „utopili” na tym terenie.

Barbara Flejszar – zapytała, gdzie to będzie organizowane.

Mateusz Szpytma – odpowiedział, że na placu przed muzeum.

Wójt Gminy – dodał, że trybuna będzie na drodze ustawiona.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała o przestrzeń otwartą – czy nie będzie przykryta.

Mateusz Szpytma – odpowiedział, że jeżeli chodzi o trybunę, to będzie przykryta.

Robert Szpytma – zapytał, gdzie będzie ustawiona trybuna.

Mateusz Szpytma – odpowiedział, że nie ma tego projektu.

Wójt Gminy – dodał, że na tym dziedzińcu.

Mateusz Szpytma – powiedział, że z boku dziedzińca, bo tam, gdzie są tabliczki z nazwiskami nie będzie można stać, tylko tam gdzie są tabliczki bez nazwisk. W Markowej nigdy nie było większego wydarzenia pod względem logistycznym,

Robert Szpytma – dodał, że musimy stanąć na wysokości zadania, wieś posprzątać, zrobić porządek przy budynkach – poprosić mieszkańców.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że jeżeli chodzi o porządek już jakieś decyzje zapadły, jeżeli chodzi o rozłożenie w czasie tego.

Barbara Flejszar – dodała, że mamy miesiąc.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że zaczęliśmy robić chodnik przy cmentarzu, także idzie to w dobrym kierunku. Chociaż nie wiem, czy ktoś tam będzie przechodził.

Mateusz Szpytma – dodał, że jest alternatywna droga dla Pana Prezydenta – rezerwowa.

Wójt Gminy – powiedział, że z tego co wiadomo, to Pan Prezydent tamtędy nie będzie przechodził, ale to nie Pan Prezydent o tym decyduje, tylko BOR, ale tą drogę wykonujemy; dzisiaj już chyba będzie ukończona. Ten chodnik do Pana Stanisława.

Jadwiga Małecka – dodała, że końcówka już.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że nie było robione na całej długości – nie ze względu na brak pozwolenia czy zgody, tylko z braku finansów, bo cały budżet na drogi

tegoroczny by „poszedł”. W tym momencie, kiedy była decyzja, to w lutym nie mamy już pieniędzy na cały rok na drogi.

Robert Szpytma – powiedział, że „skończcie już z tym, nie wymyślajcie, parę groszy jeszcze znajdziecie”. Jak już jest zaczęte i ruszone, że sąsiedzi wiedzą, że to zrobią, to „raz stanąć i skończyć”. Jeżeli czasowy nie jest problem, to i finansowy chyba też nie.

Tadeusz Trojnar – dodał, że to nie jest problem czasowy, ale finansowy – mamy 72.000 zł na drogi na cały rok, a całość wycenionego chodnika to jest około 62.000 zł, zostaje nam 10.000 zł na pozostałą część roku. Może warto zaryzykować.

Robert Szpytma – odpowiedział, że na pewno warto zaryzykować i pokazać się z dobrej strony.

Tadeusz Trojnar – dodał, że jeżeli będzie taka sugestia na sesji. W tej chwili jest luty.

Wójt Gminy – odpowiedział, że pogoda dopisuje w tej chwili.

Tadeusz Trojnar – dodał, że to nie jest problem, żeby robić, to jest kwestia telefonu.

Robert Szpytma – zapytał, jak to będzie wyglądać – kawałek będzie zrobiony a reszta nie.

Wójt Gminy – odpowiedział, że zdecydowanie muszą zrobić ten kawałek najgorzej wyglądający.

Robert Szpytma – powiedział - róbcie cały, niech to wygląda – takie jest moje zdanie.

Barbara Flejszar – dodała, że trzeba zrobić raz a dobrze.

Tadeusz Trojnar – zwrócił się do Pani Barbary Flejszar – mówimy w tej chwili o pieniądzach na „Markowskie drogi”. Trudno takie decyzje podejmować, bo jest dopiero luty.

Wójt Gminy – dodał, że staramy się w sposób rozsądny w stosunku do budżetu zachowywać, bo wiemy jaki ten budżet jest.

Barbara Flejszar – powiedziała, że może inne miejscowości dadzą nam część pieniędzy.

Wójt Gminy – powiedział, że powiat nas popiera w tej kwestii.

Jadwiga Małecka – zapytała o kwestie logistyczne przemieszczania się

Wójt Gminy – odpowiedział, że te kwestie będą ustalone w piątek – są dwa spotkania o godzinie 8<sup>00</sup> i 13<sup>00</sup> i jeszcze jedno spotkanie z inicjatywy Pani Wojewody. Niektóre rzeczy są przekazane od Pana Marszałka, a my sami nie możemy tutaj rozporządzać i decydować, jak to będzie wyglądać, dlatego że nasza rola będzie tutaj „pomocnicza”. Dostaniemy też oficjalną informację, w którym miejscu i w jakich godzinach droga będzie zamknięta. Kwestia poczęstunku – zaproponowałem poczęstunek typu „szwedzki stół” w Centrum Kultury, bo Urząd Marszałkowski będzie organizował poczęstunek w „Malinowej Werandzie”. Parkingi jakie będą dostępne, z mojej rozmowy z Dyrektorem Konopkiem wynika, że parking przy cmentarzu, obok biblioteki, przy ekipie remontowo – budowlanej. Kwestia zabezpieczenia połączeń dla osób, które chciałyby skorzystać z przemieszczenia z Łańcuta do Markowej i z Markowej do Łańcuta, z Markowej do Tryńczy, bo w Tryńczy na cmentarzu będą również uroczystości.

Robert Szpytma – zapytał, czy na stronie internetowej jest jakaś informacja.

Wójt Gminy – odpowiedział, że coś się już musiało pojawić.

Robert Szpytma – trzeba o to zadbać i już ten program wrzucić w tej chwili.

Wójt Gminy – odpowiedział, że dokładny program się pojawi, obecny nie jest jeszcze tak dokładny.

Robert Szpytma – dodał, że musi być na naszej stronie informacja jak najszybciej, bo dopytują się z zewnątrz, że nie ma żadnych informacji.

Tadeusz Trojnar – dodał, że dopóki nie ma pewnych konkretów.

Robert Szpytma – powiedział, że dodać to co jest zrobione. Z tytułu tych zaproszeń, to już można to wrzucić

Mateusz Szpytma – dodał, że to nie należy do jego kompetencji, ale zaproponował by odnośnie drogi zwrócić się do Starostwa Powiatowego – to jest bardzo ważne wydarzenie i na piśmie się zwrócić. Pan Starosta i Wicestarosta, Przewodniczący Rady Powiatu są zaproszeni na tą uroczystość. Nie spodziewam się odmowy na taką rzecz. Zdziwiłbym się, gdyby była odmowa.

Barbara Flejszar – zapytała, ile ty tych pieniędzy brakuje.

Wójt Gminy – powiedział, że jakby dali 25.000 zł.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że w tej chwili koszty tego odcinka obecnie zrobionego to około 30.000 zł natomiast całość chyba 62.000 zł.

Wójt Gminy – powiedział, że zgodził się, kiedy dawaliśmy te dwie działki o powierzchni 31 arów. Zwróciłem się wtedy pismem do powiatu, aby jedną z tych działek kupił powiat, ale dostałem tylko wsparcie werbalne.

Robert Szpytma – dodał, że byliśmy wtedy w innym miejscu politycznym i historycznym.

Tadeusz Trojnar – decyzja, żeby robić to „do tego, a nie do innego” była podyktowana tylko i wyłącznie względami finansowymi.

Mateusz Szpytma – dodał, że będzie reprezentacja władz kościelnych. Natomiast tak się złożyło, że osoba, która kręci film o Rodzinie Ulmów - Mariusz Pilis został Szefem Telewizyjnej Agencji Informacyjnej i ustaliliśmy szczegóły, że uroczystość w Markowej będzie transmitowana na żywo. Jest ogromne zainteresowanie. Także z zagranicy.

Robert Szpytma – zapytał, czy z naszej strony ktoś będzie to uwieczniał.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Pan Mateusz Ingot.

Robert Szpytma – zapytał, czy robi tylko zdjęcia, czy nagrania też.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że to i to.

Mateusz Szpytma – dodał, że miejsce bardzo ogranicza możliwość zaproszenia gości tak, żeby mogli sobie usiąść. Może być problem z parkingiem, bo jak zaczną przyjeżdżać autokary, żeby nie blokowały dróg.

Robert Szpytma – zapytał, czy parking przy stadionie będzie wykorzystany.

Wójt Gminy – odpowiedział, że zastanawiamy się nad tym, żeby sobie kłopotu nie narobić.

Robert Szpytma – powiedział, że może warto ściągnąć kamienia i „rozestać tam”. I tak służy to jako parking.

Jadwiga Małecka – dodała, że służy, nawet często w nocy jest „ujeżdżany” systematycznie, ale jest dosyć utwardzony nie jest tak miękko żeby zatonać.

Robert Szpytma – powiedział, żeby narzucić tam trochę kamienia – z 5-10 centymetrów.

Mateusz Szpytma – dodał, że są telefony od osób awanturujących się, bo jest lista kilkuset nazwisk, automatycznie są dzieci i wnuki, i robi się kilka tysięcy, a miejsc jest 300. Jest taka zasada, że zapraszamy tych, którzy urodzili się przed 1945 rokiem. Dzwonią tacy, którzy mówią, że jest wnukiem i domaga się zaproszenia, inaczej poinformuje prasę, telewizję, będzie protestował.

Jadwiga Małecka – odpowiedziała, że niech przyjedzie bez zaproszenia.

Mateusz Szpytma – odpowiedział, „że on nie chce stać w tłumie”.

Maria Kielar – wspomniała o historii Pana Krauz z Nowej Sarzyny.

Jadwiga Małecka – dodała, że młodzież też trzeba zainteresować.

Tadeusz Trojnar – wspomniał o dofinansowaniu ze Starostwa. Planujemy sprzątnięcie drogi, m.in. przez nasz Zakład Gospodarki Komunalnej, jeżeli nic nas nie dofinansują, to może zaangażowali by się w sprzątnięcie tej drogi.

Maria Kielar – zapytała Pana Wójta, czy u Marszałka było ustalane to sprzątnięcie drogi.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to będzie ustalone.

Robert Szpytma – dodał, że to sprzątnięcie drogi trzeba zrobić dwa razy. Jak najszybciej a przed samą uroczystością jeszcze raz.

Maria Kielar – powiedziała, że droga do Albigowej wygląda okropnie.

Wójt Gminy – powiedział, że rów wyłapujący wodę ze „skarpy” ustawiają z elementów betonowych.

Jadwiga Malecka – odpowiedziała, że tak.

Barbara Flejszar – poprosiła Panią Marię Kielar o korektę wniosku. Przedstawiła projekt wniosku.

Maria Kielar – powiedziała, że sądzi, iż Pani Przewodnicząca chce ten wniosek przedstawić na sesji, żeby przyjęli wszyscy radni.

Barbara Flejszar – odpowiedziała, że zgadza się.

Robert Szpytma – powiedział, że trzeba sformułować to na komisji i przegłosować.

Robert Szpytma – dodał, że trzeba zadzwonić do tej firmy, oni przywożą, stawiają, później zabierają. Na tyle osób to trzeba to załatwić. Mają jeszcze takie bardziej estetyczne, albo kontenery. Może z Marszałkiem trzeba to ustalić.

Tadeusz Trojnar – dodał, że lepszej okazji chyba nie będzie, żeby nam coś dali. Jeżeli nam nie dadzą, niech zadeklarują w terminie późniejszym.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad wnioskiem Nr 1.

**Wynik głosowania: ZA – 5, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0,**

Wniosek Komisji Spraw Społecznych:

**Wniosek 1/0012.1.14.2016  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 18 lutego 2016 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa w związku z planowanym na dzień 17 marca 2016 r. otwarciem Muzeum Polaków Ratujących Żydów na Podkarpaciu w czasie II Wojny Światowej im. Rodziny Ulmów, wnioskuje do Rady Powiatu Łańcuckiego o dofinansowanie budowy chodnika łączącego cmentarz parafialny, na którym znajduje się grób Rodziny Ulmów z Centrum Kultury Gminy Markowa i Muzeum.*

**Ad 2. Spotkanie z zarządami Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Markowa.**

Barbara Flejszar – poprosiła o przedstawienie najważniejszych problemów straży. Jakie widzicie zagrożenia i jaką prowadzicie działalność profilaktyczną.

Jerzy Szylar – przedstawił zagrożenia występujące w gminie Markowa wzorując się na poprzednich latach. Kolejnym tematem jest zagrożenie ze strony wiatraków. W przypadku fałszywych alarmów, ten pierwszy był dość przykry, ponieważ zostało podane na stanowisko kierownika zgłoszenie – w Tarnawce, wypadek drogowy, zderzenie dwóch samochodów, dwie osoby zakleszczone i pożar obydwu samochodów, jak się okazało był to fałszywy alarm.

Barbara Flejszar – zapytała o fałszywy alarm. Odnośnie pierwszego przypadku - to był żart.

Jerzy Szylar – odpowiedział, że to nie był żart. To wymaga nagłaśniania, że takie sytuacje są i jakie konsekwencje mogą z tego wyniknąć, bo zostały ściągnięte duże środki – 9 zastępów straży, 2 karetki i policja, i to na skraj powiatu. Stan naszego sprzętu jest w stanie używalności. Jeśli chodzi o wyposażenie osobiste strażaków, to każdy ma swoje. Problem jest z badaniami, nie wszyscy mają ubrania z atestem, jeśli chodzi o obuwie – nikt nie ma obuwia dopuszczonego do działań, ponieważ nie ma badań bioelektrycznych.

Barbara Flejszar – zapytała o działania profilaktyczne.

Jerzy Szylar – nasze działanie nie jest bardzo aktywne i duże, ale największą profilaktyką jest działanie w szkołach i przedszkolach – turniej wiedzy pożarniczej, konkurs plastyczny, spotkania z dziećmi i młodzieżą w „Dni Ochrony Przeciwpożarowej” i przejazd przez wieś w „Dzień Strażaka”. Do profilaktyki można zaliczyć jeszcze „wyłapywanie” osób, które tym tematem się interesują – osoby chcące wstąpić w nasze szeregi. Osób chętnych do pracy mamy dużo, ale brakuje osób „kibicujących”.

Grzegorz Wrona – wyjaśnił, czym różni się jednostka w Husowie od tej z Markowej. Przedstawił statystykę zagrożeń. Jako jedyna jednostka w powiecie jesteśmy przeznaczeni do poszukiwań ludzi zaginionych, a drugą rzeczą jest dowożenie wody do ludzi, którzy się zgłaszają z taką prośbą. Odnośnie butów, robimy takie badania bioelektryczne – koszt 26 zł, tylko jest taki problem, że jeżeli but nie przechodzi badania, jest przez nich niszczone.

Jerzy Szylar – dodał, że Państwowa Straż wysyłała buty po roku, bo taki jest czas użytkowania. Buty, które nie były użytkowane, tylko stały, ale czas użytkowania minął – takie buty po wysłaniu na badanie, nie przyszły z powrotem.

Grzegorz Wrona – powiedział, że to jest wina producenta, bo but, który nie był używany powinien bez problemu przez 5 lat przechodzić badania. Problem jest taki, że podczas akcji lub pożaru może być uszkodzony. Chodzi tutaj o bezpieczeństwo strażaka. Niejednokrotnie pracujemy w wodzie i istnieje zagrożenie ze strony lin, czy nawet agregatów prądotwórczych. Koszt tych badań nie jest duży, tylko że buty kosztują dużo więcej.

Maria Kielar – zapytała, ile kosztuje jedna para butów.

Grzegorz Wrona – odpowiedział, że ponad 180 zł netto, czyli ponad 200 zł. Nie możemy już liczyć na strażackie rzeczy na podatek 8%, bo wszystko 23 %. Problem jak u Pana Jerzego, część UPS nie ma atestów i staramy się, żeby załoga, która wyjeżdża do akcji miała UPS z atestami. Koszt UPS zaczyna się od 2.500 zł. Jeśli chodzi o czas pracy było to 550 godzin. Mówiąc o wyposażeniu, dzięki gminie na chwilę obecną jesteśmy dobrze wyposażeni. Działania profilaktyczne to konkurs wiedzy pożarniczej i plastyczny, „pogadanka” na zebraniu w sprawie wypalania traw.

Tadeusz Trojnar – zapytał co to jest UPS.

Grzegorz Wrona – odpowiedział, że UPS jest to ubranie ochronne – kurtka i „spodnie ogrodniczek” testowane na palność. W tym ubraniu strażak musi wytrzymać w temperaturze 1000 stopni i ma nie ulec poparzeniom zagrażającym życiu.

Jerzy Szylar – dodał, że ilość sprzętu jest proporcjonalna do danej miejscowości. Zmierzamy w kierunku doposażenia powodziowego i oświetleniowego. Idziemy w tym kierunku, aby uzupełniać się w posiadaniu sprzętu podczas działań, żeby nie dochodziło do sytuacji, że każda jednostka chce być w 100% samowystarczalna i nie potrzebuje innych. Patrząc z perspektywy czasu, każda jednostka do tego zmierza, ale na dzień dzisiejszy nie stać nas na gromadzenie takiej ilości sprzętu, na tak małą terytorialnie gminę. Powiadomianie SMS znacznie skróciło nasz czas wyjazdu – do minimum 3 minut, w nocy – 4 minuty. Sprzęt który jest umieszczony w „górną” Markowej, mógłby stać w „dolnej”, nie jest to jakieś wyróżnienie czy Markowa „górną” czy „dolną”, tylko aby zaangażować większą ilość osób do działalności w straży. „Skupisko” strażaków zawsze mieści się koło samochodu. Staramy się usprawnić działalność. Mieliśmy spotkanie z każdej jednostki i z osobami z Zakładu Gospodarki Komunalnej po to, żeby wymienić się telefonami, żeby w przypadku wypadków nadzwyczajnych współpracować z ZGK. Drugi przykład – sieć wodociągowa. W sytuacji nadzwyczajnej, najbardziej „stoi mi przed oczami” skansen, który ma bardzo małe zabezpieczenie w wodę. Dodał, że istnieje zasadność posiadania samochodu typu ciężkiego.

Józef Niemczak – zadał pytanie dotyczące skansenu – czy nie wypadłoby wprowadzić zakazu puszczania fajerwerków w jakimś promieniu.

Jerzy Szylar – odpowiedział, że jeśli są „wykonywane” legalnie, to było parę przypadków, że zwracali się do nas o zabezpieczenie tego skansenu. Z tego argumentu nie zwalnia to, że my jesteśmy. Można coś takiego wprowadzić, jakiś zakaz.

Grzegorz Wrona – zapytał, czy można w ogóle używać fajerwerków, bo wydaje mi się, że poza tymi dniami określonymi nie można.

Józef Niemczak – powiedział, że jeżeli jest zima – śnieg na strzechach, to nie ma problemu, ale tak jak w tym roku jest bezśnieżna zima...

Grzegorz Wrona – dodał, że to jest ryzyko duże.

Maria Kielar – powiedziała, że okres świąt to jest zarządzenie Wojewody, a tak to poza tym nie ma w ogóle możliwości. Jest to karalne.

Jerzy Szylar – odpowiedział, że rozsądność jako gospodarza skansenu, jest przezorność taka, kiedy są dni otwarte skansenu, jest duże skupisko ludzi, to zawsze pełnymi dyżur od pierwszych chwil do późnych godzin. Jakaś tam prewencja jest. Dodał, że jest problem techniczny przy pomiarze ciśnienia jakie prowadzi Komenda Powiatowa. Przy skansenie wszystko się zgadza – jest ciśnienie, a przy otwarciu hydrantu w celu pobrania wody to ciśnienia nie ma.

Robert Szpytma – zapytał, czy są przekroje za małe.

Jerzy Szylar - odpowiedział, że za mały jest przekrój, jest to na wzniesieniu.

Robert Szpytma – powiedział, że może trzeba pompę dobijającą zastosować.

Jerzy Szylar – powiedział, że o ile mu wiadomo, po przebudowie sieci wodociągowej na terenie muzeum już został zwiększony przekrój i drugi etap pozwoli, że ten zasób poboru wody będzie większy. Chciałem dodać, że większym zagrożeniem jest „Bargum”, ponieważ nie jesteśmy przygotowani na prowadzenie działań na takim obiekcie – mam na myśli „armaturę wodnopianową i zasób środka pianotwórczego”. Mieliśmy już przypadek, że byliśmy tam na miejscu.

Barbara Flejszar – zapytała, czy zakład nie powinien mieć takich zabezpieczeń.

Jerzy Szylar – odpowiedział, że nie chce w to wnikać. Proponowałem właścicielowi przeprowadzenie ćwiczeń, nie po to żeby poznać jego zakład, tylko poznać jak się zachować dla własnego dobra, chciałem mu pomóc, żeby pracownicy PSP odpowiedzialni za zabezpieczenia przyszli na zasadzie „koleżeńskim”



i podpowiedzieli jak ma zrobić, żeby to uregulować. Dwa razy podejmowałem temat, nie zostało to przyjęte.

Jerzy Szylar – odpowiedział, że nie wie na jakich zasadach to funkcjonuje. Ja w to nie wnikam.

Maria Kielar – dodała, że przy tak zwartej zabudowie.

Jerzy Szylar – odpowiedział, że może bezpośredniego zagrożenia ogniem by nie było, ale zadymienie i zanieczyszczenie jest. Takich punktów na wsi jest cztery. Trzeba coś wyegzekwować, i w przyszłości pomyśleć o doposażeniu w tym kierunku. W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Przewodnicząca zarządziła 5 – cio minutową przerwę w posiedzeniu.  
Po przerwie przystąpiono do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

### **Ad 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2016 rok.**

Teresa Flejszar – przedstawiła uchwałę w sprawie zmian budżetu na 2016 rok.

Robert Szpytma – zapytał, czy nie braknie na ten plan.

Maria Kielar – odpowiedziała, że nie, bo przetarg był na projekt.

Robert Szpytma – zapytał, czy już jest po przetargu. To była koncepcja, czy już jest projekt techniczny.

Maria Kielar – odpowiedziała, że to mniej kosztowało niż miało kosztować.

Robert Szpytma – zapytał - a na projekt oczyszczalni. Czy nie będzie robiony projekt w tym roku.

Wójt Gminy – dodał, że to chyba ta sama firma będzie robić, zaraz się dowiemy.

Teresa Flejszar – powiedziała, że koncepcja jest swoją drogą, a projekt swoją, ale wszystko jest w jednym.

Wójt Gminy – dodał, że projektu technicznego nie ma.

Robert Szpytma – powiedział, że to były środki na projekt techniczny.

Wójt Gminy – powiedział, że to były środki na projekt funkcjonalno-rzeczowy, bo on musi być określony.

Barbara Flejszar – powiedziała, że chodzi o finansowanie projektu.

Andrzej Żelazny – wyjaśnił, że 7.500 zł – taka jest umowa na wykonanie w programie, funkcjonalno-użytkowego na oczyszczalnie ścieków.

Teresa Flejszar – zapytała - a projektu technicznego.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że projekt techniczny będzie. Program funkcjonalno - użytkowy jest do przetargu. „Zaprojektuj i wybuduj” i już będzie w robocie budowlanej i w projekcie technicznym razem wszystko wzięte. Ważne jest, że był nabór. Dodał, że to jest „ścigane” dlatego, że może być „nawrót” w trzecim kwartale 2016 roku z RPO i trzeba zostawić trochę pieniędzy – około 10.000 zł. Trzeba będzie zrobić, jeżeli będziemy składać wniosek. I chcę to puścić z „inwestycji, a nie z administracyjnych”.

Teresa Flejszar - kontynuuje. W związku z odmową dotacji na drogę Stawy – Grzegorzówka, planujemy zmniejszyć kwotę 83.000 zł o 30.000 zł na te zadania dla wsi Tarnawka. Na przyłącz energetyczną i dalszą część oświetlenia ulicznego.

Robert Szpytma – dodał, że z Funduszu Sołeckiego miało być.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie. Z Funduszu Sołeckiego będziemy swoją drogą wydawać na inny nowy odcinek.

Robert Szpytma – zapytał, gdzie się ten odcinek mieści, przy głównej drodze, czy przy bocznej.

Maria Kielar – odpowiedziała, że przy powiatowej drodze – początek i koniec Tarnawki. Proponuję przy punkcie D napisać „od Pani Zofii Fołta do Pani Raszpla” i imię. Tylko nie wiem, jak Pani Raszpla ma na imię. Chyba też Zofia.

Barbara Flejszar – dodała, że ma nadzieje, że podczas remontu w Centrum Kultury, jak będzie robiona podłoga, to zrobione zostaną też ściany.

Tadeusz Trojnar – dodał, że trzeba by było większe pieniądze na to przeznaczyć, to nie jest kwestia ściągnięcia i pomalowania.

Barbara Flejszar – powiedziała, że ta boazeria jest tak „przesiąknięta” papierosami i nie wiadomo czym jeszcze, że naprawdę jest źle, jak się tam wchodzi.

Tadeusz Trojnar – dodał, że ściągnąć to jest najmniejszy problem, tylko co potem. Była „burza mózgów”, żeby dać 12.000 zł na te panele.

Barbara Flejszar – powiedziała, że to jest konieczność, zawsze to od podłogi jest ładniej.

Tadeusz Trojnar – dodał, że na tą chwilę jest trochę „podmalowane” przy okazji tych paneli, co mogą to robić. Natomiast bez widoków na sfinansowanie tego, nie można ściągać boazerii.

Wójt Gminy – dodał, że to będzie eksplozja na zapotrzebowanie na nowe środki.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że mamy 10.000 zł na rozbiórkę, gdzie wiemy, że za tą kwotę nic nie zrobimy, może się zastanowić nad przeniesieniem tej kwoty. Może by coś wtedy zrobić w tym pomieszczeniu. Samo pomalowanie to za mało.

Wójt Gminy – powiedział, że trzeba się pozbyć tej konstrukcji, ale trzeba by było to urządzić wtedy inaczej.

Maria Kielar – stwierdziła, że czasowo jest to chyba niemożliwe.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że mamy miesiąc czasu.

Barbara Flejszar – zapytała, czy się nie zniszczy paneli przy późniejszym ściąganiu.

Krystyna Hundz-Bembenik – odpowiedziała, że to wszystko można taśmami zabezpieczyć, są maty zabezpieczające.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

**Wynik głosowania: ZA – 5, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.**

**OPINIA NR 1/0012.1.14.2016**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 18 lutego 2016 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2016 rok.

**Ad 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę ½ części nieruchomości położonej w Markowej na rzecz województwa Podkarpackiego.**

Ewa Śliż- wyjaśniła, że jest to związane z uregulowaniem kwestii formalno-technicznych obiektów Centrum Kultury i powstającego Muzeum, żeby było to na współwłasność.

Robert Szpytma – zapytał, kto tą działkę „odrolni”.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że tam nie ma działki do „odrolnienia”. To jest dział „BP”. Nie są to działki rolne. Wszystkie działki są „BP”, działka 16/81 ma 13 arów i jest „BS 4”, która nie podlega...

Robert Szpytma – powiedział – czyli jedna z tych działek podlega „odrolnieniu”.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że nie podlega – klasa 4.

Robert Szpytma – powiedział, że wcześniej były informacje, że tamten teren nie jest „odrolniony”, dlatego pytam.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że w klasyfikacji jest „BP” na tych działkach. „Działka stadionu” jest rolna.

Robert Szpytma – dodał, że parking też.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że tak. Ale to działka stadionu.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

**Wynik głosowania: ZA – 5, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.**

**OPINIA NR 2/0012.1.14.2016**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 18 lutego 2016 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę ½ części nieruchomości położonej w Markowej na rzecz Województwa Podkarpackiego.

**Ad 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę nieruchomości położonej w Markowej na rzecz województwa podkarpackiego.**

Ewa Śliż – referuje projekt uchwały.

Tadeusz Trojnar – uzupełnił, że wszystko poszło w dobrym kierunku, a rok temu nic nie wskazywało na to, że tak to się skończy.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

**Wynik głosowania: ZA – 5, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.**

**OPINIA NR 3/0012.1.14.2016**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 18 lutego 2016 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę nieruchomości położonej w Markowej na rzecz Województwa Podkarpackiego

**Ad 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.**

Bronisława Szczepańska – przedstawiła projekt uchwały i wyjaśniła związane z nią zagadnienia.

Robert Szpytma – zapytał, kto będzie to sprawdzał, kto będzie miał uprawnienia do weryfikowania.

Bronisława Szczepańska – odpowiedziała, że każdy przedsiębiorca, który otrzyma takie zezwolenie co kwartał będzie składał sprawozdanie do Urzędu Gminy o ilości przewożonych, odebranych ścieków i o ilości zrzuconych ścieków do zlewni, ile umów zawarto.

Robert Szpytma – zapytał kto będzie odpowiedzialny w gminie za sprawdzenie miejsca garażowania sprzętu. To trzeba „fizycznie” zobaczyć.

Bronisława Szczepańska – odpowiedziała, że każda firma będzie zwracała się po zezwolenie – na stronie internetowej będą wnioski, które przedsiębiorca będzie musiał przedstawić w punktach.

Tadeusz Trojnar – zapytał, czy będzie taka potrzeba, bo do tej pory wystąpiły dwa o takie zezwolenia, Zakład Komunalny z Łańcuta i Zakład Gospodarki Komunalnej z Kańczugi. Może trzeba będzie sprawdzać jak to prowadzą.

Robert Szpytma – dodał, że według tych punktów, ktoś od nas powinien pojechać i sprawdzić fizycznie, czy on spełnia te wymogi, które są tu zawarte.

Bronisława Szczepańska – odpowiedziała, że jeżeli chodzi o właściciela tych pojazdów, to przy składaniu wniosków będzie musiał dołączyć kopię dowodu rejestracyjnego, że jest właścicielem.

Robert Szpytma – powiedział, że nasz zakład wywozi od osób na terenie gminy i zapytał, czy działa zgodnie z prawem, bo nie było tej uchwały.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że zakład na terenie naszej gminy jest zobowiązany i upoważniony do świadczenia takich usług tylko na terenie naszej gminy. To wynika z regulaminu ZGK.

Maria Kielar – dodała, że jest to zezwolenie na wjazd na nasz teren do odbierania ścieków.

Robert Szpytma – zapytał, czy była jeszcze uchwała, która określa stawki.

Józef Niemczak – odpowiedział, że była stawka, ale dla naszego zakładu komunalnego.

Robert Szpytma – dodał, że była uchwała, która określała maksymalne stawki wywozu. To będzie musiało być jedno z drugim powiązane. Rozmawialiśmy na ten temat, jakie te stawki „podjąć”, bo przedsiębiorstwa będą musiały znać tamtą uchwałę, żeby ich ktoś więcej nie obciążał ponadto. Dokumenty muszą być sprawdzone i albo wyda się zezwolenie na podstawie oględzin albo nie wyda.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że taka uchwała na pewno musi być, bo jest dyspozycja usławowa do tego. Te zakłady też wystąpiły do tego.

Maria Kielar – wyjaśniła, że Radnemu chodzi o maksymalne stawki, które firma może wziąć za odbiór ścieków.

Robert Szpytma – odpowiedział, że w tamtym momencie powinna być ta uchwała podjęta, kiedy były ustalane stawki zewnętrzne.

Tadeusz Trojnar – dodał, że trzeba będzie poszukać.

Józef Niemczak – zapytał, jaki jest powód, dlaczego te zakłady wystąpiły.

Maria Kielar – odpowiedziała, że nasi przedsiębiorcy zwrócili się do Łańcuta i Kańczugi o odbieranie ścieków od nich.

Józef Niemczak – dodał, że to pewnie z masarni.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak, ścieki przemysłowe. My nie mamy obowiązku, nie ma takiej przepustowości oczyszczalnia.

Maria Kielar – dodała, że nieoficjalnie, ci co mają ubojnie, to też czekają na wywóz.

Robert Szpytma – zapytał, czy jak będzie nowa oczyszczalnia, czy będziemy przyjmować.

Radosław Flejszar – odpowiedział, że tak jest zaplanowane.

Maria Kielar – odpowiedziała, że jest miejsce zrzutu i mycia samochodu.

Wójt Gminy – dodał, że nasza oczyszczalnia kiedyś będzie spełniała wszystkie wymogi, które są tutaj napisane.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że przynajmniej trzy duże zakłady, bo w tym tygodniu były kontrole z Zakładu Gospodarki, poczyniło bardzo wiele w zakresie rozbudowy tej infrastruktury oczyszczającej ścieki. Mamy zdjęcia i dokumentację z tych oględzin.

Robert Szpytma – wyjaśnił, że chodzi mu o to, żeby nasza oczyszczalnia mogła przyjmować te ścieki.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak, tylko musimy dbać o niedopuszczenie ścieków, które daleko odbiegają od norm. Z jednej strony nie mamy obowiązku przyjmować ścieków przemysłowych, ale mamy obowiązek przyjmować ścieki bytowe.

Robert Szpytma – dodał, żeby to nie wyglądało tak, że oni mają płacić podatki, a my nie mamy obowiązku przyjmować ścieków.

Maria Kielar – powiedziała, że my mamy obowiązek odebrać ścieki, które spełniają odpowiednie warunki.

Wójt Gminy – powiedział, aby wrócić do początku, jak wyglądało przyłączenie się ubojni z terenu Markowej do sieci kanalizacyjnej jaka u nas jest. Było to zrobione z myślą, aby te zakłady rozwinęły się, żeby ta gospodarka funkcjonowała. Było to dobre, dopóki ktoś „nie zrobił nam takiej przyjemności”, jakiej Państwo byliście świadkami. Rzecz wymaga dostosowania tych zakładów do wymogów jakie określa norma – nic ponadto. Nikt nie powiedział, że nie przyjmujemy ścieków, ale tylko „dostosowanych do norm”.

Robert Szpytma – stwierdził, że nie sądzi, że będą wozic „niedostosowane” ścieki do Łańcuta czy Kańczugi.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że patrząc na czas terażniejszy przynajmniej w trzech przypadkach jest pełne zrozumienie. Są namacalne dowody tego, że coś robią.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie.

**Wynik głosowania: ZA – 5, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.**

**OPINIA NR 4/0012.1.14.2016  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 18 lutego 2016 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca

ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

#### **Ad 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na terenie Gminy Markowa na lata 2016 – 2021.**

Cecylia Cwynar – przedstawiła projekt uchwały, który zawiera w szczególności diagnozę sytuacji społecznej oraz prognozę zmian w zakresie objętym strategią, czyli określenie celów strategicznych, kierunków niezbędnych działań i sposobu realizacji strategii.

Barbara Flejszar – dodała, żeby wymienić 4 cele strategiczne.

Cecylia Cwynar – przedstawiła 1,2,3,4 cel, a zasadniczy cel to „równe szanse” W obecnym okresie jest wiele problemów w rodzinach, ale może się trochę polepszy – chociażby finansowo. Dodatkowym problemem jest z zapewnieniem opieki dla osób starszych, które trzeba umieszczać w DPS. Trzeba by się zastanowić nad instytucją, która zapewniłaby miejsce dla takich osób.

Wójt Gminy – powiedział, że gdyby powstała taka instytucja, była by budowana przy udziale środków zewnętrznych, a wtedy mogą nam podesać osoby z zewnątrz i nie możemy im odmówić.

Cecylia Cwynar – wyjaśniła, że koszty osób z poza gminy byłyby refundowane. Na nasz koszt byłoby tylko nasi mieszkańcy.

Robert Szpytma – dodał, że pieniądze zostałyby w gminie.

Cecylia Cwynar – stwierdziła, że byłaby też praca dla pewnej grupy osób, a także komfort dla osób, które miałyby rodzinę w takiej instytucji w naszej miejscowości.

Robert Szpytma – dodał, że trzeba wyjść z propozycją do firm, żeby wybudowała taki dom na naszym terenie.

Wójt Gminy – odpowiedział, że byłyby przymiarki w Gminnej Spółdzielni.

Robert Szpytma – powiedział, że byłoby dofinansowanie 250.000 zł.

Cecylia Cwynar – dodała, że taki lokal w Markowej byłby dobrym rozwiązaniem.

Barbara Flejszar – powiedziała, że do takiego domu zapewniony jest dowóz, istnieje również możliwość uczestnictwa w zajęciach rehabilitacyjnych, więc coś z tego jest.

Cecylia Cwynar – dodała, że powinny być w to zaangażowane inne instytucje, np. Ośrodek Zdrowia.

Robert Szpytma – zapytał, odnośnie zameldowania osób w gminie, czy jest ono wymagane dla osób, które mieszkają na naszym terenie.

Maria Kielar – odpowiedziała, że nie ma takiego obowiązku.

Robert Szpytma – powiedział, że wie, że Rzeszów zachęca do tego, bo wtedy podatki idą do gminy.

Cecylia Cwynar – dodała, że często jest tak, że jedna osoba jest zameldowana tutaj, a druga gdzie indziej.

Robert Szpytma – dodał, że warto zachęcać osoby, żeby się zameldowały u nas w gminie.

Krystyna Hundz-Bembenik – poinformowała o ilości mieszkańców w gminie – 6625, 4184 – Markowa, 1985 – Husów, 456 – Tarnawka.

Wójt Gminy – powiedział, że to się tak waha, dużo jest osób, które nie mieszkają na terenie gminy, jest emigracja ludzi młodych.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała Panią Cecylię Cwynar o źródła finansowania. Fundusze Unii Europejskiej – czy na dzień dzisiejszy, lata 2016 – 2020 jest możliwość dofinansowania tej strategii, co można pozyskać z Unii.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że można pozyskać dofinansowania, z tym że nie ma już projektów systemowych, tylko konkursowe, 25 lutego jest spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim, wtedy dowiem się jakie są możliwości. Tych systemowych projektów robić już nie będziemy.

Wójt Gminy – powiedział, że było to z Funduszu Spójności. Te środki, z których gmina korzystała. W różnych regionach różnie do tego podchodzili.

Cecylia Cwynar – powiedziała, że odnośnie „pieczy zastępczych”, przez nas jakieś włączenie się do tego jest, trzeba się nad tym zastanowić.

Tadeusz Trojnar – dodał, że w najbliższych tygodniach najważniejsze będzie „500+”.

Cecylia Cwynar – powiedziała, że poczyniliśmy pewne postępy. Myślimy, aby kogoś przyjąć, gorzej jest z miejscem. Trzeba przygotować do tego specjalne miejsce, bo będzie dużo dokumentów.

Maria Kielar – dodała, że wniosków będzie dużo z czego większość negatywna.

Cecylia Cwynar – powiedziała, że jakoś będziemy musieli to rozwiązać.

Robert Szpytma – stwierdził, że można to „włożyć” osobom, które chcą więcej godzin. Po 10 godzin nadliczbowek, jakby to dobrze przemyślał.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie da rady tak. Państwowa Inspekcja Pracy od razu by się wtrąciła, a budżetu nie powiększymy.

Cecylia Cwynar – wyjaśniła, że te 2%, to będą środki od całości wyliczone na koniec roku.

Robert Szpytma – dodał, że można zwiększyć wynagrodzenie i zwiększyć etat pracy.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie.

**Wynik głosowania: ZA – 5, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.**

**OPINIA NR 5/0012.1.14.2016  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 18 lutego 2016 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na terenie Gminy Markowa na lata 2016 – 2021.

**Ad 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Markowa (dot. budowy na terenie Sołectwa Markowa elektrowni wiatrowych).**

Marta Michno – przedstawiła projekt uchwały.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że badanie opinii publicznej należało przeprowadzić w tym temacie.

Radosław Flejszar – powiedział, że było to dobre rozwiązanie.

Wójt Gminy – przedstawił informację o gazociągu. Jest to inwestycja rządowa, informacja jest zawarta w zasobach gminy.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że postawienie tych wiatraków pomogłoby zwiększyć dochody, a z drugiej strony nikt nam nie zarzuci, że czerpiemy dochody na czyjeś krzywdzie.

Wójt Gminy – dodał, że miał sytuację na dożynkach w Kraczkowej, gdzie siedziała delegacja z Kosiny i powiedziała „uważaj z wiatrakami”. Dodał również, że w pewnej wsi za wiatraki o mniejszych rozmiarach niż te, które są postawione w naszej gminie, biorą ponad 100.000 zł rocznie tego podatku, 2% od wartości budowli.

Maria Kielar – dodała, że najsmutniejsze jest to, że oni pieniądze wezmą, a wiatraki są na polach w Markowej.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie.

**Wynik głosowania: ZA – 3, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 2.**

**OPINIA NR 6/0012.1.14.2016  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 18 lutego 2016 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Markowa.

**Ad 9. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.**

Barbara Flejszar - zapytała, czy któryś z radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do protokołu.

W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu Nr 13/16 z dnia 18 stycznia 2016 roku.

**Wynik głosowania: ZA – 5, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0.**


Protokół Nr 13/16 z dnia 18 stycznia 2016 roku został przyjęty.

Po wyczerpaniu porządku obrad Pani Barbara Flejszar zakończyła obrady i podziękowała wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

**REFERENT**  
  
**mgr Wojciech Jarosz**

**PRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH**  
  
**Barbara Flejszar**