

**PROTOKÓŁ NR XXI/16**  
**sesji Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 22 kwietnia 2016 roku**

Posiedzenie sesji odbyło się w Centrum Kultury Gminy Markowa, 37-120 Markowa 1491, w tzw. „sali klubowej”. Sesja trwała od godz. 11.00 do godziny 13.45.

Obrady sesji otworzyła i sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Krystyna Hundz-Bembenik. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, natomiast lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne, ponieważ uczestniczy w nich 12 radnych, 3 radnych – nieobecnych. Następnie zapytała, czy są jakieś zmiany w proponowanym porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Krystyna Hundz-Bembenik zaproponowała, aby z racji dokonanego już przedstawienia „Informacji na temat remontu dróg gminnych w 2016 roku oraz zimowego utrzymania dróg w sezonie 2015/2016” na posiedzeniach komisji stałych – zdjąć ten punkt z porządku obrad sesji, w celu usprawnienia jej przebiegu, aby zdążyć z programem sesji do godziny 13.00, tj. zaplanowanego na tą godzinę wręczenia statuetki „Markowianina Roku”.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad zdjęciem „Informacji na temat remontu dróg gminnych w 2016 roku oraz zimowego utrzymania dróg w sezonie 2015/2016” z porządku obrad sesji.

**Wyniki głosowania:** 12 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Po wprowadzonych zmianach porządek sesji wyglądał następująco:

1. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Markowa na 2016 rok.
2. Wydanie rekomendacji dla oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2015.
3. Informacja na temat funkcjonowania placówek oświatowych w Gminie Markowa, analiza arkuszy organizacyjnych i wyników nauczania.
4. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
5. Przyjęcie protokołu sesji Nr XX/16 z dnia 30 marca 2016 roku.
6. Interpelacje i zapytania radnych.

7. Sprawy różne.
8. Wręczenie statuetki „Markowianina Roku”.

**Ad 1. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Markowa na 2016 rok.**

Teresa Flejszar – przedstawiła zmiany w budżecie na 2016 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o przedstawienie opinii poszczególnych komisji stałych Rady Gminy Markowa.

Wszystkie komisje stałe Rady Gminy Markowa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Markowa na 2016 rok.

Po przedstawieniu opinii komisji stałych, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

**Wynik głosowania:** za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecnych – 3.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXI/88/16 z dnia 22 kwietnia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Markowa na 2016 rok.**

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

**Ad 2. Wydanie rekomendacji dla oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2015.**

Cecylia Cwynar – Kierownik GOPS – przedstawiła informację na temat oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2015.

Po przedstawieniu informacji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie nad udzieleniem rekomendacji dla przedstawionej oceny zasobów pomocy społecznej.

**Wynik głosowania:** za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecnych – 3.

**Rada Gminy Markowa po przeprowadzonym głosowaniu, udzieliła jednogłośnie rekomendacji dla przedstawionej oceny zasobów pomocy społecznej.**

Przedmiotowa rekomendacja stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Po wyczerpaniu tego punktu porządku obrad sesji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt i przeszła do omawiania kolejnego.

### ***Ad 3. Informacja na temat funkcjonowania placówek oświatowych w Gminie Markowa, analiza arkuszy organizacyjnych i wyników nauczania.***

Józef Inglot – przedstawił informację na temat funkcjonowania placówek oświatowych w Markowej (załącznik Nr 5 do protokołu).

Halina Harmuszkiewicz – przedstawiła informację na temat funkcjonowania placówek oświatowych w Husowie i Tarnawce (załącznik Nr 5 do protokołu).

Jadwiga Małecka – pogratulowała Pani Halinie Harmuszkiewicz za wyprowadzenie szkoły powyżej średniej. To jest pełen sukces całego zespołu. Tylko wyniki z języka angielskiego nie są satysfakcjonujące, ale tak jest chyba w całym powiecie. Na tyle lekcji prywatnych coś tu się złego dzieje.

Halina Harmuszkiewicz – odpowiedziała, że staramy się, aby te niezbyt satysfakcjonujące wyniki ciągle szły w górę. Będziemy pracować jak tylko umiemy. Nie zawsze zależy to od nas.

Jadwiga Małecka – powiedziała, że sukces jest widoczny w wynikach.

Halina Harmuszkiewicz – odpowiedziała, że jest to zasługa uczniów i rodziców, którzy dopingują do nauki.

Małgorzata Cyran – przedstawiła informację odnośnie funkcjonowania placówek przedszkolnych.

Małgorzata Hawro – przedstawiła informację na temat funkcjonowania placówek przedszkolnych.

Barbara Flejszar – zapytała, w jakim stopniu procentowo przyjęte są dzieci z tego okręgu – jako 3 i 4 letnie. Czy dużo dzieci zostało poza przedszkolem.

Małgorzata Hawro – odpowiedziała, że wszystkie zostały przyjęte.

Barbara Flejszar – zapytała, czy nie ma takiej oceny, czy zostały jeszcze jakieś dzieci.

Małgorzata Hawro – odpowiedziała, że zostały. Te dzieci są prawdopodobnie w ochronce.

Małgorzata Bącal – podała informację dotyczące funkcjonowania placówek przedszkolnych w Husowie.

Krystyna Grzywna – zapytała, czy są prowadzone zajęcia w przedszkolach i czy są planowane oprócz tego zajęcia dodatkowe.

Małgorzata Hawro – odpowiedziała, że są planowane, np. z języka angielskiego.

Stanisław Winiarski – zapytał, jak wygląda sytuacja sześciolatków, które mogą iść do klasy pierwszej. Czy zapisują się do szkoły, czy zostają...

Małgorzata Hawro – odpowiedziała, że w przedszkolu koło kościoła na 78 dzieci to jest całość teraz, tych sześciolatków jest 19 prawdopodobnie. Wszystkie zostają.

Małgorzata Cyran – dodała, że w przedszkolu na krzyżówkach pięć dzieci 6-cio letnich idzie do pierwszej klasy.



Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że w Tarnawce wszystkie dzieci sześciolatnie też zostają w przedszkolu.

#### **Ad 4. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.**

Informacja na temat remontu dróg gminnych w 2016 roku oraz zimowego utrzymania dróg w sezonie 2015/2016 – przedstawiona na posiedzeniach komisji stałych Rady Gminy Markowa stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej (załącznik Nr 7 do protokołu).

Cecylia Cwynar – uzupełniła informacje dotyczące remontu domu Państwa Pantof. Te pieniądze, które zostały ze zbiórki – jestem za tym, żeby je przekazać Państwu Pantof do wykorzystania.

Wójt Gminy – przyznał, że nad całością robót czuwał Pan Sołtys Tadeusz Szylar, Pani Cecylia Cwynar i nadzorował to byli radny Gminy Markowa Pan Homa.

Cecylia Cwynar – dodała, że należą się Panu Homie podziękowania. Bardzo dużo czasu poświęcił na zorganizowaniu osób, które pomagały.

Wójt Gminy – powiedział, że nie brał bezpośrednio udziału w nadzorze nad tymi społecznymi pieniędzmi, ale nie ma żadnego marnotrawstwa, jest to wszystko udokumentowane.

Cecylia Cwynar – dodała, że w rzeczywistości faktur nie mamy, bo wystawienie faktury łączyłoby się z naliczeniem podatku VAT. My odeszliśmy od tego podatku VAT. Komisyjnie przekazywane są pieniądze wykonwcom, wykonawca pisze nam potwierdzenie odbioru, tam gdzie można uniknęliśmy tego VAT – u. Z tego wszystkiego spisany jest protokół, który jest do wglądu dla zainteresowanych.

Wójt Gminy – powiedział, że akcja udzielenia pomocy pogorzelncom przebiegła sprawnie. W trzy miesiące uporaliśmy się z najbardziej newralgicznymi robotami.

Wójt Gminy – kontynuował przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy do zarządzeń nr 24 i 25, czy mógłby Pan coś więcej powiedzieć, chodzi o wydatki.

Wójt Gminy – odpowiedział, że są to zmiany w budżecie. Całość kwot się sumuje.

Teresa Flejszar – dodała, że w ramach rozdziału przenosiliśmy środki, było to „czyszczenie” na koniec pierwszego kwartału w ramach budżetu.

Wójt Gminy – powiedział, że nie pamięta.

Wojciech Dołęga – odpowiedział, że nie ma problemu. Na następnej komisji, czy sesji dowiemy się.

Wójt Gminy – powiedział, że gdyby sesja miała miejsce w budynku Urzędu Gminy, to już miałby odpowiedź.

Jadwiga Małecka – zapytała, czy jest data rozpoczęcia prac przy „Sadzie Pamięci”.

Wójt Gminy - odpowiedział, że jeszcze nie. Możliwe, że dzisiaj się dowiemy. Pan Marszałek Władysław Ortyl będzie w Markowej na spotkaniu.

#### **Ad 5. Przyjęcie protokołu sesji Nr XX/16 z dnia 30 marca 2016 roku.**

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do protokołu.

W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu sesji Nr XX/16 Rady Gminy Markowa z dnia 30 marca 2016 roku.

**Wynik głosowania:** za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 1, nieobecnych – 3.

Protokół sesji Nr XX/16 Rady Gminy Markowa z dnia 30 marca 2016 roku został przyjęty.

#### **Ad 6. Interpelacje i zapytania radnych.**

#### **Ad 7. Sprawy różne.**

Józef Boratyn – powiedział, że na wniosek sąsiadki, osoby 30 – letniej; nie podoba jej się, że ja dojeżdżam do domu busem, który waży 3.700 kg. Pan Wójt zamknął trzy drogi, tzw. „zagumnia” stawiając znak „2, 5 tony”, na jednej „2 tony” – uniemożliwiając mi dojazd do domu. Gdzie jeszcze obowiązują takie znaki na terenie gminy. Na wniosek jednej osoby odcięto kilkadziesiąt gospodarstw od świata, nie może wjechać samochód z węglem lub dostawa z piekarni. Chciałem się dowiedzieć, kto podjął taką decyzję.

Wójt Gminy – odpowiedział, że była taka skarga. Pojechalibyśmy to skontrolować, faktycznie droga w trzech miejscach się „wywraca”. Najprawdopodobniej Pan dojeżdżał od innej strony. Nie wysłuchałem wtedy, kiedy dokonali tego ograniczenia, ale drogi nie zamknęliśmy, tylko wykonaliśmy ograniczenia nośności tej drogi, czyli ograniczenia kategorii pojazdów jakie mogą tam wjeżdżać. Zrobiliśmy to w interesie społecznym.

Józef Boratyn – zapytał, kto podjął taką decyzję.

Wójt Gminy – odpowiedział – to była moja decyzja.

Józef Boratyn – powiedział, że można znaleźć w art. 10 ust. 5. „Prawa o ruchu drogowym”, kto zarządza drogą powiatową i gminną drogą publiczną. Wie Pan o tym.

Wójt Gminy – odpowiedział, że wie.

Józef Boratyn – powiedział, że Starosta i Starosta ma prawo postawić na tej drodze znak na wniosek Wójta. Czy Pan to zrobił samowolnie. Jeżeli jest to droga gminna, a nie publiczna, to czy Rada Gminy w tym momencie jest władna uchwałą... Czy upoważniła Pana do stawiania takich znaków. Na terenie całej gminy nie ma takich znaków. Porównywalna droga, tzw. „Mokrzanka”, dziś o 6 rano nie stał żaden znak. W tej chwili średni ciągnik waży więcej niż 2 tony, więcej niż bus, którym dojeżdżam do pracy. Mam dojazd do domu drogą gminną, jest to działka gminna, ja ją utwardziłem własnym kosztem razem z sąsiadem na ponad 100 metrów i sąsiadce właśnie o to chodzi. Odcina Pan gospodarstwa.

Wójt Gminy – zapytał – czy Pan prowadzi działalność gospodarczą.

Józef Boratyn – odpowiedział, że nie prowadzi.



Janusz Szylar – powiedział, że nie będzie ukrywać, że pewna grupa osób mieszkających przy tej drodze, która zarzuca, że notorycznie Pan jeździ w trudnych warunkach, tak jak ostatnio, kiedy były obfite deszcze – zajeżdża Pan pobocza i boki. Postawiliśmy znaki 2.5 tony, bo tylko takie mieliśmy. Ta droga będzie robiona w tym roku i nie chcemy, żeby została jeszcze bardziej zdegradowana. Jeżeli będzie robiona tak jak „Mokrzanka”, to znaków nie będzie lub będą z ograniczeniem do 5 ton, tak jak na ulicy, ale tu słyszę, żeby nie stawiać ograniczenia żadnego. Prawda jest taka, że te drogi nie są na duże tonaże. Firmy, które drogi robiły twierdzą, że mogą być maksymalnie do 5 ton obciążenia.

Józef Boratyn – powiedział, że w takim razie proszę postawić znak 5 ton.

Janusz Szylar – odpowiedział, że po remoncie postawimy 5 ton.

Józef Boratyn – powiedział, że Policja nie powie – „bo Pan nie miał innych znaków”. Te znaki postawił Pan nielegalnie. Te znaki powinien postawić Starosta na wniosek Pana Wójta.

Janusz Szylar – odpowiedział, że to nie prawda. Nas interesuje, dlaczego nie może Pan zostawić tego busa u swojego pracodawcy.

Józef Boratyn – odpowiedział, że ma tylko prawo jazdy na kategorię „jeden” - to znaczy kategorię na autobusy. Pracodawca po pracy użycza mi tego pojazdu, żebym sobie dojechał do domu. W tej chwili Pan Gargała węgla mi nie przywiezie, bo ma cięższy. Chce, by Rada podjęła decyzję. Proszę żeby Rada się wypowiedziała na ten temat.

Andrzej Kisala – powiedział, że w jego przekonaniu znaki na ten moment trzeba zdjąć, dokonać gruntownego wyjaśnienia sprawy i faktycznie stawianie znaku „2 ton” mija się z celem. Czy robimy drogi po to, żeby rowerami po nich jeździć...

Janusz Szylar – powiedział, że jak zrobią tą drogę, to postawimy znak „5 ton”.

Andrzej Kisala – dodał, że jeszcze nie wiadomo, czy „5 ton”, bo „pięcioma tonami” na ten moment też może być trudno dojechać do domu.

Janusz Szylar – powiedział, że nie zmienimy tego. Ta droga nie dopuszcza większego nacisku. Mówią mi to osoby, które się na tym znają.

Witold Stupek – zapytał, czy jeśli na terenie gminy jeżdżą traktory typu „John Deer” lub TIR – y to rozumie, że wszystkie jeżdżą nielegalnie.

Janusz Szylar – odpowiedział, że prawdopodobnie tak. Nic na to nie poradzę.

Jadwiga Małecka – dodała, że tutaj czynnik społeczny odgrywa rolę...

Józef Niemczak – powiedział, że „znaki znakami” – niech stoją, tylko napisać tabliczkę – „nie dotyczy mieszkańców”. To jest moje zdanie.

Andrzej Kisala – dodał – ale „2 tony” mimo wszystko nie. Nawet kurier nie wjedzie.

Janusz Szylar – powiedział, że naszą jedyną bronią w walce z nadmiernym tonażem jest stawianie znaków.

Józef Niemczak – dodał, że 5 – tonowy samochód to nie jest żaden problem.

Józef Boratyn – powiedział, że w tej chwili, jak ktoś ma większą osobówkę to nie może tam wjechać, bo ma powyżej...

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że problem dotyczy wielu mieszkańców, wielu dróg na terenie gminy, w związku z czym podejmiemy tu decyzję wspólnie, co zrobić z Pana, ale nie tylko Pana, także innych mieszkańców – problemem. Powinna być tu analiza tej ustawy. Powinien być brany także pod uwagę interes mieszkańców, bo jeżeli na tą drogę nie wjedzie, np. kurier, ciągnik, samochód, Pogotowie, żeby na naszym terenie ludzie mogli żyć i korzystać z dróg, które są dla nich. Zatrzymajmy się nad tym problemem. Proponujemy, aby przegłosować decyzję, co robimy z tym akurat znakiem – „2, 5 tony”. Trzeba się temu przyjrzeć.

Józef Boratyn – powiedział, że ta droga została zdegradowana, kiedy z Tarnawki jeździły auta ciężarowe z kamieniołomu.

Andrzej Kisała – zapytał, która droga została zdegradowana przez transport kamienia z Tarnawki.

Józef Boratyn – odpowiedział, że ta koło Pana.

Andrzej Kisała – odpowiedział, że nie. Ona była zepsuta w tym momencie, kiedy „kończyli wodę” na wiosnę, ciężka koparka i wtedy została zniszczona.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że sprawy sąsiedzkie są trudne, sprawy mieszkańców dotyczą nas wszystkich. Czy Panie Wójcie możemy się nad tym zatrzymać dzisiaj na tyle, żeby ewentualnie „odwołać” te znaki, rozpatrzyć tą sprawę. Rozumie, że nie dotyczy to tylko tej jednej drogi – ten zakaz „2,5 tony”.

Janusz Szylar – odpowiedział, że dotyczy tylko tych najbardziej zniszczonych w Husowie.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że na dzień dzisiejszy te drogi są zniszczone, ale żeby było to dobre dla mieszkańców – np. dostawa z chlebem musi dojechać.

Stanisław Winiarski – powiedział, że tego problemu dzisiaj nie rozstrzygniemy. Może jakaś komisja by się wybrała i należy ustalić, czy ta droga została zniszczona faktycznie w tej chwili przez tego Pana, czy była zniszczona już wcześniej. Nie ma sensu tych znaków stawiać. Należy postawić znak „nie dotyczy mieszkańców i zaopatrzenia”. Po co się mają sąsiedzi kłócić.

Wójt Gminy – powiedział, żeby Pan Boratyn się nie obawiał. Nie zadzwonię na Policję. Postąpiliśmy w ten sposób bardzo szybko. Ja Panu przyznaję rację, ale Pan też musi przyznać mi rację, że nie prowadzi Pan żadnej działalności gospodarczej.

Józef Boratyn – odpowiedział, że ma użyczony samochód – wjadę nim jako prywatnym.

Wójt Gminy – powiedział, że to jest sprawa między Panem a właścicielem tego samochodu. Ja nie pojedę na Policję, nie będę robił na Pana donosu. Zrobiliśmy to w interesie ogółu mieszkańców, aby powstrzymać dalszą degradację drogi.

Józef Boratyn – powiedział, że nie widzi, żeby ta droga się pogorszyła w tym momencie, jeździły cięższe samochody.

Wójt Gminy – odpowiedział, że są skargi.

Józef Boratyn – dodał, że to jest „skarga” a nie „skargi”.

Wójt Gminy – powiedział, że do niego przyszła ta Pani 30 – letnia. Nie jestem osobą, która chce utrudniać Panu życie.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że ten problem spróbuje rozwiązać komisja zadaniowa.

Stanisław Winiarski – powiedział, że chodzi o to, aby problem tego Pana i innych mieszkańców rozwiązać.

Wójt Gminy – powiedział, że Pan Józef ma dużo racji w tym, jaka jest procedura występowania o to, gdzie jakie znaki mają być ustawione. Jeżeli my mamy szybko zadziałać i mamy uratować jeszcze coś, co się niszczy... Zadziałaliśmy na własną odpowiedzialność. Może zarzuty kierowane w naszą stronę są słuszne. Pozwolę sobie na samokrytykę. Jednak, jeżeli chce się zmienić znak na drodze, czy ustawić nowe, to musi być zatwierdzony plan organizacji ruchu i my o tym doskonale wiemy i o taki plan musimy wystąpić do organu, który podlega Staroście. Tak to wygląda, my też o tym wszystkim wiemy. Proszę nas zrozumieć, Pan się poczuł dotknięty, ale nie mieliśmy intencji, żeby Panu dokuczyć.

Józef Boratyn – zapytał, czy może dziś dojechać busem do domu.

Józef Niemczak – zapytał, ile osób było ze skargą.



Wójt Gminy – odpowiedział, że u niego była jedna osoba, a u Pana Janusza Szylara były trzy osoby.

Stanisław Winiarski – dodał, aby jak najszybciej rozstrzygnąć tą sprawę. Czy faktycznie ta droga niszczy się przez tego busa, czy może niszczy się przez normalne użytkowanie przez inne samochody.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, żeby ustalić skład komisji. Do tygodnia czasu musi być podjęta decyzja. W skład komisji mogą wejść Pan Janusz Szylar, Sołtys Wsi Husów oraz radni – Józef Niemaczak i Witold Słupek.

Maria Kielar – powiedziała, że Pan Andrzej Żelazny przygotował informację o oczyszczalni. Prosił, aby radni ustalili, kiedy chcą się spotkać w tej sprawie z „komitetami” budowy kanalizacji.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że proponuje datę - 5 maja, godzina 19:00. Na temat budowy kolektorów oczyszczalni ścieków w Łańcucie – spotkanie robocze w Urzędzie Gminy.

Cecylia Cwynar – poinformowała, że 28 kwietnia, tj. czwartek będzie można zgłosić się po odbiór jabłek w Markowej, Husowie i Tarnawce.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła przerwę w obradach sesji do godziny 13.00.

#### **Ad 8. Wręczenie statuetki „Markowianina Roku”.**

Po przerwie wznowiono obrady. Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła kolejny punkt porządku sesji – „Wręczenie statuetki Markowianina Roku”.

Barbara Szoldra – przedstawiła sylwetkę kandydata nominowanego do tytułu „Markowianina Roku 2016” – Marszałka Województwa Podkarpackiego Pana Bogdana Romaniuka.

Maria Ryznar – Fołta - przedstawiła sylwetkę kandydata nominowanego do tytułu „Markowianina Roku 2016” – Pana Teofila Grad.

Przewodniczący Kapituły Plebiscytu na „Markowianina Roku 2016” Wójt Gminy Markowa Pan Tadeusz Bar przedstawił protokół z posiedzenia Kapituły Plebiscytu, które miało miejsce 22 marca 2016 roku.

W wyniku tajnego głosowania Kapituła Plebiscytu przyznała tytuł „Markowianina Roku 2016” Marszałkowi Województwa Podkarpackiego Panu Bogdanowi Romaniukowi.

Członkowie Kapituły – Wójt Gminy Markowa Pan Tadeusz Bar i Przewodnicząca Rady Gminy Markowa Pani Krystyna Hundz - Bembenik złożyli gratulacje i wręczyli „Statuetkę Sług Bożych Wiktorii i Józefa Ulmów z dziećmi” oraz dyplom uznania za zdobycie tytułu „Markowianina Roku 2016” Marszałkowi Województwa Podkarpackiego Panu Bogdanowi Romaniukowi



Nagroda jest wyrazem szczególnego wyróżnienia i uznania dla osób, które swoją uczciwością, szlachetnością i bezinteresownością oraz pracą na rzecz dobra wspólnego przyczyniły się do rozwoju Wsi Markowa.

Bezpośrednio po wręczeniu Statuetki „Markowianina Roku 2016” Marszałek Województwa Podkarpackiego Pan Bogdan Romaniuk wygłosił okolicznościowe przemówienie.

Następnie Wójt Gminy Markowa Pan Tadeusz Bar podziękował laureatowi za pracę na rzecz dobra wspólnego i promocję Gminy Markowa.

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Hundz – Bembenik po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła XXI sesję Rady Gminy Markowa i podziękowała zaproszonym gościom oraz radnym za aktywny udział w posiedzeniu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowal:

REFERENT  
  
mgr Wojciech Jarosz

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY MARKOWA  
  
Krystyna Hundz-Bembenik

