

Markowa, dn. 2016-08-19

IPP.271.2.2016

GMINA MARKOWA

Markowa 1399

37-120 MARKOWA

**WÓJT GMINY MARKOWA INFORMUJE
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO NA ZADANIE PN.:
„Zakup wyposażenia i pomocy dydaktycznych dla Szkoły Filialnej nr 2
w Markowej”**

Na podstawie **art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 93 ust. 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.); Zamawiający - Gmina Markowa reprezentowana przez Wójta Gminy Markowa unieważnia postępowanie przetargowe na zadanie pn.: „**Zakup wyposażenia i pomocy dydaktycznych dla Szkoły Filialnej nr 2 w Markowej**” w zakresie:

Części nr 1: „Dostawa wyposażenia”

Uzasadnienie Faktyczne:

W trakcie badania ofert Zamawiający powziął informację o dokonaniu nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia w **pozycjach 7, 8, 13, 15, 16, 18, 23, 31, 32, 33, 34, 35, 48 w Załączniku nr 7** a do SIWZ. Na rynku w regularnej sprzedaży nie występują produkty, które spełniałyby wszystkie wymagania SIWZ, a wada na obecnym etapie postępowania – ma charakter nieusuwalny. Wskazany opis przedmiotu zamówienia jest elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych Wykonawców.

Zgodnie z dyspozycją **art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP** Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokonana przez Zamawiającego czynność opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy miała wpływ na wynik postępowania.

Powyższe wprowadzenie zapisów w opisie zamówienia spowodowało złożenie przez Wykonawców nieporównywalnych ofert (do takich wniosków prowadzi analiza formularzy cenowych w złożonych ofertach). Brak możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej jest niemożliwą do usunięcia wadą na tym etapie postępowania i uniemożliwia porównanie złożonych ofert. Nie jest możliwe w toku badania i oceny ofert dokonywanie zmian w opisie przedmiotu zamówienia.

Powyższe potwierdza wyrok **KIO z 2 czerwca 2010 r. (KIO/UZP 982/10)** gdzie wskazano przesłankę do unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 PZP „*Nie ma wątpliwości, że błędny opis przedmiotu zamówienia miał wpływ na*

IPP.271.2.2016: „Zakup wyposażenia i pomocy dydaktycznych dla Szkoły Filialnej nr 2 w Markowej”

wynik postępowania, skoro zaoferowano przedmiot dostawy o różnym zakresie zastosowania. Należy przyjąć, że postępowanie obarczone błędem zamawiającego, mającym wpływ na jego wynik, w szczególności przez brak możliwości jednakowej oceny przedmiotu dostawy w złożonych ofertach, a w ślad za tym wyboru najkorzystniejszej oferty, należało unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp”.

Ponadto zgodnie z treścią wyroku **Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 28 kwietnia 2006 r., II CA 218/06**, „...wprowadzanie zmian w SIWZ dopiero po upływie terminu składania ofert stanowi rażące naruszenie Pzp i narusza warunki udziału wykonawców w postępowaniu o zamówienie publiczne.” Nieprecyzyjnie opisany przedmiot zamówienia ma wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców powinien pozyskać informacje o istotnym znaczeniu dla przygotowania oferty i jej obligatoryjnych elementów. Powyższe zatem w pełni uzasadnia unieważnienie niniejszego postępowania w zakresie części nr 1 na podstawie przesłanki z art. 93 ust.1 pkt 7 w związku z art. 93 ust. 2, gdyż naruszenie przepisów uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 uPzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając na względzie sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający porównanie ofert z zachowaniem zasad określonych przepisami ustawy, konieczne jest podjęcie czynności polegającej na unieważnieniu postępowania. Zawarcie umowy w kształcie przyjętym w SIWZ stanowiło by poważne naruszenie przepisów. Jedynym dopuszczalnym w świetle prawa rozwiązaniem w tej sytuacji jest unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 uPzp.

Uzasadnienie prawne

Postępowanie zostało unieważnione na mocy **art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 93 ust. 2** ustawy - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164 z późn. zm.) – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Części nr 2: „Dostawa sprzętu ogrodniczego i do utrzymania czystości”

Uzasadnienie Faktyczne:

W trakcie badania ofert Zamawiający powziął informację o niejednoznacznym opisie przedmiotu zamówienia w poz. 3 „Odkurzacz” i poz. 4 „Odkurzacz przemysłowy”, tj. minimalnej mocy nominalnej (Zamawiający nie wskazał o jaka moc chodzi: moc silnika, moc ssąca, moc wyjściowa do podłączenia elektronarzędzi). Doprowadziło to do złożenia przez Wykonawców nieporównywalnych ofert. Wada na obecnym etapie postępowania – ma charakter nieusuwalny. Wskazany opis przedmiotu zamówienia

IPP.271.2.2016: „Zakup wyposażenia i pomocy dydaktycznych dla Szkoły Filialnej nr 2 w Markowej”

jest elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych Wykonawców.

Zamawiający nieprecyzyjnie określił przedmiot zamówienia w **poz. 10 w Załączniku nr 7 b do SIWZ: tj. „Myjka wysokociśnieniowa”**, co doprowadziło do złożenia przez Wykonawców nieporównywalnych ofert o nieporównywalnych cenach. Powyższy wywód znajduje potwierdzenie w cenach przedstawionych przez Wykonawców w treści ofert gdzie istnieje 21-krotna różnica pomiędzy zaproponowanymi cenami za przedmiotowy sprzęt.

Zgodnie z dyspozycją **art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP** Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokonana przez Zamawiającego czynność opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy miała wpływ na wynik postępowania.

Powyższe wprowadzenie zapisów w opisie zamówienia spowodowało złożenie przez Wykonawców nieporównywalnych ofert (do takich wniosków prowadzi analiza formularzy cenowych w złożonych ofertach). Brak możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej jest niemożliwą do usunięcia wadą na tym etapie postępowania i uniemożliwia porównanie złożonych ofert. Nie jest możliwe w toku badania i oceny ofert dokonywanie zmian w opisie przedmiotu zamówienia.

Powyższe potwierdza wyrok **KIO z 2 czerwca 2010 r. (KIO/UZP 982/10)** gdzie wskazano przesłankę do unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 PZP *„Nie ma wątpliwości, że błędny opis przedmiotu zamówienia miał wpływ na wynik postępowania, skoro zaoferowano przedmiot dostawy o różnym zakresie zastosowania. Należy przyjąć, że postępowanie obarczone błędem zamawiającego, mającym wpływ na jego wynik, w szczególności przez brak możliwości jednakowej oceny przedmiotu dostawy w złożonych ofertach, a w ślad za tym wyboru najkorzystniejszej oferty, należało unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp”*.

Ponadto zgodnie z treścią wyroku **Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 28 kwietnia 2006 r., II CA 218/06**, *„...wprowadzanie zmian w SIWZ dopiero po upływie terminu składania ofert stanowi rażące naruszenie Pzp i narusza warunki udziału wykonawców w postępowaniu o zamówienie publiczne.”* Nieprecyzyjnie opisany przedmiot zamówienia ma wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców powinien pozyskać informacje o istotnym znaczeniu dla przygotowania oferty i jej obligatoryjnych elementów. Powyższe zatem w pełni uzasadnia unieważnienie niniejszego postępowania w zakresie części nr 2 na podstawie przesłanki z art. 93 ust.1 pkt 7 w związku z art. 93 ust. 2, gdyż naruszenie przepisów uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 uPzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając na względzie sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający porównanie ofert z zachowaniem zasad określonych przepisami ustawy, konieczne jest podjęcie czynności polegającej na unieważnieniu postępowania. Zawarcie umowy w kształcie

IPP.271.2.2016: „Zakup wyposażenia i pomocy dydaktycznych dla Szkoły Filialnej nr 2 w Markowej”

przyjętym w SIWZ stanowiło by poważne naruszenie przepisów. Jedynym dopuszczalnym w świetle prawa rozwiązaniem w tej sytuacji jest unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 uPzp.

Uzasadnienie prawne

Postępowanie zostało unieważnione na mocy **art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 93 ust. 2** ustawy - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164 z późn. zm.) – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Części nr 3 – „Dostawa pomocy dydaktycznych”

Uzasadnienie Faktyczne:

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający powziął informację o dokonaniu nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia w pozycjach od 123 – 128 oraz od 133 - 134 w Załączniku nr 7 c do SIWZ poprzez wpisanie ich błędnej ilości. W załączniku nr 7 c do SIWZ w kolumnie 5 – „ilość” nastąpiło pomyłkowe przesunięcie o jeden wiersz pozycji od nr 123 do numeru 134, Błędne zapisy dotyczące ilości w/w pozycji pociągnęło za sobą błędną wycenę oferty w w/w pozycjach przez wszystkich Wykonawców.

Zgodnie z dyspozycją **art. 93 ust. 1 pkt 7** Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Powyższe potwierdza wyrok KIO z 2 czerwca 2010 r. (KIO/UZP 982/10) gdzie wskazano przesłankę do unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 PZP *„Nie ma wątpliwości, że błędny opis przedmiotu zamówienia miał wpływ na wynik postępowania, skoro zaoferowano przedmiot dostawy o różnym zakresie zastosowania. Należy przyjąć, że postępowanie obarczone błędem zamawiającego, mającym wpływ na jego wynik, w szczególności przez brak możliwości jednakowej oceny przedmiotu dostawy w złożonych ofertach, a w ślad za tym wyboru najkorzystniejszej oferty, należało unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp”.*

Ponadto zgodnie z treścią wyroku **Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 28 kwietnia 2006 r., II CA 218/06**, *„...wprowadzanie zmian w SIWZ dopiero po upływie terminu składania ofert stanowi rażące naruszenie Pzp i narusza warunki udziału wykonawców w postępowaniu o zamówienie publiczne.”* Nieprecyzyjnie opisany przedmiot zamówienia ma wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców powinien pozyskać informacje o istotnym znaczeniu dla przygotowania oferty i jej obligatoryjnych elementów. Powyższe zatem w pełni uzasadnia unieważnienie niniejszego postępowania w zakresie części nr III na podstawie przesłanki z art. 93 ust.1 pkt 7 w związku z art. 93 ust. 2, gdyż naruszenie przepisów uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

IPP.271.2.2016: „Zakup wyposażenia i pomocy dydaktycznych dla Szkoły Filialnej nr 2 w Markowej”

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 uPzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając na względzie sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający porównanie ofert z zachowaniem zasad określonych przepisami ustawy, konieczne jest podjęcie czynności polegającej na unieważnieniu postępowania. Zawarcie umowy w kształcie przyjętym w SIWZ stanowiło by poważne naruszenie przepisów. Jedynym dopuszczalnym w świetle prawa rozwiązaniem w tej sytuacji jest unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 uPzp.

Uzasadnienie prawne

Postępowanie zostało unieważnione na mocy **art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 93 ust. 2** ustawy - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164 z późn. zm.) – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.



WÓJT
Tadeusz Bar