

Markowa, 07.11.2016 r.

Strona internetowa Zamawiającego

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup wyposażenia i pomocy dydaktycznych dla Szkoły Filialnej Nr 2 w Markowej”

Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup wyposażenia i pomocy dydaktycznych dla Szkoły Filialnej Nr 2 w Markowej” podjęto następujące rozstrzygnięcia:

I. w zakresie Części nr I: Dostawa wyposażenia

Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. **Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

Firma:

Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. K., Ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź

2.1. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Kryteria oceny ofert:

Cena brutto – 60 %

Okres gwarancji – 20 %

Termin realizacji – 20 %

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba pkt w kryterium "Cena"	Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium „Okres gwarancji”	Termin realizacji	Liczba pkt w kryterium „Termin realizacji”	Razem
			punkty		punkty		punkty	

4.	Grupa Invest Sp. z o.o., Giedlarowa 99a, 37-300 Leżajsk	125 902,19	46,28	36	20 pkt	21	20 pkt	86,28
9.	Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. K., Ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź	97 102,10 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)	60,00	36	20 pkt	21	20 pkt	100,00
10.	Staldrew, M. Czwarnok, G. Woźniak-Głazewska, Ostrów- Kania 21A, 05-311 Dębe Wielkie	112 443,99	51,81	36	20 pkt	21	20 pkt	91,81
11.	Elmar, Anna Karnas, Ul. 3-go Maja 1/3, 36-030 Błazowa	Odrzucenie oferty na podstawie art. 89 pkt 1 ust. 7a)	-	-	-	-	-	-

1.2. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie Części nr I: Dostawa wyposażenia zostało złożonych cztery oferty.

Oferta numer 9 uzyskała spośród wszystkich ofert największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert tj. 100,00 pkt, w tym:

- ilość punktów przyznanych wykonawcy w kryterium „cena” (60%) – 60 pkt
- ilość punktów przyznanych wykonawcy w kryterium „okres gwarancji” (20%) – 20 pkt
- ilość punktów przyznanych wykonawcy w kryterium „termin realizacji” (20%) – 20 pkt

Oferta została sporządzona zgodnie z wymogami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca wykazał, że spełnia wymagane warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.)

II. w zakresie Części nr III: Dostawa pomocy dydaktycznych

Wobec powyższego informuję, co następuje:

2. **Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

2.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

Firma:

Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. K., Ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź

2.1. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a

także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Kryteria oceny ofert:

Cena brutto – 60 %

Okres gwarancji – 20 %

Termin realizacji – 20 %

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium „Okres gwarancji”	Termin realizacji (w dniach)	Liczba pkt w kryterium „Termin realizacji”	Razem
			punkty		punkty		punkty	
1.	Nowa Szkoła Sp. z o.o. Ul. POW 25, 90-248 Łódź	23 039,14 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)	60,00	36	20 pkt	Nie określono w ofercie – przyjęto 42	0 pkt	80,00
8.	NOVUM Wyposażenie placów zabaw, Sławomir Chmieliński, Grom 36, 12-130 Pasym	Odrzucenie oferty na podstawie art. 89 pkt 1 ust. 7a)	-	-	-	-	-	-
9.	Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. K., Ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź	23 871,65 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)	57,91	36	20 pkt	21	20 pkt	97,91
10.	Staldrew, M. Czarnok, G. Woźniak-Głazewska, Ostrów- Kania 21A, 05-311 Dębe Wielkie	Odrzucenie oferty na podstawie art. 89 pkt 1 ust. 6	-	-	-	-	-	-

2.2. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie Części nr III: Dostawa pomocy dydaktycznych zostało złożonych cztery oferty. Oferta numer 9 uzyskała spośród wszystkich ofert największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert tj. **97,91** pkt, w tym:

- ilość punktów przyznanych wykonawcy w kryterium „cena” (60%) – **57,91** pkt
 - ilość punktów przyznanych wykonawcy w kryterium „okres gwarancji” (20%) – **20 pkt**
 - ilość punktów przyznanych wykonawcy w kryterium „termin realizacji” (20%) – **20 pkt**
- Oferta została sporządzona zgodnie z wymogami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca wykazał, że spełnia wymagane warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.)

Otrzymują:

1. Strona internetowa Zamawiającego
2. a/a

WOJEWÓDZKI
Tadeusz Bar