

Protokół Nr 25/16
z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2016 roku

Posiedzenie trwało od godz. 10⁰⁰ do godz. 10⁴⁰ w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 2 do protokołu. Przewodnicząca Barbara Podolec powitała zebranych i na podstawie listy obecności stwierdziła, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś chciałby wnieść jakieś zmiany do proponowanego porządku posiedzenia komisji.

Porządek posiedzenia komisji przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2016 rok.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały intencyjnej w sprawie aplikowania Gminy Markowa o środki w ramach konkursu RPO osi priorytetowej III, Czysta Energia.
3. Przedstawienie propozycji planu pracy Rady Gminy Markowa oraz planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2017 rok.
4. Sprawy różne.

Ad 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2016 rok.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że w projekcie uchwały zwiększa się planowane dochody budżetu gminy nie o kwotę 38.100 zł, tylko o 40.100 zł, ponieważ musimy zapłacić za pobyt dzieci z naszej gminy w przedszkolach niepublicznych innych gmin, dotyczy to miasta i gminy Łańcut i gminy Gać. W związku z tym planowane wydatki budżetu gminy również zwiększą się o 2 tys. zł. Następnie pani skarbnik przeszła do omawiania projektu uchwały. Mówiąc o wydatkach bieżących na finansowanie zakupu wyposażenia nowo wybudowanej szkoły w Markowej w sprzęty szkolny i pomoce dydaktyczne dodała, że są to wydatki naniesione ze zwiększonej subwencji oświatowej, została ona zwiększona z rezerwy celowej. Po stronie dochodów nanieśliśmy zwiększenie subwencji zarządzeniem wójta, ponieważ sporządzaliśmy sprawozdanie i ta kwota musiała być uaktualniona. Ustawa dopuszcza taką możliwość, że w dochodach nanosi Wójt Gminy, a w wydatkach Rada Gminy przeznaczają środki na określony cel.

Barbara Podolec – otworzyła dyskusję. Zapytała czy zwiększenie kwoty o 2 tys. zł wiąże się z uczęszczaniem dzieci do żłobka w Gaci.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że chodzi o przedszkola niepubliczne.

Maria Kielar – dodała, że dzieci z terenu naszej gminy uczęszczają do przedszkola „Nutka” oraz „Jaś i Małgosia” w Łańcutcie i do przedszkola sióstr Służebniczek w Gaci. Najdroższe jest przedszkole „Nutka”, 620 zł od dziecka za miesiąc.

Terasa Flejszar – powiedziała, że gmina Markowa też obciąża kosztami inne gminy, których dzieci uczęszczają do naszych przedszkoli.

Maria Kielar – dodała, że my odciążamy kosztami za uczęszczanie do publicznych przedszkoli.

Barbara Podolec – zapytała gdzie powstanie plac zabaw w Husowie.

Karol Ogryzek – odpowiedział, że będzie to plac nad stadionem.

Barbara Podolec – zapytała czy będzie tam równany teren.

Teresa Flejszar – powiedziała, że na razie będzie składany wniosek o środki.

Karol Ogryzek – dodał, że teren będzie musiał być wyrównany.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 1/0012.2.25.2016
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2016 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2016 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Ad 2. Zaopiniowanie uchwały intencyjnej w sprawie aplikowania Gminy Markowa o środki w ramach konkursu RPO osi priorytetowej III, Czysta Energia.

Karol Ogryzek – przedstawił przedłożony projekt uchwały oraz odczytał uzasadnienie do uchwały.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że ta uchwała jest następstwem dyskusji, która toczyła się na poprzedniej sesji. Czas nagli, ponieważ nabór zaczyna się za kilkanaście dni i żeby w tym naborze wystartować, to trzeba jeszcze wykonać określone czynności. Część z nich pracownicy gminy wykonają, a część ci państwo, którzy zajmują się OZE.

Józef Flejszar – zapytał czy zgłosiło się więcej osób.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że tak.

Karol Ogryzek – dodał, że jest ponad 130 osób, ale to jest jeszcze niezweryfikowany nabór, ponieważ jak dostaniemy podpisane dokumenty przez uczestników projektu, to będziemy mieć pewną liczbę osób.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że rozwieźliśmy jeszcze ulotki do szkół i przedszkoli, także liczba wzrosła, ale weryfikacja pokaże ile osób zostanie.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 2/0012.2.25.2016
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2016 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały intencyjnej w sprawie aplikowania Gminy Markowa o środki w ramach konkursu RPO osi priorytetowej III, Czysta Energia.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad 3. Przedstawienie propozycji planu pracy Rady Gminy Markowa oraz planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2017 rok.

Barbara Podolec – zapytała czy ktoś chce wnieść jakieś zmiany do proponowanego planu pracy Rady Gminy Markowa oraz planu pracy Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa na 2017. Uwag nie zgłoszono.

Ad 4. Spraw różne.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że na ostatnim zebraniu wiejskim w Markowej, które odbyło się w sierpniu, pojawiły się sugestie od kilkorga mieszkańców, aby podjąć temat scalania gruntów w gminie Markowa. Po zebraniu wiejskim wystosowaliśmy pismo do Starosty Łąncuckiego, jako instytucji która między innymi zajmuje się takimi sprawami. Przyszła odpowiedź mało zachęcająca do podejmowania tych działań. Jest ona opublikowana na stronie internetowej. W odpowiedzi polecono nam, abyśmy się również zwrócili do Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie, jako instytucji, która też się zajmuje scalaniem. Dodał, że 2 tygodnie temu był w Biurze Geodezji i spotkał się z dyrektorem Jackiem Szulcem. Spawa wygląda tak, że nabór się skończył, ale będzie jeszcze jeden za mniejsze pieniądze. Z tego co pan dyrektor powiedział, to szanse są raczej niewielkie, powiat Łąncucki raz występował z takim wnioskiem, ale bez powodzenia. Pan Dyrektor zadeklarował się, że jeżeli gmina Markowa będzie scaleniem zainteresowana, to on albo ktoś z pracowników może przyjechać na sesję i przedstawić jak to wygląda. Jeżeli państwo zadeklarujecie takie zainteresowanie, to możemy umówić spotkanie.

Barbara Podolec – powiedziała, że część mieszkańców gminy jest tym zainteresowana, ale druga część nie.

Wójt Gminy – powiedział, że trzeba przeprowadzić plebiscyt, taki jak zorganizowaliśmy przy temacie budowy elektrowni wiatrowych. Mielibyśmy wtedy najlepszy ogląd sprawy, z tego powodu, że głosowanie, które odbyło się na zebraniu wiejskim w Markowej nie wyjaśnia tej sprawy, ponieważ reprezentatywność miejscowości była niewielka, ani 10% mieszkańców. Najlepiej zorganizować konsultacje, tak jak poprzednio, trwały dwa tygodnie i mieszkańcy wypowiedzieli się. W tym przypadku też zorganizujemy, tylko musimy mieć najpierw zapewnienie czy spotka się to z zasobnością Wojewódzkiego Biura Geodezji. Wynik takich konsultacji nie jest w Markowej przesądzony, każdy powinien mieć dostęp do pełnej tajności głosowania.

Tadeusz Trojnar – dodał, że w rozmowie, pan dyrektor niedwuznacznie dał do zrozumienia, że jeżeli chodzi o staranie się o środki, to udział biorą „poważni gracze”, a taka mała gmina nie ma szans zaistnieć. Urząd Marszałkowski też czuwa, żeby nie rządził przypadek, kto z tego skorzysta. W lutym na sesję można poprosić osobę kompetentną do przedstawienia informacji o scaleniu gruntów. Musi być wspólna wola radnych żeby iść w tym kierunku, ponieważ przeprowadzenie badania opinii

publicznej, to jest bardzo dużo pracy. Do każdego domu trzeba będzie pójść i przedstawić plusy i minusy.

Maria Kielar – dodała, że konieczne jest, aby przekazać obiektywną informację.

Wójt Gminy – powiedział, że jeżeli przeprowadzilibyśmy konsultacje i scalenie doszłoby do skutku, a później wynikłoby niezadowolenie mieszkańców, które jest pierwszym czynnikiem ujawniającym się po tego typu działaniu, to trzeba od razu powiedzieć, że nie każdy dostanie takie grunty jakie miał, jeden zyska drugi straci. Przez to może dojść do skłócenia mieszkańców i to jest rzeczą ryzykowną. W Rozborzu i Krzeczowicach, gdzie było scalanie gruntów nie ma zadowolenia, ma to swoje dobre ale i złe strony.

Andrzej Kisała – powiedział, że może dobrym terminem, aby przedstawić informację mieszkańcom jest okres kiedy będą doręczane decyzje podatkowe.

Wójt Gminy – powiedział, że najpierw musimy dowiedzieć się od Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych czy będą dysponowali środkami, ponieważ po co organizować referendum jak nie otrzymamy środków na jego przeprowadzenie.

Tadeusz Trojnar – dodał, że osoba, która przyjedzie przedstawić informację na pewno nie powie nam czy załapiemy się z wnioskiem czy nie.

Maria Kielar – dodała, że na razie najważniejsze jest czy oś RPO będzie dysponować środkami na ten cel.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że tyle co wie z rozmowy to, że będzie ogłaszany drugi nabór, ale na mniejsze pieniądze.

Wójt Gminy – powiedział, że jeżeli będzie tylko wola radnych, to zaprosimy osobę, która przedstawi nam wszystkie aspekty scalania gruntów.

Maria Kielar – dodała, że można zorganizować osobną sesję poświęconą temu tematowi.

Wójt Gminy – powiedział, że nieraz jest tak jak ze środkami na budowę sieci wodociągowej. Jedzie ktoś na szkolenie i dowiaduje się, że z PROW-u nie dostaniemy pieniędzy, a w tej chwili już mamy informację, że będą te środki rozdzielane, nawet na zakup samochodu strażackiego, o który stara się OSP Husów. Cały czas to się zmienia i my cały czas za tym jeździmy. Wczoraj byłem w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska rozpytywać o dotację na kontynuację sieci wodociągowej, ponieważ pożyczki nas nie interesują. Odpowiedzieli nam, że dotacji na pewno nie dostaniemy, ale możemy otrzymać pożyczkę, tylko pod warunkiem, że teren będzie już skanalizowany.

Barbara Podolec – zapytała czy można rozpocząć budowę nowego etapu biorąc pożyczkę, a później zwracać się o dofinansowanie.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie można. Rozpoczynając jakikolwiek etap musimy ogłosić przetarg, a do przetargu konieczne jest zapewnienie finansowania, zatem musimy znaleźć źródła finansowania. Cały czas jeździmy, dopytujemy się i składamy wnioski, jeżeli mamy gwarancję, że otrzymamy pieniądze, to dokładamy swoje i wtedy realizujemy zadanie. Nie zgodne z przepisami byłoby podjęcie się wykonania zadania bez zapewnionego finansowania, nie wolno nam przede wszystkim ogłosić przetargu. Zadania są powyżej 140 tys. zł i kwalifikują się do postępowania przetargowego. Inaczej jest kiedy możemy przeprowadzić konkurs ofert gdzie są „szybkie” pieniądze do wykorzystania. W tej chwili realizowaliśmy drogę w Tarnawce i Markowej, a środki na nie „szybko” przyszły i „szybko” musimy je rozliczyć, to jest ogromne ryzyko czy uda nam się zdążyć przy sprzyjającej pogodzie. Ryzyko grozi tym, że podpisuje się pod pismem, a niechby były złe warunki i nie dało nam skończyć zadania, to jak wystawić fakturę. Po zakończeniu realizacji zadania musimy przedstawić fakturę, w tym przypadku do Urzędu Wojewódzkiego, a przecież

falszywej nie przedstawimy. Gdyby tak się stało, to pieniądze musielibyśmy oddać i za swoje zrealizować. W jesiennej porze przyszło dofinansowania prawie na 300 tys. zł nie licząc tego co przyszło na „Macówkę” w Husowie. Zatem ogromne pieniądze wyciągnęliśmy na remont dróg gminnych. Mamy weryfikacje wniosków, które złożyliśmy jeszcze w 2012 roku (droga koło pana Anatola Wrony w Tarnawce). Wniosek był złożony wraz z Husowem, ale nie przeszedł. Prawdopodobnie na budowę sieci wodociągowej będą odblokowane 2 mld zł, ale to nie jest potwierdzona informacja, ale jeżeli przysługują nam te pieniądze, to będziemy o nie walczyć.

Teresa Flejszar – powiedziała, że na razie jest to tylko czysta informacja, nie podano zasad.

Wójt Gminy – powiedział, że jest to tylko sygnał, który daje nadzieję, ponieważ to co wiedzieliśmy do niedawna, to zaczynaliśmy szukać zupełnie gdzie indziej, ale na tak dobrych warunkach jakie są w PROW-ie czy RPO, to nigdzie nie znajdziemy.

Andrzej Kisała – powiedział, że dobrze, że zaczęli o tym myśleć.

Wójt Gminy – opowiedział, że powstał pewnego rodzaju sprzeciw innych gmin, ponieważ zostały odtrącone i między innymi gmina Markowa. Byłem na pewnej naradzie w Rzeszowie i taka dyskusja powstała, aż z sali wyszedł Prezydent Miasta Rzeszowa. Zarzucane mu było, że Rzeszów czerpie ogromne środki i się rozwija kosztem pozostałych gmin. Trudno jest powiedzieć czy jest w tym racja czy nie. Pan prezydent miasta Rzeszowa jeździ bezpośrednio do Warszawy i tam stara się o środki.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodnicząca Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Barbara Podolec zakończyła posiedzenie komisji i podziękowała wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Barbara Trojmiar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI GOSPODARKI WIEJSKIEJ
I ROLNICTWA
Podolec
Barbara Podolec

