

Protokół Nr 24/16
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 listopada 2016 roku

Posiedzenie trwało od godz. 13¹⁵ do godz. 15⁰⁰ w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Barbara Flejszar powitała zebranych i na podstawie listy obecności stwierdziła, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś chciałby wnieść jakieś zmiany do proponowanego porządku posiedzenia komisji. Uwag nie zgłoszono.

Porządek posiedzenia komisji przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2016 rok.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Placówek Oświatowych w Markowej i utworzenia Centrum Usług Wspólnych Gminy Markowa oraz nadania mu statutu.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi na 2017 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2017 rok.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
8. Sprawy różne.

Ad 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2016 rok.

Teresa Flejszar – powiedziała, że jest nowy egzemplarz uchwały w związku ze zmianą finansowania zakupu samochodu pożarniczego dla OSP Markowa oraz w związku z podpisaniem umowy w sprawie dofinansowania przez Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kańczuga przebudowy drogi gminnej Husów Tarnawka „Pętla”. Nastąpiło to w okresie po przekazaniu materiałów radnym. Następnie przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Mówiąc o dotacji celowej na wydatki majątkowe dla

OSP Markowa na dofinansowanie zakupu samochodu pożarniczego średniego dodała, że umowa ta będzie podpisana w dniu jutrzejszym po posiedzeniu sesji.

Radosław Flejszar – dodał, że musieliśmy zaznaczyć w dotacji, że jest ona dla straży, ponieważ zostało nam to zakwestionowane w NFOŚiGW. Zrobiliśmy aneks i został on zaakceptowany pozytywnie. Chodziło o to, aby przystąpić do długu kumulatywnie razem ze strażą i dzięki temu gmina i straż są stronami umowy, a przez to faktura może być wystawiona na straż.

Robert Szpytma – zapytał jak będzie z ubezpieczeniem samochodu.

Teresa Flejszar – odpowiedział, że polisa jest już wystawiona.

Robert Szpytma – dopytał czy OC i AC.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tylko OC.

Robert Szpytma – zapytał czy samochód nie będzie zabezpieczony AC.

Teresa Flejszar – powiedziała, że do urzędu nie wpłynęła decyzja o ubezpieczeniu, tylko strażacy ją przedłożyli.

Radosław Flejszar – dodał, że gmina nie ma już na to wpływu, ponieważ samochód jest własnością OSP.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że jest to własność i majątek straży, gmina przekazała dotację, a oni dysponują pieniędzmi.

Robert Szpytma – powiedział, że jeżeli brane są pieniądze z zewnątrz, to musi być samochód ubezpieczony razem z AC.

Wójt Gminy – dodał, że strażacy wiedzą o tym.

Teresa Flejszar – powiedziała, że trudno jest jej powiedzieć jak postąpią strażacy, być może dodatkowo ubezpieczą samochód w nowym roku.

Robert Szpytma – powiedział, że mówi o ubezpieczeniu, ponieważ jest to majątek rzędu 800 tys. zł, może ubezpieczyciel się zdeklaruje, że samochód ubezpieczy chociażby na rok.

Teresa Flejszar – powiedziała, że nie widzieliśmy dokumentu od sprzedającego więc może z jego strony zostało dodane ubezpieczenie w pakiecie.

Robert Szpytma – powiedział, że z tego co wie, to sprzedający nie dał ubezpieczenia. Ubezpieczenie leży po stronie kupującego. Można coś strażakom podpowiedzieć w tej kwestii.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że strażacy muszą mieć świadomość tego, że jak kupują samochód na taką kwotę, to należy ubezpieczyć.

Robert Szpytma – zapytał czy być może samochód jest objęty ubezpieczeniem jednostki samorządowej.

Teresa Flejszar – powiedziała, że za dane mienie osobno się płaci.

Robert Szpytma – powiedział, że w Łańcucie samochody też nie są ubezpieczone, tylko kierowca jest ubezpieczony.

Teresa Flejszar – powiedziała, że OPS Markowa sama musiała zdecydować o ubezpieczeniu, ponieważ z gminą nie było rozmowy na ten temat. Następnie kontynuowała przedstawianie projektu uchwały.

Barbara Flejszar – otworzyła dyskusję.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że pani skarbnik wspomniała o wkładach własnych w promesach. Zawsze było to 20%, a teraz wkład jest wyższy. Zapytała czy jest to uzależnione od firmy, która wygrała przetarg.

Teresa Flejszar – potwierdziła, że wkład własny jest uzależniony od kosztorysu ofertowego.

Wójt Gminy – dodał, że nie mogliśmy sobie pozwolić wejść w przetarg, ponieważ długo by to trwało, a my musimy rozliczyć pieniądze z wykonania zadania w grudniu 2016 roku. Był przeprowadzony konkurs ofert (wpłynęły 3 oferty).

Robert Szpytma - zapytał jaka firma wygrała.

Wójt Gminy – odpowiedział, że firma PBI INFRASTRUKTURA.

Krystyna Hundz-Bembenik – odniosła się do pisma z pomocy społecznej o zabezpieczenie środków pochodzących z oszczędności na remont budynku w celu przystosowania go jako budynku socjalnego. Kwota 50 tys. zł zostanie przekazana na zakup samochodu dla urzędu gminy, zapytała ile zostanie wtedy z tych oszczędności.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że dostała informacje o kwocie 70 tys. zł pochodzącej z oszczędności.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodał, że zatem zostaje około 20 tys. zł na remont.

Maria Kielar – powiedziała, że w tym roku nie zrobimy żadnych wydatków na remont zaproponowanego budynku, ponieważ potrzeba przynajmniej miesiąc czasu, aby ten obiekt posprzątać. Osoba, która tam mieszkała, nie wynosiła żadnych śmieci, wszystko było gromadzone.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że w Tarnawce był podobny przypadek. Weszła konkretna ekipa i uprzątnięte zostało w trzy dni. Osoby psychicznie chore mają taką manię zbierania.

Maria Kielar – powiedziała, że potrzeba dobrej pogody i w pierwszej kolejności należy wymienić pierwszy bal drzewa od ziemi, ponieważ jest to pruchno.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała o jaki to dom chodzi.

Maria Kielar – odpowiedziała, że dom po pani Mariannie Socha aa dole Husowa koło magazynu. Dachówka na dachu jest porozbijana przez wandalii.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała czy zakup blachy byłby możliwy.

Tadeusz Trojnar – dodał, że tam należy wymienić całą więźbę dachową.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała czy ten obiekt jest własnością gminy.

Maria Kielar – potwierdziła. Dodała, że bardziej nadawałby się magazyn do zaadaptowania na mieszkanie socjalne niż ten dom.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że był w środku tego domu i stwierdził, że jego remont mija się z celem. Budynek jest zapadnięty.

Maria Kielar – dodała, że od 4 lat tam już nikt nie mieszka.

Barbara Flejszar – stwierdziła, że budynek niszczeje.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że prawdopodobnie byłaby kwestia wybudowania tego budynku od podstaw.

Barbara Flejszar – zapytała jaki samochód gmina zamierza kupić za 50 tys. zł.

Wójt Gminy – odpowiedział, że byłby to używany 2-letni samochód marki Skoda, ale nie wiadomo czy uda nam się znaleźć takie auto. Można też się rozglądać za Volkswagenem, gmina Czarna zakupiła taki samochód i tamtejszy wójt jest z niego zadowolony.

Barbara Flejszar – powiedziała, że może lepiej jest się zastanowić nad nowym samochodem.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że 2-letnie samochody są jeszcze dobre.

Barbara Flejszar – zaproponowała żeby dołożyć więcej pieniędzy i kupić nowy samochód.

Wójt Gminy – powiedział, że pod koniec roku będą wyprzedaże samochodów w salonach.

Jadwiga Małecka – zapytała czy gminny samochód będzie sprzedany.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że samochód będzie przekazany prawdopodobnie dla GOPS-u albo szkół.

Wójt Gminy – powiedział, że naprawy kosztowały więcej niż rynkowa wartość samochodu, dlatego nie będziemy go sprzedawać.

Barbara Flejszar – powiedziała, aby się zastanowić czy nie lepiej dołożyć więcej pieniędzy i kupić nowy.

Wójt Gminy – powiedział, że spośród gmin w okolicy jeździmy najstarszym samochodem.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że nie ma sensu kupować od razu z salonu, ponieważ jest to nieekonomiczne. Trzeba poczekać na wyprzedaże roczników, wtedy samochody są tańsze.

Robert Szpytma – zapytał na jakiej zasadzie odbędzie się zakup.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że zakup kwalifikuje się do zapytania cenowego.

Radosław Flejszar – powiedział, że już za 70 tys. zł można kupić nowy samochód z salonu.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała czy warto kupować z salonu.

Radosław Flejszar – odpowiedział, że wotro.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała czy nie lepiej kupić samochód używany dwa lata. Wartość jego jest niższa, a wcale nie jest gorszy.

Radosław Flejszar – oznajmił, że gmina 13 lat jeździ jednym samochodem.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że właśnie dlatego nadszedł czas na zmianę, tylko nie koniecznie nowy.

Jadwiga Małecka – powiedziała, że trzeba kupić dobry samochód i w dobrej cenie, a jeżeli trzeba będzie dołożyć pieniędzy, to tak zrobić.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że nam po prostu nie wypada „walczyć” o pieniądze na samochód.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że należy zrobić rozeznanie i wybrać jaki samochód chce się kupić.

Robert Szpytma – powiedział, że należy kupić z dobrego źródła. Dwu czy trzy letnie samochody zostawiają klienci w salonach z niedużym przebiegiem.

Barbara Flejszar – dodała, że i tak trzeba dołożyć więcej pieniędzy.

Robert Szpytma – odparł, że samochody tracą na wartości przez pierwsze lata.

Radosław Flejszar – powiedział, że to zależy od punktu widzenia. Ktoś woli kupić używany samochód, a inny kupić nowy i dłużej nim jeździć. Chodzi też o gwarancję, ponieważ na nowy można dostać 7 lat.

Barbara Flejszar – stwierdziła, że na używany samochód nie dostaniemy takiej gwarancji.

Teresa Flejszar – dodała, że można zawsze dokupić gwarancję.

Robert Szpytma – powiedział, że na używane samochody z salonu też można dostać gwarancję. Kwestia zorientowania się ceny samochodu i potem przedstawienia. Na razie można przeznaczyć 50 tys. zł, a później dołożyć jeżeli zajdzie taka potrzeba.

Barbara Flejszar – powiedziała, że mając 70 tys. zł, to można już się rozglądać za lepszym samochodem.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że w tej chwili nie ma co o tym rozmawiać, ponieważ najpierw trzeba rozeznać ceny.

Barbara Flejszar – powiedziała, że jest przyzwolenie ze strony radnych, żeby zakupić droższy samochód.

Jadwiga Małecka – potwierdziła.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że należy kupić, ponieważ ten ma już 13 lat.

Wójt Gminy – powiedział, że wartość rynkowa obecnego samochodu wynosi 4.700 zł, a w zeszłym roku na wymianę części włożyliśmy 8 tys. zł.

W związku z brakiem dalszych pytań przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 1/0012.1.24.2016
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 listopada 2016 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2016 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Placówek Oświatowych w Markowej i utworzenia Centrum Usług Wspólnych Gminy Markowa oraz nadania mu statutu.

Czesława Balawejder – powiedziała, że w związku z rozmową, która się przed chwilą toczyła, zapytała czy nie lepiej zaoszczędzone pieniądze przeznaczyć na dokończenie obiektu na Górnicy w Husowie. Część została oddana do użytku w 1999 roku, a pozostała część mieszkalna jest niezagospodarowana. Za dwa lata minie już 20 lat jak został budynek oddany do użytku.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że był tam i szkoda, że jest to niedokończone, ponieważ jest tam mnóstwo przestrzeni.

Robert Szpytma – zapytał czy są ścianki działowe.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że tak.

Barbara Flejszar – dodała, że tylko podłóg tam nie ma.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że inne są cele remontu omawianego wcześniej obiektu, a mieszkań w przedszkolu na Górnicy.

Maria Kielar – powiedziała, że taki obiekt na pewno by służył, ale nie wiecie państwo jaki gmina ma teraz problem z rodziną w Husowie. To są osoby nerwowo chore i nadużywające alkohol więc trudno sobie wyobrazić, żeby tacy ludzie mieli zamieszkać w budynku przedszkola.

Jadwiga Małecka – zapytała gdzie ci ludzie teraz mieszkają.

Maria Kielar – odpowiedziała, że w swoim domu, ale dach jest dziurawy.

Wójt Gminy – dodał, że był tam i widział jaka jest sytuacja. Prąd mają odcięty, ponieważ woda dostała się do instalacji, dlatego gmina musiała przykryć dach plandekami. Szukamy cały czas rozwiązania, ponieważ mieszkańcy nie dbają w ogóle o ten dom, piwnica jest cała zasypana śmieciami więc można sobie wyobrazić jakie gryzonie tam się zagnieździły.

Maria Kielar – stwierdziła, że tacy lokatorzy nie nadają się do mieszkania przy przedszkolu.

Jadwiga Małecka – powiedziała, że dokąd by ci ludzie nie poszli, to i tak zniszczą.

Maria Kielar – powiedziała, że oni nie chcą iść ze swojego domu.

Robert Szpytma – zapytał co się stało z domem pana Teofila Grada.

Maria Kielar – odpowiedziała, że zawalił się dach na połacie domu.

Robert Szpytma – zapytał czy gmina mogłaby zabezpieczyć i poprawić jego dom, ponieważ teraz jest w DPS-ie, ale później żeby miał gdzie wrócić.

Maria Kielar – stwierdziła, że gdzie będzie panu Gradowi lepiej jak nie w DPS-ie. Poza tym syn pana Teofila Grada jest jego następcą prawnym. Zanim dach się zawalił, to przez trzy miesiące przychodziła do niego opiekunka i przynosiła jedzenie, tyle że musiała za swoje pieniądze kupować.

Robert Szpytma – zauważył, że pan Grad bardzo się przysłużył społeczności.

Maria Kielar – powiedziała, że kto jak kto, ale on zasługuje na to, aby mu dopłacać do DPS-u. Dodała, że pan Grad ma emeryturę i z niej ma potrącane pieniądze.

Robert Szpytma – powiedział, że 25% z emerytury zostaje panu Gradowi na swoje potrzeby.

Jadwiga Małecka – dodała, że w DPS-ie ma wszystko zapewnione.

Maria Kielar – powiedziała, że jego domu nie ma co remontować. Nie ma podłóg i przede wszystkim jest tam zimno. Ma już 87 lat i nie nadaje się do samotnej egzystencji.

Czesława Balawejder – przeszła do omawiania projektu uchwały. Powiedziała, że uchwała, którą dostali radni w materiałach różni się od tej, którą otrzymali dzisiaj. Spowodowane, to było nie dopasowaniem systemów komputerowych jednostek. Zmienił się paragraf 7.

Radosław Flejszar – powiedział, że w pierwotnym zamiarze do CUW miał też być GOPS włączony, ale nastąpiły problemy techniczno informatyczne. Nie da się z dnia na dzień ujednoczyć systemów, ale jest to do zrobienia w ciągu roku. Będziemy chcieli włączyć CKGM na zasadzie porozumienia. Z tego co nam wiadomo obecna księgową przechodzi na emeryturę i później księgowość CKGM będzie obsługiwał CUW.

Tadeusz Trojnar – dodał, że stąd ta zmiana w uchwale, ponieważ trwały dyskusje czy objąć GOPS czy nie.

Teresa Flejszar – powiedziała, że trzeba na to czasu.

Robert Szpytma – zapytał czy ma rozumieć, że droga dla innych jednostek jest otwarta, aby dołączyły do CUW.

Radosław Flejszar – odpowiedział, że tak i wtedy będzie jedna księgowość dla wszystkich jednostek.

Czesława Balawejder – powiedziała, że w uchwale są też zmiany w przedmiocie działalności, zostały uporządkowane te sprawy.

Robert Szpytma – czy zmienił się statut CUW od tego, który otrzymaliśmy w materiałach.

Czesława Balawejder – odpowiedziała, że wykreślony zostało włączenie GOPS-u i zadania Centrum zostały bardziej uporządkowane.

Robert Szpytma – zapytał czy to będzie nowy podmiot, czyli nowy REGON i NIP.

Czesława Balawejder – powiedziała, że będzie likwidacja ZEAP0 i utworzona nowa jednostka.

Teresa Flejszar – powiedziała, że z tym wiąże się również powstanie nowego rozdziału w budżecie.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że inne gminy miały różne podejście w związku z utworzeniem CUW. Jedne tylko zmieniają szyld, niektóre idą szerzej, czyli obejmują od razu wszystkie jednostki.

Robert Szpytma – zasugerował, żeby w statucie CUW uwzględnić założenie strony internetowej, ponieważ na dzień dzisiejszy ZEAP0 nie ma strony internetowej.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że jak najbardziej weźmiemy to pod uwagę, ale w statucie nie trzeba tego uwzględniać.

Robert Szpytma – powiedział, że przetargów ZEAP0 nigdy nie było widać na stronie internetowej urzędu gminy.

Katarzyna Homa – powiedziała, że jest podstrona ZEAP0.

Robert Szpytma – dodał, że swojej strony ZEAP0 nie ma założonej i nie ma gdzie zobaczyć jakie przetargi są organizowane.

Katarzyna Homa – powiedziała, że jeżeli wcześniej był organizowany przetarg dla szkoły, to był on zamieszczony na stronie internetowej szkoły.

Robert Szpytma – powiedział, że konkursu ofert na dowożenie dzieci do szkół nigdzie nie można było spotkać.

Jadwiga Małecka – zapytała czy to jest zadanie statutowe.

Robert Szpytma – powiedział, że w statucie jest zapis „przygotowanie do wożenia...” zatem teraz trzeba określić na jakiej ma się to odbywać zasadzie. Czy na zasadzie dobrowolności, konkursu czy przetargu, ponieważ na dzień dzisiejszy nie jest to określone. Do tej pory nigdzie nie było ogłaszane.

Katarzyna Homa – wytłumaczyła, że jeżeli zadanie jest do 30 tys. euro, to zapytania cenowe wysyłane są do trzech oferentów, zależy to od regulaminu wewnętrznego. W Urzędzie Gminy Markowa jest taki regulamin, w którym jest zapisane, że nie mamy obowiązku publikacji samego ogłoszenia na stronie internetowej, tylko sami wybieramy przedsiębiorców i do nich wysyłamy oferty.

Robert Szpytma – powiedział, że według niego powinno być czytelne dla wszystkich jak to się odbywa.

Czesława Balawejder – powiedziała, że w razie czego dokumentacja jest do sprawdzenia.

Robert Szpytma – dodał, że od tego powinna być strona, aby każdy sobie mógł zobaczyć, a nie szukać w dokumentacji.

Jadwiga Małecka – zapytała czy prowadzenie strony internetowej może być wydane zarządzeniem czy musi być zapis w statucie.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała czy ma rozumieć, że utworzenie CUW jest obligatoryjne.

Teresa Flejszar – potwierdziła.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała czy jest jakiś termin podany.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że musimy uchwałę podjąć jeszcze w listopadzie, ponieważ musi być też czas na likwidację. Od 1 stycznia ma już funkcjonować CUW.

Robert Szpytma – zapytał kto będzie się zajmował przygotowaniem projektów o dofinansowanie, będzie od tego wyznaczona osoba czy z pomocy urzędu gminy będą korzystać.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że na razie jest wakat na to stanowisko, a jak będzie dalej, to trudno na ten moment powiedzieć.

Robert Szpytma – zapytał czy stanowisko zastępcy dyrektora CUW będzie nowym etatem czy to będzie ktoś z pracujących w ZEAP0, ponieważ ze statutu wynika, że będzie to nowa osoba.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że stanowisko zastępcy musi być.

Robert Szpytma – powiedział, że wie, tylko chodzi mu o to, aby nie mnożyć etatów.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała czy w ustawie jest ustalona kolejność wprowadzania innych jednostek do CUW.

Maria Kielar – zaprzeczyła i dodała, że to już według tego jak sobie ustalimy.

Robert Szpytma – zapytał czy Centrum będzie prowadziło w jakiś sposób kontrole nauczycieli.

Czesława Balawejder – odpowiedziała, że nadzór wykonuje Kuratorium Oświaty, również w kierunku arkuszy organizacyjnych. Kuratorium będzie miało większy niż dotychczas udział w kontroli.

Jadwiga Małecka – dodała, że to będzie też spowodowane reformą oświaty.

Robert Szpytma – zapytał czy można w statucie zawrzeć, żeby projektu arkuszy organizacyjnych były przedstawiane radnym.

Czesława Balawejder – powiedziała, że arkusze organizacyjne tworzą dyrektorzy szkół i powinny być zatwierdzone w organie nadzoru. Przez pewien okres było to wycofane, nie mieliśmy wizytatora, który by formalnie i merytorycznie zatwierdził

arkusze. Arkusze są w gestii organu prowadzącego, dlatego Wójt Gminy je zatwierdza. Równocześnie dyrektorzy planując swoje oddziały opierają się na przepisach, które obowiązują w ramowym programie nauczania, ponieważ tam jest określona siatka godzin w poszczególnych etapach edukacyjnych.

Robert Szpytma – powiedział, że chodzi mu o to, żeby projekt arkuszy dotarł do radnych w celu zapoznania się, ale przed terminem jego zatwierdzenia.

Czesława Balawejder – powiedziała, że jeżeli chodzi o zatrudnianie kardy, to jest to w gestii dyrektorów.

Robert Szpytma – zaznaczył, że tylko pyta, ponieważ nieraz musimy się martwić nad przeznaczeniem pieniędzy, a nie wiemy jak jest w arkuszach.

Maria Kielar – powiedziała, że teraz chcą nam narzucić, że Kuratorium Oświaty zatwierdzi nam arkusze i będziemy musieli za to zapłacić.

Robert Szpytma – powiedział, że wolałby wspólnie z radnymi porozmawiać i ustalić.

Maria Kielar – dodała, że wcześniej był większy wpływ, a teraz już nie.

Jadwiga Małecka – powiedziała, że wszystko będzie zależeć od ustawy oświatowej.

Czesława Balawejder – powiedziała, iż uważa, że współpraca z Kuratorium będzie szła w dobrym kierunku.

Robert Szpytma – dodał, że Kuratorium nie będzie dbać o nasze finanse, jeżeli sami nie zadbamy.

Czesława Balawejder – powiedziała, że przyjeżdża wizytator przed zatwierdzeniem arkuszy.

Robert Szpytma – powiedział, że chce aby radni arkusze organizacyjne mieli przedstawiane, chociaż i tak nie mamy mocy decyzyjnej, ale ktoś tworząc te arkusze będzie liczył się z tym, że my będziemy mieli do nich wgląd.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że to dotyczyłoby każdej jednostki. Każdy zakład ma swoich pracowników i to nie są nasze kompetencje, ponieważ my nie zatrudniamy tych pracowników.

Józef Niemczak – zaznaczył, że my płacimy tym pracownikom.

Robert Szpytma – powiedział, że my mamy wiedzieć co się dzieje w danej jednostce, a tego nie wiemy.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że to by oznaczało, że nikomu nie ufamy i każda jednostka podległa gminie jest podejrzana.

Robert Szpytma – odparł, że to nie o to chodzi. Jeżeli nie ma kontroli, to czasem ktoś robi specjalnie źle. Jeżeli radni będą mieć wgląd, to ktoś będzie starał się dobrze wykonywać arkusze.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że należy oddać to w ręce osób kompetentnych i sprawdzonych (kuratorów oświaty).

Robert Szpytma – dodał, że jeżeli przyjedzie kurator, wyda opinie i trafi ona do radnych, to mielibyśmy pogląd jak są te arkusze stworzone. Nie chodzi o to, aby ingerować w zmianę arkuszy, tylko żeby mieć świadomość. Tak samo dotyczy przetargów i innych działań. Nikt nikomu nic nie zarzuca, ale jeżeli wie się, że ktoś będzie widział arkusze, to stara je się zrobić dobrze.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że dobrze by tak było, że jeżeli jest świadomość, że ktoś sprawdzi, to się wykonuje dobrze.

Jadwiga Małecka – zaznaczyła, że tak jest.

Robert Szpytma – powiedział, że to nikomu nie powinno przeszkadzać, że radni będą mieć wgląd. Odparł, że obawia się, że może być coś utajnione, a jeżeli ktoś to wykonuje transparentnie, to nie ma się czego wstydzić.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że ma zaufanie.

Robert Szpytma – powiedział, że też ma zaufanie, ale sprawdza swoich pracowników.

Jadwiga Małecka – dodała, że jeżeli nie ma nadzoru, to też się nie do końca dobrze dzieje.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała czy sprawdzanie odnosi się do szkoły.

Robert Szpytma – powiedział, że mówi o wszystkich jednostkach.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że sprowadza się to do tego, że należało by sprawdzić każdą jednostkę podległą urzędowi gminy, ale to nie jest w kompetencji radnych.

Robert Szpytma – powiedział, że jego zdaniem jest.

Jadwiga Małecka – stwierdziła, że dzisiaj i tak nie zrobimy nic więcej.

Robert Szpytma - odparł, że jeżeli nie zawrzemy tego w statucie, to nie osiągniemy tego.

Czesława Balawejder – powiedziała, że w statucie jest, że uprawnienia kontrolne względem CUW sprawuje Wójt Gminy Markowa, także do pana wójta zawsze można złożyć wniosek w celu kontroli danej jednostki.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że wtedy Komisja Rewizyjna wykonuje kontrolę.

Robert Szpytma – powiedział, że radni muszą składać oświadczenia majątkowe, które są dla wszystkich dostępne, a żeby dostać informację od danej jednostki, to trzeba pójść i poprosić.

W związku z brakiem dalszych pytań przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 2/0012.1.24.2016
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 listopada 2016 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Placówek Oświatowych w Markowej i utworzenia Centrum Usług Wspólnych Gminy Markowa oraz nadania mu statutu.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi na 2017 rok.

Katarzyna Homa – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Dodała, że w tym roku planowana wysokość środków na realizację tego programu wynosi 16 tys. zł. Jest to o tysiąc złotych mniej niż w roku ubiegłym.

W związku z brakiem pytań przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 3/0012.1.24.2016
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 listopada 2016 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi na 2017 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa.

Robert Kochmański – przedstawił przedłożony projekt uchwały.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała o wysokość dotacji.

Robert Kochmański - odpowiedział, że dotacja do ścieków w Markowej wynosiłaby 26.900 zł.

Barbara Flejszar – stwierdziła, że podnosimy cenę ścieków.

Robert Kochmański – powiedział, że spowodowane jest tym, że ponosimy duże koszty wywozu osadu do oczyszczalni ścieków w Nowej Sarzynie. Od stycznia do listopada zostało wywiezione 1670 ton osadu za kwotę 90.552 zł.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała czy jest jakaś dotacja do wywozu osadu.

Robert Kochmański – powiedział, że to jest ta dotacja do ścieków.

Radosław Flejszar – powiedział, że cena wody w Markowej jest rynkowa, a do ceny za ścieki nie wiele brakuje żeby była.

Robert Kochmański – powiedział, że jeszcze 0,25 zł jest dotacji do ścieków.

Robert Szpytma – zauważył, że cena za ścieki w Łańcucie wynosi ponad 4 zł.

Barbara Flejszar – powiedziała, że my też powoli do tego dojdziemy.

Tadeusz Trojnar – zgodził się z panią Flejszar mówiąc, że stopniowo dojdziemy.

W związku z brakiem dalszych pytań przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 4/0012.1.24.2016
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 listopada 2016 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa.

Robert Kochmański – przedstawił przedłożony projekty uchwały. Powiedział, że cena wody wynosić będzie 4,70 zł dodał, że w tym roku była obniżona do kwoty 3,15 zł, ponieważ miało to zachęcić mieszkańców Husowa i Tarnawki do zużycia większej

ilości wody. Podpisanych mamy 287 umów na dostawę wody, a na dzień 31 sierpnia 2016 roku 83 podłączonych odbiorców nie zużywa wody.

Robert Szpytma – stwierdził, że nie było żadnego efektu obniżenia ceny.

Robert Kochmański – powiedział, że w 2015 roku średnie miesięczne zużycie wody wynosiło 2,6 kubika, a w 2016 roku wynosi 3,4 kubika, zatem o 0,8 kubika więcej.

Robert Szpytma – zapytał czy nie można zróżnicować opłaty abonamentowej czy musi być ona taka sama jak w Markowej.

Robert Kochmański – powiedział, że ZGK nie wnioskował o zmianę wysokości opłaty abonamentowej.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała ile w Tarnawce jest osób podłączonych i ile z nich korzysta z wody.

Bożena Szylar – odpowiedziała, że nie ma takiej informacji przygotowanej, tylko ma łącznie dla Husowa i Tarnawki. Nie jest to rozdzielone, ponieważ są to jednakowe koszty, jedno ujęcie i jedna studnia. Dodała, że w Tarnawce jest podpisane 17 umów na odbiór ścieków.

Krystyna Hundz-Bembenik – poprosiła o przygotowanie na jutrzejszą sesję informacji, o którą pytała.

Robert Kochmański – kontynuował przedstawianie projektu uchwały. Dodał, że cena 1m³ ścieków proponowana jest na 6,80 zł, a w tym roku wynosiła 3,80 zł.

Krystyna Hundz-Bembenik - powiedziała, że kosztach stałych za ścieki uwzględnia się m.in. koszty osobowe obsługi oczyszczalni ścieków. W związku z tym zapytała ile części etatu ma pracownik pracujący w Tarnawce na oczyszczalni ścieków i kto to obsługuje.

Robert Kochmański – odpowiedział, że oczyszczalnię ścieków w Tarnawce obsługuje jedna osoba, pan Wiesław Smoliński i w kalkulacji jest uwzględnione, że jest to 3 i pół dnia miesięcznie.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała ile jest etatu księgowej.

Bożena Szylar – odpowiedziała, że nie ma wliczonego etatu.

Józef Niemczak – zapytał ile jest dotacji do wody w Husowie.

Robert Kochmański – odpowiedział, że 3,49 zł. W sumie dotacja do 1m³ wody dla Husowa i Tarnawki wynosi 38 tys. zł, natomiast do ścieków wynosi 6 200 zł.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała ile jest umów na wywóz szamba.

Bożena Szylar – powiedziała, że jest to zapisane w ewidencji, ale w tej chwili nie może odpowiedzieć, ponieważ nie ma przygotowanej takiej informacji.

Krystyna Hundz-Bembenik – poprosiła o przygotowanie tej informacji na jutrzejszą sesję.

Robert Szpytma - zasugerował, aby dotację przyznać po równo, 44 tys. zł dla Markowej i 44 tys. zł dla Husowa i Tarnawki.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że kierunek jest taki, żeby dotację stopniowo zmniejszać, mając na myśli inwestycje, które są zaplanowane. W 2015 roku dotacja była w wysokości 145 tys. zł, w tym roku 100 tys. zł, a teraz jeżeli by to przeszło wyniosłaby 70 tys. zł. Planowane są inwestycje i trzeba skądś pieniądze na to wziąć.

Robert Szpytma – zaproponował, żeby tak uchwalić, aby dotacja dla Markowej oraz Husowa i Tarnawki wynosiła tyle samo.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że jeżeli cała Markowa jest objęta wodociągiem i kanalizacją, a pozostałe miejscowości mają tylko wybrane fragmenty, to nie zawsze się to pokrywa z potrzebującymi. W części Tarnawki cały czas dowożą wodę. Dotacja może być po równo jeżeli będziemy mieć cały obszar zwodociągowany i wtedy mamy jasny obraz. Zwróciła się do pana Robert Szpytmy mówiąc, że jakby stanął przed ludźmi, którzy nie mają wody, a chcą ją mieć, to

odpowiedzieliby, że nie potrafią tego zrozumieć, ponieważ czekają na wodę jak my czasem na słońce.

Robert Szpytma – powiedział, że stoi przed tymi, którzy mają podłączoną wodę, a z niej nie korzystają, a nie przed tymi, którzy nie mają, a chcą mieć.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że można to tylko wytłumaczyć tym, że dla nich taniej jest korzystać ze swojego bezpłatnego źródła (studni). Korzystają z pomp i tylko za prąd płacą.

Robert Szpytma – powiedział, że chce, aby różnica dotacji pokryta była ze środków, które są przeznaczone założy na Husów lub jeśli Tarnawka w porządku, to z Husowa.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała żeby nie zabierać miejscowościom pieniędzy, które są ograniczone.

Robert Szpytma – dodał, że w ten sposób są z Markowej „zabrane” pieniądze.

Krystyna Hundz-Bembenik – zaznaczyła, że mamy wspólny budżet. Mamy gminę, w której są trzy sołectwa.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że tak nie dojdziemy do jakiegoś rozwiązania. Poprzednia komisja odrzuciła proponowany projekt uchwały.

Radosław Flejszar – dodał, że rada może przyjąć, albo odrzucić projekt, natomiast rada nie ma ingerencji w stawki na tym etapie.

Krystyna Hundz-Bembenik – stwierdziła, że dyskusja odbędzie się jutro na sesji.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że jesteśmy ku temu, aby ceny stopniowo obniżać do ceny rynkowej.

Robert Szpytma – zapytał jaka była przesłanka odrzucenia projektu przez poprzednią komisję, za wysoka cena czy za niska.

Maria Kielar – odpowiedziała, że trudno to zrozumieć, podjęli decyzję bez jej uzasadnienia.

Robert Szpytma – powiedział, że można dyskutować o wysokości i znaleźć wspólny konsensus, a nie odrzucać.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że propozycja stawek dla Husowa i Tarnawki, to nie jest powrót do nich z przed dwóch lat.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała jakie były stawki przed dwoma laty.

Robert Kochmański – odpowiedział, że 4,70 zł za 1m³ wody.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała o cenę ścieków.

Robert Szpytma – odpowiedział, że była duża około 9 zł, wynikało to z kalkulacji.

Jadwiga Małecka – powiedziała, że rozmawiała z jednym z mieszkańców Husowa, który powiedział jej, że tyle lat czekał na wodę, aż w końcu wykopał sobie studnię i już nie potrzebuje wody.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że jeżeli sieć wodociągowa nie będzie kontynuowana, to zaczną mieszkańcy budować studnie.

Józef Niemczak – powiedział, że jedyne co możemy zrobić, to podnieść opłatę abonamentową dla Husowa i Tarnawki, żeby przez to wpłynąć na zwiększenie liczby korzystających. Teraz płacą tyle samo ci, którzy nie biorą i ci, którzy biorą.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że jest to jakaś argumentacja. Dodał, że nie jest w stanie zrozumieć mieszkańców Husowa, którzy są podłączeni, a nadal czerpią wodę ze studni.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że oni mają na tyle wody w studni, że nie muszą.

Robert Szpytma – powiedział, że można by zwiększyć opłatę abonamentową, ponieważ przez to będą zmuszeni nie jako do korzystania z wody. Cenę zostawić na jednakowym poziomie, a opłatę podnieść.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała pana Robert Szpytma jak to rozumie.

Robert Szpytma – odpowiedział, że można dojść do jakiegoś konsensusu, żeby cena była jednakowa za 1m³. Wrócić do ceny 3,15 zł za 1m³, a opłatę abonamentową dla Husowa i Tarnawki skalkulować.

Robert Kochmański – powiedział, że jego zdaniem jeżeli na przykład podniesiemy o 1 zł opłatę abonamentową dla 287 umów, które mamy, to da małą kwotę.

Robert Szpytma – powiedział, że nie zakłada, że o 1 zł podnieść, tylko tak przekalkulować opłatę żeby dotację „wcisnąć” w abonament, wtedy mieszkańcy się zastanowią.

Krystyna Hundz-Bembenik - zastanowiła się jak nakłonić mieszkańców, żeby brali wodę.

Robert Szpytma – powiedział, że już raz próbowaliśmy poprzez obniżkę ceny, ale to nic nie dało.

Robert Kochmański – powiedział, że jeżeli podnieśliśmy opłatę abonamentową przykładowo na 10 zł, to nie będzie chętnych do podłączania się.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, żeby robić wodę tam gdzie jej nie ma i to w miarę szybko, żeby mieszkańcy nie zaczęli kopać studni.

Radosław Flejszar – powiedział, że teraz jest taka sytuacja, że albo państwo radni przyjmują uchwałę, albo nie.

Robert Szpytma – powiedział, że stawki można przyjąć, tylko kwestia dotacji, ale to będzie w kolejnym punkcie.

Jadwiga Małecka – stwierdziła, że to nie jest taka duża różnica dotacji.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że nie jesteśmy przeciwni dawaniu dotacji, tylko na konkretne cele.

Robert Szpytma – zapytał co ma powiedzieć mieszkańcom Markowej, który zapyta go dlaczego mamy 0,25 zł dotacji do 1m³ wody, a Husów i Tarnawka ma 5 zł do 1m³ wody.

Krystyna Hundz-Bembenik – odpowiedziała, że to nie jest tak, wszystko można wytłumaczyć.

Tadeusz Trojnar – zauważył, że na poprzedniej komisji nie dało się tego wytłumaczyć.

Robert Szpytma – dodał, że po to spotykamy się na komisji, żeby przedyskutować różne warianty i komuś zawsze coś może wpaść do głowy. Należy pomyśleć o opłacie abonamentowej.

Jadwiga Małecka – powiedziała, że abonament będziemy musieli wszędzie ponieść, ponieważ ZGK jest gminny i jest jeden.

Radosław Flejszar – dodał, że nie da się rozdzielić.

Robert Szpytma – zapytał dlaczego nie można skoro stawki za wodę są różne.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że w projekcie budżetu jest pomysł na dotację dla zakładu, tylko że na konkretny cel, czyli na kamerę inspekcyjną.

Robert Szpytma – powiedział, że może zwiększylibyśmy opłatę abonamentową i znieśli dotację w Markowej.

Radosław Flejszar – powiedział, że już jesteśmy blisko zniesienia, ponieważ mamy teraz 0,25 zł, a za rok będziemy już mogli znieść.

Tadeusz Trojnar – dodał, że zastanawialiśmy się czy tak nie zrobić.

Radosław Flejszar – powiedział, że najgorsza sytuacja jest dla mieszkańców Husowa, którzy korzystają z wody, ponieważ oni nie mają wpływu na podwyżkę cen.

Jadwiga Małecka – dodała, że nie mają też wpływu na tych, którzy nie biorą, ponieważ nie zmuszą ich do tego.

Barbara Flejszar – powiedziała, że to uderzy w tych odbiorców i może zorientują się i zaczną innych namawiać.

Robert Szpytma – powiedział, że analogiczna sytuacja jest z odpadami komunalnymi. Stawka jest jednakowa zarówno dla tych, którzy oddają dla tych, którzy nie dodają. Ktoś już musi być niepoważny, jeżeli płaci za śmieci, a ich nie oddaje.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że są też tacy.

Maria Kielar – powiedziała, że wcale nie ci najbiedniejsi nie oddają worków. Odkąd zaczął się sezon grzewczy, to mieszkańcy oddają mniej worków. Jeżeli robi tak pracownik instytucji publicznej, to daje to do myślenia.

Tadeusz Trojnar – dodał, że podatków nie podnosimy.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała o ściągalność opłat za wodę.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że znacznie się polepszyła.

Robert Kochmański – dodał, że jest pewna grupa osób w Markowej, która notorycznie ma zaległości, ale później to regulują.

W związku z brakiem dalszych pytań przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 5/0012.1.24.2016
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 listopada 2016 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2017 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały.

Robert Szpytma – zaproponował, aby dotacja była po równo dla Markowej i Husowa, a resztę Husów i Tarnawka niech dołożą ze swoich środków. Wtedy nie będzie problemu ze stawkami, ponieważ jeżeli odrzucimy stawki, to wszyscy będą dążyć do ich zwiększenia.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała pana Roberta Szpytmę z jakich swoich środków.

Robert Szpytma – powiedział, że z budżetowych. Przykładowo jeżeli mamy 100 tys. zł, a Husów oraz Tarnawka dostają 60 tys. zł, to automatycznie Markowa dostanie 40 tys. zł. Chodzi mu o to, aby było po równo, czyli po 50 tys. zł. W tej chwili mieszkańcy Husowa i Tarnawki mają większe potrzeby na dotację.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że w tej chwili miejscowości te są na „rozruchu”, inwestycja nie idzie w całości, jesteśmy w mniejszej ilości liczby mieszkańców. Nie można porównywać, gdyż nigdy porównania nie wyjdą. Zawsze ktoś jest większy, silniejszy czy mądrzejszy i ktoś jest słabszy, ale jeden z drugim

może żyć. Nie da się dać sprawiedliwie każdemu po równo, ponieważ to nie jest sprawiedliwość.

Robert Szpytma – zwrócił się do pani Przewodniczącej mówiąc, że w jednym miejscu mówi tak, a w drugim inaczej.

Krystyna Hundz-Bembenik – poprosiła pana Roberta Szpytmę, aby podał przykład.

Robert Szpytma – odpowiedział, że jeżeli jest do podziału, to jest po równo, a jeżeli jest do dołożenia, to trzeba dołożyć Tarnawce więcej.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, aby popatrzeć sobie na budżet i na kwoty, a wtedy na pewno wniosek będzie wspólny.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że intencją urzędników nie jest, aby podwyżki były duże, ale gdzieś trzeba ruszyć.

Krystyna Hundz-Bembenik – wyjaśniła dlaczego pytała wcześniej o wywóz szamba. ZGK jest związany umową na wywożenie szamb w Tarnawce. Zapytała jak jest w umowie zapisane, gdzie szambo ma być wywożone.

Robert Kochmański – odpowiedział, że wywożone są na najbliższą oczyszczalnię ścieków, czyli w Tarnawce.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała czy stawka za wywożenie szamba do Markowej jest inna niż za wywożenie do Tarnawki.

Robert Kochmański – powiedział, że są jednakowe stawki za wywóz.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała czy w umowie jest zapis, że ścieki mają być wywiezione do najbliższej oczyszczalni. Wiemy, że kilometr jest mniejszy, ponieważ jest na miejscu oczyszczalni, a obsługa ciągnika, pompowanie i praca pracownika, to jest jednakowy koszt, ale biorąc pod uwagę kilometr przewozu ścieków, to już jest inna stawka.

Robert Kochmański – powiedział, że przeprowadzona była kalkulacja, żeby bilansowało się, aby zakład nie ponosił strat, ale zysku na tym też nie mamy.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że na oczyszczalni powinno przeprowadzać się jakieś okresowe remonty czy przeglądy. Zapytała co było robione na oczyszczalni w Tarnawce.

Robert Kochmański – odpowiedział, że na oczyszczalnię mamy pozwolenie wodno-prawne do końca 2017 roku. Były prowadzone rozmowy z pracownikami WIOŚ w Rzeszowie i powiedziano nam, że absolutnie oczyszczalnia nie dostanie nowego pozwolenia. Każdy wie, że oczyszczalnia jest w złym stanie. Badania są wykonywane raz na kwartał, ponieważ musimy je robić zgodnie z pozwoleniem wodno-prawnym, w Markowej też wykonywane są badania.

Bożena Szylar – dodała, że rozkłada się to na ilość ścieków.

Robert Szpytma – powiedział, że w 2018 roku będzie nowa oczyszczalnia.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że mieszkańcy Tarnawki jeszcze w 2018 roku się nie podłączą.

Robert Szpytma – dodał, że trzeba będzie beczkowozami wywozić.

Krystyna Hundz-Bembenik – odparła, że najpierw trzeba będzie drogę zrobić do wywożenia.

Maria Kielar – powiedziała, że chyba nie będzie wyjścia czy będzie droga czy nie, a i tak trzeba będzie wywozić, ponieważ w 2017 roku na pewno nie będzie jeszcze włączenia do oczyszczalni w Manasterzu.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że w 2018 roku dopiero będzie budowa i najpierw podłączony będzie Husów i Rzeki.

Jadwiga Małecka – zapytała radnych jaką podejmujemy decyzję co do projektu uchwały.

Barbara Flejszar – powiedziała, że słabszemu trzeba pomóc.

Radosław Flejszar – powiedział, że problem będą mieć mieszkańcy Husowa, którzy biorą wodę, a nie mają wpływu na stawki.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że w Husowie też jest taki problem, że mieszkańcy chcieli by brać, ponieważ nie mają wody.

Maria Kielar – powiedziała, że jak w Husowie był robiony wodociąg, to mieszkańcy chcieli i się podłączali więc dlaczego teraz nie biorą.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że mieć jest dobrze, ponieważ jest to zabezpieczenie na czarna godzinę.

Maria Kielar – powiedziała, że jakby ktoś skontrolował, to powiedziałby, że jest niecelowa inwestycja. Po co mieszkańcy wyrazili chęć podłączenia się do sieci jak teraz z niej nie korzystają.

Barbara Flejszar – zasugerowała, żeby wprowadzić kary dla tych, którzy nie korzystają.

Maria Kielar – stwierdziła, że młodzi mieszkańcy są podłączeni i dlatego oni nie dają swoim dzieciom zdrowej wody z wodociągu.

Jadwiga Małecka – powiedziała, że logika jest pokrętna i my tego nie zrozumiemy. Podwyżka ceny za wodę jest pewną krzywdą dla tych mieszkańców Husowa, którzy korzystają z sieci.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że nie da się znaleźć złotego środka. Naszym przekonaniem cena powinna być stopniowo zbliżana do rynkowej, a docelowo rynkowa.

Radosław Flejszar – dodał, że dopłata do wody dla Husowa i Tarnawki jest wyższa niż w Markowej cena wody.

Jadwiga Małecka – powiedziała, że jeżeli będą mieć tak duże opłaty za wodę i ścieki, to należy dać dotację. Za kanalizację będą mieli podwyżkę o 3 zł.

Tadeusz Trojnar – dodał, że to jest tylko 15 rodzin z bloku w Tarnawce.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że w bloku mieszkają pojedyncze osoby.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że to nie jest tak, że nie robi się w tej chwili wody w Husowie i Tarnawce, ponieważ mieszkańcy nie korzystają. Nie robi się sieci, ponieważ nie ma na nią dofinansowania.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że można jeszcze nad tym usiąść i porozmawiać, ponieważ jest pewna możliwość rozwiązania.

Tadeusz Trojnar – dodał, że nie w tym momencie.

Robert Szpytma – powiedział, że wnioskowałby za wprowadzeniem dodatkowego punktu w uchwale o dotacji. Kwota dotacji dla Husowa i Tarnawki na wodę i ścieki nie może przekraczać kwoty dotacji dla wsi Markowa, minus połowa kosztów utrzymania budynku ZGK. Wszystkie koszty są po naszej (wsi Markowa) stronie, zatrudnienie większości pracowników, a w Tarnawce jest tylko jeden pracownik.

Bożena Szylar – dodała, że ten pracownik nie jest na etat zatrudniony, tylko ma liczone dniówki.

Robert Szpytma – powiedział, że nasi pracownicy są wykorzystywani w tamtym terenie.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że pracownicy nie są wykorzystywani. Dodała, że nie zgodzi się z tym co powiedział, pan Robert Szpytma, że koszty zakładu na połowę, ponieważ Tarnawka ani w połowie nie korzysta z pracy zakładu.

Robert Szpytma – powiedział, że nie chodzi mu o zatrudnienie. Chodzi mu o koszty zakładu utrzymania budynku w kwocie 29 tys. zł.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała dlaczego mielibyśmy za to płacić.

Robert Szpytma – odpowiedział dlatego, że wszyscy korzystamy na przykład z księgowości niezależnie czy bierzemy wodę czy nie. Chodzi mu o to, aby płacić po połowie, ponieważ tak samo jak Markowa pozostałe wsie korzystają z zakładu.

Krystyna Hundz-Bembenik – stwierdziła, że nie korzystamy tak samo.

Robert Szpytma – powiedział, że jego zdaniem sprawiedliwie byłoby gdyby dotacja była podzielona po połowie.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że sprawiedliwie to chciałyby, aby w Husowie i Tarnawce budowali się młodzi i chcieli tam być. Jeżeli zrobimy wszystko, aby oni stamtąd się wyprowadzili, to gmina też ucierpi.

Robert Szpytma – powiedział, że też by chciał, aby młodzi nie uciekali z Markowej, ponieważ nie ma się gdzie budować.

Jadwiga Małecka – powiedziała, że po naszej (Markowej) stronie też jest racja.

W związku z brakiem pytań przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 6/0012.1.24.2016
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 listopada 2016 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2017 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad 7. Przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji.

Barbara Flejszar – zapytała, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do protokołu.

W związku z brakiem uwag, przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych Nr 23/16, z dnia 3 listopada 2016 roku.

Wynik głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Ad 8. Spraw różne.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że chce wyjaśnić pewną kwestię związaną z tematyką poprzedniej sesji, dotyczącą zwolnień w podatku od nieruchomości. Dzień po poprzedniej sesji rozmawiałem między innymi z panem Robertem Szpytmą i mieliśmy wątpliwości co do wyliczeń spodziewanej korzyści z likwidacji ulgi. Okazało się, że zaistniała pomyłka. Dzisiaj to już nic nie zmieni, ale zależy mi, aby był zapis w protokole, żeby ktoś w przyszłości nie zarzucił mi, że podawałem błędne informacje. Zostałem przez kolegę w pracy wprowadzony w błąd, nie wiem z jakich powodów, ale kolega Janusz Bąk się po prostu pomylił.

Radosław Flejszar – dodał, że pan Bąk mówił na komisjach o 30 tys. zł.

Tadeusz Trojnar – kontynuował mówiąc, że byłaby to kwota 49 tys. zł, może to by nie wpłynęło na wynik głosowania, ale jakaś różnica jest.

W związku z brakiem pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Barbara Flejszar zakończyła posiedzenie i podziękowała wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Barbara Trójmiar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH


Barbara Flejszar