

**Protokół Nr 34/16  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 28 listopada 2016 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 17<sup>15</sup> do godz. 18<sup>05</sup> w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności, która stanowi załącznik Nr 2 do protokołu. Przewodniczący Wojciech Dołęga powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby wnieść jakieś zmiany do proponowanego porządku posiedzenia komisji.

Adam Bawor – powiedział, że wnioskuje o to, aby zamienić kolejność punktów w porządku posiedzenia.

*Wnioskuje, aby punkt 6 dotyczący zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2017 rok, przenieść jako punkt 5 i odwrotnie.*

Wojciech Dołęga – zapytał o przyczynę zmiany.

Adam Bawor – odpowiedział, że w dyskusji wyjdzie. Uważa, że najpierw powinno się porozmawiać o dotacjach, a później o taryfach.

Wojciech Dołęga – zarządził głosowanie nad wnioskiem złożonym przez pana Adama Bawora.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Porządek posiedzenia komisji po wprowadzonych zmianach przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2016 rok.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Placówek Oświatowych w Markowej i utworzenia Centrum Usług Wspólnych Gminy Markowa oraz nadania mu statutu.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi na 2017 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2017 rok.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa.
7. Przyjęcie protokołu z posiedzenia poprzedniej komisji:
8. Sprawy różne.

**Ad 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2016 rok.**

Teresa Flejszar – powiedziała, że jest nowy egzemplarz uchwały, ponieważ zaszły zmiany w ramach tej uchwały ze względu na zasadę finansowania samochodu strażackiego. Finansować będzie jednostka straży, także musimy dochody gminy wyprowadzić z budżetu i przeznaczyć jako dotację na zakup tego samochodu ze środków własnych i z dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Doszły dodatkowe dochody majątkowe na podstawie spisanej umowy z Nadleśnictwem Kańczuga na przebudowę drogi gminnej Husów-Tarnawka „Pętla”. Następnie przeszła do omawiania projektu uchwały. Mówiąc o wydatkach majątkowych na sfinansowanie kosztów realizacji zadania przebudowy drogi gminnej „Stara Droga” w Markowej dodała, że dotacji jest 100 tys. zł, natomiast z budżetu dokładamy 52 tys. zł. Jest to więcej niż było w promesach, ale kosztorysy ofertowe są większe i dlatego jest większa kwota za wykonane prace. Następnie kontynuowała czytanie projektu uchwały.

Witold Słupek – zapytał, która to jest droga w rejonie 1 i 2 w Markowej.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest to droga, przy której mieszka pan Stanisław Winiarski.

Witold Słupek – zapytał, która to jest „Stara Droga”.

Wójt Gminy – wytłumaczył panu Słupkowi, że chodzi o boczną drogę koło pana Kazimierza Wyczarskiego.

Marta Boratyn – zapytała czy w Husowie lub Tarnawce nie było żadnej drogi do remontu, tylko akurat dwie w Markowej.

Wójt Gminy odpowiedział, że w Husowie zrobiona została droga „Macówka” i przygotowywana jest droga „Biedrowniówka”, natomiast w Tarnawce robiona jest droga koło pana Wrony. Pod protokołem mieliśmy dwie drogi w Markowej i zwrócono się do nas czy je weźmiemy. Zaryzykowaliśmy mówiąc, że zrobimy, ponieważ myślimy, że pogoda się raczej utrzyma. Będziemy dalej się zwracać o środki, ale te były już z tych, które mogły się przedawnić.

Wojciech Dołęga - zapytał, czy ktoś ma pytania do tego projektu uchwały. W związku z ich brakiem, przystąpiono do przegłosowania opinii.

**OPINIA NR 1/0012.3.34.2016  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 28 listopada 2016 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2016 rok.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Placówek Oświatowych w Markowej i utworzenia Centrum Usług Wspólnych Gminy Markowa oraz nadania mu statutu.**

Czesława Balawejder – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Powiedziała, że utworzenie Centrum Usług Wspólnych (CUW) wiąże się ze zmianą przepisów w ustawie o samorządzie gminnym. Wyjaśniła na czym polega zmiana w tej uchwale, którą rozdała przed chwilą, a tą którą radni otrzymali w materiałach.

Marta Boratyn – zapytała co zmienia ta uchwała na dzień dzisiejszy. Jeżeli GOPS nie wejdzie do CUW, to czy tylko nazwa się zmieni.

Czesława Balawejder – odpowiedziała, że w uchwale jest opisana obsługa, którą do tej pory ZEAP0 wykonywał, czyli obsługa finansowo ekonomiczna i kadrowa wszystkich szkół i przedszkoli z terenu gminy Markowa.

Stanisław Winiarski – powiedział, że to jest tak, jak było do tej pory.

Radosław Flejszar – powiedział, że to się zmieni. Tylko na dzień dzisiejszy jeszcze nie, ponieważ systemy informatyczne są rozbieżne.

Stanisław Winiarski – zapytał jaki jest sens łączenia GOPS-u ze szkołami.

Radosław Flejszar – odpowiedział, że koszty.

Stanisław Winiarski – zapytał jakie koszty.

Marta Boratyn – powiedziała, że gdyby była jedna księgową i jeden kierownik, to wtedy można zrozumieć mniejsze koszty.

Stanisław Winiarski – zapytał co się zmieni jeżeli w każdej jednostce będą dalej ci sami pracownicy.

Wójt Gminy – powiedział, że nie możemy już dalej utrzymywać ZEAP0, ponieważ ta instytucja kończy swoje istnienie.

Adam Bawor – zapytał czy jakaś ustawa nas do tego zobowiązuje.

Radosław Flejszar - odpowiedział, że tak. Gdyby się nie podjęło żadnej uchwały, to z końcem tego roku wygasłyby stosunki pracy i zniknęłyby jednostka.

Maria Kielar – powiedziała, że ta zmiana wynika z podstawowej ustawy o samorządzie gminnym.

Adam Bawor – zapytał do kiedy mamy czas.

Maria Kielar – powiedziała, że do końca listopada.

Adam Bawor – zapytał czy urzędnicy gminy nie wiedzieli wcześniej o tym.

Wójt Gminy – powiedział, że nie, ponieważ nie było podanej żadnej konkretnej informacji i pracownicy dopiero musieli jechać na szkolenia

Radosław Flejszar – powiedział, że różnie w tej sytuacji można postąpić. Jedne gminy nie zmieniają nic, a na przykład gmina Gać łączy wszystko od razu.

Adam Bawor – powiedział, żeby wyobrazić sobie taką sytuację, że rada gminy nie podejmie uchwały i co wtedy.

Radosław Flejszar – powiedział, że wygasa jednostka.

Adam Bawor – zapytał czy to jest dobry pomysł trzymać taką sprawę na ostatnią chwilę. Takie decyzje są przecież ważne.

Wójt Gminy – powiedział, że tak wyszło. Byliśmy niejako zmuszeni do tego, zależało to od terminów szkoleń, na które pracownicy musieli pojechać. Długo nie było wiadomo jak będzie to zorganizowane. Podane zostało tylko w sierpniu, że musimy to zmienić.

Radosław Flejszar – powiedział, że najwcześniejsze scalenie będzie z CKGM. Z tego co wiadomo, to obecna księgową przejdzie na emeryturę i zostanie zlikwidowane to stanowisko. Wtedy po połączeniu byłaby jedna obsługa księgowości w CUW-ie.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że tak długo trwało przygotowywanie uchwały, ponieważ prowadziliśmy rozmowy jak to ma wyglądać. Inne gminy też nie robiły tego dużo szybciej.

Radosław Flejszar – powiedział, że każda gmina musi podjąć uchwałę, ponieważ nie da się inaczej.

Wójt Gminy – powiedział, że chcieliśmy głębsze zmiany zrobić, ale okazało się, że programy komputerowe, które funkcjonują w danych jednostkach nie są ze sobą kompatybilne.

Wojciech Dołęga – zapytał czy z czasem będzie możliwe prowadzenie wspólnej księgowości.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Marta Boratyn – powiedziała, że wtedy to będzie miało sens.

Radosław Flejszar – powiedział, że nie da się tego zrobić do razu.

Stanisław Winiarski – powiedział, że połączenie ZGK, GOPS-u i szkół to jest wszystko jakieś bardzo dziwne.

Wojciech Dołęga – zapytał czy są gdzieś przykłady funkcjonowania takiego połączenia.

Stanisław Winiarski – powiedział, że te jednostki, które wymienił mają całkiem różne profile. Zgodziłby się gdyby połączenie było z CKGM, szkołami i biblioteką, ale ZGK czy GOPS mają całkiem inne zadania. System komputerowy GOPS nigdy nie zgodzi się z systemem szkoły, ponieważ szkoła nie prowadzi żadnej pomocy dla ubogich czy zasiłków rodzinnych.

Wójt Gminy – powiedział, że system komputerowy byłby w stanie dać sobie z tym radę.

Stanisław Winiarski – powiedział, że jedynie system mógłby poradzić sobie ze sprawami kadrowymi.

Radosław Flejszar – powiedział, że sens utworzenia CUW-u jest taki alby wszystko ujednoczyć i scalić. Będzie osoba, która zajmie się zamówieniami publicznymi, poza urzędem gminy, dla wszystkich scalonych jednostek.

Teresa Flejszar – powiedziała, że każda jednostka będzie posiadać odrębny rachunek bankowy.

Radosław Flejszar – powiedział, że z punktu widzenia księgowości i przejrzystości będzie prościej. Będzie jeden system i wszystkie dane będą w jednym miejscu.

Wojciech Dołęga – powiedział, że na razie to nie będziemy włączać nic do CUW-u.

Marta Boratyn – powiedziała, że w materiałach mieliśmy wcześniejszą wersję uchwały, w której pisze, że GOPS zostanie włączony.

Radosław Flejszar – powiedział, że nie musimy do CUW-u w chwili obecnej żadnej jednostki dołączać, ale mamy taką możliwość.

Wojciech Dołęga – powiedział, że każdą zmianę w CUW-ie będziemy na sesjach dyskutować, ponieważ będziemy ją wprowadzać odrębną uchwałą.

Stanisław Winiarski – powiedział, że łączenie mija się z celem, należy tylko zmienić nazwę i tyle.

Wójt Gminy – powiedział, że na razie to się robi.

Radosław Flejszar – powiedział, że zobaczymy jak wyjdzie połączenie w Gaci, ponieważ tam łączą wszystko.

Maria Kielar – powiedziała, że w Gaci mają wszystkie instytucje w Urzędzie, a zakładu gospodarki komunalnej nie mają.

Bożena Szylar – powiedziała, że te zmiany są związane z centralizacją VAT-u. Od 1 stycznia będzie obowiązywać tzw. centralizacja podatku VAT. Jednostki podrzędne nie będą występować jako podmioty podatkowe, nie będą mieć NIP-u. Urząd Gminy jako jednostka, będzie rozliczać się z VAT-u z wszystkich zakładów. ZGK nie będzie już podatnikiem, tylko będzie przysyłać cząstkowe deklaracje, a gmina będzie na zewnątrz do Ministerstwa przysyłać jedną deklarację. Zamiarem centralizacji jest wspólna ewidencja.

Radosław Flejszar – powiedział, że połączenie systemów informatycznych będzie potrzebne.

Bożena Szylar – dodała, że nie do końca jest to dopracowane.

Maria Kielar – powiedziała, że dostaliśmy wiadomość, że jak nie powstanie CUW, to z końcem grudnia ZEAP0 zakończy działalność.

Stanisław Winiarski – zapytał co by było, gdyby tak się stało.

Radosław Flejszar – powiedział, że wygasłyby stanowiska pracy.

Maria Kielar – dodała, że od 1 stycznia konieczne było by zatrudnianie nowych pracowników, ale na zasadach konkursu.

Stanisław Winiarski – zapytał czy chodzi o zatrudnienie nauczycieli czy pracowników do ZEAP0.

Wójt Gminy – odpowiedział, że pracowników do ZEAP0.

Maria Kielar – powiedziała, że CUW, to będzie między innymi jednostka obsługowa szkół.

Czesława Balawejder – powiedziała, że celowo taka nazwa została nadana. Jest to kolejna reorganizacja administracji oświatowej. Dodała, że wie, że inne gminy podchodzą do tego zmieniając tylko nazwę lub uzupełniają funkcjonowanie ZEAP0 pod kątem tych zadań, które były dla jednostki samorządu terytorialnego. Te zadania w tej chwili mieszczą się w strukturze ZEAP0, były tak jakby doczepione, a w tej chwili będzie to umocowane prawnie.

Wojciech Dołęga - zapytał, czy ktoś ma jeszcze pytania do tego projektu uchwały.

W związku z ich brakiem, przystąpiono do przegłosowania opinii.

**OPINIA NR 2/0012.3.34.2016**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 28 listopada 2016 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Placówek Oświatowych w Markowej i utworzenia Centrum Usług Wspólnych Gminy Markowa oraz nadania mu statutu.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi na 2017 rok.**

Katarzyna Homa – przedstawiła przedłożony projekt uchwały.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie. W związku z brakiem pytań, przystąpiono do przegłosowania opinii do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 3/0012.3.34.2016**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 28 listopada 2016 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi na 2017 rok.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa.**

Robert Kochmański – przedstawił przedłożony projekt uchwały. Dodał, że cena za wodę w Markowej wynosić będzie 3,15 zł brutto, czyli taka sama jak w tym roku i cena ta jest bez dotacji. Cena za 1 m<sup>3</sup> ścieków w Markowej wynosić będzie 4,07 zł brutto, czyli wzrost o 0,27 zł w porównaniu do tego roku. Dotacja wynosiłaby 0,25 zł do 1m<sup>3</sup> ścieków. Wysokość dotacji w ciągu roku wyniosłaby 26 900 zł. Cena ścieków z zakładów produkcyjnych wynosić będzie 9 zł bez dotacji, jest to wzrost w porównaniu z obecną ceną o 0,50 zł. Powiedział, że największe koszty ZGK ponosi za utylizację osadu, który wywożony jest do Nowej Sarzyny. Do końca listopada zostało wywiezione 1670 ton osadu za kwotę 90 552 zł.

Wojciech Dołęga – zapytał czy jest jakaś zmiana w ilości osadu w porównaniu z ubiegłym rokiem.

Robert Kochmański – powiedział, że jest na porównywalnym poziomie. Do końca roku przewidujemy, że wywieziemy około 1800 ton, a w zeszłym roku wywieźliśmy około 2000 ton.

Adam Bawor – zapytał jak dofinansowanie przekłada się na inne miejscowości z naszej gminy, czy jest ono tylko dla Markowej.

Wójt Gminy – powiedział, że tego będzie dotyczył następny punkt posiedzenia.

Radosław Flejszar – powiedział, że jeżeli chodzi o stawki, to rada gminy może je przyjąć albo odrzucić.

Wojciech Dołęga – zapytał czy wnioskiem nie można zmienić wysokości stawek.

Radosław Flejszar – powiedział, że nie można. Dodał, że wójt sprawdzał czy ceny są zasadne, czyli jest wszystko sprawdzone. Gdyby doszło do sytuacji, że rada odrzuci uchwałę o stawkach, to musielibyśmy zaskarżyć uchwałę do Wojewody.

Adam Bawor – zapytał dlaczego są dwie odrębne uchwały odnośnie taryf.

Robert Kochmański – wyjaśnił, że w Markowej ze stacji uzdatniania wody, która zaopatruje w wodę mieszkańców Markowej są inne koszty niż ze stacji w Tarnawce, która zaopatruje w wodę mieszkańców Husowa i Tarnawki. Podobnie z oczyszczalnią ścieków, też są inne koszty.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie. W związku z brakiem pytań, przystąpiono do przegłosowania opinii do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 4/0012.3.34.2016  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 28 listopada 2016 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa  
**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymało się.

**Ad 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2017 rok.**

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały.

Adam Bawor – zapytał dlaczego w Markowej jest dopłata tylko w wysokości 0,25 zł do 1m<sup>3</sup> ścieków, co daje ogółem dotację w wysokości około 26 900 zł. Natomiast pozostałe miejscowości z gminy mają większą dotację i kwota ogółem wynosi prawie 40 tys. zł.

Wojciech Dołęga – powiedział, że na początek chce jeszcze zapytać jak wyglądała dopłata w zeszłym roku.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że ogółem była to kwota 100 tys. zł, ale ile dokładnie to nie pamięta.

Bożena Szylar – powiedziała, że w 2016 roku, dopłata do ścieków w Markowej wynosiła 0,52 zł, dopłata do wody w Tarnawce 4,65 zł, a do ścieków w Tarnawce 10,43 zł.

Wojciech Dołęga – podsumował, że dotacja do ścieków w Tarnawce w przyszłym roku zmniejszy się o połowę, a do wody o 1 zł.

Bożena Szylar – wyjaśniła, że jest nowa inwestycja i jest duże zużycie energii elektrycznej. Istnieje mały pobór wody, a duże koszty. Badania są takie same jak w Markowej, ale te koszty rozkładają się w większej ilości m<sup>3</sup> wody. W Markowej jest 133 tys. sprzedanych kubików wody, natomiast w Husowie i Tarnawce 10 800 zostało sprzedane.

Adam Bawor – powiedział, że należało dotację podzielić po równo.

Marta Boratyn – zapytała pana Bawora dlaczego chce dotację dzielić po równo. Ilu mieszkańców ma podłączoną wodę w Husowie, czyja to jest wina.

Adam Bawor – powiedział, że w zeszłym roku jak ustalaliśmy stawki, cenę wody w Husowie obniżyliśmy na około 7 zł, miało to zachęcić mieszkańców do podłączania się. Powiedział, że w kolejnym punkcie przejdziemy do tego czy było sens obniżyć cenę i czy są z tego jakieś efekty. Dlaczego ciągle mamy dokładać do tamtych miejscowości.

Marta Boratyn – zapytała ilu jest nowych odbiorców podłączonych.

Adam Bawor – powiedział, że obniżenie ceny wody miało skutkować tym, że podłączy się więcej mieszkańców.

Marta Boratyn – powiedziała, że w przyszłym roku nie będziemy mieć (mieszkańcy Husowa) obniżonej ceny za wodę.

Wojciech Dołęga – powiedział, że dotacja będzie o połowę mniejsza niż w zeszłym roku.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że zostało przyjęte, że obniżanie dotacji to będzie pewien proces.

Witold Stupek – powiedział, że jego zdaniem jeżeli podniesiemy na 7 zł, to dojdzie do tego, że część ludzi, którzy biorą wodę z sieci zakręci kran, ponieważ mają swoje studnie. Powiedział, że on też ma swoją studnię i musi z niej spuszczać wodę, ponieważ się przelewa. Biorę z sieci, ponieważ jest lepsza woda. Jeżeli cena wzrośnie, to zakręcę zawór i zacznę brać ze studni, ponieważ po co mam wodę

wylewać jak mogę z niej korzystać. Wielu mieszkańców Husowa tak robi. Dodał, że mokra jesień przyczyniła się do tego, że wody w studniach nie brakuje, ale Górnica dalej nie ma wody, więc tam gdzie pobór wody mógłby być, to dalej go nie będzie.

Marta Boratyn – powiedziała, że jej sąsiedzi dowożą sobie wodę do domostw. Nie jest to przecież wina mieszkańców, że większość nie ma jeszcze wodociągu podłączonego. Jeżeli wszyscy będziemy mieli wodę, to wtedy będziemy mogli konkurować.

Adam Bawor – powiedział, że w zeszłym roku podjęliśmy decyzję, żeby obniżyć cenę wody w celu zmobilizowania mieszkańców do podłączenia się.

Witold Słupek – powiedział, że podwyższając cenę na przyszły rok, to potraktujemy źle tych, którzy korzystają z przyłączy.

Adam Bawor – powiedział, że niech będzie cena wody jaka jest, ale dotacje róbmy po równo.

Marta Boratyn – powiedziała, że nie może być po równo.

Adam Bawor – zapytał dlaczego.

Marta Boratyn – powiedziała, że w Markowej wszyscy mają podłączoną sieć wodociągową więc nie ma co porównywać.

Witold Słupek – powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że trzeba podnosić cenę, ponieważ skądś pieniądze trzeba brać, ale jeżeli podniesiona cena zostanie za dużo, to będzie skutkowało tym o czym mówił wcześniej.

Stanisław Winiarski – zwrócił się do pana Adama Bawora mówiąc, że nie da się jednak podzielić po równo dotacji, jeżeli większa połowa mieszkańców nie ma podłączonego wodociągu.

Adam Bawor – zapytał pana Roberta Kochmańskiego ile procentowo jest podłączonych mieszkańców Husowa do wody.

Robert Kochmański – odpowiedział, że na dzień 31 sierpnia 2016 roku mamy podpisane 287 umów. Średnio miesięczne zużycie wody na jednego odbiorcę wynosiło w 2015 roku 2,6 kubika. Natomiast w 2016 roku wynosi 3,4 kubika. Zatem wzrosło zużycie o 0,8 kubika wody.

Adam Bawor – zapytał jaki obszar Husowa jest zwodociągowany.

Marta Boratyn – powiedziała, że ani połowa.

Adam Bawor – zapytał pani Marty Boratyn czy mówi o czynnych przyłączach.

Marta Boratyn – odpowiedziała, że chodziło jej o to, że na ponad połowie miejscowości nie ma zrobionej sieci.

Robert Kochmański – powiedział, że 287 domów ma zrobiony przyłącz w Husowie i Tarnawce razem.

Adam Bawor – zapytał czy tyle jest liczników zamontowane.

Robert Kochmański – potwierdził.

Bożena Szylar – zaznaczyła, że 83 podłączonych odbiorców nie korzysta z wody.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że obniżenie wody w ogóle nie wpłynęło na pobór wody.

Adam Bawor – powiedział, że w zeszłym roku była taka umowa, że tak robimy.

Witold Słupek – powiedział, że z tego wynika, że pograżymy tych, którzy korzystają.

Adam Bawor – zapytał dlaczego mamy dokładać do was (do Husowa).

Marta Boratyn – powiedziała, że Markowa za wodę zapłaci 3,15 zł, a Husów 4,70 zł, to i tak mamy więcej.

Adam Bawor – zapytał z czyich pieniędzy pójdzie na dotację.

Witold Słupek – powiedział, że z gminnych.

Adam Bawor – powiedział, że są to wspólne pieniądze.



Witold Słupek – powiedział, że podwyższenie ceny wody jest nie w porządku w stosunku do mieszkańców Husowa.

Wojciech Dołęga – powiedział, że stopniowo jest obniżana dotacja, łatwo to porównać z dotacją w ubiegłym roku. Zaoszczędzamy na tym 60 tys. zł.

Stanisław Winiarski – powiedział, że to jest proces, nie da się zejść z dotacji od razu.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że pierwsza komisja odrzuciła tę propozycję, a drugą przyjęła. Dodał, że jego zdaniem należy przyjąć uchwałę i stopniowo potem schodzić z dotacji.

Wójt Gminy – powiedział, że dyskutowanie w tej chwili nad wielkością dotacji jest trochę nietrafione. Ustawodawca zaproponował żeby używać wielkości dotacji do 1 kubika wody. Nigdy nie jesteśmy pewni tego ile kubików zostanie wykorzystane. Jeżeli założymy do 1 kubika, a zostanie więcej wykorzystane to dotacja będzie o wiele większa. Wtedy nic na to nie poradzimy, ponieważ to się samo zrealizuje przez zapis. Jeżeli chodzi o ceny, to rada gminy może je zaopiniować pozytywnie albo nie. Jeżeli rada nie przyjmie uchwały, to ja jako wójt będę musiał to zaskarżyć.

Radostaw Flejszar – powiedział, że w przypadku odrzucenia uchwały wystąpiłaby kwestia niezgodności z prawem.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że warto zauważyć, że w zeszłym roku dotacja była na poziomie 145 tys. zł, w tym roku 100 tys. zł a w przyszłym planujemy 70 tys. zł.

Adam Bawor – powiedział, że jest to bardzo dobre postępowanie, tylko jemu chodzi o kwotę dotacji. Dla Markowej 0,25 zł, a Husowa i Tarnawki 3,49 zł.

Stanisław Winiarski – zwrócił się do pana Adam Bawora mówiąc, żeby porównał ile jest w Markowej gospodarstw korzystających z oczyszczalni ścieków, a ile w Husowie i Tarnawce. Jeżeli większa połowa mieszkańców nie ma przyłączy, to trudno żeby korzystała z czegoś czego nie ma.

Marta Boratyn – powiedziała, że cenę kubika wody mają większą.

Wójt Gminy – powiedział, że sytuacja ta będzie jutro dokładnie na sesji wyjaśniona przez pana Żelaznego, który był na spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim. Ze spotkania wynika, że utworzone zostały strefy o różnych nazwach. Mają one lepszy dostęp do finansowania. Dodał, że sam uczestniczył niedawno w konferencji w Rzeszowie. Wielu starostów było oburzonych na sytuację, która zaistniała. Istnieją obszary województwa podkarpackiego, które nie mają dostępu do środków pomocowych, a innym przychodzi to bardzo łatwo. Nie decyduje o tym jakość wniosku, tylko to że ma się priorytet i dostaje się więcej punktów. Starości się oburzają i ja też jestem po ich stronie, ponieważ znaleźliśmy się w takiej samej sytuacji budowy sieci wodociągowej z funduszy PROW.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie. W związku z brakiem pytań, przystąpiono do przegłosowania opinii do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 5/0012.3.34.2016**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 28 listopada 2016 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2017 rok.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa.**

Robert Kochmański – przedstawił przedłożony projekt uchwały. Powiedział, że cena 1m<sup>3</sup> wody wynosić będzie 4,70 zł brutto i jest to o 1,55 zł więcej w porównaniu z 2016 rokiem. Dotacja do wody wynosiłaby 3,49 zł, co w skali roku dałoby dotację w kwocie 38 tys. zł. Cena ścieków w Tarnawce wynosić będzie 6,80 zł brutto, w roku 2016 cena wynosiła 3,80 zł. Dotacja z gminy w wysokości 5,15 zł, co w skali roku da kwotę 6 200 zł.

Wojciech Dołęga – zapytał o cenę 1m<sup>3</sup> wody w 2016 roku.

Robert Kochmański – odpowiedział, że 3,15 zł.

Stanisław Winiarski – zapytał o jakich ściekach w Tarnawce jest mowa.

Maria Kielar – odpowiedziała, że ścieki w Tarnawce odprowadza 12 mieszkań z bloku, dom nauczyciela z mieszkającymi w nim czterema nauczycielami oraz dwa domy przyłączone.

Robert Kochmański – dodał, że jest to 17 odbiorców. W ciągu roku oddają 1203 m<sup>3</sup> ścieków.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie. W związku z brakiem pytań, przystąpiono do przegłosowania opinii do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 6/0012.3.34.2016  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 28 listopada 2016 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad 7. Przyjęcie protokołu z posiedzenia poprzedniej komisji.**

Wojciech Dołęga – zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do protokołu.

W związku z brakiem uwag, przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Nr 33/16, z dnia 9 listopada 2016 roku.

**Wynik głosowania:** za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Ad 8. Spraw różne.**

Tadeusz Trojnar – powiedział, że chciałby wyjaśnić pewną kwestię, która wiąże się z poprzednią sesją i komisjami. Dotyczy uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości. Zaszła pewna pomyłka. Państwo radni pytaliście ile wpłynęłoby pieniędzy do budżetu po zniesieniu ulgi. Podałem kwotę 30 tys. zł, a okazało się, że byłoby 49 tys. zł. Zostałem wprowadzony przez kolegę, ze stanowiska zajmującego


się podatkami, w błąd. Za taką sytuację serdecznie przepraszam. Za pewno nie wpłynęłoby to na wynik głosowania, ale dla mnie jest istotne, żeby to wyjaśnić, ponieważ później ktoś może zarzucić mi, że złe dane podaję.

W związku z brakiem pytań i wyczerpaniu porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Dołęga zakończył posiedzenie komisji i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Barbara Trojmiar

PRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI REWIZYJNEJ  
  
Wojciech Dołęga

