

**Protokół Nr 26/16  
z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 23 stycznia 2017 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 10<sup>00</sup> do godz. 13<sup>45</sup> w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Barbara Podolec powitała zebranych i na podstawie listy obecności stwierdziła, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś chciałby wnieść jakieś zmiany do proponowanego porządku posiedzenia komisji. Uwag nie zgłoszono.

Porządek posiedzenia komisji przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2017 rok.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2017 – 2027.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Miasto Rzeszów.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Markowa dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych i sołtysów wsi za udział w pracach Rady Gminy.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2017 rok.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2017 rok.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Markowa na lata 2017-2019.
10. Przyjęcie protokołu poprzednich posiedzeń komisji.
11. Sprawy różne.

***Ad 1. Zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2017 rok.***

Teresa Flejszar – wyjaśniła przedłożony projekt uchwały budżetowej. Mówiąc o wydatkach budżetu w dziale leśnictwo dodała, że naniesiona została pierwsza autopoprawka Wójta Gminy w związku z tym, że zostały niewykorzystane środki ze sprzedaży drzewa w 2016 roku. Zatem do planowanej kwoty 60 tys. zł dojdzie kwota 37 815 zł z dochodów i wydatków, które zostały niewykorzystane w 2016 roku.

Andrzej Kisała – zapytał czy dochody zostały z lasu.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że z lasu zostało 6 tys. zł dochodu, a reszta kwoty pochodzi z niewykonania oświetlenia ulicznego, w Husowie, które było planowane.

Andrzej Kisała – zapytał o kwotę 6 tys. zł, o której powiedziała pani skarbnik.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że kwota ta pochodzi z ponadplanowych dochodów. Kwota po naniesionej autopoprawce będzie się mieścić w wydatkach bieżących i tą kwotę zebranie wiejskie będzie ponownie dzielić na zadania. Z tych wydatków nie mogliśmy zrobić wydatków niewygasających tego roku, ponieważ nie był ogłoszony przetarg na zadanie.

Barbara Podolec – zarządziła głosowanie nad pierwszą autopoprawką w planowanych wydatkach budżetu na 2017 rok.

W dziale Leśnictwo zwiększa się wydatki o kwotę 37 815 zł.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Teresa Flejszar – kontynuowała omawianie projektu uchwały.

Barbara Podolec – zapytała o koszt zakupu namiotu promocyjnego, o którym pani skarbnik powiedziała, omawiając dział promocja jednostek samorządu terytorialnego.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że koszt w granicach 3 tys. zł. Często czy urzędnicy czy KGW w Markowej organizując pewne wystawy zwracają się o zorganizowanie im namiotu, pod którym mogliby się schronić przed słońcem czy deszczem.

Maria Kielar – dodała, że ten namiot będzie zadaszeniem nad stoiskiem promocyjnym.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że panie z KGW w Markowej często gdzieś wyjeżdżają i chcą wystawić swoje produkty, namiot będzie z herbem naszej gminy.

Teresa Flejszar – kontynuowała omawianie projektu uchwały.

Barbara Podolec – zapytała, podczas gdy pani skarbnik omawiała wydatki na ochotnicze straże pożarne w gminie czy jest możliwość wymiany okien w remizie w Husowie.

Wójt Gminy – odpowiedział, że wymianę okien zaplanujemy gdy będzie możliwość wykonania prac modernizacyjnych jak zwrócimy się o dofinansowanie na ten cel. Można te koszty pokryć przy udziale kosztów zewnętrznych. Będziemy jeszcze dyskutować nad rezerwą budżetową, jest to jak najbardziej planowe zadanie.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że na ten moment nawet trudno byłoby określić koszt wymiany okien.

Wójt Gminy – powiedział, że do tego zadania trzeba będzie jakoś podejść, nie mamy żadnych przeciwwskazań.

Maria Kielar – dodała, że użytkownik też musi się poczuwać do udziału w ewentualnej wymianie okien.

Barbara Podolec – powiedziała, że na sobotnim spotkaniu w remizie w Husowie, strażacy zgłaszali radnym, że okien nawet już nie otwierają, ponieważ jest to niebezpieczne.

Wójt Gminy – dodał, że na to zadanie należałoby ogłosić przetarg albo konkurs ofert w zależności od tego ile okien byśmy chcieli wymienić. Możliwe do uzyskania są pieniądze z zewnątrz, podczas składania wniosku o termomodernizację obiektu i wtedy moglibyśmy wymienić okna. Gdyby zaszła możliwość skorzystania z tego, to środki w rezerwie budżetu na to się znajdują.

Barbara Podolec – stwierdziła, że jest to praktycznie jedyny budynek gminny z tak zaniedbanymi oknami.

Wójt Gminy – powiedział, że na koniec 2016 roku doszło wiele nowych zdań, do których mieliśmy co dołożyć ze swojej strony jako wkład własny, dzięki temu ponad

400 tys. zł udało się pozyskać dla gminy z zewnątrz. Do remontu strażaka w Husowie też konieczne jest uzyskanie środków z zewnątrz. Stan okien nie jest niczym zaniedbaniem tylko są już wysłużone i dłużej nie można tak użytkować.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że kwoty, które są zaplanowane dla strażaków są mniejsze niż te, o które wnioskowali. Przyznając kwoty poszczególnym jednostkom wsi analizowaliśmy je pod kontem innych gmin.

Wójt Gminy – dodał, że ustalenie kwoty na bieżące utrzymanie OSP w gminie jest odwzorowaniem tego jakie dotacje otrzymało OSP w gminie Łańcut, biorąc pod uwagę liczbę mieszkańców i wysokość finansowanie jaka tam obowiązuje. Zatem takim współczynnikiem kierowaliśmy się. Natomiast na zakup wozu strażackiego strażacy z Husowa wnioskowali o 100 tys. zł, a my przyznaliśmy im 60 tys. zł, ponieważ jest to na poziomie 30% całkowitej wartości samochodu. Planowana jest w tym roku dotacja na zakup, także ta kwota powinna wystarczyć. Taki sam procent wartości samochodu zakupionego dla OSP Markowa gmina przeznaczyła ze środków własnych. Dla Markowej przeznaczyliśmy pieniądze, także OSP Husów też je otrzyma na nowy samochód.

Teresa Flejszar – kontynuowała omawianie projektu uchwały.

Barbara Podolec – zapytała dla której Szkoły Podstawowej w Markowej przeznaczone są środki na zakup pomocy dydaktycznych.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że wstępnie kwota jest przeznaczona dla nowo wybudowanej szkoły, ale gdzie dokładnie, to już dyrektor zadecyduje.

Maria Kielar – dodała, że te środki pochodzą z rezerwy subwencji, którą otrzymaliśmy końcem 2016 roku, była o tym mowa na poprzedniej sesji.

Teresa Flejszar – kontynuowała omawianie projektu uchwały. Omawiając wydatki na przedszkola dodała, że zaplanowana jest dotacja podmiotowa dla niepublicznego przedszkola, czyli Ochronka Sióstr Służebniczek w Markowej. Zaplanowana jest dotacja w kwocie 122 667 zł, ale w związku z tym, że weszły nowe zasady liczenia dotacji dla dzieci w przedszkolach niepublicznych, dlatego wójt nanosi drugą autopoprawkę w kwocie 20 808 zł. Taką dotację jesteśmy zobowiązani ująć w budżecie jest ona liczona od planowanych wydatków dla przedszkoli publicznych w naszej gminie, pomniejszona o dotacje, które otrzymujemy z budżetu państwa na dzieci przedszkolne i pomniejszona o dochody, które otrzymujemy od rodziców za pobyt dzieci. Wtedy dotację dzielimy na ilość dzieci i ilość miesięcy, na podstawie kwoty bazowej liczymy 75% kosztu utrzymania jednego dziecka. Tak wyliczony koszt w roku 2017 wynosi 478,25 zł – 75%, natomiast 100% to kwota 637,66 zł. Stąd pochodzi zmiana w wydatkach na przedszkola.

Barbara Podolec – zarządziła głosowanie nad drugą autopoprawką.

W dziale Przedszkola wzrost wydatków na dotację dla przedszkola niepublicznego o 20 808 zł do kwoty 143 475 zł.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Teresa Flejszar – kontynuowała omawianie projektu uchwały.

Barbara Podolec – zapytała czy byłaby możliwość zatrudnienia logopedy dla dzieci na terenie gminy i czy jest to refundowane z NFZ.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że jest refundowane, tylko kolejki do specjalisty są duże, a logopedów jest mało. GOPS zatrudnia jedną panią, która ma wykształcenie logopedyczne do dziecka z zaburzeniami psychicznymi, jest to tylko kilka godzin i jest to z zadań zleconych.

Barbara Podolec – powiedziała, że jedna z nauczycielek ma odpowiednie wykształcenie.

Cecylia Cwynar – odparła, że rozmawiała z tą panią i ona nie ma czasu, żeby się tym zająć.

Barbara Podolec – powiedziała, że jeżeli byłaby to praca na terenie gminy, to może podjęłaby się.

Cecylia Cwynar – dodała, że taka praca jest tylko na godziny więc dla kogoś kto miałby ją wykonywać jest niekorzystne.

Barbara Podolec – powiedziała, że ta pani pracuje w przedszkolu i wyłapuje te dzieci, które mają problem z wymową, a ich rodzice nie poświęcają temu problemowi zbyt dużo czasu, ponieważ wiąże się to z wyjazdami do specjalistów. Jeżeli praca logopedy byłaby refundowana, to na miejscu w przedszkolu może ta pani zgodziłaby się pracować z dziećmi.

Cecylia Cwynar – dodała, że ma tylko możliwość zatrudnienia logopedy do dzieci z zaburzeniami.

Maria Kielar – powiedziała, że zapyta pani Czesławy Balawejder jaka jest możliwość zatrudnienia logopedy. Dodała, że w Albigowej jest grupa dzieci z problemami wymowy, która zostaje po godzinach i do nich przyjeżdża logopeda.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że należy sprawdzić czy takie zajęcia opłaca gmina czy rodzice.

Barbara Podolec – zauważyła, że jest to dobre rozwiązanie i należy rozeznac na jakiej jest to zasadzie.

Maria Kielar – zapewniła, że zapytamy się o taką możliwość. Nawet jakby była to grupa 10 dzieci z Husowa, to ta pani o której mówimy może mogłaby poświęcić godzinę na pracę z nimi. Wśród dzieci jest to duży problem.

Andrzej Kisała – powiedział, że miałby wątpliwości posyłać dziecko w grupę kilkusobową, ponieważ to trzeba indywidualnie z dzieckiem pracować.

Maria Kielar – wytłumaczyła, że w Albigowej logopeda z każdym dzieckiem oddzielnie pracuje, a reszcie dzieci w tym czasie zadaje inne zajęcia.

Andrzej Kisała – powiedział, że inaczej jest w grupie trzylatków, a sześciolatków. Temu starszemu może coś zadać, a młodsze samo się nie zajmie.

Maria Kielar – dodała, że do sesji rozeznamy temat.

Teresa Flejszar – kontynuowała omawianie projektu uchwały.

Tadeusz Trojnar – po omówieniu przez panią skarbnik działu ochrony zdrowia odniósł się do pisma, które radni otrzymali w materiałach od przedsiębiorcy z Markowej zainteresowanego zwiększeniem liczby punktów sprzedaży alkoholu. Powiedział, że gdyby przedsiębiorca pojawił się na sesji, to temat należy przenieść na kolejną sesję, ponieważ ta jest budżetowa, a problem też jest obszerny, zatem lepiej, jeżeli będzie rozważany na kolejnej sesji w lutym. Możliwe jest kilka wyjść z tej sytuacji: nic nie zmieniać, dodać jeden lub dwa punkty (w tej chwili mamy limit 7 na sklepy i wszystkie są wykorzystane, a na gastronomię mamy 3, które nie są wykorzystane), kolejną możliwość to zmienić uchwałę w ten sposób, aby nie rozdzielać liczbę punktów na sklepy i na gastronomię (tak zrobiło Miasto Łańcut). Przedsiębiorca prosi już od dłuższego czasu, aby pomóc mu w tej sprawie, nie jest to jego pierwsza petycja, złożył też wniosek o wydanie mu zezwoleń.

Barbara Podolec – dodała, że jest to ciężki temat.

Tadeusz Trojnar – zgodził się z tym co powiedziała przedmówczyni i dodał, że przedsiębiorcy bardzo zależy na tym, ponieważ z tego są określone zyski.

Maria Kielar – dodała, że nie tylko ten przedsiębiorca stara się o zezwolenie, ponieważ jest też z Husowa, który jest w podobnej sytuacji i stara się o zezwolenie na gastronomię. Dodanie jednego punktu nie załatwi sprawy obu przedsiębiorców.

Wójt Gminy – dopowiedział, że biorąc pod uwagę kto jak długo czeka, to przedsiębiorca z Husowa znacznie dłużej.

Tadeusz Trojnar – zaproponował, że na kolejną sesję przygotuje kilka wariantów rozwiązania tej sytuacji, a państwo radni się do tego odniosą.

Maria Kielar – dodała, że przygotowane zostaną projekty uchwał.

Wójt Gminy – powiedział, że jak pojawi się przedsiębiorca na sesji, to temat będzie, ale nie zostanie on podjęty na sesji budżetowej ze względu na obszerny materiał i ważność obrad.

Maria Kielar – dodała, że jak się pojawi, to nie można odmówić mu udzielenia głosu.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że namawiał przedsiębiorcę z Markowej, aby przyszedł na sesję i przedstawił swoje intencje publicznie. W jakimś sensie uchwała, która obowiązuje teraz dyskryminuje przedsiębiorców i ja się z tym zgadzam.

Teresa Flejszar – kontynuowała przedstawianie projektu uchwały. Mówiąc o dziale pomoc społeczna dodała, że zaplanowany jest koszt pobytu 13 osób w DPS-ie na kwotę 400 tys. zł. Miesięczny koszt pobytu tych osób kształtuje się na poziomie 31 250 zł. Zabezpieczono dodatkowe potrzeby na umieszczenie kolejnej osoby w DPS-ie kwocie 25 tys. zł.

Cecylia Cwynar – dodała, że już nie ma tej rezerwy, ponieważ skierowano osobę do DPS-u. Kolejny wniosek o umieszczenie osoby został już złożony. Występuje duża potrzeba zapewnienia opieki osobom starszym i samotnym, które jej nie mają, ale też osoby mające rodziny mają prawo złożyć taki wniosek. Z tego tytuł gmina będzie ponosić coraz większe koszty i trzeba się na to przygotować, chyba że rozwiązać kompleksowo jakoś ten problem.

Wójt Gminy – powiedział, że będziemy się zastanawiać z radcą prawnym czy w jakiś sposób będzie można przejąć majątek osób skierowanych do DPS-u. Dzieje się często tak, że jak starsza osoba zostaje przekierowana do DPS-u, to nikt z rodziny się nią nie interesuje, ale jak umiera, to wtedy znajdują się spadkobiercy majątku.

Cecylia Cwynar – powiedziała, że chodzi o to, aby w sytuacjach gdzie ktoś chce iść do DPS-u z racji tego, że nie ma opieki, a posiada majątek, to żeby złożył oświadczenie swojej woli, że po śmierci zrzeka się części majątku na rzecz gminy, albo w jakiś sposób gmina będzie mogła rościć do jego majątku pretensje, po to aby odzyskać te środki, które zostały kiedyś na niego poniesione. W ten sposób będzie można część środków odzyskać. Trzeba to prawnie przeanalizować, z tego co wcześniej orientowała się, to przeszkody prawne istniały, ale jeżeli byłoby to oświadczenie woli, czyli przekazane testamentem, to być może byłaby taka możliwość.

Wójt Gminy – dodał, że nie możemy zrobić żadnego kroku do przodu bez analizy prawnej tego zagadnienia.

Cecylia Cwynar – powiedziała, że na 13 osób umieszczonych w DPS-ie, to tylko jedna rodzina partycypowała w kosztach umieszczenia na zasadach umowy. Oni według przepisów ustawy byli zobowiązani do ponoszenia odpłatności i ją w części ponosili, a nie w całości. Ten problem będzie narastał, ponieważ koszt to prawie 0,5 mln zł rocznie. Dodała, że na chwilę obecną już jest kolejny wniosek, ponieważ osoba jest w szpitalu i trzeba ją umieścić w DPS-ie. Osoba ta znalazła się w takiej tragicznej sytuacji, że nie ma już innego wyjścia i konieczne jest zapewnienie jej opieki. W Markowej była jedna sytuacja z panem, któremu się dach domu zawalił i trzeba było go pilnie umieścić w DPS-ie.

Barbara Podolec – zapytała czy nie ma możliwości przekazania osoby do rodziny.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że ten pan ma syna, ale nie możemy go ustawowo zobowiązać do tego, ponieważ on sam ma trudną sytuację, także jest wytłumaczony z tego, że nie może wziąć ojca do siebie.

Teresa Flejszar – kontynuowała przedstawianie projektu uchwały.

Barbara Podolec – po omówieniu przez panią skarbnik działu edukacyjnej opieki wychowawczej zapytała czy pomoc materialna dla uczniów jest wypłacana za osiągnięcie dobrych wyników w nauce czy jest to pomoc socjalna.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że są to stypendia socjalne dla uczniów.

Maria Kielar – powiedziała, że w gminie nie ma takiej pomocy dla uczniów, ponieważ nie ma podjętej odpowiedniej uchwały. Musi być wola radnych przyjęcia takiej uchwały, która miałyby nagradzać uczniów za dobre wyniki w nauce, ustalenia zasad i potem przewidzenia w budżecie pieniędzy na ten cel.

Barbara Podolec – powiedziała, że byłaby to motywacja dla uczniów. Należy pomyśleć kiedyś nad taką uchwałą.

Teresa Flejszar – kontynuowała przedstawianie projektu uchwały, przy omawianiu działalności placówek opiekuńczo-wychowawczych dodała, że planowana kwota jest za pobyt trójki dzieci z terenu gminy w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Ponosimy 50% kosztów rzeczowej odpłatności.

Cecylia Cwynar – dodała, że ponoszony procent kosztów jest w zależności od tego, w którym roku dziecko zostało umieszczone. W pierwszym roku 10%, w drugim 20%, a w trzecim 30% i ten procent już do końca się płaci. Dzieci te są umieszczane przez sąd, a zabierane ze swoich biologicznych rodzin ze względu na to, że rodziny są niewydolne opiekuńczo i wychowawczo. Gmina według ustawy o wspieraniu rodziny ma obowiązek płacić za te dzieci. Część środków planowanych jest dotowana, a część środków jest własnych. Z każdym rokiem środki własne są większe, ponieważ jest kilka rodzin zagrożonych tym, że dzieci mogą być odebrane przez sąd. Toczą się sprawy, kuratorzy są przydzieleni i też pracuje z rodzinami asystent rodziny, dlatego żeby zapobiec sytuacji odebrania dzieci z biologicznych rodzin. W tej chwili asystent pracuje z 8 rodzinami na terenie gminy, jest zatrudniony na pół etatu, ale rozważane jest zwiększenie na cały etat, ponieważ to jest za mało. Asystent ma bardzo dużo biurokracji, musi pisać plany pomocy i to jest czasochłonne. Istnieje możliwość pozyskania środków z ministerialnego programu na zatrudnienie asystenta.

Barbara Podolec – powiedziała, że zwiększając etat będą lepsze efekty pracy, może wtedy się uda w rodzinach coś naprawić.

Cecylia Cwynar – powiedziała, że w jednej z rodzin udało się zapobiec odebraniu dziecka, pomimo tego, że sprawa była prawie przesądzona. Prace asystenta rodziny można nazwać syzyfową pracą, ponieważ ciężko jest zmienić mentalność rodziny i pewne przyzwyczajenia, ale powoli może się udać, ponieważ nie ma nic gorszego jak odebranie dziecka rodzinie.

Teresa Flejszar – kontynuowała przedstawianie projektu uchwały. Omawiając planowaną kwotę schroniska dla zwierząt dodała, że kwota 4000 zł była również zaplanowana w poprzednim roku. Odniosła się do pisma, które wpłynęło od urzędnika pracującego na stanowisku zajmującym się m.in. tym działem, że środków w tym roku nie wystarczy, ponieważ opłata jednorazowa, ryczałtowa za pobyt jednego psa w schronisku dla zwierząt wynosi 6 150 zł. Zatem jeżeli chcielibyśmy zabezpieczyć chociaż jedno miejsce, to braknie 2 150 zł. Z roku na rok te środki nie były wykorzystywane, ale jeżeli zajdzie w tym roku taka potrzeba, to kwotę możemy

zwiększyć z rezerwy na nieprzewidziane wydatki. Można też teraz tą kwotę zwiększyć.

Tadeusz Trojnar – dodał, że możliwe iż pod umowę będziemy musieli tą kwotę zwiększyć.

Teresa Flejszar – powiedziała, że jeżeli mamy umowę zawartą to musimy. Nieraz robimy tak, że najpierw zabezpieczamy środki, a potem zawieramy umowę.

Maria Kielar – dodała, że w tej chwili z bezdomnymi zwierzętami jest problem. Podała przypadek, jak to do jednego z domostw w Husowie przybłąkał się duży pies i mieszkańcy żądają od gminy, aby tego psa zabrać, chociaż tak do końca nie wiadomo czy to czasem nie jest ich pies. Gmina oferowała, że zakupi karmę i żeby przez miesiące zimowe ten pies u nich został, ale ci państwo nie zgodzili się na to.

Wójt Gminy – dodał, że w czasie kiedy zaczynają się letnie miesiące, to rodziny z miasta chcą wyjechać, a nie mają co psem zrobić, to porzucają go gdzieś przy drodze. Dodał, że zastanawia się czy na konwencji wójtów poruszyć właśnie ten problem. Inne państwa już dawno mają rozwiązany problem, ponieważ wszystkie psy mają wszczepiony chip, należałoby wystąpić z wnioskiem do sejmu, aby pomyśleli nad problemem bezpańskich zwierząt. Przepisy prawa nie nadarzają nad tym co się dzieje w rzeczywistości.

Zbigniew Szylar – powiedział, że każdy pies powinien mieć nadany numer właściciela.

Wójt Gminy – zgodził się i powiedział, że wtedy byłby rozwiązany problem.

Maria Kielar – zaproponowała, że komisja może złożyć wniosek odnośnie zwiększenia kwoty na schronisko.

Barbara Podolec – zgodziła się i poprosiła o przegłosowanie wniosku Nr 1.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w projekcie uchwały budżetowej w dziale schroniska dla zwierząt, kwotę wydatków zwiększyć z kwoty 4 000 zł do kwoty 6 150 zł z wolnych środków.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Teresa Flejszar – kontynuowała przedstawianie projektu uchwały. Powiedziała, że w rozdziale zakłady gospodarki komunalnej jest trzecia autopoprawka Wójta Gminy, zwiększenie planowanej kwoty o 21 000 zł na dotację celową dla ZGK w związku z wnioskiem, który był złożony na sesji listopadowej. Zatem planowane wydatki będą wynosić 108 100 zł.

Barbara Podolec – zarządziła głosowanie nad trzecią autopoprawką w planowanych wydatkach budżetu na 2017 rok.

W dziale Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska zwiększa się o 21 000 zł dotację na wydatki majątkowe dla Zakładu Gospodarki Komunalnej do kwoty 37 000 zł.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Teresa Flejszar – kontynuowała omawianie projektu uchwały. Powiedziała, że w dziale Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego jest czwarta autopoprawka Wójta Gminy, zwiększenie planowanej kwoty o 375 000 zł. W tym rozdziale mamy zaplanowane wydatki majątkowe w kwocie 100 000 zł na budowę parkingu przy Muzeum w Markowej, a w grudniu wpłynęło pismo z Ministerstwa Kultury, w którym była potrzeba podpisania zobowiązania, że zapewnimy środki w 2017 roku na budowę parkingu w wysokości 50% wartości kosztorysowej, która wynosi 950 000 zł.

Tadeusz Trojnar – dodał, że w momencie konstruowania projektu wydawało się, że nie będzie realizowana budowa parkingu.

Wójt Gminy – dodał, że w dniu dzisiejszym miał telefon z Muzeum Zamku w Łańcucie z zapytaniem czy zawarliśmy tą kwotę w budżecie. Wcześniej mieliśmy też informację od nich, że przeznaczą drugą część środków na budowę, także my musimy też stanąć na wysokości zadania.

Teresa Flejszar – powiedziała, że po naniesieniu autopoprawki w rozdziale pozostała działalność planowana byłaby kwota 490 000 zł.

Barbara Podolec – zarządziła głosowanie nad czwartą autopoprawką w planowanych wydatkach budżetu na 2017 rok.

W dziale Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego w rozdziale pozostała działalność zwiększa się wydatki o kwotę 375 000 zł do kwoty 490 000 zł z przeznaczeniem na budowę parkingu przy Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas II wojny światowej im. Rodziny Ulmów w Markowej w kwocie 475 000 zł.

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Barbara Podolec – zapytała czy wcześniej te środki były już zagwarantowane.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że częściowo środki były wykorzystane, a reszta środków została w ubiegłym roku. Następnie kontynuowała przedstawianie projektu uchwały.

Barbara Podolec – po omówieniu przez panią skarbnik działu Kultura Fizyczna zapytała pana wójta w jakiej postaci zaplanowana jest budowa szatni w Husowie.

Wójt Gminy – powiedział, że będą budowane w sposób tradycyjny. Przenośnie kontenery, o których była wcześniej mowa nie sprawdzają się i odstępujemy od tego pomysłu.

Andrzej Kisała – zapytał jak się ma budowa szatni do ekspertyzy geologicznej.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jak się zrobi odpowiednio powiązany fundament, to nic nie powinno się dziać.

Andrzej Kisała – dodał, że ma tego taką samą świadomość, tylko jeżeli jest ekspertyza i ona wykluczyła budowę przedszkola i wszystkie inne obiekty, które miałyby powstać na terenie pomiędzy grzybkiem, a starym kościołem, to nagle można budować szatnię, to coś tu nie pasuje.

Wójt Gminy – powiedział, że budynki jakie są na takim terenie, są budynkami o dużej kubaturze i są bardziej narażone, a to będzie lekki budynek i sądzi, że to się uda zrobić. Dokument, który wydał geolog bardzo nam szkodzi. Budynek szkoły jest bardzo duży i jakoś do tej pory stoi na tym terenie. Zatem jeżeli w tamtych czasach budowniczy potrafili sobie poradzić bez użycia materiałów, które miałyby zabezpieczyć przez inwazyjnym działaniem osuwiska, to teraz tym bardziej się uda.

Barbara Podolec – powiedziała, że teren pod budowę placu zabaw będzie jakoś równany, to może przez to uchronimy teren osuwiskowy.

Andrzej Kisała – powiedział, że na tamym terenie nic nie uchroni, ponieważ mamy udokumentowane na jakiej głębokości znajduje się osuwisko.

Wójt Gminy – dodał, że płaszczyna poślizgu jest na dość dużej głębokości.

Barbara Podolec – zapytała czy plac zabaw będzie bezpieczny na tym terenie.

Andrzej Kisała – odpowiedział, że osuwisko nie będzie miało wpływu na plac zabaw, ponieważ tam będą montowane elementy powierzchniowe.

Wójt Gminy – powiedział, że nasyp koło szkoły w Husowie osuwa się na nią, ponieważ nie jest to grunt rodzimy. Płaszczyznę poślizgu stwarza obecność warstwy geologicznej łupka podkarpackiego, który jak dostanie wilgoci, to robi się jak mydło.



Barbara Podolec – powiedziała, że teren jest jaki jest i tego nie zmienimy.

Wójt Gminy – dodał, że trzeba podziwiać społeczność Husowa za to, że dali radę budować na tamtym terenie.

Teresa Flejszar – kontynuowała omawianie projektu uchwały.

Tadeusz Trojnar – odniósł się do kwoty planowanej dla LKS-ów mówiąc, że LKS-y chciały więcej, ale trochę zostało im ujęte z przeznaczeniem na inwestycje.

Teresa Flejszar - powiedziała o zbilansowaniu budżetu. Przed autopoprawkami wydatki wynoszą 24 639 007,96 zł z podziałem na wydatki bieżące i majątkowe. Wydatki bieżące nie przekraczają dochodów bieżących, co jest wymagane w uchwalanym budżecie. Następnie mówiła przychody i rozchody budżetu w 2017 roku, przed autopoprawkami. Na dzień dzisiejszy wolne środki wynoszą 1 534 671,28 zł i można nimi sfinansować deficyt lub przeznaczyć na inne cele. Po wydzieleniu środków na autopoprawki, które Wójt Gminy wprowadził, czyli: 375 000 zł na budowę parkingu przy Muzeum, 37 815 zł na pozostałe środki z lasu, 21 000 zł na dotacje celową na wydatki majątkowe dla ZGK, 20 808 zł na dotację dla przedszkola niepublicznego w Markowej, kwota ogółem wynosi 454 623 zł. Zatem wolnych środków do zaangażowania na pokrycie deficytu lub na inne pilne zadania w gminie jest 1 080 048,28 zł. Poprosiła o dyskusję czy wolne środki przeznaczamy na pokrycie deficytu czy będziemy środki przeznaczać na inne cele. Dodała, że w pierwszej kolejności jeżeli wykazujemy deficyt, to należy wolne środki przeznaczać na jego pokrycie, a w drugiej kolejności jak mamy jeszcze większy deficyt, to zaciągamy kredyty.

Andrzej Kisała – zapytał czy nie musimy zaciągać kredytu, tylko z wolnych środków pokryć deficyt.

Teresa Flejszar – potwierdziła i dodała, że wtedy mamy dobrą sytuację finansową w wieloletniej prognozie finansowej, wtedy wszystkie możliwości finansowe, które służą dofinansowaniu realizacji inwestycji ze środków zewnętrznych można zabezpieczać z zaciąganych kredytów.

Andrzej Kisała – zapytał ile na koniec roku zostało wolnych środków na wodzie i kanalizacji w Husowie i Tarnawce.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że na razie nie odpowie na to pytanie, ponieważ nie ma przy sobie odpowiednich dokumentów. W budżecie wydzielone zostały te środki, które zostają, czyli las. Resztę zadań jest zaplanowane tak jak w budżecie ubiegłorocznym. Budżet jest jednoroczny i lepiej jest planować nowe środki niż ciągnąć środki z roku na rok.

Andrzej Kisała – powiedział, że chciałby wiedzieć ile zostało z inwestycji, o które pytał. Zdajemy sobie sprawę z tego, że prędzej czy później czeka nas wykonanie tej inwestycji.

Teresa Flejszar – powiedziała, że nie wkładamy już tamtych środków ze względu na to, że generujemy cały czas deficyt budżetu. Nie składamy środków, żeby je planować z kredytów, tylko jakby zabezpieczamy już ten deficyt wolnymi środkami, a żeby można było uchwalić dobry WPF do zaciągnięcia nowych kredytów.

Andrzej Kisała – powiedział, że w tamtym roku włożyliśmy prawie 0,5 mln zł na parking i pieniądze się rozeszły. Teraz znowu wkładamy prawie 0,5 mln zł w parking i zobaczymy co będzie. Jest to traktowane jak taka skarbonka, z której można sobie w ciągu roku wyciągać. Nie jest to dobrze.

Tadeusz Trojnar – dodał, że w jego przekonaniu w tamtym roku jak i w tym nie było wyjścia.

Andrzej Kisała – powiedział, że w Markowej nie ma nigdy wyjścia, a w Husowie jest wyjście. Przywołał propozycję radnego Roberta Szpytma na to, aby zrobić

przedszkole w Domu Strażaka w Husowie i powiedział, że jest to dość niepoważna propozycja.

Barbara Podolec – potwierdziła, że na wyjeździe w sobotę, kiedy radni zapoznawali się ze stanem placówek na terenie gminy, radny Robert Szpytma mówił, że budynek strażaka jest niewykorzystany.

Tadeusz Trojnar – dodał, że wtedy toczyły się różne rozmowy i każdy mógł powiedzieć to co myśli.

Andrzej Kisała – dodał, że denerwującym jest, że radny Robert Szpytma narzuca co i jak należy robić w Husowie. Przywołał rozmowę z jednej z poprzednich sesji jak to radny wypowiadał się jak należy postąpić z budową chodnika w Husowie.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że chce wytłumaczyć o co mu chodziło kiedy mówił, że nie mieliśmy wyjścia przy przeznaczeniu pieniędzy na budowę parkingu przy Muzeum. Miał na myśli, to że niezależnie gdyby chodziło o wieś Husów, Tarnawka czy Markowa, to kiedy ma się do czynienia z partnerem, który w każdym wymiarze jest wyżej nas (Urząd Marszałkowski), to nasze pole manewru jest raczej wąskie.

Przewodnicząca zarządziła 5 min przerwy. Po upływie tego czasu wznowiono posiedzenie.

Teresa Flejszar – przedstawiła pozostałe środki z najważniejszych inwestycji. Wodociąg w Husowie 110 504 zł, oczyszczalnia w Markowej 72 219 zł, parking przy Muzeum 160 400 zł.

Andrzej Kisała – zapytał czy na oczyszczalni już nie będzie potrzeb.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że zaplanowane są środki na ten rok na oczyszczalnię w Markowej.

Barbara Podolec – dodała, że w budżecie są przewidziane środki na projekt.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że to co zostało, to z dokumentacji.

Teresa Flejszar – potwierdziła i dodała, że w budżecie na 2017 rok jest zaplanowana kwota.

Barbara Podolec – powiedziała, że ma nadzieje, że radni będą również przychylni do głosowania budowy przedszkola, jak my teraz do budowy parkingu. Stwierdziła, że dużo rzeczy potrzeba zrobić, tylko pieniędzy jest mało.

Maria Kielar – powiedziała, że parking przy Muzeum nie jest strikte dla mieszkańców Markowej, ale Muzeum bez parkingu nie może być.

Zbigniew Szylar – powiedział, że trzeba dotrzymać słowa i zadanie zrealizować.

Tadeusz Trojnar – dodał, że na etapie projektu budżetu założyliśmy 100 000 zł, żeby jakieś środki były na ten cel, ale wiele wskazywało na to, że nic nie będzie robione.

Maria Kielar – dodała, że nadal pewności na 100% nie mamy.

Teresa Flejszar – powiedziała, że można składać jakieś wnioski na inwestycje, w tej kwestii nie ma ograniczeń.

Tadeusz Trojnar – dodał, żeby nie robić tak, że tnie się jakąś pozycję i przenosi się ją do drugiej, ponieważ wiele rzeczy jest przemyślane i przeliczone wielokrotnie. Dobrze, że są wolne środki więc ewentualnie z nich możemy przeznaczać pieniądze na jakieś pomysły.

Andrzej Kisała – powiedział, że nie wierzy w to, że wolne środki zostaną w takiej puli jak w tej chwili są wykazane. Na sesji pojawi się jeszcze tyle problemów, że tych środków może braknąć. Rozsądek nakazuje, aby nie rozdzielać wolnych środków.

Maria Kielar – dodała, aby poprawić kondycję budżetu.

Andrzej Kisała – powiedział, że na sesji będzie tak, że trzeba będzie strażakom dołożyć i jeszcze komuś. Najgorsze jest, że szybko będzie się dokładać.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że co my (urzędnicy) możemy, jedynie apelować, żeby zachować umiar.

Barbara Podolec – powiedziała, że możemy złożyć wniosek o przeznaczenie wolnych środków na spłatę kredytu.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że jego zdaniem dodawanie jakiś pojedynczych kwot, to nie jest źle, ale jak pomysł idzie w setki tysięcy, to już zaczyna się robić problem.

Andrzej Kisała – dodał, że z drobnych kwot robią się duże.

Teresa Flejszar – powiedziała, że po co w tym roku zaciągać milion pożyczki i to przeznaczać na spłatę już istniejących, jak można nie zaciągać i nie będziemy mieć większego długu.

Andrzej Kisała – powiedział, że dobrze byłoby, aby budżet był w takiej postaci jak teraz jest i zamknąć wszelkie dopływy. Należy na tym etapie stanąć i nie iść dalej.

Teresa Flejszar – dodała, że ewentualnie w ciągu roku jak się coś pojawi.

Andrzej Kisała – powiedział, że ewentualnie jakby coś się pojawiło, to można przeznaczyć środki.

Barbara Podolec – powiedziała, że być może w ciągu roku pojawią się jakieś dofinansowania i trzeba będzie mieć zabezpieczone środki własne.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że pomysłów na wydatki było mnóstwo, natomiast brak pomysłów żeby zwiększyć dochody.

Teresa Flejszar – powiedziała, że wpłynęło pismo z fundacji pomocy młodzieży „Wzrastanie” w Lipniku, aby przeznaczyć środki dla powiatu przeworskiego na dwie osoby, które uczestniczą w zajęciach rehabilitacji zawodowej i społecznej, kolejne pismo z KGW w Markowej o środki na jubileusz koła, następne pismo z policji o zapewnienie środków. Te trzy pisma wpłynęły już po sporządzeniu projektu budżetu i jeżeli będą dalej monitować, to zastanawiamy się czy może dla Przeworska przeznaczyć środki.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że może jeszcze zaistnieć potrzeba zwiększenia wydatków budżetu, jeżeli przejdzie wniosek złożony przez CKGM na scenę przewoźną. Ministerstwo jak rozpatrzy pozytywnie wniosek, to trzeba będzie około 50 tys. zł wkładu własnego.

Andrzej Kisała – powiedział, że nie wie czy radni się z nim zgodzą, ale myśli, że stanięcie na tym jak w tej chwili wygląda projekt budżetu byłoby dobre.

Maria Kielar – dodała, żeby nie generować nowych wydatków.

Andrzej Kisała – zaapelował, żeby nie zgadzać się na kolejne pomysły.

Zbigniew Szylar – dodał, żeby przede wszystkim kredytu nie zaciągać.

Teresa Flejszar – powiedziała, że jakbyśmy zrobili jak radny Andrzej Kisała powiedział, to wyeliminowalibyśmy potrzebę zaciągnięcia kredytu, byłby to już drugi rok bez zaciągania kredytu.

Barbara Podolec – stwierdziła, że są już rozpoczęte inwestycje i je należy doprowadzić do końca, a później dopiero decydować o następnych.

Józef Flejszar – powiedział, że będzie tak jak radny Kisała powiedział, że tylko do sesji utrzyma się to, aby nie przeznaczać wolnych środków na nowe zadania.

Tadeusz Trojnar – zaznaczył, że nikomu nie można odmówić prawa do wygłaszania swoich pomysłów. Wydaje mu się, że będąc radnym zawsze jest taka pokusa, żeby coś jeszcze zrobić i czymś się zasłużyć.

Andrzej Kisała – powiedział, że powinno być tak, że jeżeli mam pieniądze, to coś robię, jeżeli coś koniecznie trzeba zrobić, to pożyczam, ale jeżeli wykonanie danego zadania nie jest potrzebne na teraz, to ani nie pożyczam, ani nie robię.

Tadeusz Trojnar – dodał, że jego zdaniem należy pamiętać o tym, że na tej kadencji czy na następnej nie kończy się życie gminy, więc żeby tak się nie zdarzyło, że jedna

rada tak mocno będzie pracować, że kolejna nie będzie już miała później co wydawać.

Andrzej Kisała – powiedział, że sytuacja finansowa gminy Markowa w skali powiatu jest na drugim miejscu, licząc dochody gminy na jednego mieszkańca.

Teresa Flejszar – powiedziała, że w powiecie jesteśmy postrzegani jako bogata gmina.

Barbara Podolec – zarządziła głosowanie nad wnioskiem Nr 2.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w projekcie uchwały budżetowej wolne środki z 2016 roku przeznaczyć na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami wójta oraz złożonym wnioskiem Nr 1 i wnioskiem Nr 2.

**OPINIA NR 1/0012.2.26.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 23 stycznia 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2017 rok.

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

**Ad 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2017 – 2027.**

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 2/0012.2.26.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 23 stycznia 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2017 – 2027.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Miasto Rzeszów.**

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Dodała, że w poszczególnych latach pod koniec roku izba wytrzeźwień rozlicza się z otrzymanej od nas dotacji. W 2016 roku dotacja została wykorzystana w kwocie 700 zł. Pozostała kwota dotacji została zwrócona do budżetu gminy. Izba potrąca sobie z naszej dotacji za osoby, które nie płacą. Tym porozumieniem zabezpieczamy sobie taką możliwość, że policja wiezie nietrzeźwe osoby z terenu naszej gminy do Rzeszowa na izbę wytrzeźwień.

W związku z brakiem pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 3/0012.2.26.2017  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 23 stycznia 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Miasto Rzeszów.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Markowa dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.**

Teresa Flejszar – powiedziała, że mieliśmy taką uchwałę podjętą 27 listopada 2015 roku, ale zmieniły się przepisy odnośnie przyznawania dotacji i w tej uchwale nanosimy zmiany. Następnie przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Dodała, że uchwałę przestaliśmy wcześniej do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, aby sprawdzono nam te zapisy, ale do dnia dzisiejszego jeszcze nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Po tym jak ją dostaniemy i jeżeli jakieś zapisy ulegną zmianie, to będziemy informować na sesji.

W związku z brakiem pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 4/0012.2.26.2017  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 23 stycznia 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Markowa dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych i sołtysów wsi za udział w pracach Rady Gminy.**

Tadeusz Trojnar – przedstawił przedłożony projekt uchwały. Dodał, że przy ustalaniu wysokości kwot nie sugerowano się żadnym schematem, po prostu taka jest propozycja pana wójta. Poinformował jak wyglądają wysokości diet radnych w sąsiednich gminach.

Barbara Podolec – powiedziała, że propozycja jest sprawiedliwa porównując inne gminy.

Andrzej Kisała – stwierdził, że można się spodziewać opinii mieszkańców na te podwyżki.

Tadeusz Trojnar – dodał, że to nie są jakieś szokujące podwyżki. Jakbyśmy myśleli w tych kategoriach, to byśmy wiele nie zrobili.

Cecylia Cwynar – dodała, że każdy może startować na radnego i mieszkańcy nie powinni mieć pretensji.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że patrząc na wysokość diet radnych w innych gminach, to rzeczywiście są to duże kwoty, ale zwiększenie o 60 zł, to raczej nie wywoła wielkich kontrowersji.

Andrzej Kisała – powiedział, że ktoś kto rozumie na czym polega praca radnego, to nie będzie miał nic przeciwko, ale większość mieszkańców powie po co te podwyżki.

Tadeusz Trojnar – dodał, że gdyby podwyżki były z roku na rok, to może, ale kwota nie zmieniła się już prawdopodobnie od początku poprzedniej kadencji.

Maria Kielar – powiedziała, że te stawki są od co najmniej 10 lat, ponieważ poprzednia rada przyjęła uchwałę zatwierdzając tylko te kwoty, które obowiązywały.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 5/0012.2.26.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 23 stycznia 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych i sołtysów wsi za udział w pracach Rady Gminy.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa.**

Tadeusz Trojnar – przedstawił przedłożony projekt uchwały. Propozycja podwyżki dla Wójta Gminy wynika z ustawy o pracownikach samorządowych, która mówi, że to rada gminy jest władna, alby ustalić wójtowi wynagrodzenie. Powodów podwyżki wynagrodzenia jest kilka i o większości nie wypada mi mówić jako podwładnemu. Jednym z głównych powodów jest to, że jeżeli planuje się dla pracowników w urzędzie i jednostkach podwyżkę 3%, to nie wypada omijać w tym przypadku pana wójta, ponieważ też jest pracownikiem. Patrząc na wysokość wynagrodzenia wójtów sąsiednich gmin, to widać że pan wójt ma najniższe pobory. Podwyżka byłaby rzędu 250 zł brutto.

W związku z brakiem pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 6/0012.2.26.2017  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 23 stycznia 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2017 rok.**

Barbara Podolec – zapytała czy ktoś państwa radnych chciałby wnieść jakieś poprawki do przedłożonego planu pracy. Poinformowała radnych, że w planie pracy naniesione zostały drobne techniczne poprawki.

W związku z brakiem pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 7/0012.2.26.2017  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 23 stycznia 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2017 rok.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2017 rok.**

Barbara Podolec – zapytała czy ktoś państwa radnych chciałby wnieść jakieś poprawki do przedłożonego planu pracy. Zaproponowała, żeby dodać do planu pracy Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa na 2017 rok punkt w październiku Informacja o przygotowaniu gminy do zimy 2017/2018.

W związku z brakiem pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z naniesioną poprawką.

**OPINIA NR 8/0012.2.26.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 23 stycznia 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2017 rok.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Markowa na lata 2017-2019.**

Cecylia Cwynar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Mówiąc o partnerach programu wyjaśniła, że jest omyłkowy zapis, ponieważ zamiast Akcja Katolicka Parafii Markowa powinno być napisane Caritas Parafialny. Na podstawie tego programu pozyskujemy część środków na zatrudnienie asystenta rodziny. Program jest zwięzły i nie ma możliwości rozwinięcia go, ponieważ w gminie działają określone organizacje. Przydałaby się świetlica dla dzieci z dysfunkcjami czy ośrodki wsparcia. W tej chwili GOPS zatrudnia asystenta rodziny na pół etatu, a jeżeli pozyskamy środki z programu ministerialnego, to rozszerzymy na cały etat. Mamy coraz więcej pism od sądów czy kuratorów, aby te rodziny, które trafiają przed sąd z różnych przyczyn, obejmować pomocą asystenta. Asystent ukierunkowuje pracę w rodzinie, tworzy taki plan, który ma na celu pokazać co należy zrobić, aby rodzina działała prawidłowo. Później jest opisywana cała sytuacja jak rodzina współpracowała z asystentem i te pisma kierowane są do sądu, na podstawie których sąd decyduje czy dziecko pozostaje w rodzinie czy nie. Jeżeli sąd postanowi odebrać dziecko rodzicom, to później gmina ponosi koszt opłacania pobytu dziecka w rodzinie zastępczej. Asystent działa również na takiej zasadzie, że pracuje z rodzinami, którym zostały odebrane dzieci w celu polepszenia sytuacji na tyle, żeby dzieci mogły wrócić. Często jest tak, że dziecko uzyskuje 18 lat w pieczy zastępczej i wraca do tych rodzin i niekiedy wraca do warunków jakie były, albo jeszcze gorszych. Praca jest ciężka i trzeba mieć bardzo dużo samozaparcia i różnej wiedzy, ponieważ niekiedy asystenci muszą umawiać dzieci do lekarza, czy uczyć je.

W związku z brakiem pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.



**OPINIA NR 8/0012.2.26.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 23 stycznia 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Markowa na lata 2017-2019.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad 10. Przyjęcie protokołu poprzednich posiedzeń komisji.**

W związku z brakiem uwag, przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Nr 24/16, z dnia 28 listopada 2016 roku oraz protokołu Nr 25/16 z dnia 20 grudnia 2016 roku.

**Wynik głosowania:** za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecny - 1.

**Ad 11. Sprawy różne.**

Tadeusz Trojnar – powiedział, że tak jak już mówił wcześniej prosi o to, aby na następną sesję przenieść dyskusję odnośnie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych. Ze swojej strony dołoży wszelkich starań, aby przygotować różne warianty wyjścia z tej sytuacji. Odniósł się do pisma Towarzystwa Przyjaciół Markowej mówiąc, że w zeszłym roku takie pismo też było kierowane i udało się załatwić tą sprawę. Dodał, że też jest pismo odnośnie naboru wniosków na samochód strażacki.

Maria Kielar – powiedziała, że w tej chwili jest mowa o tym, że będzie likwidacja Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, a on realizował między innymi takie wnioski, teraz ma być w Warszawie.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że jeszcze nie wiadomo jak się rozstrzygnie kwestia przeobrażeń w oświacie.

Maria Kielar – wyraziła swoje obawy czy zaplanowane 80 tys. zł rezerwy oświatowej wystarczy, jeżeli być może trzeba będzie płacić odprawy nauczycielom. Kolejna sprawa, to zrobienie nowej siatki szkół.

Andrzej Kisała – dodał, że wtedy jak będziemy mieć dane szczegółowe.

Maria Kielar – powiedziała, że trzeba będzie podjąć uchwałę jakie szkoły się tworzy, ponieważ musi ją rada gminy przyjąć przed projektami organizacyjnymi.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że w lutym zaprosi pana z geodezji rzeszowskiej odnośnie informacji o scalaniu gruntów. Przystępowanie do badania opinii publicznej wymaga zastanowienia się, ponieważ to wymaga bardzo dużo pracy.

Andrzej Kisała – powiedział, że trzeba mieć perspektywę, że coś z tego może być.

Maria Kielar – powiedziała, że najpierw trzeba wiedzieć czy będą środki na ten cel.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że z tego co się dowiedział, to jeden nabór już był i planowany jest kolejny, ale na mniejsze pieniądze. Z powiatu łańcuckiego do tej pory był tylko jeden wniosek na kilkanaście hektarów i upadł.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodnicząca Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Barbara Podolec zakończyła posiedzenie komisji i podziękowała wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: *Barbara Trojnar*

PRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI GOSPODARKI WIEJSKIEJ  
I ROLNICTWA  
*Podolec*  
*Barbara Podolec*