

**Protokół Nr 27/17  
z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 21 lutego 2017 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 10<sup>00</sup> do godz. 11<sup>50</sup> w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Barbara Podolec powitała zebranych i na podstawie listy obecności stwierdziła, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś chciałby wnieść jakieś zmiany do proponowanego porządku posiedzenia komisji. Uwag nie zgłoszono.

Na sali obecny jest pan Mariusz Bar, przedsiębiorca z Markowej, który zgłosił do Przewodniczącej Komisji, wolę zabrania głosu w punkcie 7 porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia komisji przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na okres 10 lat oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Markowa.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej pomiędzy Gminami: Grębów, Jasienica Rosielna, Majdan Królewski, Markowa, Niwiska, Ostrów, Sędziszów Małopolski w celu wspólnej realizacji projektu pn. „Rozwój OZE w Gminach: Grębów, Jasienica Rosielna, Majdan Królewski, Markowa, Niwiska, Ostrów, Sędziszów Małopolski”.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa na lata 2017-2020.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2021 w Gminie Markowa.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia dla terenu gminy Markowa liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa).
8. Zaopiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Markowa.
9. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia komisji.
10. Sprawy różne.



**Ad 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok.**

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Dodała, że dotyczy zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej na 2017 rok. Po uchwaleniu budżetu państwa Ministerstwo Finansów przystało zmiany dotyczące subwencji oświatowej. Subwencja zawiera nowe zadania oświatowe oraz zmiany zakresu zadań oświatowych. Następnie kontynuowała przedstawianie projektu uchwały.

Jacek Szylar – zapytał czy kwota z subwencji będzie przeznaczona głównie na podwyżki płac dla nauczycieli i czy jest to zawarte w dyrektywie ministra.

Teresa Flejszar – potwierdziła i powiedziała, że nie tylko na podwyżki będą przeznaczone pieniądze, ponieważ są wyznaczone również nowe zdania.

Czesława Balawejder – dodała, że subwencja jest dla 6-latków, które poszły do szkoły.

Jacek Szylar – zapytał skąd wynika różnica w kwotach pomiędzy Szkołą Podst. w Markowej a Szkołą Podst. w Husowie w rozdziale mówiącym o realizacji zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metody pracy.

Czesława Balawejder – odpowiedziała, że jest to uzależnione od ilości uczniów, którzy mają orzeczenia do kształcenia specjalnego.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 1/0012.2.27.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 lutego 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się.

**Ad 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.**

Czesława Balawejder – przedstawiała przedłożony projekt uchwały. Dodała, że po przyjęciu projektu uchwały, Wójt Gminy Markowa zwróci się do Podkarpackiego Kuratora Oświaty i Związków Zawodowych Nauczycieli o jej zaopiniowanie. Wymogi podjęcia uchwały wynikają z przepisów nowego prawa oświatowego.

Jacek Szylar – zapytał czy wymagany okres od 2017 do 2019 roku wynika z ustawy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest taki okres zapisany, ponieważ tyle będą jeszcze funkcjonowały gimnazja.

Czesława Balawejder – dodała, że 2 i 3 klasa gimnazjum będą jeszcze przez dwa lata funkcjonować, z zapisu ustawy wynika, że z dniem 1 września 2017 roku Szkoła Podst. będzie szkołą 8-letnią. Do 31 marca 2017 roku Rada Gminy jest zobowiązana podjąć uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, już po uzyskaniu opinii odnośnie tej uchwały.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 2/0012.2.27.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 lutego 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się.

**Ad 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na okres 10 lat oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Markowa.**

Ewa Śliż – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Dodała, że kierownik ZGK złożył wniosek o podjęcie tej uchwały. Umowy zawierane na dzierżawę do 3 lat nie muszą mieć zgody Rady Gminy, natomiast powyżej 3 lat umowy już muszą mieć zgodę, również na odstąpienie do przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. Umowa dzierżawy będzie zawierana z firmą telefonii komórkowej Play, która chce w Tarnawce postawić maszt wzmacniający sygnał.

Jacek Szylar – zapytał gdzie dokładnie się znajduje działka, na której stanie maszt.

Wójt Gminy – powiedział, że w pobliżu zbiorników retencyjnych na wodę.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że podjęto pewne działania, żeby ściągnąć operatorów sieci komórkowych, ponieważ szczególnie w Tarnawce oraz w Husowie mieszkańcy skarżą się na brak zasięgu. Pisaliśmy także w tej sprawie do pani Minister Cyfryzacji, która w odpowiedzi wskazała nam kierunki działania. Część operatorów, do których pisaliśmy podjęła temat. Z kolei sieć Orange jest zainteresowana, żeby w Markowej także postawić maszt wzmacniający.

Jacek Szylar – zapytał czy były robiony wywiad środowiskowy z mieszkańcami, którzy mają w pobliżu planowanego masztu swoje działki, ponieważ nie koniecznie mogą się na to zgodzić.

Ewa Śliż – powiedziała, że będzie się toczyć postępowanie administracyjne w tej sprawie.

Tadeusz Trojnar – wyjaśnił, że podjęcie tej uchwały nie powoduje tego, że maszt będzie tam zamontowany.

Jacek Szylar – powiedział, że każdy będzie za tym, żeby postawić masz, ale nie w pobliżu swojej działki.

Tadeusz Trojnar – dodał, że jest to miejsce mało zabudowane.

Barbara Podolec – dodała, że w okolicy w ogóle nie ma domów.

Jacek Szylar – powiedział, że poniżej tej działki mają swoją mieszkańcy, którzy jak podejrzewa nie wyrażą zgody.

Tadeusz Trojnar – stwierdził, że być może tak będzie, ale to już nie jest zmartwienie gminy.

Andrzej Kisała – dodał, że w pobliżu pan Kopeć z Łańcuta wybudował sobie dom letniskowy.



Andrzej Żelazny – powiedział, że bezpośrednim sąsiadem gruntu przewidzianego pod dzierżawę są państwo Kopec, ponieważ mają wokół wykupione działki.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że dodatkową korzyścią będzie to, że firma Play będzie płacić co miesiąc odpowiednią stawkę, która jest na etapie negocjacji, za dzierżawę.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 3/0012.2.27.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 lutego 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na okres 10 lat oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Markowa.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się.

**Ad 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej pomiędzy Gminami: Grębów, Jasienica Rosielna, Majdan Królewski, Markowa, Niwiska, Ostrów, Sędziszów Małopolski w celu wspólnej realizacji projektu pn. „Rozwój OZE w Gminach: Grębów, Jasienica Rosielna, Majdan Królewski, Markowa, Niwiska, Ostrów, Sędziszów Małopolski”.**

Andrzej Żelazny – powiedział, że w związku z podjęciem decyzji przez Radę Gminy o przystąpieniu do realizacji infrastruktury związanej z odnawialnymi źródłami energii na terenie Gminy Markowa, gmina przeprowadziła nabór wniosków na to zadanie. Zebraliśmy 108 wniosków i dodatkowo 7 rezerwowych, w tym w Markowej 82, w Husowie 27, a w Tarnawce 6 wniosków. Wszystkich urządzeń zawartych we wnioskach jest 133, w tym 113 instalacji fotowoltaicznej (5 instalacji o mocy 2,4 kW, 108 instalacji o mocy 3 kW). Na powietrzne pompy ciepła o mocy 2,3 kW zebraliśmy 14 wniosków oraz 6 kotłów na biomasę (4 o mocy 20 kW, 2 o mocy 25 kW). W związku z tym, że było małe zainteresowanie mieszkańców i wnioski nie spełniały warunków ekonomiczno technicznych, żeby można było samodzielnie składać, szukaliśmy współinwestorów na złożenie wspólnego wniosku na realizację projektu parasolowego. Po analizie zebrali się 7 gmin i w dniu 8 lutego 2017 roku odbyło się spotkanie w gminie Niwiska tych wszystkich gmin, na którym postanowiono (po głosowaniu), że Wójt Gminy Niwiska pani Elżbieta Wróbel będzie liderem projektu. Lider projektu będzie zobowiązany do obsługi finansowo ekonomicznej całego zadania. Zadanie będzie podzielone na części i każda z gmin wchodzących w partnerstwo będzie miała swój podział zadań. Po rozeznaniu okazało się, że tylko gmina Markowa miała 7 wniosków na gruntowe pompy ciepła i Sędziszów Małopolski. Reszta gmin nie składała i postanowione zostało, że nie będziemy składać na gruntowe pompy ciepła, ponieważ są to instalacje, które są drogie (ok. 70-80 tys. zł) i mało efektywne w realizacji. Mieszkańcy musieliby wpłacić kaucję na wykonanie tych instalacji w kwocie około 10 tys. zł. W przypadku gdyby ktoś



wycofał się z gruntowych pomp ciepła, to cały wniosek nie ma racji bytu. W umowie partnerskiej przyjęliśmy, że będziemy realizować panele fotowoltaiczne, powietrzne pompy ciepła i kotły na biomasę. Niektórzy mieszkańcy złożyli wniosek nie tylko na jedno urządzenie, ponieważ wniosków złożonych jest 115, a wszystkich urządzeń jest 133. Każda instalacja z tych trzech współpracuje ze sobą. Wnioski mamy złożyć do 3 marca, dlatego była prośba zorganizowania sesji w lutym, aby był jeszcze czas na podpisanie umowy partnerskiej. Projekt umowy partnerskiej jest już opracowany, później spotkanie robocze odbędzie się w gminie Niwiska i nastąpi podpisanie umowy. Każda gmina we własnym zakresie musi wycenić dana infrastrukturę, którą zleca do opracowania.

Józef Flejszar – zapytał czy można się jeszcze dopisać, ponieważ mieszkańcy o to pytają.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że już nie można. W przypadku kiedy przejdzie wniosek, a ktoś będzie chciał się wycofać, to można wtedy na jego miejsce wejść.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 4/0012.2.27.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 lutego 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej pomiędzy Gminami: Grębów, Jasienica Rosielna, Majdan Królewski, Markowa, Niwiska, Ostrów, Sędziszów Małopolski w celu wspólnej realizacji projektu pn. „Rozwój OZE w Gminach: Grębów, Jasienica Rosielna, Majdan Królewski, Markowa, Niwiska, Ostrów, Sędziszów Małopolski”.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się.

**Ad 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa na lata 2017-2020.**

Bernadetta Lew – w zastępstwie za kierownika GOPS – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Powiedziała, że skończył się termin obowiązywania dotychczasowego programu, a obowiązkiem jest uchwalenie nowego.

Jacek Szylar – zapytał ilu mieszkańców gminy Markowa jest na przymusowym leczeniu odwykowym.

Bernadetta Lew – odpowiedziała, że w 2016 roku 6 osobom złożono wniosek do sądu o zastosowanie przymusowego leczenia odwykowego.

Jacek Szylar – zapytał czy dane się zwiększają.

Bernadetta Lew – odpowiedziała, że zauważa się tendencję wzrostową.

Barbara Podolec – zapytała czy odnośnie narkotyków także jest wzrost.

Bernadetta Lew – odpowiedziała, że jest to mniej zauważalny problem niż alkoholizm. Nie wpłynęły żadne wnioski, o zastosowanie leczenia w związku z nadużywaniem narkotyków.

Jacek Szylar – zapytał czy było zgłaszane, że narkotyki pojawiają się w szkołach czy na imprezach.

Bernadetta Lew – odpowiedziała, że nie odnotowano oficjalnych sygnałów.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że w gminie pojawia się inne niepokojące zjawisko „meliniarstwo”. Jest to zjawisko niekiedy groźne, są to przeważnie osoby spoza Markowej, które tutaj się „osiedlają” na jakiś czas.

Barbara Podolec – zapytała czy to zjawisko wiąże się z produkcją alkoholu w niektórych domach czy tylko ze spożywaniem.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że pewnie też to się z tym wiąże.

Jacek Szylar – zapytał odnośnie sprawozdania z działalności GOPS-u. Czy pieniądze, które trafiały do danych grup były sprawdzane na co konkretnie zostały przeznaczone.

Bernadetta Lew – odpowiedziała, że organizacjom przyznawane są dotacje w ramach otwartego konkursu ofert, a później każda z nich składa sprawozdanie na koniec roku.

Jacek Szylar – powiedział, że na przykład szkoły rozliczając się napisały na co zostały przeznaczone pieniądze i co dzieci z tego miały, a na przykład LKS-y podały tylko kwotę na zrealizowane zadanie, a jaki z tego był pożytek, to nie wiemy.

Bernadetta Lew – powiedziała, że na sesji uzupełnimy dane.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 5/0012.2.27.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 lutego 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa na lata 2017-2020.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się.

**Ad. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2021 w Gminie Markowa.**

Bożena Szylar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały.

Barbara Podolec – zapytała czy są konkretne dane mówiące o istnieniu przemocy w rodzinach.

Bożena Szylar – odpowiedziała, że co roku są robione sprawozdania z założonych Niebieskich Kart, w tej chwili ujawnia się że przemoc w rodzinach maleje, ale to nie jest związane z tym, że przemoc w rodzinach ustaje, tylko tym, że po prostu pokrzywdzone osoby tego nie ujawniają, ponieważ jest to dla nich krepujące i wstydliwe. W przypadku gdy ktoś z zewnątrz zauważy, że istnieje przemoc, to zakładana jest Niebieska Karta.

Jacek Szylar – zapytał ile na dzień dzisiejszy jest założonych Niebieskich Kart.



Bożena Szylar – odpowiedziała, że z 2016 roku jest czynnych 7 kart. W poprzednich latach były wzrostowe tendencje. Na dzień dzisiejszy jest jedna czynna karta, a pozostałe zostały zamknięte.

W związku z brakiem pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 6/0012.2.27.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 lutego 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2021 w Gminie Markowa.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia dla terenu gminy Markowa liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa).**

Tadeusz Trojnar – przedstawił przedłożony projekt uchwały. Dodał, że podstawą zmiany uchwały są liczne prośby lokalnych przedsiębiorców o zwiększenie ilości punktów. Prośby wpływają od kilku lat, a w przypadku przedsiębiorcy z Husowa, to dość długi okres, do tej pory robił to w formie ustnej, a teraz zdecydował się również napisać pismo. Dlaczego handel wódką i winem jest tak istotny dla przedsiębiorców, to być może wyjaśni pan Mariusz Bar. Zmiana uchwały byłaby w dwóch kierunkach, po pierwsze chodzi o zwiększenie o 4 punkty, ponieważ często tak bywa, że dzisiaj są zmieniane przepisy, a jutro pojawia się nowa strona i od nowa problem się zaczyna, także byłby zapas punktów, który być może nie będzie wykorzystany. Druga zmiana, to zniesienie podziału na gastronomię i na sklepy. Często jest tak w gminach wiejskich, że na sklepy punkty są wykorzystane, a na gastronomię nie. W gminach miejskich przeważnie jest więcej punktów, są też takie, które są porównywane do naszej gminy. W Gminie Rakszawa (większa liczba mieszkańców w stosunku do gminy Markowa) 14 punktów sprzedaży napojów alkoholowych, są też skrajne przykłady, Gmina Białobrzegi (większa liczba mieszkańców w stosunku do gminy Markowa), tylko 3 punkty.

Bernadetta Lew – odczytała negatywną opinię Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych względem zwiększenia liczby punktów sprzedaży alkoholu na terenie Gminy Markowa, której posiedzenie odbyło się 17 lutego 2017 roku (Załącznik Nr 3 do protokołu).

Barbara Podolec – udzieliła głosu panu Mariuszowi Bar.

Mariusz Bar – poprosił radnych o zmianę uchwały. Powiedział, że kilkakrotnie starał się o uzyskanie koncesji, która za każdym razem była negatywna. Chciałbym na stacji paliw (Markowa 946) prowadzić sklep sieciowy, ale warunkiem otworzenia sklepu jest koncesja na alkohol, dlatego mam zamkniętą drogę inwestycji pod tą działalność. Dodał, że różnie jest w innych gminach, ponieważ jedne przyznają

więcej punktów, a inne mniej. Stacja paliw znajdują się przy wjeździe do Markowej, w pobliżu nie ma szkoły, dlatego prosiłbym o przyjęcie uchwały.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że w jednej z gmin, gdy tylko pojawia się przedsiębiorca z chęcią inwestowania, to od razu zmieniają uchwałę. Różnie to wygląda, dużo bardziej liberalnie jest w miastach, gdzie jest więcej ludności. Wymienił dla przykładu jak na liczbę sklepów w wybranych miejscowościach przekłada się liczba mieszkańców. Gmina Łańcut 1 sklep na 370 mieszkańców, miasto Łańcut 1 sklep na 323 mieszkańców, gmina Kańczuga 1 sklep na 260 mieszkańców, gmina Markowa 1 sklep na 650 mieszkańców, gmina Rakszawa 1 sklep na 500 mieszkańców. Dodał, że trudno jest mu się wypowiadać w tej sprawie, ponieważ z jednej strony jest członkiem Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a z drugiej strony często wysłuchuje przedsiębiorców, którzy się żalą mówiąc, że chcieliby inwestować, a napotykają na ograniczenia. Jest trochę niesprawiedliwe, że jedni mają pozwolenie i mogą czerpać zyski, a inni nie.

Jacek Szylar – zapytał ile jest w Markowej punktów sprzedaży twardego alkoholu.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że 4 sklepy i 1 gastronomia. W Husowie są 2 sklepy i jeden w Tarnawce.

Andrzej Kisała – powiedział, że utrudnieniem dla przedsiębiorców jest określona ilość punktów sprzedaży, ale też ograniczenie odległości. Jego zdaniem powinniśmy, albo liberalizować i dać pełny dostęp, albo w jakiś sposób ograniczać.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że nie można dać pełnego dostępu. Rada Gminy musi to w jakiś sposób liczbowo określić.

Maria Kielar – zabrała głos mówiąc, żeby zapytać przedsiębiorcy czy radni mają do niego jeszcze jakieś pytania, a jeżeli nie, to należy podziękować za udział, ponieważ radni mają prawo dyskutować swobodnie.

Barbara Podolec – zwróciła się do przedsiębiorcy, że jeżeli chce jeszcze zabrać głos, to mu go udziela, a jeżeli nie to dalszą dyskusję przeprowadzimy w zamkniętym gronie.

Jacek Szylar – wyraził swoje obawy co do tego czy możemy tak postąpić.

Maria Kielar – zapewniła, że tak, ponieważ radni mają prawo dyskutować swobodnie, po wysłuchaniu przedsiębiorcy.

Jacek Szylar – dodał, że w takim przypadku należy utajnić obrady. Zapytał radcę prawnego o zdanie.

Radostaw Flejszar – powiedział, że jego zdaniem posiedzenie jest jawne.

Maria Kielar – dodała, że chodzi o swobodę wypowiedzi.

Radostaw Flejszar – powiedział, że ograniczenia odległości zostaną. Z drugiej strony, dlatego jeden przedsiębiorca dostaje koncesję, a inny nie.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że Rada Gminy reguluje dwie kwestie. Jedną z nich jest ustalenie limitu punktów sprzedaży alkoholu, a drugą odległości od budynków kultu religijnego i szkół. Uchwały odnośnie odległości nie zmieniamy, ponieważ na dzień dzisiejszy dobrze funkcjonuje.

Andrzej Kisała – powiedział, że odległość tak samo utrudnia jak i limit ilości punktów.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że w jego ocenie uchwała odnośnie limitu ilości punktów sprzedaży alkoholu utrudnia bardziej. Uchwała odnośnie odległości punktów sprzedaży eliminuje, jeden sklep w Markowej przy szkole, ale by też pomysł, żeby powstała knajpa przy Centrum Kultury w Markowej i też wyeliminowało przez uchwałę.

Jacek Szylar – powiedział, że w Centrum Kultury nie można podawać alkoholu.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że w ustawie o przeciwdziałaniu alkoholizmowi nie ma zapisu o zakazie, ale raczej nie jest to spotykane zjawisko.



Jacek Szylar – stwierdził, że radni byli wprowadzani w błąd, ponieważ zawsze nam tłumaczono, że w Centrach Kultury alkoholu się nie sprzedaje, ponieważ zabrania ustawa.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że nie przypomina sobie, żeby coś takiego mówił i według jego wiedzy ustawa nie zabrania, ale tego raczej się nie praktykuje. Punkty na gastronomię nigdy nie są wykorzystane, ale od lat są chętni na przyznanie koncesji sklepom.

Jacek Szylar – powiedział, że na terenie gminy jest 13 sklepów: 7 w Markowej, 4 w Husowie i 2 w Tarnawce, zatem według proponowanej uchwały każdy ze sklepów będzie miał dostęp do sprzedaży twardego alkoholu.

Andrzej Kisała – dodał, że za wyjątkiem tych sklepów, które eliminuje odległość.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że odkąd pamięta, to właściciel sklepu przy głównej szkole w Markowej nigdy nie zabiegał o to, alby był w nim twardy alkohol, natomiast przez jakiś czas trwały dyskusje o możliwość sprzedaży piwa.

Andrzej Kisała – dodał, że uchwała o odległościach eliminuje całkowitą sprzedaż alkoholu. Jego zdaniem jeżeli liberalizować uchwały, to z jednej i z drugiej strony, albo z żadnej.

Maria Kielar – zapytała czy rady Kisała wnioskuje o zmianę także uchwały odnośnie odległości.

Andrzej Kisała – powiedział, że jeżeli przystaniemy na zmianę ilości punktów, to piwo można by dopuścić do sprzedaży bez względu na odległości. Zapytał czy jeżeli chodzi o sprzedaż piwa, to czy nie można odległości wyzerować.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że na to pytanie odpowie na sesji, ponieważ nie chce teraz odpowiadać, gdyż nie ma pewności. W przypadku jednego ze sklepów, to odległość musielibyśmy obniżyć do zera. Jeżeli chodzi o sprzedaż piwa w sklepie przy głównej szkole w Markowej, to raczej pan wójt obawiałby się tego.

Wójt Gminy – powiedział, że na to nie wyrazi zgody, mimo tego, że lokal ma duże zainteresowanie i przychodziły do niego różne osoby w tej sprawie.

Jacek Szylar – zapytał jak się ma opinia Komisji antyalkoholowej do podjęcia uchwały przez Radę Gminy.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że opinia odkąd pamięta zawsze jest negatywna i jest to zrozumiałe.

Maria Kielar – wyjaśniła, że z zasady prawa samorządowego wynika, że to jest tylko opinia.

Jacek Szylar – powiedział, że jeżeli Rada Gminy podchodzi do opinii, jak podchodzi, to komisje trzeba rozwiązać.

Maria Kielar – stwierdziła, że radny może taki wniosek postawić.

Radostaw Flejszar – powiedział, że trudno się dziwić opinii, ponieważ komisja nie zaopiniuje, że wyraża zgodę na nowe punkty.

Wójt Gminy – powiedział, że jego zdaniem ilość wypijanego alkoholu wcale nie zależy od tego w ilu sklepach on jest, ponieważ nie dostanie się go za darmo. Realnie patrząc na ten problem, to ilość wypijanego alkoholu zależy od majątności tego, który chce się napić. Co z tego, że alkohol byłby we wszystkich sklepach na terenie gminy, skoro nie ma się pieniędzy na niego.

Radostaw Flejszar – powiedział, że należy się zastanowić nad kwestią równości przedsiębiorców, ponieważ dlaczego cały czas ci sami przedsiębiorcy dostają punkty.

Mariusz Bar – dodał, że właśnie dlatego czuje się pokrzywdzony.

Radostaw Flejszar – dodał, że na jakiej zasadzie wybieramy te osoby skoro jest więcej chętnych.

Andrzej Kisała – zapytał czy można zmieniać przyznawanie punktów przedsiębiorcom.

Radosław Flejszar – odpowiedział, że można zmieniać. Za rok możemy nie wydać dwóch koncesji, a dać tym którzy jeszcze jej nie mieli.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że muszą być podstawy, żeby odebrać przyznaną koncesję. Na pewno byłby problem gdyby w tym samym momencie wnioski o koncesje złożyły dwa podmioty, a byłby jeden punkt, wtedy na jakiej podstawie go przyznać.

Jacek Szylar – zaproponował, że jeżeli któryś przedsiębiorca spóźniłby się z opłatą, to można koncesje odebrać.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że przedsiębiorcy raczej wiedzą kiedy mają płacić i gminie też na tym zależy, aby nie było problemu z płatnościami.

Andrzej Kisała – powiedział, że nie zgadza się z tym co powiedział wcześniej pan wójt. Przykładowo czas otwarcia sklepu bardzo dużo znaczy, ponieważ wraz z zamknięciem sklepu kończy się spożycie alkoholu.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że nie ma wiejskiej gminy, która całkowicie uporałaby się z osobami pijącymi w sklepach.

Jacek Szylar – powiedział, że to jest tylko i wyłącznie sprawa właściciela sklepu, jeżeli sobie na to nie pozwoli, to nikt w sklepie i wokół nie będzie spożywał alkoholu.

Andrzej Kisała – wyjaśnił, że nie miał na myśli spożywania pod sklepem, tylko samego faktu sprzedaży.

Mariusz Bar – powiedział, że alkohol jest motorem napędowym całego handlu. Sklepu sieciowego nie można otworzyć, jeżeli nie ma się koncesji na alkohol.

Jacek Szylar – zapytał jak było z sklepem pana Puchały w Markowej, ponieważ sprzedają wódkę, a nie przypominam sobie, że była wydawana mu koncesja.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że dostał koncesje wiele lat temu jak jeszcze prowadził sprzedaż w innym miejscu. Przedsiębiorcy bardzo dużo płacą z tytułu sprzedaży alkoholu, są tacy, którzy płacą ponad 8 tys. zł rocznie, nie mówiąc jeszcze o podatkach.

Jacek Szylar – zapytał ile było kontroli sklepów i jakie były efekty.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że było 7 kontroli. Efektów w postaci cofniętych zezwoleń nie było, ale były upomnienia. Jeżeli chodzi o kontrole na przestrzeni kilku ostatnich lat, to miała ona miejsce w 2009 roku, kiedy był wypadek na Wysokiej, w którym zginęła przypadkowa osoba. Wtedy było prowadzone postępowanie w kierunku cofnięcia koncesji, sprawa trafiła do kolegium. Ostatecznie zakończyło się tak, że przedsiębiorca nie składał kolejnego wniosku o wydanie zezwolenia, kiedy skończyło mu się poprzednie. Z tego co pamięta, to było tak, że pijący panowie łącznie ze sprzedającym pojechali samochodem i potracili śmiertelnie mieszkankę Wysokiej.

Jacek Szylar – powiedział, że skoro jest trend do zwiększenia punktów, to kontrole powinny być nasilone i bardziej rygorystyczne.

Wójt Gminy – powiedział, że wolno nam działać tylko w ramach obowiązujących przepisów prawa. Przed kontrolą musimy powiadomić podmiot kiedy ona nastąpi. Jest to pseudokontrola, ponieważ jak ktoś wie, że danego dnia ma być kontrola, to nie łudźmy się, że przyniesie ona efekt, którym jest wyeliminowanie spożywania alkoholu na terenie sklepu. Łatwiej jest spotkać osoby pijące w sklepie kiedy się nie zapowiada.

Tadeusz Trojnar – dodał, że mógłby być trochę inny kierunek kontroli. Namawiał policję na przeprowadzanie takich kontroli. Żeby cofnąć koncesję, to musi być przeprowadzonych wiele kontroli, podczas których wyłapiemy poważne naruszenia.



Poważnym naruszeniem jest przyłapanie na sprzedaży alkoholu osobie nieletniej, co wtedy skutkuje z automatu cofnięciem koncesji. Natomiast przyłapanie osoby pełnoletniej na spożywaniu alkoholu na terenie sklepu jest nieznacznym przewinieniem. Policja może kontrować pijących w obrębie sklepu i dawać im mandaty, do czego ich namawiał.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 7/0012.2.27.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 lutego 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **nie wyraziła opinii** odnośnie projektu uchwały w sprawie ustalenia dla terenu gminy Markowa liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa).

**Wyniki głosowania:** 0 – za, 0 – przeciw, 5 – wstrzymał się.

Pan Mariusz Bar opuścił salę posiedzeń.

Barbara Podolec – powiedziała, że w związku z prośbą wprowadza do porządku obrad 8 punkt dotyczący zaopiniowania projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Markowa

**Ad 8. Zaopiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Markowa.**

Jacek Szylar – zaproponował mówiąc, że na początku posiedzenia można wprowadzać zmiany do porządku obrad.

Czesława Balawejder – wyjaśniła, że ze względu na reformę oświaty i zmianę finansowania dziecka przedszkolnego, które w tej chwili jako 6 latek otrzymuje subwencje w przedszkolach, Rada Gminy jest zobowiązana podjąć uchwałę. Ustalone wcześniej opłaty dotyczą tylko dzieci do 5 lat, zatem 6 latki są zwolnione z opłat z tytułu korzystania z przedszkola. Chcielibyśmy, jeżeli radni pozwolą, przyjąć uchwałę która później będzie ogłoszona w Dzienniku Urzędu Województwa Podkarpackiego, ale niezależnie od tego kiedy będzie podjęta obowiązywać będzie z mocą od 1 stycznia 2017 roku.

Radosław Flejszar – dodał, że im wcześniej podejmiemy uchwałę tym lepiej.

Czesława Balawejder – kontynuowała mówiąc, że opłaty są pobierane, ponieważ cały czas obowiązują.

Jacek Szylar – zapytał czy możemy w trakcie komisji uzupełniać porządek obrad.

Barbara Podolec – zaproponowała żeby złożyć wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu.

Radosław Flejszar – powiedział, że można złożyć wniosek. Komisja ma na celu przygotowanie sesji, także nie widzi przeszkód prawnych, żeby można było wprowadzić punkt.

Barbara Podolec – stwierdziła, że skoro jest taka potrzeba, to wprowadzamy punkt do porządku posiedzenia.

Jacek Szylar – powiedział, żeby na sesji wprowadzić punkt, a nie teraz podczas posiedzenia.

Radosław Flejszar – wyjaśnił, że w marcu jest późno na podejmowanie uchwały. Opłaty się ciągle pobiera, a później trzeba będzie je zwracać. To jest prawo i może działać wstecz, nabyte prawo, które jest na plus można zapisać ze starszą mocą obowiązującą i nie ma z tym problemu.

Czesława Balawejder – dodała, że jest to dla dobra mieszkańców, ponieważ rodzice 6-cio latków będą płacili mniej.

Maria Kielar – dodała, że po podjęciu uchwały i tak będą jeszcze obowiązywać dotychczasowe opłaty, ponieważ nowe zastosujemy po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym.

Barbara Podolec – zapytała czy jest wola radnych, aby wprowadzić punkt.

Jacek Szylar – powiedział, że możemy się tym na sesji zająć.

Andrzej Kisała – powiedział, że nie widzi problemu i można na komisji się tym zająć.

Maria Kielar – powiedziała, że uchwała jest krótka i można się z nią teraz zapoznać.

Jacek Szylar – stwierdził, że radni powinni otrzymać materiały tydzień przed sesją.

Maria Kielar – powiedziała, że uchwała dotyczy zwolnienia z opłat dzieci, także należy przychylnie do tego podejść.

Barbara Podolec – poprosiła radnych, aby zapoznali się z treścią uchwały.

Tadeusz Trojnar – dodał, że to zmieniające się przepisy nas zaskakują.

Jacek Szylar – zapytał urzędników czy przed chwilą dowiedzieli się o zmianie przepisów.

Andrzej Kisała – powiedział, że to nie jest istotne.

Czesława Balawejder – powiedziała, że nie dowiedzieli się o tym przed chwilą, ale też wiele samorządów nie podjęło takich uchwał, chociaż niektóre już podjęły. Następnie odczytała projekt uchwały.

Jacek Szylar – zapytał o wyjaśnienie zapisu w uchwale „z zastrzeżeniem ust. 4 i ust. 5”.

Radosław Flejszar – wyjaśnił, że punkt 3. uchwały dotyczy sposobu ustalania opłaty, a tego się nie stosuje w sytuacji gdy jest zwolnienie z uwagi na więcej dzieci i z uwagi na wprowadzone nowe zwolnienie. W porównaniu do poprzedniej uchwały dodajemy treść „i ust. 5”.

Czesława Balawejder – powiedziała, że dopiero w ubiegłym roku 6-letnie dzieci były objęte subwencją. Zmienia się polityka oświatowa i dotacje otrzymywane za rok 2014 i 2015 dotyczyły tylko dzieci od 3 lat do 5 lat więc 6-cio latki w ogóle nie były objęte dotacją. W 2016 roku dzieci 6-letnie, czyli wszystkie dzieci uczęszczające do przedszkola były dotowane, ale od 1 stycznia 2016 na dziecko 6-letnie przyznawana jest subwencja.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.



**OPINIA NR 8/0012.2.27.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 lutego 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Markowa.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się.

**Ad 9. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenie komisji.**

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z państwa radnych wnosi uwagi do protokołu.

W związku z brakiem uwag, przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Nr 26/17, z dnia 23 stycznia 2017 roku.

**Wynik głosowania:** za – 4, przeciw – 0, wstrzymał się – 1.

**Ad 10. Sprawy różne.**

Radosław Flejszar – poruszył temat Domu Ludowego w Markowej. Pojechaliśmy wraz z Mateuszem Szpytmą w tej sprawie do Warszawy do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego do pani Magdaleny Gawin głównego Konserwatora Zabytków. Pani minister zaproponowała, żeby połączyć się z Muzeum Rodziny Ulmów i wyremontować budynek tak, aby później służył zarówno Muzeum jak i gminie. Wtedy jak się wydaje powstaje duża szansa na finansowanie.

Jacek Szylar – zapytał do czego według pani minister miałby służyć obiekt.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że na pewno nie ma odwrotu, jeżeli chodzi o wpis do rejestru zabytków. Zostanie Dom Ludowy wpisany, mimo naszych starań przekonywania pani minister, żeby tego nie czynić.

Jacek Szylar – zapytał na jakiej podstawie budynek ma być wpisany do rejestru skoro w 1948 roku budynek został spalony, a później odbudowany, są na to świadkowie naoczni.

Maria Kielar – dodała, że nie ma kto tych świadków wysłuchać.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że nie będzie polemizował czy budek jest zabytkiem czy nie, ponieważ ma za mało wiedzy na ten temat. Natomiast próbowaliśmy tłumaczyć pani minister, że budynek się zawala i mieszkańcy chcieliby to uporządkować, ale pani minister zakończyła temat mówiąc, że zamki z ruin odbudowuje się.

Radosław Flejszar – powiedział, że jest duża szansa, aby pozyskać dofinansowanie. Pani minister zapewniła, że pomoże gminie i Muzeum pozyskać środki. Łącząc się z Muzeum możemy różnie do tego podejść, dać dzierżawę na 30 lat lub trwały zarząd. Muzeum w większości będzie ponosić koszty utrzymania, a gmina będzie mogła korzystać z obiektu, ponieważ to jest kwestia zapisu w umowie. Zastanowił się czy nie lepiej jest iść w kierunku pozyskania środków na Dom Ludowy. Chcąc rozburzyć budynek doprowadzilibyśmy do konfliktu z marszałkiem. Dodał, że na rozmowie z panią minister był także marszałek Romaniuk.

Tadeusz Trojnar – wytłumaczył, że Muzeum jest zainteresowane odbudową, ponieważ nie ma dużej sali, podobnie jak gmina.

Radosław Flejszar – dodał, że wewnątrz budynku możemy zaprojektować według naszych pomysłów, ministerstwo nie będzie w to ingerować.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że upierają się, aby była zachowana bryła, która jest w tej chwili i nie ma możliwości przeniesienia w inne miejsce.

Radosław Flejszar – dodał, że zabytek buduje się do nowa zostawiając stare elementy, tak to wygląda w praktyce. Skoro jest taka możliwość, to jego zdaniem powinniśmy być za tym, w dodatku środki na remont przede wszystkim Muzeum pozyskiwałoby do swojego budżetu.

Jacek Szylar – powiedział, że jeżeli inwestycja ma być połączona razem z Muzeum, to biorąc pod uwagę jeszcze Sad Pamięci i parking, Muzeum przejmie cały plac.

Radosław Flejszar – powiedział, że gdybyśmy mogli korzystać z budynku na określonych zasadach w umowie, to nie poniesiemy kosztów utrzymania obiektu.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że konstrukcja umowy może być zbliżona do tej z parkingiem i Sadem Pamięci, na który w niedługim czasie będzie przetarg ogłoszony, zgodnie z zapewnieniami Muzeum- Zamku w Łańcucie. Osoba, która się tym zajmuje powiedziała, że dokumenty są już gotowe i układ parkingu został zmieniony według naszych zaleceń. Mamy nadzieję, że z tą inwestycją będzie podobnie, ale trudno jest dalej drążyć temat jeżeli nie ma szerzej zgody na takie rozwiązanie.

Radosław Flejszar – powiedział, że na budowę własnej sali widowiskowej nigdy nie będziemy mieli środków, ponieważ mamy inne ważniejsze inwestycje w planach. Najpierw oczyszczalnię, przedszkole czy sala gimnastyczna przy szkole.

Jacek Szylar – powiedział, że to wszystko jest zmienne, najpierw miała być budowana sala.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że można tak mówić, że zmienia się kolejność celów, ale nie sposób jej nie zmienić kiedy wyłania się nam problem jak z oczyszczalnią ścieków, czyli protestujący mieszkańcy.

Radosław Flejszar – powiedział, że jeżeli można pozyskać środki z zewnątrz, a jest na to szansa, to powinniśmy iść w tym kierunku.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że jego zdaniem pani minister jest życzliwa, mówiła o tym jak wiele czasu poświęciła na wynegocjowanie jak największego budżetu dla Muzeum. Dodał, że od 1 czerwca 2017 roku Muzeum przejmie marszałek.

Jacek Szylar – powiedział, że jest duży nacisk ze strony państwa na odnawianie zabytków.

Radosław Flejszar – powiedział, że w budynku Domu Ludowego na pewno byłaby sala, ponieważ jest ona potrzebna zarówno gminie jak i Muzeum.

Maria Kielar – dodała, że głównym celem dla gminy jest posiadanie sali.

Radosław Flejszar – powiedział, że spisując odpowiednią umowę gmina będzie mogła korzystać z obiektu.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że trzeba będzie zebrać się w odpowiednim zespole z pracownikami Muzeum i przedyskutować warunki.

Maria Kielar – zapytała czy Muzeum będzie chciało postawić jakieś ekspozycje.

Radosław Flejszar – odpowiedział, że ekspozycji stałych tam nie będzie, ewentualnie czasowe, ponieważ gmina nie zgodzi się na inny wariant, gdyż salę będziemy chcieli wykorzystywać dla swoich potrzeb.

Jacek Szylar – dodał, że można się zgodzić na projekcje filmów.

Radosław Flejszar – powiedział, że sala projekcji też mogłaby tam być, ponieważ nawet pani minister to sugerowała.



Tadeusz Trojnar – powiedział, że pani minister dała do zrozumienia, że Muzeum będzie miało w tym roku duży budżet i warto, aby go na coś wykorzystało, ponieważ jeżeli nie wykorzysta, to za rok będzie miało mniejszy.

Barbara Podolec – powiedziała, że dodatkowo można by zaprojektować tam sanitariaty.

Radosław Flejszar – zgodził się z panią Barbarą Podolec. Pani minister powiedziała, że co zrobimy wewnątrz budynku wspólnie z Muzeum, to nasza sprawa, byle z zewnątrz była zachowana bryła.

Jacek Szylar – powiedział, że największy problem jest z grzybem w budynku.

Barbara Podolec – dodała, że teraz są nowoczesne metody odgrzybiania budynków.

Radosław Flejszar – powiedział, że z tego co wie, to takie budynek buduje się od podstaw.

Jacek Szylar – powiedział, że podobnie było z kinem Sokół w Łańcucie.

Radosław Flejszar – powiedział, że jest to duża szansa, aby coś zrobić z tym budynkiem, ponieważ sami przez długie lata nic z nim nie zrobimy.

Jacek Szylar – zastanowił się jak to możliwe, że budynek zostanie wpisany do rejestru zabytków. Na zebraniu wiejskim w Markowej gdzie było około 200 mieszkańców, tylko dwie osoby były przeciwko rozbiórce, a reszta jednogłośnie była za. Trzeba było rozburzyć budynek od razu.

Barbara Podolec – powiedziała, że podobny problem był z Dworkiem w Husowie.

Radosław Flejszar – powiedział, że pieniądze były przesunięte na inne zadanie i wydawało się, że nic się nie będzie działo, ponieważ mieliśmy pozwolenie na rozbiórkę.

Jacek Szylar – dodał, że już 10 lat minęło od tamtej pory.

Radosław Flejszar – powiedział, że budynek był dobrze przygotowany pod rozbiórkę.

Jacek Szylar – zapytał czy nie będzie kary za dewastację zabytku.

Maria Kielar – odpowiedziała, że dewastacja była przed decyzją o wpisie do rejestru, więc była wykonana w ramach pozwolenia na rozbiórkę.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że pani minister bardzo miło nas przyjęła. Prosił ją również, aby pomogła, jeżeli może w sprawie wniosku o scenę mobilną, ponieważ to był czas kiedy jeszcze wyniki nie były ogłoszone.

Radosław Flejszar – powiedział, że gdybyśmy szli w kierunku odbudowy, to wspólnie z Muzeum zastanowimy się jak to ma wyglądać ze strony prawnej.

Jacek Szylar – dodał, że od czerwca nic nie zrobimy, ponieważ dyrektor Muzeum – Zamku w Łańcucie nie będzie zainteresowany.

Tadeusz Trojnar – powiedział, żeby do czerwca udało się załatwić sprawy z parkingiem i Sadem Pamięci. Dyrekcja Zamku nie będziemy w ogóle na temat Domu Ludowego rozmawiać.

Maria Kielar – dodała, że oni nie będą już później stroną.

Radosław Flejszar – powiedział, że dla Muzeum sala przydałaby się, ponieważ jak są organizowane większe imprezy, to w budynku Muzeum nie mogą się zmieścić. Pozostanie jeszcze kwestia chodnika pod górkę do CKGM wzdłuż drogi, ponieważ on kiedyś był, a mieszkańcy teraz narzekają dość mocno.

Barbara Podolec – zapytał czy podczas wizyty w Warszawie toczyły się jakieś rozmowy odnośnie sieci wodociągowej.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że odnośnie sieci, to pan wójt na sesji się wypowie. Pan wójt ostatnio poświęcił dużo czasu w Urzędzie Marszałkowskim na ten temat i powstał pewien pomysł. Nie chce się wdawać w szczegóły, ponieważ nie był przy tej rozmowie, ale z tego co wie, to jest pomysł, żeby napisać do samej pani premier, jak to zrobiła gmina Żurawica. Wtedy pani premier z rezerwy wyasygnowała pewną

kwotę. Z pewnością nie są to jeszcze wszystkie podjęte kroki w tej sprawie. Z europosełem Stanisławem Ożogiem też trzeba porozmawiać, być może w Ministerstwie Rolnictwa poseł Gołojuch będzie mógł nam pomóc.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodnicząca Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Barbara Podolec zakończyła posiedzenie komisji i podziękowała wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: *Barbara Trojnar*

PRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI GOSPODARKI WIEJSKIEJ  
I ROLNICTWA  
*Podolec*  
*Barbara Podolec*