

**Protokół Nr 28/17**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 marca 2017 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 9<sup>00</sup> do godz. 10<sup>20</sup> w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Barbara Podolec powitała zebranych i na podstawie listy obecności stwierdziła, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś chciałby wnieść jakieś zmiany do proponowanego porządku posiedzenia komisji. Uwag nie zgłoszono.

Porządek posiedzenia komisji przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych i klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Markowa.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla radnych Rady Gminy Markowa.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla sołtysów.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na własność Gminy Markowa nieruchomości położonej w Husowie.
8. Informacja na temat wyodrębnienia funduszu sołectkiego.
9. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
10. Sprawy różne.

**Ad 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok.**

Teresa Flejszar – powiedziała, że uchwała obejmuje środki, które zostały podzielone przez zebranie wiejskie mieszkańców Sołectwa Husów, są to środki ze sprzedaży mienia wiejskiego. Następnie przedstawiła przedłożony projekt uchwały.

Jacek Szylar – zapytał czy kwota 31 tys. zł jest z poprzedniego roku.

Teresa Flejszar – potwierdziła.

Jacek Szylar – zapytał czy na parkingu przy kościele w Husowie planowana będzie nakładka asfaltowa.

Maria Kielar – odpowiedziała, że będą wykonywane prace przygotowawcze, czyli krawężniki, mostki.

Jacek Szylar – zapytał czy parking jest gminną działką.

Wójt Gminy – zaprzeczył mówiąc, że jest to parafialna działka.

Ewa Śliż – wyjaśniła, że jest to użyczenie dla gminy na 10 lat.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 1/0012.2.28.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 marca 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się.

**Ad 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.**

Dorota Cyran – przedstawiała przedłożony projekt uchwały. Powiedziała, że przepisy wprowadzające ustawę *prawo oświatowe* nałożyły na gminy obowiązek dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego, czyli każda sześciolletnia szkoła podstawowa przekształca się w ośmioletnią szkołę podstawową, a gimnazja ulegają likwidacji z mocy ustawy, poprzez wygaszanie. Zespoły szkół, w których funkcjonuje szkoła podstawowa i gimnazjum z dniem 31 sierpnia 2017 roku z mocy prawa stają się ośmioletnią szkołą podstawową. Wygaszane gimnazja będą jeszcze przez dwa lata funkcjonować w strukturze ośmioletniej szkoły podstawowej. Uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego Rada Gminy Markowa podjęła 23 lutego 2017 roku. Obowiązkiem Kuratorium było zaopiniowanie uchwały w ciągu 21 dni od otrzymania. Właściwe pismo w tej sprawie zostało wysłane zarówno do Kuratorium jak i do Związków Zawodowych. Kuratorium przedstawiło swoje stanowisko w piśmie z dnia 6 marca. Uchwała ostateczna dostała warunkowo pozytywną opinię Podkarpackiego Kuratora Oświaty. W przesłanej opinii wskazano, że w załączniku nr 1 nie powinniśmy używać odrębnych nazw szkół filialnych, gdyż one funkcjonują w strukturze danej szkoły podstawowej. W dniu 6 marca otrzymaliśmy również pozytywną opinię Regionalnej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”. Związek Nauczycielstwa Polskiego nie nadesłał opinii z tym, że ta opinia nie jest wiążąca.

Jacek Szylar – zapytał o zakres obwodów szkół przedstawionych w załączniku nr 3.

Dorota Cyran – odpowiedziała, że obwody to wieś Markowa, Husów i Tarnawka.

Jacek Szylar – zapytał czy w środkowej szkole w Markowej może być otwarta pierwsza klasa.

Maria Kielar – potwierdziła.

Tadeusz Trojnar – dodał, że może, ale nie musi.

Maria Kielar – wyjaśniła, że projekt arkusza organizacyjnego przygotowuje dyrektor szkoły.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 2/0012.2.28.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 marca 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się.

**Ad 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych i klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Markowa.**

Dorota Cyran – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Powiedziała, że podstawą określenia kryteriów naboru do publicznego przedszkola był w ubiegłych latach zapis ustawy o systemie oświaty. Przepisy te uchylono, a regulacje zostały przeniesione do ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku *prawo oświatowe*. Z tego względu dotychczasowe uchwały podjęte na podstawie poprzedniej ustawy utraciły moc obowiązującą. Rada Gminy powinna podjąć nową uchwałę w oparciu o nową delegację ustawową. Z przepisów wprowadzających ustawę *prawo oświatowe* wynika, że kryteria na rok szkolny 2017/2018 powinny zostać podane do publicznej wiadomości do 15 kwietnia. Postępowanie rekrutacyjne pozwala na obiektywną niezależną rekrutację. Ustawowym obowiązkiem jest zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego, niekiedy pojawia się problem braku miejsc dla wszystkich chętnych, wobec czego przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego wydaje się być koniecznością. O przyjęciu kandydata do przedszkola decyduje przede wszystkim miejsce zamieszkania. Pierwszeństwo mają dzieci zamieszkujące teren danej gminy. W przypadku większej liczby kandydatów spełniających powyższy warunek niż liczba wolnych miejsc w publicznym przedszkolu na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego brane są pod uwagę kryteria określone w ustawie, mają one jednakową wartość. W przypadku, gdy pierwszy etap postępowania rekrutacyjnego nie przyniesie oczekiwanego efektu, a będą wolne miejsca w przedszkolu, wówczas przeprowadzany jest drugi etap postępowania. Na drugim etapie postępowania decydujące znaczenie mają kryteria ustalone przez organ prowadzący. Następnie przedstawiła kryteria, które bazują na uchwale z 2015 roku.

Jacek Szylar – zapytał czy kryteria naboru do klas pierwszych dotyczą tylko dzieci, które mieszkają poza obwodem.

Dorota Cyran – potwierdziła. Dodała, że kryteria naboru do przedszkoli nie zmieniły się, są takie same jak w poprzedniej uchwale.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 3/0012.2.28.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 marca 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych i klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Markowa.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się.

**Ad 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.**

Tadeusz Trojnar – powiedział, że *ustawa o ochronie zwierząt* stanowi, że opieka nad zwierzętami bezdomnymi jest zadaniem własnym gminy. Ustawodawca nakłada na gminy obligatoryjny obowiązek corocznego uchwalenia do 31 marca programu opieki nad zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt określając składowe tworzone programów. Treść programu opiniuje Powiatowy Lekarz Weterynarii, organizacje społeczne, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt oraz dzierżawcy i zarządcy obwodów łowieckich działających na obszarze gminy. W dniu 5 stycznia zwracaliśmy się do wymienionych instytucji, czyli do Powiatowego Lekarza Weterynarii, do kół łowieckich „Szarak”, „Wilk”, „Rogacz” i „Klub Myśliwski Diana” o zaopiniowanie programu i otrzymaliśmy pozytywne opinie. Następnie przedstawił przedłożony projekt uchwały.

Jacek Szylar – zapytał kto jest upoważniony do dokarmiania kotów.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że w tym momencie jest wakat na tym stanowisku.

Jacek Szylar – poinformował o padłym kocie, który leży na poboczu.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że staramy się sprzątać, ale nieraz można nie zauważyć.

Jacek Szylar – dodał, że jak ktoś zgłosi, to trzeba będzie za to zapłacić. Zapytał czy jak jest padnięte zwierzę na polach, to czy koła łowieckie mają obowiązek sprzątnąć.

Maria Kielar – zaprzeczyła mówiąc, że koła łowieckie mają tylko prawo strzelania do żywej zwierzyny.

Wójt Gminy – powiedział, że jest taki podział, zwierzyna zdrowa należy do Skarbu Państwa, ale jeżeli już jest niesprawna, to staje się własnością tego na którym jest terytorium.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 4/0012.2.28.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 marca 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się.

#### **Ad 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla radnych Rady Gminy Markowa.**

Maria Kielar – powiedziała, że na poprzedniej sesji została przyjęta uchwała, ale diety wypłaciliśmy jak dotychczas. Po przesłaniu uchwały do Wojewody Podkarpackiego wykazano, że nie można sołtysa zmuszać do udziału w sesji. Dieta dla sołtysa nie może być za udział w sesji. Sołtys na sesję może przyjść z własnej woli, a tylko radny ma obowiązek obecności. Sołtys powinien mieć przyznaną dietę za pełnię funkcji sołtysa. Według prawników podjęta uchwała zakładała ograniczenie dla sołtysów, dlatego powinna być odrębna uchwała, w której ustala się dietę, oprócz tego, że ma prowizję od zebranych podatków. Takie jest stanowisko radców prawnych Wojewody Podkarpackiego.

Jacek Szylar – zapytał czy to się teraz zmieniło.

Maria Kielar – potwierdziła.

Jacek Szylar – dodał, że sołtysowi można zostawić tylko prowizję.

Maria Kielar – powiedziała, że przez Radę Gminy może być ustalone wynagrodzenie za pełnienie funkcji sołtysa czy organizowanie zebrań wiejskich.

Jacek Szylar – powiedział, że w Husowie było już kilka zebrań, a w Markowej jeszcze ani jednego.

Maria Kielar – powiedziała, że w Husowie jedno zebranie było w tym roku.

Jacek Szylar – powiedział, że ktoś przygotowywał te uchwały i zostały one niewłaściwie przygotowane.

Maria Kielar – wyjaśniła, że dzień przed poprzednią sesją złożony został wniosek radnego Adama Bawora i uchwały zostały na drugi dzień przygotowane, a zmieniło się orzecznictwo.

Barbara Podolec – odczytała wyjaśnienie, że aby uchwały były prawomocne konieczne jest ponowne ich przegłosowanie z tym, że powinno być ono adekwatne do głosowania poprzedniej uchwały. Przypomniała jak uchwała była głosowana na sesji.

Maria Kielar – powiedziała, że nie musi się tak zagłosować, ponieważ to nie jest obowiązek. Uchwały są oddzielne, jeżeli ktoś chce być wobec siebie w porządku, to za dietami powinien zagłosować tak samo, ale nie musi, ponieważ radny jest wolny w swoim głosowaniu. Natomiast dla sołtysów jest oddzielna uchwała, ponieważ jest to wynagrodzenie nie za udział w sesji, tylko za pracę sołtysa.

Jacek Szylar – powiedział, że za pracę sołtys ma płacony ryczałt.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że sołtys otrzymuje prowizję za zbieranie podatku, ponieważ jest taki obowiązek w ustawie o podatkach lokalnych.

Jacek Szylar – powiedział, że uchwalając prowizję brało się też pod uwagę działalność sołtysa. Zapytał czy teraz dopłata 130 zł będzie dodatkowo do prowizji.

Maria Kielar – powiedziała, że wcześniej taka dopłata też była, ponieważ sołtys dostawał pieniądze za udział w sesji.

Jacek Szylar – powiedział, że wcześniej sołtys nie brał wcale, później brał 30 zł, następnie 70 zł, a teraz 130 zł.

Maria Kielar – powiedziała, że jest takie stanowisko, że nie można sołtysa zmuszać do udziału w sesji i ustalać mu za to dietę.

Jacek Szylar – zapytał czy teraz 130 zł, to jest dopłata do prowizji dla sołtysa, który przyjdzie na sesję.

Teresa Flejszar – dodała, że co miesiąc.

Andrzej Kisała – powiedział, że sołtys nie musi przyjść na sesję.

Jacek Szylar – powiedział, że sołtys może przyjść na sesję, nic się nawet nie odzywać, a dostanie 130 zł.

Barbara Podolec – dodała, że jeżeli sołtys jest na sesji, to zawsze można się do niego zwrócić i o coś zapytać.

Jacek Szylar – powiedział, że każdy sołtys jest zapraszany na sesję.

Maria Kielar – dodała czy sołtys będzie obecny czy nie, to pieniądze dostanie.

Ewa Śliż – dodała, że za pełnienie funkcji sołtysa.

Jacek Szylar – powiedział, że za pełnienie funkcji sołtysa otrzymuje prowizję od zebranego podatku.

Maria Kielar – zaprzeczyła mówiąc, że prowizję ma za zbieranie podatku.

Jacek Szylar – powiedział, że uchwalając wysokość prowizji braliśmy pod uwagę, który sołtys ile zbiera podatku i jakie ma z tego dochody.

Tadeusz Trojnar – dodał, że ustalaliśmy procent ściągłości.

Teresa Flejszar – powiedziała, że można zauważyć, że prowizje sołtysów nie wzrastają, wręcz maleją ponieważ dużo wpłat jest dokonywanych przez bank.

Jacek Szylar – powiedział, że jego zdaniem, to zależy od działalności sołtysa, jak będzie chciał, to zbierze podatek z całej wsi.

Maria Kielar – dodała, że kwota za zbieranie podatku z Husowa i Tarnawki jest porównywalna, a ilość podatników jest inna.

Jacek Szylar – stwierdził, że to też o czymś świadczy.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 5/0012.2.28.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 marca 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla radnych Rady Gminy Markowa.

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

**Ad. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla sołtysów.**

Maria Kielar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 6/0012.2.28.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 marca 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla sołtysów.

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na własność Gminy Markowa nieruchomości położonej w Husowie.**

Ewa Śliż – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Powiedziała, że projekt uchwały obejmuje zakup działki w Husowie pod budowę przedszkola. Dodała, że jeżeli wartość nieruchomości przekracza 10 tys. zł, to jest wymagana zgoda Rady Gminy.

Jacek Szylar – zapytał o cenę działki.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że 200 tys. zł, tyle ile było przeznaczone w budżecie.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 7/0012.2.28.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 marca 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na własność Gminy Markowa nieruchomości położonej w Husowie.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad 8. Informacja na temat wyodrębnienia funduszu sołectkiego.**

Teresa Flejszar – powiedziała, że w marcu 2015 roku Rada Gminy podjęła uchwałę o wyodrębnieniu funduszu sołectkiego na okres bezterminowy. Jeżeli uchwała ta nie będzie zmieniona, to co roku będziemy fundusz sołectki wyodrębniać. Marzec jest miesiącem, w którym można zmienić decyzję. We wrześniu 2017 roku, zebranie wiejskie może podjąć decyzję o wyodrębnieniu funduszu na rok 2018.

Jacek Szylar – zapytał jakie kwoty są przyznawane na poszczególne sołectwa.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że do 30 tys. zł dla Markowej i Husowa, dla wsi Tarnawka jest to kwota do 20 tys. zł. dokładne kwoty wyliczane są w zależności od kwoty bazowej liczonej na podstawie dochodów i liczby mieszkańców sołectwa.

Jacek Szylar – zapytał co w Markowej będzie robione z kamieniem zakupionym z funduszu sołectkiego.

Wójt Gminy – odpowiedział, że kamień jest już rozsypany.

Tadeusz Trojnar – dodał, że drogi koło pana Wójta i pana Wyczarskiego są już zrobione i teraz będzie robiona droga Zagumienna.

#### **Ad 9. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia komisji.**

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z państwa radnych wnosi uwagi do protokołu.

W związku z brakiem uwag, przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Nr 27/17, z dnia 21 lutego 2017 roku.

**Wynik głosowania:** za – 5, przeciw – 0, wstrzymał się – 0.

#### **Ad 10. Sprawy różne.**

Tadeusz Trojnar – powiedział, że w tym roku nie otrzymaliśmy dofinansowania do animatorów na Orliku, dostawaliśmy takie dofinansowanie od kilku lat, a teraz nie podobnie jak wiele innych gmin. Podjęliśmy wspólnie decyzję, że te środki, które otrzymywaliśmy z zewnątrz do tej pory, pokryjemy teraz z budżetu. Z Orlika korzystają dzieci też z Husowa i Tarnawki, byłoby szkoda żeby zamknąć obiekt. Zmniejszyliśmy ilość godzin, w poniedziałki będzie zamknięty.

Barbara Podolec – zapytała o drogę biegnącą z Husów Górnica do Tarnawki. Słyszała, że nie będzie dofinansowania ze Starostwa.

Wójt Gminy – powiedział, że takie informacje do niego nie dotarły.

Barbara Podolec – z relacji jej sąsiada wie, że w telewizji było wystąpienie, że pieniądze zostaną skierowane na inną drogę.

Wójt Gminy – powiedział, że wraz z panią Przewodniczącą i Starostą Łańcuckim byli w Nadleśnictwie Kańczuga, ponieważ razem staramy się o przebudowę tej drogi. Środki byłyby na przyszły rok i Nadleśnictwo mówi, że jest duża szansa, aby i oni dołożyli środki. Pan Starosta był w gminie i poinformował Panią sekretarz, że w pierwszej kolejności, jak tylko będzie odpowiednia pogoda, to te drogi będą remontowane.

Barbara Podolec – powiedziała, że podobno projekt na wykonanie przebudowy drogi jest przesunięty w czasie.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że nie wie o jaki wywiad chodzi, natomiast na sesji Rady Powiatu, na której byliśmy obecni pan Starosta w tym temacie nie wypowiedział żadnego zdania, dlatego nie jesteśmy w stanie dowiedzieć się jakie pan Starosta ma plany co do tej drogi. Pan dyrektor Wolski powiedział, że projekt jest gotowy.

Wójt Gminy – dodał, że projekt został przedstawiony w Nadleśnictwie. Starosta chce, żeby ta droga była robiona. Starostwo ma pewne zobowiązania wobec Centrum Medycznego w Łańcucie, ale drogi powiatowe też musi finansować.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że z nieoficjalnych informacji wie, że droga na Tarnawkę nie jest jedyną drogą, która jest w kolejce do zrobienia.

Wójt Gminy – powiedział, że przebudowa nie będzie robiona, ale remonterem będą naprawiane ubytki w drodze, żeby dało się przejechać, już jest na pewno po rozstrzygnięciu przetargu.

Tadeusz Trojnar – dodał, że szkoda, że pan Starosta nie powiedział tego na Radzie Powiatu.



Wójt Gminy – powiedział, że zaprosiliśmy pisemnie pana Starostę na zebranie wiejskie do Husowa, ale miał już wtedy wcześniej zaplanowane ważniejsze spotkania. Pan dyrektor Wolski też nie mógł, z naszej strony zrobiliśmy co mogliśmy.

Maria Kielar – powiedziała, że parę dni przed zebraniem wiejskim w Husowie do gminy przyjechali pan Starosta i pan Wolski mówiąc, że objechali drogi powiatowe w naszej gminie i stwierdzili, że w najgorszym stanie jest droga Husów – Lipnik.

Barbara Podolec – dodała, że droga przez wieś jest też w złym stanie, rowów nie ma, woda z brzegów płynie przez drogę.

Wójt Gminy – powiedział, że Starostwo zapewnia nas, że o wszystkim wie.

Andrzej Kisala – stwierdził, że po zobaczeniu w jakim stanie są drogi, panowie nie chcieli przyjechać na zebranie wiejskie.

Wójt Gminy – powiedział, że jak przyjechali na sesję Rady Powiatu, to na wstępie jedna z radnych wprost zaatakowała nas mówiąc, że przygotowaliśmy dobry hejt dla pana Starosty skoro w tyle osób pojawiliśmy się tam. Wyjaśnił, że miał zaproszenie na sesję, jako osoby towarzyszące pojechali pan Tadeusz Trojnar, Janusz Szylar, pani Przewodnicząca i pani sołtys wsi Tarnawka. Na sesji obecny był także radny Jan Kilian. Zamiast się cieszyć, że ktoś jest zainteresowany co się dzieje na Radzie Powiatu, to nas radna w taki sposób wita. Poczuli się dość urażony, ponieważ kiedyś zasiadał dwie kadencje w radzie i nigdy do nikogo się w taki sposób nie odezwał. Osoby, które z zewnątrz przyjeżdżają są mieszkańcami powiatu i powiat powinien wobec innych wykonywać rolę służebną.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że był przekonany, że pan Starosta wypowie się co do tej drogi, przedstawi koszty i zapyta nas czy jesteśmy w stanie przeznaczyć wkład własny, ale jak mówił wcześniej, pan Starosta nie odniósł się do drogi.

Wójt Gminy – dodał, że na wczorajszej sesji Rady Powiatu radni ponosili kapitał zakładowy szpitala. Będą musieli coraz więcej pieniędzy przeznaczać na wyposażenie, zadanie też ważne, ale trzeba to wszystko w granicach rozsądku wykonywać tak, aby na inne dziedziny życia społeczeństwa powiatu wystarczyło.

Maria Kielar – powiedziała, że oddział dziecięcy i zakaźny jest chwilowo przeniesiony, a tam gdzie ma być geriatrycja, to brakuje im parę milionów na wyposażenie.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że poprzedniej kadencji mieliśmy z naszej gminy czworo radnych w Radzie Powiatu i szkoda, że wtedy nie było większej mobilizacji, ponieważ problem z drogą nie jest z tego roku.

Barbara Podolec – dodała, że na drodze są zaniedbania z przed lat.

Tadeusz Trojnar – dodał, że nie ocenia możliwości naszego jednego radnego, ale one nie są chyba za wielkie.

Wójt Gminy – powiedział, że trzeba powiedzieć, że podczas wyborów do Rady Powiatu bardzo sprytnie ktoś rozdał karty.

Maria Kielar – dodała, że organizował to pan Starosta ze swoim zastępcą.

Wójt Gminy – powiedział, że gmina Markowa występowała w jednym okręgu wyborczym razem z gminą Łańcut i doszło do tego, że gmina Łańcut ma 7 radnych, a my jednego .

Barbara Podolec – powiedziała, że rozmawiała z rolnikami i rzepak jest zjedzony przez jelenie. W wysokości 25% płacone jest odszkodowanie.

Wójt Gminy – powiedział, że w czwartek będzie spotkanie w Kraczkowej, ktoś z gminy pojedzie. Podkarpacka Izba Rolnicza wysłała zaproszenia.

Barbara Podolec – powiedziała, że problem jeszcze narodzi się, ponieważ nie każdy wie, że ma zniszczony rzepak. Dodała, że 200 dzików zostało wybite.

Jacek Szylar – powiedział, że dziki tak zryły łąki, że ciężko będzie kultywatorem wyrównać. Łąki nie nadają się do użytku.

Maria Kielar – powiedziała, że jest taka firma z północy Polski, która chce przyjść na podkarpacie. Firma ta zawiera umowę z rolnikiem, wbudowuje mu tuczarnię trzody, dalej mu paszę, opiekę weterynaryjną, ale rolnik musi robić wszystko tak jak firma wymaga. Rolnik dostaje 10 tys. zł miesięcznie wynagrodzenia za pracę. Po 30 latach tuczarnia zostaje na własność rolnikowi.

Jacek Szylar – powiedziała, że takie zabudowania muszą stać co najmniej 100 metrów za zabudowaniami.

Maria Kielar – powiedział, że była na spotkaniu w Jasionce w zastępstwie za pana Wójta i odniosła wrażenie, że pan Marszałek promuje tą firmę, która była chwalona, że udziela się w pomoc w dziedzinie kultury i sportu. Obecni na spotkaniu wójtowie mówili, że w naszym rejonie kwalifikują się jedynie tereny po byłej jednostce wojskowej i po poligonie w Nowej Dębie i ewentualnie okolice Krosna i Jasła. Nasz powiat w ogóle nie ma takich terenów, żeby mogły powstać tuczarnie.

Jacek Szylar – stwierdził, że firma rolnikowi zapewnia wszystko, ale rolnik podstawia sam siebie, ponieważ potem to on odpowiada za wszystkie niedogodności, które wokół tuczarni są.

Wójt Gminy – powiedział, że 30 lat, to jest bardzo długo. To co państwo zniszczyło teraz chce w jakiś sposób reaktywować, ale nie da się, ponieważ młode pokolenie nie da się na to nabrać.

Maria Kielar – dodała, żeby przez 30 lat spłacać, to trzeba mieć w tej chwili 30 lat.

Andrzej Kisała – powiedział, że jest firma niemiecka, która w Mielcu wykonuje płyty wiórowe, popierana przez panią premier, a teraz społeczeństwo w otoczeniu zakładu bardzo narzeka na wydobywający się smród z zakładu.

Jacek Szylar – powiedział, że do niego zwróciła się grupa rodziców klas pierwszych, którzy postulowali, żeby utworzyć oddział klasy pierwszej w środkowej szkole, ponieważ 17 dzieci zamieszkuje wokół szkoły.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że podjęliśmy decyzję z panem dyrektorem, że klasy od I do III będą tylko na górnej i dolnej Markowej. Przez radnych było akcentowane, że po to budowane są szkoły na górze i na dole Markowej, aby były tam klasy od I do III, co ma dużo uzasadnień. Z drugiej strony, jeżeli raz będzie zgodna na takiego typu postępowanie, to później co roku będzie się powtarzało. Jeżeli raz ustalimy, że klasy od I do III będą tylko na górze i na dole Markowej, to później przez kolejne lata już nie będzie takich apeli. Apel jest też od rodziców dzieci z dolnej Markowej, którzy znowu apelują, aby nie otwierać oddziału w środkowej szkole.

Jacek Szylar – zapytał jak liczne będą klasy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest 44 dzieci, więc będą dwa oddziały prawdopodobnie 22 osobowe.

Jacek Szylar – stwierdził, że gmina jest po to, żeby mieszkańcom pomagać, a nie utrudniać. Rozumie stanowisko rodziców, którzy chcą żeby oddział klasy w środkowej szkole był otworzony. Rodzice chodzący do pracy będą tracić czas zanim zawiozą dziecko na górę czy na dół do szkoły. Ten schemat był już kiedyś przerabiany. Na dole i na górze Markowej były oddziały, ale jak syn dyrektora poszedł do pierwszej klasy, to z powrotem otwierali oddział pierwszej klasy w środkowej szkole.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że on o tym nie wie.

Jacek Szylar – powiedział, że była kiedyś taka sytuacja, ale wtedy było więcej dzieci niż teraz.

Maria Kielar – powiedziała, że wtedy były cztery oddziały po 21 dzieci.

Jacek Szylar – dodał, że jego rocznik liczył 37 dzieci w klasie. Zapytał co ma rodzicom odpowiedzieć.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że ze strony gminy nie ma żadnej złośliwości. Chcemy przyjąć model, który będzie obowiązywał co roku. Jest to model oszczędny, ponieważ tworzenie dodatkowego oddziału, to są duże koszty.

Wójt Gminy – powiedział, że gdyśmy otworzyli oddział w środkowej szkole, to mogłaby zajść konieczność zorganizowania dowozu dzieci do szkoły, ponieważ dzieci w klasach od I do III mieszkające w odległości powyżej 3 km od szkoły, powinny mieć zapewniony dowóz przez gminę.

Jacek Szylar – powiedział, że rodzice z którymi rozmawiał mówili o utworzeniu trzech mniejszych klas.

Maria Kielar – stwierdziła, że 13 dzieci byłoby w jednym oddziale.

Jacek Szylar – powiedział, że argumentem rodziców jest, że dla 13 dzieci w klasie utrzymuje się całą szkołę w Tarnawce.

Andrzej Kisała – powiedział, że w Tarnawce nie ma alternatywy.

Tadeusz Trojnar – stwierdził, że to nie jest argument.

Jacek Szylar – powiedział, że on rozumie te sprawy, tylko powtarza to co rodzice do niego mówili.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że budowane szkoły od początku były z myślą o małych dzieciach. Cała infrastruktura była robiona z myślą o dzieciach w klasach od I do III.

Wójt Gminy – powiedział, że na poprzedniej komisji radni wypowiadali się, aby utrzymać model, żeby klasy od I do III były w szkołach na górze i dole Markowej.

Jacek Szylar – powiedział, że podobno wczoraj wieczorem listy zawisły na szkołach, zapytał czy decyzja zapadła na komisji.

Tadeusz Trojnar – wyjaśnił, że decyzja zapadła 3 tygodnie wcześniej. Wczoraj komisja wyraziła tylko swoje zdanie, a decyzje podjęli pan wójt i dyrektor szkoły wcześniej.

Jacek Szylar – powiedział, że rodzice mówili, że 2 lutego złożyli pismo do pana Wójta, a radni tego pisma nie widzieli. Rodzice mają żal, że radni nie otrzymali tego pisma, a o innych mniej ważnych sprawach radni są informowani.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że z tego co pamięta, to podczas rozmowy pani Czesława Balawejder czy pan dyrektor dostali polecenie, aby odpisali na pismo.

Maria Kielar – powiedziała, że pisma można skserować i radnym przed sesją rozdać.

Tadeusz Trojnar – dodał, że nie wie na pewno, ale wydaje mu się, że na pismo była odpowiedź.

Wójt Gminy – powiedział, że ma przy sobie pismo z 1 marca od rodziców grupy siedmiolatków publicznego przedszkola Nr 1 w Markowej.

Jacek Szylar – powiedział, że rodzice mieszkający w obrębie środkowej szkoły mają potwierdzenie przyjęcia pisma z datą 2 lutego.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że pismo na pewno wpłynęło, tylko trzeba się zapytać pani Czesławy Balawejder czy została wysłana odpowiedź.

Jacek Szylar – zapytał jak liczne są klasy w Husowie.

Barbara Podolec – odpowiedziała, że jest jedna klasa.

Maria Kielar – dodała, że fizycznie nie ma dzieci. Dzieci, które mają iść teraz do pierwszej klasy w Markowej urodziło się ponad 50, ale ich fizycznie tyle nie ma. sześcioro dzieci z tego rocznika poszło rok wcześniej do szkoły.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że zaczęła się akcja sprzątnięcia rowów w gminie. W Tarnawce zebrano 17 worów śmieci. W ten sam dzień jak panowie wracali ze sprzątnięcia, to już ktoś zdążył wyrzucić śmieci. W piątek została posprzątnięta część

Markowej i już 25 worów nazbierali. Pójdzie do szkół i pana dyrektora poprosi, aby na lekcjach nauczyciele uświadamiali problem dzieciom.

Jacek Szylar – powiedział, że rozmawiał z jednym ze sprzątających panów, który powiedział, że na dole Markowej na przystanku, ktoś cały czas podmiata liście na przystanek i on to musi sprzątać.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że wiemy kto to robi.

Maria Kielar – dodała, że z tą osobą ciężko jest dyskutować i dojść do jakiegoś porozumienia.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodnicząca Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Barbara Podolec zakończyła posiedzenie komisji i podziękowała wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: *Barbara Trojnar*

PRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI GOSPODARKI WIEJSKIEJ  
I ROLNICTWA  
*Podolec*  
Barbara Podolec