

Protokół Nr 29/17
z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 kwietnia 2017 roku

Posiedzenie trwało od godz. 10⁰⁰ do godz. 11²⁵ w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Barbara Podolec powitała zebranych i na podstawie listy obecności stwierdziła, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś chciałby wnieść jakieś zmiany do proponowanego porządku posiedzenia komisji. Uwag nie zgłoszono.

Porządek posiedzenia komisji przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2017-2020.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Husów do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Husów.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/142/17 Rady Gminy Markowa z dnia 22 marca 2017 roku w sprawie określenia kryteriów naboru w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych i klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Markowa.
6. Omówienie wyników przeglądu stanu dróg gminnych na terenie Gminy Markowa.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
8. Sprawy różne.

Ad 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Przedstawiając zwiększenie wydatków budżetu gminy powiedziała, że kwota 10 tys. zł jest przekazana jako dotacja celowa w formie małych grantów dla Zespołu „Markowianie” na pomoc w realizacji jubileuszu, o którą się zgłosili w piśmie. Na podstawie tego, że zespół jest stowarzyszeniem, możemy przyznać dotację.

Jacek Szylar – zapytał czy przyznany grant, to kwota 10 tys. zł.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że planowane jest 10 tys. zł, ponieważ takie są planowane dochody z odsetek od lokat terminowych wolnych środków finansowych. Następnie kontynuowała przedstawienie projektu uchwały. Omawiając zmniejszenie wydatków budżetu gminy powiedziała, że są one zmniejszane dla szkół

podstawowych i gimnazjum na zadania związane z działalnością profilaktyczną (dla szkół podstawowych 3 tys. zł, dla gimnazjum 4 tys. zł). Przyznana jest również dotacja celowa na bieżące wydatki Centrum Kultury Gminy Markowa na zadania profilaktyczne w kwocie 7 tys. zł.

Barbara Podolec – zapytała czy z dotacji celowej kwota 14 tys. zł jest jeszcze do podziału.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że było kwota 26 tys. zł więc zostaje jeszcze kwota 12 tys. zł.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 1/0012.2.29.2017
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 kwietnia 2017 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Ad 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2017-2020.

Danuta Kądziołka – przedstawiała przedłożony projekt uchwały. Dodała, że program jest kontynuacją założeń wcześniejszego programu na lata 2012 – 2016. Gminny Program Opieki nad Zabytkami na lata 2017-2020 uzyskał pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Rzeszowie i podlega przyjęciu przez Radę Gminy. Program jest między innymi podstawą działań do pozyskania środków na renowację obiektów od Konserwatora Zabytków. W perspektywie wieloletniej finansowanie części działań zawartych w programie opieki nad zabytkami może być realizowane ze środków unijnych. Z powyższych względów przyjęcie przedmiotowej uchwały uważa się za zasadne.

Barbara Podolec – stwierdziła, że program jest obszerny i bogaty w treści.

Danuta Kądziołka – dodała, że w program został wpisany Kościół w Markowej, plebania, zabytki ruchome w Kościele oraz Dom Ludowy w Markowej.

Jacek Szylar – zauważył, że w Domu Ludowym było kino, a w programie nic o kinie nie jest wspomniane. Wypisane jest, że działał chór, orkiestra, natomiast o kinie nic, które działało około 50 lat. Zastanawiał się czy remont Domu Ludowego nie był później niż w 1940 roku.

Danuta Kądziołka – powiedziała, że takie dane uzyskała i tak zostały wpisane. Konserwator pracuje nad decyzją wpisania Domu Ludowego w rejestr i jego rolą jest opisanie dokładnie zabytków.

Jacek Szylar – zapytał czy Dom Ludowy oficjalnie jest zabytkiem.

Danuta Kądziołka – odpowiedziała, że gmina dostała zarządzenie, żeby Dom Ludowy wpisać do Gminnej Ewidencji oraz projekt decyzji, mówiący o tym że konserwator wpisze Dom Ludowy do wojewódzkiej ewidencji.

Jacek Szylar – stwierdził, że z tego programu wynika, że gmina chce, aby Dom Ludowy był zabytkiem.

Danuta Kądziołka – wyjaśniła, że takie otrzymaliśmy zarządzenie i musieliśmy wpisać.

Jacek Szylar – zapytał co byłoby gdybyśmy powiedzieli, że nie chcemy włączyć Domu Ludowego, ponieważ on nie jest zabytkiem.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że nie jest to uzależnione tylko od naszej woli.

Wójt Gminy – powiedział, że w rozmowie z panią Minister mówił, że Dom Ludowy nie kwalifikuje się jako zabytek, ponieważ był spalony dlatego nie ma kryterium wiekowego.

Jacek Szylar – powiedział, że według niego jest wpisany błąd w programie, ponieważ zapisane jest, że Dom Ludowy został spalony po wyjściu wojsk niemieckich, które w 1941 rok poszły na Związek Radziecki, jego zdaniem był spalony później, a wtedy był tylko uszkodzony. Po wojnie, jak front szedł na zachód, to podobno wtedy był spalony.

Maria Kielar – dodała, że front stacjonował w Markowej do lipca 1944 roku.

Jacek Szylar – powiedział, że w programie jest wpisane, że pod szkołą mieściły się dwie klasy szkoły, zapytał czy to jest mowa o ognisku muzycznym.

Danuta Kądziołka – powiedziała, że w tym programie Dom Ludowy jest w skrócie opisany, jak będzie w główny rejestr wpisany, to będzie to dokładniej opisane.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 2/0012.2.29.2017
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 kwietnia 2017 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2017-2020.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Ad 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Husów do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”.

Karol Ogryzek – przedstawił przedłożony projekt uchwały. Następnie przedstawił założenia programu oraz zasady wzięcia w nim udziału. W dniu 7 kwietnia br. odbyło się spotkanie w sprawie ustalenie udziału sołectw Husów i Tarnawka. Przeprowadzono losowanie, w wyniku którego przedstawiciele sołectw ustalili, że sołectwem zgłoszonym do programu będzie Husów. Ponadto strony zgodnie ustaliły, że po dwóch latach, tj. w 2019 roku do programu zostanie zgłoszone sołectwo Tarnawka, zamiast sołectwa Husów. W dniu 23 kwietnia br. Sołectwo Husów uchwałą zebrania wiejskiego przystąpiło do Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020. Wyznaczono skład grupy odnowy wsi Husów, która opracowała wymagany dokument, czyli Sołecką Strategię Rozwoju wsi Husów. Zgodnie z wytycznymi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, kolejnym etapem jest przyjęcie uchwały o przystąpieniu sołectwa Husów do programu, a następnie uchwały o zatwierdzeniu Sołeckiej Strategii Rozwoju wsi Husów przez Radę Gminy Markowa.

Jacek Szylar – zapytał czy sołectwo Markowa nie mogło brać udziału w programie.

Karol Ogryzek – odpowiedział, że nie mogło, ponieważ brało udział w poprzednim programie.

Tadeusz Trojnar – dodał, że w programie jest niewiele środków do uzyskania w porównaniu z formalnościami jakie trzeba spełnić. Dofinansowanie będzie około 10 tys. zł.

Teresa Flejszar – dodała, że z własnych środków tyle samo musimy dołożyć ile otrzymamy dotacji.

Barbara Podolec – zapytała czy byłaby możliwość zwiększenia kwoty dotowanej przez gminę.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że na razie nie mamy w ogóle wolnych środków na program, na następnej sesji będziemy nanosić środki, gdzieś musimy ująć środki, ponieważ nie były one planowane.

Jacek Szylar – zapytał czy jeżeli złożymy wniosek, to automatycznie dostaniemy dotację.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że jest to konkurs i nie wiadomo czy wygramy.

Barbara Podolec – dodała, że zależy to od jakości wniosku i jego poprawności.

Teresa Flejszar – wspomniała, że w Markowej był realizowany program i dzięki niemu powstał plac zabaw koło Centrum Kultury, wtedy dotacji było 10 tys. zł i ze środków własnych również przeznaczaliśmy 10 tys. zł.

Maria Kielar – dodała, że również z tego programu postawione zostały tablice informacyjne na terenie sołectwa Markowa.

Jacek Szylar – zapytał kto w Husowie jest odpowiedzialny za program.

Barbara Podolec – powiedziała, że ona się podjęła. Dożynki gminne w tym roku będą w Husowie więc remont grzybka jak najbardziej jest wskazany.

Tadeusz Trojnar – dodał, że warto podkreślić, że pani Katarzyna Homa zaangażowała się w program.

Barbara Podolec – potwierdziła mówiąc, że pani Katarzyna Homa bardzo dużo pomogła.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 3/0012.2.29.2017
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 kwietnia 2017 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Husów do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Ad 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Husów.

Karol Ogryzek – przedstawił przedłożony projekt uchwały.

Barbara Podolec – dodała, że w drugim roku trwania programu planowany jest remont Chaty Jana Raka.

Karol Ogryzek – przedstawił propozycje inwestycji, które miałyby być wykonane w ramach projektu odnowy wsi.

Barbara Podolec – dodała, że program musiał być w całości napisany na 4 lata, dlatego są cztery propozycje inwestycji.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 4/0012.2.29.2017
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 kwietnia 2017 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Sołectkiej Strategii Rozwoju Wsi Husów.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

W związku ze spóźnieniem Dyrektora CUW, punkt 5 porządku posiedzenie komisji przeniesiono na później.

Ad 6. Omówienie wyników przeglądu stanu dróg gminnych na terenie Gminy Markowa.

Janusz Szylar – powiedział, że zgodnie z wnioskiem złożonym na poprzedniej sesji dokonano przeglądu stanu dróg w gminie. W Markowej przeglądu dokonano w obecności radnego Adama Bawora, w Husowie w obecności sołtysa Kazimierza Kwolka i radnego Witolda Słupka, w Tarnawce z panią sołtys Krystyną Grzywną i panią przewodniczącą Krystyną Hundz-Bembenik. Wnioski, spostrzeżenia i uwagi zapisano w protokołach. Nawierzchnie asfaltowe oprócz tych, które były wykonywane w ostatnich latach, w mniejszym lub większym stopniu ukazują liczne spękania i ubytki nawierzchni. Rowy zamulają się i z tym staramy się włączyć ze środków na utrzymanie dróg. Pieniądzy na wykonanie nowych nawierzchni nie mamy, doraźnie naprawiamy ubytki remonterem. Według niego najgorsze drogi w Markowej, to łącznik na Husów koło POM-u około 500 metrów.

Jacek Szylar – zauważył, że przy tej drodze nie ma rowów wykopanych.

Janusz Szylar – wyjaśnił, że przy tej drodze jedna z właściolek przyległych gruntów sprzedaje działkę i kołek wyznaczający granicę działki jest tuż przy asfalcie.

Maria Kielar – dodała, że droga w Markowej Górnej koło radnego Józefa Flejszara jest już całkowicie zniszczona.

Janusz Szylar – powiedział, że kolejny odcinek drogi, który jest bardziej zniszczony jest koło Ośrodka Zdrowia w Markowej (500 metrów w kierunku Kosiny). Całe Zagumnia wymagają również naprawy nawierzchni. W Husowie najgorszy odcinek drogi do Nieważki, droga ta zastała zgłoszona do promes powodziowych. Jak na razie w pierwszym rozdaniu żadna gmina nie dostała środków na drogi, tylko powiaty. Kolejny odcinek, to „Lichotówka”, która częściowo biegnie przez prywatne działki. Całe „Działy” w Husowie również zaliczają się do dróg o najgorszym stanie, są tam zaorane i zarośnięte rowy. Również odcinki, które zostały niewykonane po

ostatnich robotach, czyli końcówka „Mokrzanki” (250 metrów) oraz „Homendówki”. W Tarnawce najgorszy odcinek drogi jest koło pani sołtys oraz tzw. „Dzialiki” koło pana Edwarda Bały (280 metrów). Mogę jedynie wnioskować, aby radni znaleźli pieniądze na wykonanie nowych nawierzchni asfaltowych. W zeszłym roku na drogę w Tarnawce dostaliśmy środki z zewnątrz w listopadzie. W naszej sytuacji problemem są wąskie drogi, ponieważ we wioskach punktowane są szerokość drogi, chodniki, czy przy drodze znajdują się budynki użyteczności publicznej oraz strategiczne położenie drogi, czyli z jakimi drogami się łączy. Prośba z jego strony, aby nie przeznaczать środków z budżetu na utrzymanie dróg, tylko na inwestycyjne prace, głównie na wykonanie nowych nawierzchni asfaltowych. Można co roku przeznaczать pulę pieniędzy na drogę w jednej miejscowości, a w kolejnym roku dla innej miejscowości.

Barbara Podolec – zapytała czy odmulanie rowów można zlecić osobie, która zatrudniona jest w gminie na pracach interwencyjnych.

Janusz Szylar – odpowiedział, że można byłoby, ale to jest ciężka praca dla człowieka, w takim przypadku lepiej sprawdza się praca koparki.

Jacek Szylar – zapytał o drogę do pana Arkadiusza Kwolka w Tarnawce, który złożył pismo do Rady Gminy.

Janusz Szylar – odpowiedział, że droga nie jest gminna, tylko wewnętrzna i nie mamy obowiązku jej utrzymywać. Gmina ma obowiązek utrzymywać drogi gminne, które są uchwałą Rady Gminy przyjęte do kategorii dróg publicznych.

Jacek Szylar – powiedział, że łącznik drogi na Kosinę ma być robiony przez Gminę Łańcut.

Janusz Szylar – dodał, że droga jest robiona spec ustawą, ma być na szerokość 4,5 metrów, odcinek, który należy do naszej gminy też jest ujęty w planie, tylko nie wiadomo na jakiej zasadzie, ponieważ nikt do nas jeszcze nie wystąpił z pismem.

Jacek Szylar – zauważył, że należałoby postawić znak prędkości na tej drodze.

Janusz Szylar – powiedział, że jego zdaniem nie ma konieczności w polach stawiać znaku.

Jacek Szylar – zapytał kiedy będzie robiony rów koło ośrodka zdrowia z korytek.

Janusz Szylar – odpowiedział, że zadanie zostało przedstawione wykonawcy, który niedługo ma przedstawić swoją wycenę. Również zlecamy wykonanie odcinka rowu koło miejsca zamieszkania byłego Wójta Kuźniara, ponieważ nie ma pobocza.

Wójt Gminy – dodał, że po wykonywanych robotach drogowych rów zszedł się do „szpica” i wykonanie rowu ma zabezpieczyć przed osunięciem asfaltu.

Janusz Szylar – powiedział, że problem powstaje z powodu braku pobocza, na „Kazimierzu” jest podobna sytuacja.

Wójt Gminy – dodał, że coraz cięższe sprzęty rolnicze jeżdżą po drogach i tak się dzieje.

Jacek Szylar – zauważył, że powstanie również problem z mechanicznym oczyszczaniem rowów, ponieważ po założeniu korytek trzeba będzie wykonywać czyszczenie ręcznie.

Janusz Szylar – powiedział, że jak się pogoda poprawi, to będziemy remontować drogi. W Markowej w zeszłym roku zrobiliśmy odcinek na Zagumniach do wysokości banku, a teraz będziemy się przesuwać dalej.

Barbara Podolec – zapytała czy powiat zadeklarował kopanie rowów przy drogach powiatowych.

Wójt Gminy – odpowiedział, że otrzymaliśmy twierdzącą odpowiedź od powiatu.

Barbara Podolec – zapytała o wycinkę zarośli powyżej gazowni jak się na Husów jedzie.

Maria Kielar – powiedziała, że do gminy wypłynęło pismo o pozwolenie na wycinkę drzew w pasie drogowym Albigowa- Husów, ale o które drzewa chodzi, to nie powiem dokładnie.

Barbara Podolec – powiedziała, że duże i suche konary drzew nachylone są nad jezdnie.

Jacek Szylar – powiedział, że zarząd dróg powinien się tym zająć.

Andrzej Kisała – powiedział, że patrząc na protokół dróg w Markowej, to są one w miarę w dobrym stanie, natomiast w protokole z Husowa nie ma praktycznie nic o drogach w dobrym stanie, za wyjątkiem „Macówki”, która była robiona w zeszłym roku. Zauważył, że w protokole jest jedna pomyłka odnośnie drogi „Dubanikówka”, ponieważ pobocza są utwardzone. Byłbym za tym, aby remonty dróg mimo wszystko prowadził pan Janusz Szylar. Podał przykłady złego gospodarowania kamieniem przeznaczonym na drogi przez sołtysa w Husowie, ponieważ zamiast wysypać kamień w okolicy drogi, która ma być robiona, to wysypał go znacznie dalej co podwyższa koszty przewozu kamienia.

Janusz Szylar – powiedział, że jak kamień został przywieziony, to nie wiedzieliśmy do końca na co będzie przeznaczony, początkowo miał być przeznaczony na uzupełnienie ubytków, a poszło na „Ruską drogę” co jest dobrze wykonane.

Andrzej Kisała – powiedział, że nie twierdzi, że jest źle wykonane, tylko kamień można było wysypać bezpośrednio na tą drogę, a nie wozić go 3 km, a koparka w tym czasie nie pracowała, jest to marnotrawstwo pieniędzy. Apeluję, aby odsunąć sołtysa sołectwa Husów od remontu dróg.

Janusz Szylar – powiedział, że na razie czekamy na pogodę, żeby zacząć pracę remonterem, a później w zależności od tego ile środków zostanie, to będziemy kopać rowy.

Andrzej Kisała – wyjaśnił, że sołtys Husowa nie ustala z nikim zakresu wykonywanych prac, a przecież jest Rada Sołecka i chcemy wiedzieć o ustaleniach. Tak być nie może, a ciągnie się duże pieniądze na utrzymanie dróg. Należy mądrze zagospodarzyć pieniędzmi i coś byłoby zrobione. Sołtys kopał rowy, a w protokole na żadnej z dróg nie jest napisane, że rowy są w porządku. Znowu wszystkie są do kopania, a były jakieś 3 lata temu kopane. Nie widzi żadnej gospodarności na drogach w Husowie, dlatego apeluje, aby sołtysa wyłączyć z remontów dróg w Husowie, ponieważ przynosi to duże straty.

Jacek Szylar – zapytał czy panu Andrzejowi Kisale chodzi o ograniczenie władzy sołtysa.

Andrzej Kisała – odpowiedział, że nie chodzi mu o ograniczenie władzy, tylko aby ograniczyć mu gospodarkę wsią. W Radzie Sołeckiej dla sołtysa liczą się dwie osoby z sześciu członków, a zwołuje radę raz na rok.

Ad 5. Zaopiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały Nr XXXIV/142/17 Rady Gminy Markowa z dnia 22 marca 2017 roku w sprawie określenia kryteriów naboru w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych i klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Markowa.

Czesława Balawejder – w zastępstwie za dyrektora CUW - przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Zmiana poprzedniej uchwały wynika z pisma od Wojewody Podkarpackiego w związku z tym, że stwierdzono nieprawidłowości. W uchwale podjętej na sesji w dniu 22 marca nie zostały uwzględnione potrzeby rodziców

samotnie wychowujących dzieci. Następnie odczytała fragment pisma „Opierając się na wyroku Naczelnego Sadu Administracyjnego, że konieczność uwzględnienia sytuacji rodziców samotnie wychowujących dziecko wynika wprost z wytycznych ustawodawcy, które organ prowadzący jest zobowiązany wziąć pod uwagę przy realizowaniu upoważnienia ustawowego, którym jest ustalenie przez organ prowadzący dodatkowych kryteriów rekrutacyjnych.”

W związku z brakiem pytań, przewodnicząca zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 5/0012.2.29.2017
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 kwietnia 2017 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XXXIV/142/17 Rady Gminy Markowa z dnia 22 marca 2017 roku w sprawie określenia kryteriów naboru w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych i klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad 7. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenie komisji.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z państwa radnych wnosi uwagi do protokołu.

W związku z brakiem uwag, przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Nr 28/17, z dnia 21 marca 2017 roku.

Wynik głosowania: za – 4, przeciw – 0, wstrzymał się – 0, nieobecny – 1.

Ad 8. Sprawy różne.

Wójt Gminy – powiedział, że w ubiegłym tygodniu odbył się konwent samorządowców powiatu łańcuckiego i zostało rozpatrzone pismo z Centrum Medycznego w Łańcucie w sprawie wsparcia zakupu wyposażenia trzeciej karetki pogotowia (załącznik Nr 3 do protokołu). Konwent nie może udzielać wsparcia finansowego, ponieważ są to wydatki, o których decyduje Rada Gminy. Karetka miałaby stacjonować za torami w Łańcucie, albo w Żołąni. Wojewoda Podkarpacki przeznaczył 300 tys. zł na zakup karetki, a Centrum Medyczne dołożyło jeszcze 33 tys. zł. W tej chwili brakuje 150 tys. zł na zakup wyposażenia, o które Centrum Medyczne prosi samorządy. Padły różne propozycje według jakiego klucza mamy przyznawać środki. Jedna z nich, to aby powiat przeznaczył 80 tys. zł, ponieważ ma 80 tys. mieszkańców, a kolejne 80 tys. zł przeznaczą gminy, co wychodzi po 1 zł od każdego mieszkańca. Powiat tłumaczy się tym, że ogromne środki przeznaczył na budowę nowych oddziałów na terenie szpitala. Na konwencie Sekretarz Starosty

Powiatu Łańcuckiego nie określił się ile powiat może przeznaczyć pieniędzy. Dodał, że finansowanie Centrum Medycznego jest zadaniem własnym powiatu. Druga propozycja, to aby gminy przekazały kwotę po 1,5 zł od każdego mieszkańca (Gminę Markowa kosztowałyby to około 10 tys. zł). Miasto Łańcut liczące 17 tys. mieszkańców, powiedział, że może przeznaczyć 10 tys. zł co wychodzi 0,55 zł od mieszkańca. Wójtowie zobowiązali się, że decyzje o przeznaczeniu środków podejmą do końca maja, zatem na kolejnej sesji będziemy musieli podjąć decyzję.

Tadeusz Trojnar – dodał, że przede wszystkim należy zwrócić uwagę co zrobi Miasto Łańcut, ponieważ to ono najbardziej będzie korzystało z tej karetki.

Wójt Gminy – powiedział, że absolutnie nie staje na stanowisku, żeby nic nie dać. Nie chce też sugerować ile przeznaczyć pieniędzy. Każda z gmin powiatu ma już uchwalony budżet i ciężko teraz też będzie „wyciągnąć” skądś środki.

Andrzej Kisała – stwierdził, że nie powinny to być zróżnicowane datki, tylko trzeba to jakoś ustalić.

Maria Kielar – dodała, że najlepiej byłoby ustalić proporcjonalnie do liczby ludności w gminie.

Jacek Szylar – stwierdził, że miejsce stacjonowanie karetki też jest ważne.

Wójt Gminy – powiedział, że dobrze byłoby podjąć decyzję, że albo gminy płacą po równo, albo proporcjonalnie do liczby mieszkańców, tylko nie wiadomo jak traktować powiat.

Jacek Szylar – stwierdził, że to jest zadanie własne powiatu. Zapytał czy na konwencie było brane pod uwagę miejsce stacjonowania karetki.

Wójt Gminy – odpowiedział, że było wzięte pod uwagę. Przy wyborze miejsca kierowano się tym, aby przynajmniej w jedną stronę karetki nie musiała przejeżdżać przez tory kolejowe.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że pomimo wielu starań nie udało się pozyskać pieniędzy na scenę przewoźną. Jesteśmy jedną z kilkuset gmin, którym nie udało się zakwalifikować wniosku. Termin rozstrzygnięcia był wielokrotnie przesuwany, na 22 strony wyników, to na pierwszych trzech stronach są napisane gminy, które się zakwalifikowały. Druga wiadomość, to w najbliższych dniach dostaniemy zwrot pieniędzy za wyposażenie szkoły na górnej Markowej, około 700 tys. zł, które nie są planowane w budżecie.

Wójt Gminy – odniósł się do tematu podmiejskiej kolei dojazdowej. Zdanie konwentu nie jest przychylne do takiego rozwiązania.

Jacek Szylar – powiedział, że ta kolej nie sięgałaby naszej miejscowości.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że w przypadku naszej miejscowości, to trzeba byłoby jechać samochodem na stację kolejową od Łańcuta i stamtąd kolejką do Rzeszowa, a można wysiąść aż na Staroniwie. Marszałek Województwa wzywa ponownie na nardę w tej sprawie i dowiem się wtedy więcej więc na sesji państwu przedstawię.

Tadeusz Trojnar – stwierdził, że naszą gminę bardziej interesowałaby komunikacja autobusowa, myśląc chociażby o Tarnawce.

Wójt Gminy – zgodził się z przedmówcą. Powiedział, że od 1 stycznia 2017 roku miała obowiązywać nowa ustawa o przewozach publicznych. Mieliśmy partycypować finansowo w przewozach, czyli mielibyśmy wpływ na przewoźników i kursy. Ustawa jednak na razie nie weszła w życie.

Andrzej Kisała – powiedział, że dla miejscowości, które kiedyś tradycyjnie korzystały z kolei, to rozwiązanie to ma sens, ale naszą gminę to nie dotyczy.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodnicząca Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Barbara Podolec zakończyła posiedzenie komisji i podziękowała wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: *Barbara Trojnar*

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI GOSPODARKI WIEJSKIEJ
I ROLNICTWA
Podolec
Barbara Podolec