

**Protokół Nr 39/17  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 26 kwietnia 2017 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 17<sup>15</sup> do godz. 18<sup>45</sup> w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 2 do protokołu. Przewodniczący Wojciech Dołęga powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby wnieść jakieś zmiany do proponowanego porządku posiedzenia komisji. Uwag nie zgłoszono.

Porządek posiedzenia komisji przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2017-2020.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Husów do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Husów.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały Nr XXXIV/142/17 Rady Gminy Markowa z dnia 22 marca 2017 roku w sprawie określenia kryteriów naboru w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych i klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Markowa.
6. Omówienie wyników przeglądu stanu dróg gminnych na terenie Gminy Markowa.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
8. Sprawy różne.

**Ad 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok.**

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Mówiąc o zwiększeniu wydatków dodała, że w formie małych grantów przyznano dotację dla stowarzyszenia RZPiT „Markowianie” w związku z obchodami 40 – lecia. W związku z pismami jednostek oświatowych i Centrum Kultury Gminy Markowa przyznano dotację na działalność profilaktyczną dotyczącą uzależnień. Dla oświaty jest kwota 7 tys. zł (dla szkół 3 tys. zł i dla gimnazjum 4 tys. zł). Dla CKGM jest kwota 7 tys. zł jako dotacja celowa na wydatki bieżące. Po stronie zmniejszeń wydatków jest kwota 14 tys. zł, która pochodzi z działu Ochrona Zdrowia – przeciwdziałania alkoholizmowi. Kwota umieszczona w dotacjach była w wysokości 26 tys. zł, zmniejszamy ją o 14 tys. zł i zostaje jeszcze 12 tys. zł na małe granty.

W związku z brakiem pytań, przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 1/0012.3.39.2017**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 26 kwietnia 2017 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2017-2020.**

Danuta Kądziołka – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Dodała, że program jest kontynuacją założeń wcześniejszego programu na lata 2012 – 2016. Gminny Program Opieki nad Zabytkami na lata 2017-2020 uzyskał pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Rzeszowie i podlega uchwaleniu przez Radę Gminy. Program jest między innymi podstawą działań do pozyskania środków na renowację obiektów od Konserwatora Zabytków. W perspektywie wieloletniej finansowanie części działań zawartych w programie opieki nad zabytkami może być realizowane ze środków unijnych. Z powyższych względów przyjęcie przedmiotowej uchwały uważa się za zasadne.

Adam Bawor – zapytał jakie budynki na terenie gminy są ujęte w programie.

Danuta Kądziołka – odpowiedziała, że jest bardzo dużo obiektów. W 2016 roku został wpisany Kościół Parafialny w Markowej wraz z wyposażeniem, plebania i jej okolice oraz Dom Ludowy w Markowej, Skansen, kapliczki, budynki drewniane budownictwa przysłupowego z XIX wieku i wiatraki. Mamy zabytki ruchome, czyli kapliczki, feretrony, obrazy oraz nieruchome czyli budynki.

Adam Bawor – zapytał czy Dom Ludowy też jest już wpisany.

Danuta Kądziołka – potwierdziła, ponieważ Wójt Gminy dostał zarządzenie od konserwatora zabytków, aby wpisać Dom Ludowy do gminnego rejestru. Konserwator pracuje nad decyzją o wpisaniu do głównego rejestru.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 2/0012.3.39.2017**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 26 kwietnia 2017 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2017-2020.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Husów do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”.**

Katarzyna Homa – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Program Odnowy wsi został ogłoszony 28 marca br. i mieliśmy miesiąc czasu, aby zdecydować czy i które sołectwo weźmie udział. W dniu 7 kwietnia br. odbyło się spotkanie w sprawie ustalenia udziału sołectw Husów i Tarnawka. Przeprowadzono losowanie, w wyniku którego przedstawiciele sołectw ustalili, że sołectwem zgłoszonym do programu będzie sołectwo Husów. Ponadto strony zgodnie ustaliły, że po dwóch latach, tj. w 2019 roku do programu zostanie zgłoszone sołectwo Tarnawka, zamiast sołectwa Husów. Warunkiem przystąpienia do programu było wysłanie do 30 kwietnia zgłoszenia wraz z uchwałą zebrania wiejskiego o woli przystąpienia i uchwałą Rady Gminy Markowa. W dniu 23 kwietnia br. Sołectwo Husów uchwałą zebrania wiejskiego przystąpiło do Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020. Wyznaczono skład grupy odnowy wsi Husów, która opracowała wymagany dokument, czyli Sołecką Strategię Rozwoju wsi Husów. Zgodnie z wytycznymi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, kolejnym etapem jest przyjęcie uchwały o zatwierdzeniu Sołeckiej Strategii Rozwoju wsi Husów przez zebranie wiejskie i Radę Gminy Markowa. W Strategii opracowany został m. in. program krótkoterminowy, który określa zadania, które Grupa Odnowy wsi wybrała do realizacji w ustalonej kolejności. Na pierwszym miejscu jest remont Grzybka w Husowie.

Wojciech Dołęga – zapytał jak realizacja programu wyglądała w poprzednich latach.

Katarzyna Homa – odpowiedziała, że w poprzednim programie uczestniczyło sołectwo Markowa. Przez 4 lata udało się pozyskać dofinansowanie i zostały zrealizowane zadania takie jak: budowa placu zabaw koło CKGM, remont Grzybka w Markowej, obchody 100-lecia Orkiestry Dętej w Markowej i tablice informacyjne. Zadania te musiały być wpisane w Strategię, ponieważ inaczej nie otrzymalibyśmy dofinansowania.

Wojciech Dołęga – zapytał czy można w Strategii coś zmienić po jej uchwaleniu.

Katarzyna Homa – odpowiedziała, że można, ale wtedy trzeba zwoływać zebranie wiejskie i na Radzie Gminy ponownie podjąć uchwałę.

Adam Bawor – zapytał jaka kwota jest możliwa do uzyskania.

Katarzyna Homa – odpowiedziała, że 10 tys. zł dofinansowania i co najmniej 10 tys. zł udziału własnego z budżetu gminy.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 3/0012.3.39.2017  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 26 kwietnia 2017 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Husów do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Husów.**

Katarzyna Homa – przedstawiła przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 4/0012.3.39.2017  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 26 kwietnia 2017 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Husów.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad 5. Zaopiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały Nr XXXIV/142/17 Rady Gminy Markowa z dnia 22 marca 2017 roku w sprawie określenia kryteriów naboru w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych i klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Markowa.**

Dorota Cyran – dyrektor CUW - powiedziała, że Wojewoda Podkarpacki w piśmie z 14 kwietnia br. zakwestionował uchwałę podjętą 22 marca. Z treści pisma wynika, że ustalając kryteria naboru na drugim etapie postępowania, nie uwzględniono sytuacji rodzica samotnie wychowującego dziecko. Następnie odczytała fragment pisma od Wojewody Podkarpackiego wyjaśniający zakwestionowanie uchwały.

W związku z brakiem pytań, przewodniczący zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 5/0012.3.39.2017  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 26 kwietnia 2017 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XXXIV/142/17 Rady Gminy Markowa z dnia 22 marca 2017 roku w sprawie określenia kryteriów naboru w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych i klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Markowa.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad. 6. Omówienie wyników przeglądu stanu dróg gminnych na terenie Gminy Markowa.**

Janusz Szylar – powiedział, że zgodnie z wnioskiem złożonym na poprzedniej sesji dokonano przeglądu stanu dróg w gminie. W Markowej przeglądu dokonano w obecności radnego Adama Bawora, w Husowie w obecności sołtysa Kazimierza Kwolka i radnego Witolda Słupka, w Tarnawce z panią sołtys Krystyną Grzywną i panią przewodniczącą Krystyną Hundz-Bembenik. Sugestie i uwagi zapisano w protokołach. Nawierzchnie asfaltowe oprócz tych, które były wykonywane w ostatnich latach, w mniejszym lub większym stopniu ukazują liczne spękania i ubytki. Według niego najgorsze drogi w Markowej, to łącznik na Husów koło POM-u około 500 metrów. Koło Ośrodka Zdrowia w kierunku Kosiny również jest najbardziej spękany odcinek 500 metrów oraz praktycznie całe Zagumnia. W Husowie droga do Nieważki jest w najgorszym stanie. Droga ta została zgłoszona do promes, ale po pierwszym rozdaniu, żadna gmina nie otrzymała dofinansowania. W Husowie również droga „Lichotówka” jest w złym stanie, została ona zniszczona jak było kopane osuwisko, dodatkowym problemem jest, że droga biegnie odcinkami po prywatnych działkach. W Tarnawce najgorszy odcinek asfaltowy jest koło pani sołtys i koło pana Edwarda Bały. Trzeba teraz szukać pieniędzy na remont i wybrać, która droga ma być w pierwszej kolejności robiona.

Tadeusz Trojnar – wyraził słowa uznania za akcje przeglądu dróg. W przyszłym tygodniu zacznie się kopanie rowów we wszystkich miejscowościach, które w większości będzie wykonywał Zakład Gospodarki Komunalnej w Markowej.

Janusz Szylar – dodał, że czekamy na lepszą pogodę, aby zacząć poprawiać drogi remonterem.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że w niektórych miejscach na drogach nie jest źle, chodzi nieraz tylko o wyłożenie korytek w rowach i to da się zrobić. Natomiast odrębną kwestią stanowi problem dróg, które nie są objęte uchwałą Rady Gminy, a są masowo wykorzystywane tak jak droga „Graniczna” w Markowej na przykład.

Wójt Gminy – dodał, że korytka są już zakupione i będą wykładane koło Ośrodka Zdrowia.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że na łączniku Nr 1 na Husów koło POM-u jest działka przyległa do drogi, na której po okazaniu granic okazało się, że przylega bezpośrednio do asfaltu i trzeba będzie rozważyć czy wykupić pas działki, aby wykopać tam rów.

Adam Bawor – zapytał co z drogą „Graniczną” w Markowej.

Janusz Szylar – powiedział, że trzeba będzie zrobić rozgraniczenie na dalszym odcinku i poszukać pieniędzy na remont.

Adam Bawor – dodał, że największy problem jest na odcinku gdzie nie ma przejazdu.

Janusz Szylar – powiedział, że tam nie ma wyznaczonych granic.

Adam Bawor – zapytał czy gmina nie ma dostępu do danych, które pokazałyby współrzędne granicy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że dostęp gmina ma, ale nie ma z kolei urządzeń, które by dokładnie zweryfikowały punkt.

Adam Bawor – powiedział, że na tej drodze jest poważny problem z przejazdem i trzeba coś pomyśleć w tej sprawie. Dodał, że jego zdaniem należy wziąć pod uwagę uczęszczanie dróg. Po jednej drodze ktoś raz na jakiś czas przejedzie, a na innej cały czas. Drogi gminne nie są sobie równe pod tym względem.

Janusz Szylar – powiedział, że w Tarnawce jest taka sytuacja, że są długie drogi, a na przykład tylko do 3 domów prowadzą.

Wójt Gminy – powiedział, że w Tarnawce jest poważny problem z drogami. Jeden z mieszkańców Tarnawki pisał, w sprawie dojazdu do swojego domu, do pani poseł Józefy Hrynkiewicz, ale nie napisał do końca prawdy. Pani poseł zwróciła się z kolei z pismem do mnie, więc odpisze jej wyjaśniając jaka jest prawda.

Wojciech Dołęga – zapytał czy od strony Kosiny jest planowany dalszy remont drogi koło Ośrodka Zdrowia.

Wójt Gminy – odpowiedział, że będą asfalt kłaść. Od strony Markowej brakuje wyłożenia asfaltem 80 metrów. Jestem w kontakcie z Wójtem Gminy Łañcut, który powiadomi mnie jak maszyny będą pracowały na tej drodze i wtedy wykona się brakujący odcinek.

Janusz Szylar – dodał, że wykonanie drogi może jeszcze potrwać, ponieważ dopiero dokumentacja jest robiona ze spec ustawy.

Adam Bawor – powiedział, że droga „Graniczna” jest własnością gminy, ale po drugiej stronie są pola Gminy Łañcut uprawiane głównie przez rolników z Markowej, zatem podatek jest płacony do Gminy Łañcut.

Wójt Gminy – powiedział, że granicy między gminami nie można tam ruszyć.

Adam Bawor – zapytał czy można byłoby odkupić choćby metr terenu przy drodze od Gminy Łañcut.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że nie można tak zrobić, ponieważ to byłoby równoznaczne z przesunięciem granicy. Podejrzewa, że gmina Łañcut niechętnie sprzedałaby swój teren.

Adam Bawor – zapytał czy można odkupić działkę od właściciela i na niej wybudować drogę.

Wójt Gminy – powiedział, że wybudowanie drogi na swojej działce, która jest na terenie Gminy Łañcut wiąże się z ubieganiem o pozwolenia. Wymagane byłoby odrolnienie i zmiana przeznaczenia, a to nie takie proste sprawy.

Adam Bawor – zapytał co w przypadku kiedy nie ma innej możliwości. Chodzi o jakieś 100 metrów drogi, odcinek ten jest już wytyczony. Zapytał czy w budżecie jest przewidziana kwota na dalsze rozgraniczenie drogi „Granicznej”.

Janusz Szylar – wyjaśnił, że w budżecie ogólnie są przeznaczone środki na wytyczenie dróg w gminie, ale nie konkretnie na tą drogę.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że nie przesądzałby, że nic się nie da zrobić. Mamy 80 tys. zł na utrzymanie dróg i w pierwszej kolejności będziemy wykonywać pobieranie rowów tam gdzie jest to konieczne. Dodał, że jak się z tym uporamy, to będziemy mogli powiedzieć coś więcej.

Wójt Gminy – powiedział, że gdyby nie wstrzymanie rozbiórki Domu Ludowego, to gruz poszedłby właśnie na drogę „Graniczną”.

Wojciech Dołęga – zapytał czy przez drogę w ogóle nie da się przejechać czy tylko jak jest mokro.

Adam Bawor – odpowiedział, że w tej chwili się da, tylko po polu pana Olbrychta, który jest na tyle wyrozumiały, że pozwala na przejazd. Trzeba mieć koncepcję jak wyrównać teren, żeby był odpowiedni przejazd.

Janusz Szylar – stwierdził, że sytuację należy przedstawić operatorowi koparki i on coś wymyśli.

Adam Bawor – powiedział, że drogę należy wytyczyć przynajmniej na 2,5 metra. Jeżeli chodzi o moje pole, to mogę odstąpić na drogę. Trzeba się też zapytać pana Bara, ponieważ jak z nim rozmawiałem, to powiedział, że nikt się go nie pytał czy odstąpi trochę pola na drogę.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że można z nim porozmawiać, żeby poznać jego zdanie. Ale uważam, że należy poczekać i zobaczyć jakie będziemy mieć możliwości finansowe.

Adam Bawor – zwrócił uwagę, że należy kupić farbę, aby pomalować mosty na terenie Markowej. Zapytał pana Janusza Szylara czy występował ponownie o wydanie opinii na drodze „Granicznej”.

Janusz Szylar – odpowiedział, że nie pisał o to ponownie.

Adam Bawor – stwierdził, że należy napisać jeszcze raz, ponieważ jego zdaniem droga jest w bardzo dobrym miejscu. Wyjazd jest na łuku drogi, ale jest to dobre, ponieważ z obu stron doskonale widać.

Janusz Szylar – powiedział, że są określone przepisy i wyjazd nie może być na łuku drogi.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że pomimo zmontowanych nowych znaków na Krzyżówkach w Markowej, zostały ponowione prośby o działania, w celu mocniejszego zabezpieczenia i o zamontowanie barierek przy chodniku. Pismo wysłane zostało do Podkarpackiego Zarządu Dróg w Rzeszowie i do tej pory nie uzyskaliśmy odpowiedzi. Jeżeli nie będzie żadnej reakcji na to pismo, to mamy pomysł, aby jeszcze raz napisać i zaproponować współfinansowanie barierek.

Wójt Gminy – powiedział, że dzisiaj Marszałek Województwa przysłał dokumenty, w których zaproponował, aby przejąć na własność chodnik o długości 1 km biegnący wzdłuż drogi wojewódzkiej. Jeżeli chodziłoby o wykonanie barierek, to sytuacja jest sprzyjająca.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że z tego punktu widzenia to lepiej, ale teraz trzeba będzie się nim dodatkowo zajmować.

Wójt Gminy – powiedział, że w tej kwestii nie bardzo może odmówić Marszałkowi Województwa Podkarpackiego, tym bardziej, że będzie musiał odmówić w sprawie kolei podmiejskiej.

Marta Boratyn – zapytała o drogę do Nieważki. Pan Janusz Szylar powiedział wcześniej, że nie otrzymaliśmy środków z promesy więc zapytała czy jest jakaś inna możliwość remontu tej drogi, chociażby przy współfinansowaniu z Nadleśnictwem Kańczuga.

Wójt Gminy – powiedział, że Nadleśnictwo wymaga konkretnej dokumentacji, a w promesach uzyskuje się środki na innej zasadzie. Dodał, że był na tej drodze i nie jest ona w takim złym stanie jak to zostało przedstawione na zebraniu wiejskim w Husowie. Są tam dość poważne ubytki i trzeba będzie naprawić je remonterem.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że drogi są niszczone przez naturę, ale nie tylko. Mamy przykłady rolników, którzy tak orają pola, że zasypując rowy, powodują ich zamulanie.

#### **Ad 7. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia komisji.**

Przewodniczący zapytał czy ktoś z państwa radnych wnosi uwagi do protokołu.

W związku z brakiem uwag, przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Nr 38/17, z dnia 21 marca 2017 roku.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się.

## **Ad 10. Spraw różne.**

Witold Słupek – zapytał co z drogą „u Kowali” w Husowie.

Janusz Szylar – odpowiedział, że droga została zrobiona ze szweli i mieszkańcy raczej są zadowoleni, ponieważ się nie skarżą. Został zrobiony taki odcinek drogi na ile wystarczyło pieniędzy. Jeżeli będą kiedyś jeszcze jakieś środki, to można będzie wyżej robić drogę.

Stanisław Winiarski – zapytał czy na Krzyżówkach będą jeszcze jakieś zabezpieczenia, oprócz znaków, które zostały zamontowane.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że mają być wtopione w asfalt znaki stop. Chcemy zaproponować współfinansowanie, jak powiedziałem wcześniej, żeby trochę zmobilizować do działania.

Stanisław Winiarski – powiedział, że namalowanie linii stopu też coś by dało.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że nie poprzestaniemy na działaniach, aby jeszcze lepiej zabezpieczyć przejazd przez Krzyżówki. Z jeden strony dobrą wiadomością jest, to że będziemy mieć chodnik na własne utrzymanie.

Wójt Gminy - powiedział, że w ubiegłym tygodniu odbył się konwent samorządowców powiatu łańcuckiego i zostało rozpatrzone pismo z Centrum Medycznego w Łąncucie w sprawie wsparcia zakupu wyposażenia trzeciej karetki pogotowia (załącznik Nr 3 do protokołu). Wojewoda Podkarpacki przeznaczył 300 tys. zł na zakup karetki, a Centrum Medyczne dołożyło jeszcze 33 tys. zł. W tej chwili brakuje 150 tys. zł na zakup wyposażenia, o które Centrum Medyczne prosi samorządy. Nie mogłem zapewnić o jakiegokolwiek pomocy, ponieważ są to wydatki, o których decyduje Rada Gminy. Nadmieniał, że zakup wyposażenia karetki jest zadaniem własnym powiatu. Padły różne propozycje według jakiego klucza mamy przyznać środki. Jedna z propozycji, to aby powiat przeznaczył 80 tys. zł, ponieważ ma 80 tys. mieszkańców, a kolejne 80 tys. zł przeznaczą gminy, co wychodzi po 1 zł od każdego mieszkańca. Druga propozycja, to aby gminy przekazały kwotę po 1,5 zł od każdego mieszkańca (Gminę Markowa kosztowałoby to około 10 tys. zł). Wójtowie zobowiązali się, że decyzję o przeznaczeniu środków podejmą do końca maja, zatem na kolejnej sesji będziemy musieli zdecydować. Miasto Łącut liczące 17 tys. mieszkańców jest w stanie przeznaczyć 10 tys. zł co wychodzi 0,55 zł od mieszkańca. Na konwencie Sekretarz Powiatu łańcuckiego nie określił ile powiat może przeznaczyć pieniędzy. Powiat tłumaczy się tym, że ogromne środki przeznaczył na budowę nowych oddziałów na terenie szpitala. Trzecia karetka miałaby stacjonować za torami kolejowymi w nowo wybudowanym Domu Kultury, albo w Żołyńi, żeby wyjeżdżając do wypadku przejeżdżała tylko raz przez tory. Karetka będzie też zabezpieczała autostradę na odcinku Przeworsk – Rzeszów.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że wniosek złożony na scenę mobilną przeszedł, ale nie dostaliśmy dofinansowania. Dużo pracy i nadziei poszło na marne. Na ponad 600 złożonych wniosków około 50 dostało dofinansowanie. Druga wiadomość, to dostaniemy zwrot z Urzędu Marszałkowskiego za wyposażenie szkoły w wysokości ponad 700 tys. zł i będzie to dopiero wprowadzane do budżetu.

Wójt Gminy – powiedział, że na konwencie również toczyły się rozmowy odnośnie aglomeracyjnej kolei dojazdowej.

Marta Boratyn – powiedziała, że w przypadku naszej gminy lepszym rozwiązaniem byłoby dofinansowanie komunikacji autobusowej.

Wójt Gminy – powiedział, że od 1 stycznia 2017 roku miała zacząć obowiązywać ustawa o organizacji przewozów pasażerskich, ale na razie ustawa nie wyszła



w życie. Mieliśmy wtedy przeznaczyć pieniądze z budżetu gminy do przewozów co dałoby nam możliwość ingerencji w rozkład jazdy autobusów. Utrzymanie kolei aglomeracyjnej miałoby kosztować gminę po 60 tys. zł przez 5 lat.

Marta Boratyn – stwierdziła, że kolej dla naszej gminy nie jest żadnym rozwiązaniem.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że dzisiaj jest ostatni dzień na składanie ofert na parking i Sad Pamięci przy Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas II wojny światowej im. Rodziny Ulmów.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Dołęga zakończył posiedzenie komisji i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: *Barbara Trojnar*

PRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI REWIZYJNEJ

*Wojciech Dołęga*

