

**PROTOKÓŁ NR XXXV/17
z sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 27 kwietnia 2017 roku**

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Markowa w sali nr 21 i trwała od godz. 14⁰⁰ do godziny 18¹⁰. Obrady sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Krystyna Hundz-Bembenik.

Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości, między innymi: Zastępcę Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Łańcucie bryg. mgr inż. Jacka Rejmana, Komendanta Powiatowej Policji w Łańcucie nadkom. Andrzeja Żygadło oraz Prezesów OSP Gminy Markowa.

W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne. Zapytała czy ktoś wnosi zmiany do porządku obrad. Zmian nie zgłoszono.

Porządek obrad sesji przedstawiał się następująco:

1. Przedstawienie informacji na temat bezpieczeństwa przeciwpożarowego w Gminie Markowa; zagrożenia i potrzeby.
2. Spotkanie z Komendantem Państwowej Straży Pożarnej oraz Komendantem Powiatowym Policji dotyczące rozmów na temat bezpieczeństwa w Gminie Markowa.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok.
4. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2017-2020.
5. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Husów do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Husów.
7. Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXXIV/142/17 Rady Gminy Markowa z dnia 22 marca 2017 roku w sprawie określenia kryteriów naboru w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych i klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Markowa.
8. Ocena zasobów pomocy społecznej.
9. Omówienie wyników przeglądu stanu dróg gminnych na terenie Gminy Markowa.
10. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
11. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
12. Interpelacja i zapytania radnych.
13. Sprawy różne.

Ad 1. Przedstawienie informacji na temat bezpieczeństwa przeciwpożarowego w Gminie Markowa; zagrożenia i potrzeby.

Jerzy Szyjar – Komendant Gminny ZOSP RP w Markowej – odczytał sprawozdanie Komendanta Gminnego ZOSP RP w Markowej z działalności bojowej w 2016 rok

(Załącznik Nr 3 do protokołu). Dodał odnośnie wyposażenia jednostek, że stawia wniosek, aby zmobilizować siły i zakupić samochód dla OSP Husów. Byłoby to docenienie ich zaangażowania, ale również wymaga tego stan faktyczny. Prosiłbym o utrzymanie poziomu finansowania na dotychczasowym poziomie.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca przystąpiła do omawiania następnego punktu porządku obrad.

Ad 2. Spotkanie z Komendantem Państwowej Straży Pożarnej oraz Komendantem Powiatowym Policji dotyczące rozmów na temat bezpieczeństwa w Gminie Markowa.

Jacek Rejman – zastępca Komendanta PSP w Łańcucie – przedstawił informację o stanie ochrony przeciwpożarowej oraz zagrożeniach pożarowych na terenie powiatu łańcuckiego ze szczególnym uwzględnieniem Gminy Markowa za 2016 rok (załącznik Nr 4 do protokołu).

Krystyna Hundz Bembenik – powiedziała, że jak bardzo potrzebna jest praca strażaka, obyśmy nie musieli się przekonywać. Wyraziła uznanie za pracę strażaka, i za to, że możemy liczyć na strażaków ochotników i państwową straż pożarną. W swoim imieniu, Rady Gminy i mieszkańców gminy podziękowała strażakom za ich pracę. Odniosła się do wspomnianej przez zastępcę komendanta kampanii edukacyjnej. Mieszkańcy nie są świadomi tego, że instalacja gazowa, elektryczna i przewody kominowe powinny być sprawdzane. Poprosiła, aby podczas kampanii uświadamiać o tym ludziom. Odszkodowania w wyniku pożaru są możliwe, ale niezbędne są dokumenty przeglądów. Kominiarskie przeglądy raz na rok, przegląd elektryczny raz na 5 lat. Zabezpieczenie instalacji poprzez wykonanie okresowych przeglądów nieraz może ustrzec przed pożarem.

Następnie udzieliła głosu panu Komendantowi Powiatowej Policji w Łańcucie.

Andrzej Żygadło - Komendant Powiatowej Policji w Łańcucie – powiedział, że coroczne sprawozdanie zostało przekazane do Urzędu Gminy Markowa. Podziękował za czynny udział w spotkaniach, zebraniach z dzielnicowym i za uwagi, które nanoszone są na Krajową Mapę Zagrożeń. Narzędzie to daje nam wskazówki, w którym kierunku iść i co robić. W powiecie na 271 zgłoszeń, potwierdzalność zdarzeń wynosi ponad 30 %. Następnie przedstawił działania jakie będą nadal kontynuowane. Podziękował urzędnikom i radnym oraz strażakom za wzorową współpracę. Poprosił o służby ponadnormatywne, w przypadku kiedy organizowane będą różnego rodzaju imprezy. Zapewnił, że będą apele do mieszkańców, aby zwracali uwagę na oszustów, którzy wyłudniają pieniądze.

Jan Kilian – powiedział, że jako dyrektor CKGM chce podziękować policji w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa podczas organizowanych wydarzeń kulturalnych.

Krystyna Grzywna – w imieniu swoim i sołtysów Gminy Markowa podziękowała policji za opiekę, ponieważ każdorazowa interwencja do dzielnicowego jest skuteczna.

Wójt Gminy - powiedział, że chciał się odnieść do finansów. Ze zrozumieniem należy podejść do budżetu gminy, ponieważ nie zawsze możemy przekazać środki, o które się ubiega dana instytucja. Rozmiar zadań inwestycyjnych i zadań własnych gminy jest duży. Nie mniej jednak dostrzegamy ważność jaka w danej chwili występuje staramy się zabezpieczać finansowo. Dodał, że bardzo ceni współpracę ze służbami. Podziękował wszystkim służbom za współpracę w 2016 roku.

Barbara Podolec – zapytała czy osoby chodzące po domach, przedstawiające się, że są z fundacji działają legalnie.

Andrzej Żygadło – odpowiedział, że jeżeli fundacje przychodzą do Komendy Policji, my je sprawdzamy i przybijamy swoją pieczętą. Dawniej częściej chodziły osoby sprzedając krzyżówki i prawda była taka, że tylko mała część ze sprzedaży trafiała dla potrzebujących.

Wójt Gminy – powiedział, że były takie przypadki, że zwracały się osoby, które chciały, aby podbić pieczętą gminy, ale do tej pory nigdy tego nie zrobiłem. Doradził, aby w przypadku gdy przyjdzie taka osoba, to poprosić o numer konta i wtedy można sprawdzić na Internecie czy nie są to oszuści.

Przewodnicząca zarządziła 5 min przerwy. Po upływie tego czasu wznowiono obrady.

Ad 3. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Mówiąc o zwiększeniu wydatków dodała, że w formie małych grantów przyznano dotację dla stowarzyszenia RZPiT „Markowianie” w związku z obchodami 40 – lecia. W związku z pismami jednostek oświatowych i Centrum Kultury Gminy Markowa przyznano dotację na działalność profilaktyczną określoną w Gminnym Programie rozwiązywania problemów alkoholowych i zwalczania narkomanii. Dla oświaty jest kwota 7 tys. zł (dla szkół 3 tys. zł i dla gimnazjum 4 tys. zł). Dla CKGM jest kwota 7 tys. zł jako dotacja celowa na wydatki bieżące. Następnie kontynuowała przedstawianie projektu uchwały. Po stronie zmniejszeń wydatków jest kwota 14 tys. zł, która pochodzi z działu Ochrona Zdrowia – przeciwdziałania alkoholizmowi. Kwota umieszczona w dotacjach była w wysokości 26 tys. zł, zmniejszamy ją o 14 tys. zł i zostaje jeszcze 12 tys. zł na małe granty.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii poszczególnych komisji. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecny - 3.

Uchwała Nr XXXV/147/17 Rady Gminy Markowa w sprawie w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok została przyjęta.

Załącznik Nr 5 do protokołu.

Po głosowaniu Przewodnicząca przystąpiła do omawiania następnego punktu porządku obrad.

Ad 4. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2017-2020.

Danuta Kądziołka – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Dodała, że program jest kontynuacją założeń wcześniejszego programu na lata 2012 – 2016. Gminny Program Opieki nad Zabytkami na lata 2017-2020 uzyskał pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Rzeszowie i podlega przyjęciu przez Radę Gminy. Program jest między innymi podstawą działań do pozyskania środków na renowację obiektów od Konserwatora Zabytków. W perspektywie wieloletniej finansowanie części działań zawartych w programie opieki nad zabytkami może być realizowane ze środków unijnych. Z powyższych względów przyjęcie przedmiotowej uchwały uważa się za zasadne.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii poszczególnych komisji. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2017-2020.

Jacek Szylar – stwierdził, że jak przyjmimy Program, to tak jakbyśmy chcieli, aby Dom Ludowy został wpisany jako zabytek.

Danuta Kądziołka – wyjaśniła, że nie mieliśmy na to wpływu, ponieważ takie zarządzenie dostaliśmy od konserwatora zabytków.

Jan Kilian – zapytał czy na ten moment nie ma jeszcze decyzji o wpisie od głównego rejestru zabytków.

Danuta Kądziołka – odpowiedziała, że Wójt Gminy otrzymał zarządzenie od konserwatora zabytków, natomiast jest już projekt decyzji o wpisie Domu Ludowego do wojewódzkiego rejestru zabytków.

Jacek Szylar – zapytał czy na dzień dzisiejszy Dom Ludowy nie jest jeszcze zabytkiem.

Danuta Kądziołka – odpowiedziała, że nie jest, ale projekt decyzji konserwator już otrzymał.

Radosław Flejszar – powiedział, że teoretycznie moglibyśmy się odwołać, ale nie wie czy to będzie miało jakieś znaczenie.

Jacek Szylar – stwierdził, żeby nie wpisywać Dom Ludowego do Programu.

Danuta Kądziołka – wyjaśniła, że Dom Ludowy nie był wpisany i konserwator zwrócił uwagę, aby go dopisać.

Radosław Flejszar – dodał, że nie mieliśmy wyjścia, aby wpisać Dom Ludowy do ewidencji zabytków, ponieważ otrzymaliśmy zarządzenie.

Danuta Kądziołka – odczytała fragment zarządzenia.

Jacek Szylar – powiedział, że na dzień dzisiejszy Dom nie jest zabytkiem, konserwator „karze” go włączyć do Programu, ale my nie chcemy, aby został włączony.

Radosław Flejszar – powiedział, że zostało nam to z góry narzucone. Gminna ewidencja zabytków, to jest jedna sprawa, a inną jest wpis do rejestru.

Jacek Szylar – powiedział, że w piśmie do konserwatora jest napisane, że gmina się zwraca o wpisanie Domu Ludowego do rejestru.

Jadwiga Małecka – zauważyła, że to jest tylko taka forma.

Wójt Gminy – powiedział, że zostało nam to narzucone i tak musieliśmy zrobić.

Radosław Flejszar – dodał, że gdyśmy nie dodali Domu Ludowego, to nie zostałaby zaakceptowana gminna ewidencja.

Krystyna Hundz-Bembenik – zauważyła, że pani Danuta Kądziołka pracowała co najmniej pół roku nad Programem, aby był solidnie zrobiony.

Jadwiga Małecka – powiedziała, że Program gmina musi mieć uchwalony.

Jacek Szylar – zgodził się z tym, tylko żeby nie uwzględniać w nim Domu Ludowego.

Radosław Flejszar – wyjaśnił, że w takiej sytuacji konserwator nie zaakceptuje Programu.

Wójt Gminy – powiedział, że ten problem jest w obiegu poza naszym zasięgiem. Decyzyjność jest pomiędzy Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków Delegatura w Rzeszowie, a Podkarpackim Konserwatorem w Przemyślu. Do gminy wpłynęło tylko pismo informujące nas o tym, że Wojewódzkim Urząd Ochrony Zabytków przesyła projekt decyzji o wpisie do rejestru zabytków budynku Domu Ludowego w Markowej wraz z otoczeniem, z prośbą o jej wydanie do Podkarpackiego Konserwatora.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że Program daje możliwość pozyskania pieniędzy na zabytki jakie są w nim ujęte.

Danuta Kądziołka – powiedziała, że w 2016 roku został dopisany do Programu Kościół Parafialny w Markowej wraz z zabytkami ruchomymi, Plebanią i otoczeniem. Teraz parafia w Markowej może starać się o dofinansowanie.

Jacek Szylar – zapytał czy o wpisanie Kościoła do programu wystąpił ksiądz proboszcz.

Danuta Kądziołka – potwierdziła.

Jacek Szylar – stwierdził, że o wpis Domu Ludowego nikt nie występuje, a musimy go wpisać.

Danuta Kądziołka – wyjaśniła, że jest taki przepis, że jeżeli zabytek nieruchomy niszczeje, to nie tylko właściciel, ale ktoś z zewnątrz może ubiegać się o wpis.

Jacek Szylar – zapytał o definicję zbytku, ponieważ budynek był spalony i po wojnie remontowany.

Jadwiga Małecka – stwierdziła, że sprawa jest przesądzona.

Wójt Gminy – powiedział, że podczas spotkania z panią Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, zwrócił na to samo uwagę, ale pani Minister twierdziła inaczej.

Maria Kielar – powiedziała, że konserwator będzie wydawał decyzję tylko na Dom Ludowy, a Program to odrębna sprawa. Zaznaczyła, że zgodnie z kodeksem KPA, jeżeli nie ma prawomocnej decyzji, to wpis nie powinien być robiony.

Danuta Kądziołka – powiedziała, że Dom Ludowy został wpisany do gminnej ewidencji zabytków na podstawie zarządzenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Radosław Flejszar – dodał, że gdybyśmy nie ujęli Domu Ludowego w gminnej ewidencji, a byłby ujęty w wojewódzkim rejestrze, to programu konserwator by nie zatwierdził.

Jacek Szylar – stwierdził, żeby wszystko było w porządku, to zwrócili się do gminy z zarządzeniem, żebyśmy Dom Ludowy ujęli w planie. Jak nie wrazimy zgody na wpisanie do Programu, to nie wpiszą do głównego rejestru.

Jan Kilian – dodał, że nie mamy możliwości ruchu w tej sprawie.

Jacek Szylar – powiedział, że jeżeli my teraz się zgodzimy, to sprawa będzie zakończona, a jeżeli nie to wtedy niech konserwator się zastanawia jak wyjść z sytuacji.

Radosław Flejszar – zauważył, że jeżeli teraz wejdziemy w konflikt, to może się okazać, że później nie dostaniemy środków na żaden zabytek w gminie.

Maria Kielar – powiedziała, że konserwator nie przyznaje środków.

Danuta Kądziołka – powiedziała, że środki, przyznawane są za pośrednictwem konserwatora.

Jacek Szylar – zaproponował, żeby złożyć wniosek o wykreślenie Domu Ludowego z Programu.

Radosław Flejszar – powiedział, że wtedy cały Program upadnie. Możemy odwołać się później od decyzji o wpisie do rejestru zabytków.

Wójt Gminy – powiedział, że chcąc się odwołać, trzeba będzie pozyskać zapisy od starszych osób, które pamiętają jak wyglądały losy Domu Ludowego, ponieważ dokumentacji raczej nie ma.

Jan Kilian – powiedział, że najwięcej wiadomości ma Prezes Orkiestry Dętej z Markowej, ale nie są one spisane. Natomiast w archiwum Antoniego Olbrychta mogą być jakieś informacje, ale do nich trudno będzie dotrzeć.

Radosław Flejszar – powiedział, że jego zdaniem Program należy przyjąć, a później ewentualnie można się odwołać od decyzji.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: za – 10, przeciw – 2, wstrzymało się – 0, nieobecny - 3.

Uchwała Nr XXXV/148/17 Rady Gminy Markowa w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2017-2020 została przyjęta.

Załącznik Nr 6 do protokołu.

Po głosowaniu przewodnicząca przystąpiła do omawiania następnego punktu porządku obrad.

Ad 5. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Husów do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”.

Katarzyna Homa – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Program Odnowy wsi został ogłoszony 28 marca 2017 roku przez Zarząd Województwa Podkarpackiego, który przyjął Podkarpacki Program Odnowy Wsi na lata 2017 – 2020. Głównym celem programu jest poprawa warunków życia oraz ekonomicznej niezależności wsi. W dniu 7 kwietnia br. odbyło się spotkanie w sprawie ustalenia udziału sołectw Husów i Tarnawka. Przeprowadzono losowanie, w wyniku którego przedstawiciele sołectw ustalili, że sołectwem zgłoszonym do programu będzie sołectwo Husów. Ponadto strony zgodnie ustaliły, że po dwóch latach, tj. w 2019 roku do programu zostanie zgłoszone sołectwo Tarnawka, zamiast sołectwa Husów. Warunkiem przystąpienia do programu jest wysłanie do 30 kwietnia zgłoszenia wraz z uchwałą zebrania wiejskiego o woli przystąpienia i uchwałą Rady Gminy Markowa. W dniu 23 kwietnia br. Sołectwo Husów uchwałą zebrania wiejskiego przystąpiło do Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii poszczególnych komisji. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Husów do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecny - 3.

Uchwała Nr XXXV/149/17 Rady Gminy Markowa w sprawie przyjęcia sołectwa Husów do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020” została przyjęta.

Załącznik Nr 7 do protokołu.

Po głosowaniu przewodnicząca przystąpiła do omawiania następnego punktu porządku obrad.

Ad 6. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Husów.

Katarzyna Homa – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Zebranie wiejskie w Husowie odbyło się 23 kwietnia br., na którym wybrano członków grupy odnowy wsi Husów. Dwie osoby z grupy i koordynator gminny brali udział w szkoleniu z zakresu opracowania Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi. Opracowanie tego dokumentu jest warunkiem wnioskowania o środki z budżetu Województwa. Zgodnie z wytycznymi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, kolejnym etapem jest przyjęcie uchwały o zatwierdzeniu Sołeckiej Strategii Rozwoju wsi Husów przez zebranie wiejskie i Radę Gminy Markowa. W Strategii opracowany został m. in. program krótkoterminowy, który określa zadania, które Grupa Odnowy wsi wybrała do realizacji w ustalonej kolejności. Na pierwszym miejscu jest remont Grzybka w Husowie, kolejny jest remont zabytkowej Chaty Jana Raka w Husowie, potem zakup wyposażenia na organizację imprez dla mieszkańców wsi Husów, następnie zagospodarowanie terenu przy Grzybku i boisku sportowym w Husowie na cele kulturalno- rekreacyjne w Husowie oraz zagospodarowanie terenu na cele rekreacyjne na Straszniku w Husowie.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii poszczególnych komisji. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Husów.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecny - 3.

Uchwała Nr XXXV/15017 Rady Gminy Markowa w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Husów została przyjęta.

Załącznik Nr 8 do protokołu.

Po głosowaniu przewodnicząca przystąpiła do omawiania następnego punktu porządku obrad.

Ad 7. Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXXIV/142/17 Rady Gminy Markowa z dnia 22 marca 2017 roku w sprawie określenia kryteriów naboru w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych i klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Markowa.

Dorota Cyran – Dyrektor CUW - powiedziała, że Wojewoda Podkarpacki w piśmie z dnia 14 kwietnia br. zwrócił uwagę na nieprawidłowości w uchwale podjętej przez Radę Gminy w dniu 22 marca 2017 roku odnośnie tej uchwały. Z treści pisma wynika, że ustalając kryteria naboru na drugim etapie postępowania, nie uwzględniono sytuacji rodzica samotnie wychowującego dziecko. Następnie odczytała fragment pisma od Wojewody Podkarpackiego wyjaśniający zakwestionowanie uchwały.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii poszczególnych komisji. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XXXIV/142/17 Rady Gminy Markowa z dnia 22 marca 2017 roku w sprawie określenia kryteriów naboru w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych i klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Markowa.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecny - 3.

Uchwała Nr XXXV/151/17 Rady Gminy Markowa o zmianie uchwały Nr XXXIV/142/17 Rady Gminy Markowa z dnia 22 marca 2017 roku w sprawie określenia kryteriów naboru w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych i klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Markowa została przyjęta.

Załącznik Nr 9 do protokołu.

Po głosowaniu przewodnicząca przystąpiła do omawiania następnego punktu porządku obrad sesji.

Ad 8. Ocena zasobów pomocy społecznej.

Cecylia Cwynar – Kierownik GOPS – przedstawiła informację na temat oceny zasobów pomocy społecznej za 2016 rok (załącznik Nr 10 do protokołu).

Po przedstawieniu informacji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Krystyna Hundz-Bembenik – odniosła się do pogarszającej się struktury wiekowej mieszkańców. Celem strategicznym, o którym powiedziała pani kierownik, jest szeroko rozumiana pomoc osobom w podeszłym wieku. Na komisji Spraw Społecznych była dyskusja, że nasza gmina nie jest w pełni przygotowana, aby ten cel zaspokajać. Problem ten będzie się ciągle pogarszał i trzeba poszukać rozwiązań. Ważne jest, żeby kondycja fizyczna i psychiczna osób, które przeszły na emeryturę była jak najdłużej dobra. Pomysłem jest stworzenie domu dziennego pobytu (ŚDS – środowiskowy dom samopomocy).

Cecylia Cwynar – powiedziała, że Ministerstwo ogłasza Programy dające możliwość pomocy osobom starszym. Można pozyskać środki spełniając odpowiednie wymogi, przede wszystkim lokalowe. Aktualnie jest ogłoszony konkurs, w którym można pozyskać środki na działalność. W Gminie Gać jest taki działający ośrodek. Ośrodek musiałby być ogólnodostępny więc byłaby też kwestia zorganizowania dowożenia. W zeszłym roku zwróciłam się do radnych o środki na modernizację budynku, na

który jest już wykonany projekt, jednak nie było akceptacji z powodu trudnej sytuacji finansowej.

Krystyna Grzywna – powiedziała, że w zeszłym roku widziała informację o dofinansowaniach w ramach termomodernizacji, dotyczyła ona tylko budynków użyteczności publicznej. Województwo podkarpackie wzięło sporo środków i program ten możliwe, że nadal trwa.

Katarzyna Homa – dodała, żeby składać wnioski na termomodernizację, to konieczna jest dokumentacja budynku.

Krystyna Grzywna – powiedziała, że trzeba zrobić przeglądy budynków użyteczności publicznej, przygotować dokumentację, ponieważ każdy wniosek o dotację musi mieć dokumentację. Myśląc perspektywicznie, to nie warto budować nowych budynków, tylko wykorzystywać te które już mamy. Ogłoszony przez Ministerstwo program „Senior-WIGOR” dawał możliwość uzyskania 85% dotacji na przystosowanie budynku na ŚDS.

Cecylia Cwynar – powiedziała, że o to jej chodziło. Być może budynek po Ekipie Remontowo- Budowlanej był nietrafionym pomysłem, ale dlatego był brany pod uwagę, ponieważ na ten budynek jest wykonany projekt architektoniczny. Jest szansa, aby ten budynek, albo budynek Szkoły w Tarnawce najpierw zaadoptować, a później ubiegać się o środki na działalność.

Krystyna Hundz-Bembenik – stwierdziła, że trzeba oba budynki porównać ze sobą i wybrać lepszy. Pieniądze były zainwestowane w wykonanie projektu, ale nie do końca zostały one zasadnie wydane.

Cecylia Cwynar – powiedziała, że w czasie kiedy był wykonywany projekt na budynek Ekipy Remontowo- Budowlanej, nie było brane pod uwagę, że Szkoła w Tarnawce będzie w złej kondycji.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że budynek szkoły jest obszerny, z zapewnionym zapleczem, dobrym otoczeniem. Perspektywicznie trzeba o tym myśleć i jeżeli będzie szansa, to należy podjąć w tym kierunku działania.

Cecylia Cwynar – poprosiła radnych, aby w przyszłym budżecie gminy uwzględnili taką potrzebę, aby przygotować budynek pod działalność. GOPS wtedy zwróci się o środki i będziemy stracić się zorganizować dom dziennego pobytu.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że gdybyśmy skompletowali dokumentację budynku szkoły w Tarnawce, nawet za środki, które mamy w budżecie, to moglibyśmy przystąpić do termomodernizacji.

W związku z brakiem pytań i uwag odnośnie oceny zasobów pomocy społecznej Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad udzieleniem rekomendacji dla przedstawionej oceny zasobów pomocy społecznej.

Wynik głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecny.

Rada Gminy Markowa po przeprowadzonym głosowaniu, udzieliła jednogłośnie rekomendacji dla przedstawionej oceny zasobów pomocy społecznej.

Po wyczerpaniu tego punktu porządku obrad sesji, Przewodnicząca zamknęła punkt i przeszła do omawiania kolejnego.

Ad 9. Omówienie wyników przeglądu stanu dróg gminnych na terenie Gminy Markowa.

Janusz Szylar – powiedział, że zgodnie z wnioskiem złożonym na poprzedniej sesji dokonano przeglądu stanu dróg w gminie. W Markowej przeglądu dokonano w obecności radnego Adama Bawora, w Husowie w obecności sołtysa Kazimierza Kwołka i radnego Witolda Słupka, w Tarnawce z panią sołtys Krystyną Grzywną i panią przewodniczącą Krystyną Hundz-Bembenik. Wnioski, zastrzeżenia i uwagi zapisano w protokołach. Według niego najgorsze drogi w Markowej, to łącznik na Husów koło POM-u około 500 metrów. Odcinek około 300 metrów na Zagumniach oraz koło Ośrodka Zdrowia w kierunku Kosiny gdzie jest mocno spękana nawierzchnia. W Husowie droga do Nieważki jest w najgorszym stanie jak również droga „Lichotówka”. W Tarnawce najgorszy odcinek asfaltowy jest koło pani sołtys i koło pana Edwarda Bały. Droga „Działy” po stronie Husowa i Tarnawki również wymaga remontu. Do promes zgłaszaliśmy 5 dróg, a w pierwszej kolejności zgłoszona jest droga do Nieważki. Po pierwszym rozdaniu, żadna gmina nie otrzymała dofinansowania i czekamy co będzie dalej. Dowiedzieliśmy się, że województwo dostało bardzo mało środków, a w pierwszym rozdaniu dofinansowanie otrzymało 6 dróg powiatowych. Jak poprawi się pogoda, to będziemy naprawiać ubytki remonterem. Następnie będziemy odmulać rowy.

Krystyna Grzywna – powiedziała, że po przeglądzie dróg nasuwa jej się taka uwaga, że nie uda się cokolwiek zrobić na drogach ze środków na utrzymanie dróg. *Wnioskuje o to, aby w przyszłym budżecie, oprócz środków na utrzymanie dróg, przewidzieć środki na inwestycje na drogach.*

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że inaczej wygląda nakład finansowy na naprawę drogi asfaltowej niż drogi tłuczniowej. Na drogę tłuczniową ciągle będziemy musieli dokładać. Trzeba uwzględnić inwestycje wykonania nakładki asfaltowej na drogi tłuczniowe gminne, to rozwiązałoby problem na pewien okres. Na każdym zebraniu wiejskim problem dróg jest poruszany. To nie jest praca do wykonania w ciągu roku, tylko długoletnia i celowa. Trzeba dbać o zamulone rowy, ponieważ to mocno wpływa na niszczenie asfaltu. Po wykonanym przeglądzie dróg gminnych teraz należy wykonać dokumentację projektową na te drogi gminne, które najbardziej wymagają remontu, celem pozyskania na nie pieniędzy. Nadleśnictwo Kańczuga wyraża wolę współfinansowania naprawy dróg dojazdowych do lasów, ale nie mając dokumentacji nie zrobimy tego. Dlatego wydaje się zasadne wykonanie dokumentacji, aby poprawiać stan dróg.

Kazimierz Kwołek – powiedział, że popiera wypowiedź sołtys Tarnawki, która powiedziała, że pieniądze na utrzymanie dróg, nie są wystarczające. Ważne jest żeby one były zużyte w całości na utrzymanie dróg. Z tych środków, jeżeli będziemy zostawiać na wykonanie nakładki czy na inne sprawy w jesieni, to nie utrzymamy dróg. W Husowie środki z utrzymania dróg zostały w pewnej ilości przekazane na inne cele. Chciałbym, aby pieniądze na utrzymanie szły tylko na to, czyli kopanie rowów, przepusty i drobne naprawy. Chcąc utrzymać drogi prace należy wykonywać przez cały rok, a nie pod koniec roku. Drogi w Husowie były przede mną szczególnie pilnowane. Teraz nie mam jak pilnować tego, ponieważ koparki nie mogę wziąć, ponieważ z różnych stron mam blokowane działania. Trzeba to uzgodnić jakoś, żeby było tak jak wcześniej. Chciałbym, aby cokolwiek było robione na drogach, żeby nie zaniedbać.

Wójt Gminy – powiedział, że sprawa z drogami jest niekończącą się sprawą. Trudno zarzucić gminie czy radnym złą wolę, że nie przeznaczają środków w takiej ilości jakiej by się chciało. Należy wziąć pod uwagę, że mamy do realizacji inwestycje m. in. budowa oczyszczalni ścieków w Manasterzu i sieci kanalizacyjnej. Być może będziemy mogli złożyć wniosek w III kwartale na tą inwestycję. Nie mamy na tyle

pieniędzy, żeby zrobić na drogach wszystko co by się chciało. Zabezpieczamy środki na bieżące utrzymanie, ale nie możemy ich wykorzystać do samego końca, ponieważ były sytuacje, że pod koniec roku można było otrzymać dofinansowanie na daną drogę, tylko trzeba było mieć wkład własny, a wtedy już nie było z czego wziąć pieniędzy. Gdyby pojawiły się wolne środki, to skierujemy je na drogi, które wymagają najpilniejszego remontu. Ciągłe czekamy na zewnętrzne środki z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji.

Janusz Szylar – dodał, że odkąd korzystamy z pomocy Ministerstwa (6 lat), to otrzymaliśmy około 2,5 mln zł.

Wójt Gminy – zwrócił się do sołtysa Kazimierza Kwołka mówiąc, że to nie jest niechęć ze strony gminy, tylko to, że mamy na uwadze inwestycje.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że nie chodzi o oskarżanie się nawzajem, tylko ogólnie o zwrócenie uwagi. W Tarnawce dzięki dwóm dotacjom z zewnątrz jest bardzo dużo zrobione. Cały czas myśli o tym co pan Nadleśniczy na spotkaniu powiedział. Sąsiadujemy z lasem i jeżeli oni chcą partycypować w kosztach naprawy drogi, to dajmy im do tego szansę.

Wójt Gminy – dodał, że Nadleśnictwo nie da nam środków na wszystkie drogi, o których myślimy.

Krystyna Hundz-Bembenik – zgodziła się z tym mówiąc, że Husów i Tarnawka mają drogi gminne, z których lasy muszą korzystać. Nie wszystkie drogi są łącznikiem lasu z drogą powiatową, ale jeżeli na te, które są nie mamy dokumentacji, to nic nie zrobimy. Mając projekt na te drogi, na które mamy szansę otrzymać dofinansowanie z Nadleśnictwa, będziemy mogli coś konkretnego zrobić.

Wójt Gminy – powiedział, że być może otrzymywanie promes będzie się już kończyć. Mamy jeszcze niektóre drogi pod protokołami. Zgłoszenie drogi według nowych zasad, które otrzymaliśmy w tej chwili nie jest tak łatwe, jak to było do tej pory.

Krystyna Hundz-Bembenik – zauważyła, że ostatnie protokoły są z 2013 roku.

Krystyna Grzywna – zwróciła się do pana Wójta mówiąc, żeby nie traktował uwag sołtysów jako wyrzut. Podana została tylko propozycja do przemyśleń. Od dłuższego czasu mówię o tym, aby zrobić wszystko by pozyskać zewnętrzne środki. Jestem za tym, aby przygotowywać się i wykorzystywać każdą możliwość skorzystać ze środków zewnętrznych. Należy myśleć do przodu, co będzie jeżeli nie będziemy mogli już skorzystać z promes, co będzie jak zostaniemy tylko z własnymi środkami i gdzie wtedy będziemy szukać środków. Właśnie Nadleśnictwo jest jedną z możliwości gdzie można pozyskać środki. Nie oczekuje tego, żeby wziąć jakieś środki robić drogi, tylko żeby myśleć perspektywicznie.

Tadeusz Trojnar – poprosił pana Janusza Szylara, aby przybliżył orientacyjnie cenę wykonania dokumentacji.

Janusz Szylar – powiedział, że 10 tys. zł za 1 km dokumentacji projektowej.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytał czy z funduszu sołeckiego można zrobić projekt.

Janusz Szylar – powiedział, że nie bardzo, ponieważ wykonanie dokumentacji trwa długo w czasie, a z funduszu sołeckiego środki muszą być w danym roku wykorzystane i rozliczone. Jeżeli byłby brany pod uwagę odcinek dłuższy niż 1 km, to wymagane są dodatkowe dokumenty, m. in. karta informacyjna inwestycji, która kończy się decyzją środowiskową, takie postępowanie dość długo trwa. Remont drogi do 1 km można wykonywać wspólnie z Nadleśnictwem, tylko trzeba się rozeznac czy mają środki (chodzi o drogę do Nieważki w Husowie).

Barbara Podolec – zapytała o końcówkę drogi tzw. „Podlas” w Husowie, która jest łącznikiem z lasem w Tarnawce.

Maria Kielar – zwróciła uwagę, żeby myśleć o drogach przy których są domy.

Janusz Szylar – powiedział, że drogę do Nieważki mamy zgłoszoną na pierwszym miejscu do promes. Może się tak okazać, że po zrobieniu jej wspólnie z Nadleśnictwem możemy otrzymać na nią środki.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że każda droga, która służy mieszkańcom jest warta tego, żeby ją zrobić. Nie ruszymy z miejsca nie mając dokumentacji.

Kazimierz Kwolek – powiedział, że zgadza się z Wójtem Gminy, jeżeli chodzi o środki własne, które trzeba mieć przy otrzymaniu dofinansowania na budowy dróg, ponieważ to się opłaca. Pieniądze, które są przeznaczane na utrzymanie dróg są po to, aby remontować drogi. Robót nie można odkładać w nieskończoność, ponieważ później trzeba będzie robić drogi od podstaw.

Krystyna Hundz-Bembenik – odczytała wniosek jaki chciałyby złożyć. *Rada Gminy Markowa wnioskuje o wykonanie dokumentacji projektowej na odcinki dróg gminnych będące łącznikami dojazdu do lasu.* Chodzi o otrzymanie dotacji z Nadleśnictwa (50% na 50%), jeżeli udałoby się dwie drogi za to zrobić, to uważa że warto.

Jacek Szylar - zapytał o jakiej długości odcinki chodzi.

Krystyna Hundz-Bembenik – odpowiedziała, że do 1 km, żeby nie wchodzić w dodatkowe procedury.

Andrzej Kisała – zapytał o które drogi gminne chodzi. W przypadku Husowa są tylko dwie drogi, z których korzysta las. W przypadku Tarnawki jest to tylko jedna droga „Na stawy”.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że w Tarnawce jest jeszcze droga „Pętla”, która prowadzi do Husowa.

Andrzej Kisała – zauważył, że Nadleśnictwo z tej drogi nie korzysta. Nie dobierajmy dróg, z których nie korzystają.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że teraz jest tam asfaltowa droga, a jak była w gorszym stanie to transporty z lasu przez nią jeździły. Odcinek około 300 metrów od lasu do drogi powiatowej w kierunku na Hadle używany jest cały czas. Droga „Pętla” była używana, w zależności od tego, w którym kierunku jechał transport drewna.

Andrzej Kisała – powiedział, że transporty jeżdżą drogą powiatową przez wieś. W Husowie droga do Nieważki, jeżeli mogłaby kiedyś być robiona z promes, to jest na pewno korzystniejsza, ponieważ nie stać nas będzie dołożyć 50% środków własnych. Na drogach, które prowadzą do lasu asfalt jest położony do ostatnich domów. Zapytał czy jest sens kłaść asfalt od ostatniego domu do lasu czy lepiej położyć go na drodze, gdzie mieszkańcy korzystają w dojeździe do swoich domów.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że stan dróg na których jest asfalt nie utrzyma się w dobrym stanie, za chwilę trzeba będzie ją remontować, a gmina nie będzie miała na to środków. Nie mając dokumentacji nie będziemy mogli nic zrobić.

Andrzej Kisała – zapytał jak długo jest ważna dokumentacja.

Janusz Szylar – odpowiedział, że 3 lata.

Andrzej Kisała – stwierdził, że za 3 lata droga się może jeszcze nie zniszczyć, a dokumentacja straci ważność.

Jadwiga Małecka – powiedziała, żeby we wniosku nie wyznaczać konkretnych dróg, tylko zapisać, te najbardziej zniszczone.

Andrzej Kisała – powiedział, że jeżeli chodzi o dojazd do lasu, to są możliwe tylko te drogi, o których powiedział.

Adam Bawor – powiedział, żeby robić te drogi, które są najbardziej używane. W Markowej jest też kilka dróg, które są ciągle używane, a teraz są zniszczone.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że też tak myśli.

Maria Kielar – powiedziała, że Zagumnia w Markowej są bardzo mocno spękane. Jak przejeżdża duży ciągnik, to nie ma gdzie się rozminąć.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że w Tarnawce też jeżdżą duże ciągniki, chociaż może nie tak dużo jak w Markowej. Powiedziała, że dokumentacja projektowa nie przeszkodzi nam w niczym, a tylko pomoże w uzyskaniu środków. Nie musi to być droga dojazdowa do lasu, niech będzie wykonana dokumentacja tych dróg najbardziej zniszczonych. Otrzymując dotację 50% będziemy w stanie drugą część przeznaczyć z utrzymania dróg. Nie idziemy w ciemno z wyborem drogi, tylko trzeba wziąć pod uwagę korzystanie z drogi czy dojazd do domostw.

Andrzej Kisała – powiedział, żeby myśleć tylko o drogach, które są drogami gminnymi. Na ostatnim zebraniu wiejskim w Husowie jedna z mieszkanek domagała się zrobienia drogi dojazdowej do pól, która będzie bardzo rzadko uczęszczana. Takich dróg w Husowie jest 100 km. Służmy ludziom, żeby w ten sposób mogli łatwiej dojechać do zabudowań, nie podciągajmy dróg, przez które Nadleśnictwo nie jeździ. Nadleśniczy odchodzi niedługo na emeryturę, przyjdzie nowa osoba i nie wiadomo jaki będzie miała pogląd na te sprawy. Wydamy kilkadziesiąt tysięcy na projekty, które prawdopodobnie na nic się nie przydadzą.

Jadwiga Małecka – powiedziała, że dobrze byłoby, żeby były wykonane projekty tylko na najpotrzebniejsze drogi.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że dzisiaj nie przeznaczymy żadnych pieniędzy, niczym dojdzie do wykonania projektu, to bardzo długa droga.

Andrzej Kisała – powiedział, że najpierw należy wytypować drogi do projektu, a później możemy na nimi dyskutować.

Maria Kielar – zasugerowała, aby każda wieś wytypowała jedną drogę do wykonania projektu, poprzez zebranie wiejskie.

Tadeusz Trojnar – zaproponował, że przygotujemy propozycje dróg, a państwo na następnej sesji wybierze.

Krystyna Grzywna – powiedziała, że niezasadne jest żeby teraz zwoływać zebranie wiejskie i na nim mówić o czymś co może nie mieć szansy realizacji.

Maria Kielar – powiedziała, że jest też propozycja, aby każdy radny przyszedł pół godziny wcześniej przed kolejną sesją i każda wieś będzie obradowała oddzielnie.

Marta Boratyn – powiedziała, że sołtys może zwołać Radę Sołecką i zaprosić radnych i wtedy ustalić.

Maria Kielar – powiedziała, że może tak być. Do następnej sesji, żeby było wiadomo, którą drogę wybrała każda wieś. Obowiązkiem sołtysa jest zwołać Radę Sołecką z udziałem radnych.

Adam Bawor – zapytał czy jedną drogę mają wybrać.

Krystyna Hundz-Bembenik – odpowiedziała, że jedną drogę o długości do 1 km. Następnie odczytała treść wniosku i zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem.

Rada Gminy Markowa wnioskuje o wytypowanie do kolejnej sesji drogi gminnej w każdej wsi przez radnych i Radę Sołecką do wykonania dokumentacji projektowej na tą drogę.

Wynik głosowania: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecny – 3.

Wniosek **został** przyjęty.

Jan Kilian – powiedział, że na wtorkowym posiedzeniu Zarządu Rady Powiatu było spotkanie z dyrektorem Januszem Wolskim i najwięcej dyskusji było na temat dróg powiatowych w naszej gminie, ponieważ są one w najgorszym stanie. W tej chwili droga naprawiana jest remonterem, a tam gdzie jest konieczne, to będą wykonywane

poważniejsze naprawy. Na sesji zwracałem kolejny raz uwagę odnośnie końcówki drogi w Husowie, ale postęp w tym zakresie jest bardzo słaby. Wizyta Wójta Gminy i osób mu towarzyszących na sesji Rady Powiatu odniosła jakiś skutek, może nie taki natychmiastowy, ale znaczący.

Tadeusz Trojnar – zapytał pana Jana Kiliana czy ma takie informację, że powiat ma środki na drogi powiatowe w naszej gminie.

Jan Kilian – powiedział, że na inwestycje powiat w tej chwili nie ma żadnych pieniędzy. Na utrzymanie dróg są braki około 450 tys. zł.

Tadeusz Trojnar – zapytał jaka będzie największa inwestycja drogowa na powiatowych drogach.

Jan Kilian – powiedział, że w tej chwili nie odpowie na to pytania, ale dowie się.

Wójt Gminy – powiedział, że niedawno Starosta Łańcucki i Wójt Gminy Łańcut pozyskali 100 mln zł na obwodnicę. Zapytał radnego Jana Kiliana czy budowa obwodnicy, to zadanie własne powiatu.

Jan Kilian – odpowiedział, że to nie jest zadanie własne powiatu i nie wie nic o otrzymanym dofinansowaniu.

Ad 10. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie za okres od 14.03.2017 r. do 19.04.2017 r. (załącznik Nr 11 do protokołu).

W związku brakiem pytań Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 11. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała, czy ktoś chciałby wnieść jakieś uwagi do protokołu

- Nr XXXIII/17 z dnia 23 luty 2017 roku. Uwag nie zgłoszono.

Następnie przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Wynik głosowania: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecny – 3.

- Nr XXXIV/17 z dnia 22 marca 2017 roku. Uwag nie zgłoszono.

Następnie przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Wynik głosowania: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecny – 3.

Ad 12. Interpelacja i zapytania radnych.

W związku z brakiem interpelacji i zapytań radnych, przewodnicząca przystąpiła do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 13. Sprawy różne.

Jan Kilian – podziękował za przyznanie grantu dla zespołu „Markowianie” na jubileusz. Również podziękował za dotację dla CKGM na działalność profilaktyczną dotyczącą uzależnień. Pieniądze będą wykorzystane na organizację dnia dziecka, zakup części wyposażenia dla siłowni w budynku CKGM, oraz na nagrody i inne.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że po sesji kiedy zostały podniesione diety radnym i sołtysom dostała maila z portalu „Łańcut Gada”, w którym poproszono mnie o uzasadnienie. Dzwoniłam do pani dziennikarz mówiąc, że każdy z nas może się wypowiedzieć za swoją własną decyzją i wytłumaczyłam, że uchwały są większością głosów podejmowane. Następnie przeczytała odpowiedź jaka zostanie wysłana.

Jacek Szylar – zapytał Wójta Gminy ile Gmina Gać dostała pieniędzy za umieszczenie na ich terenie elektrowni wiatrowych.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie ma takiej informacji.

Jacek Szylar – dowiedział się, że dostali 40 tys. zł od jednego wiatraka, a było mówione, że 70 – 80 tys. zł od wiatraka otrzymają.

Wójt Gminy – powiedział, że ma informację od jednej z gmin, która wcześniej postawiła wiatraki i dostaje ponad 100 tys. zł od jednego.

Krystyna Hundz-Bembenik – odniosła się do pisma, które wpłynęło 24 marca od pana Arkadiusz Kwolka w sprawie utwardzenia drogi dojazdowej do domu (załącznik Nr 12 do protokołu). Prawdą w tym piśmie jest to, że ta droga jest do remontu.

Krystyna Grzywna – powiedziała, że w tym piśmie jest wiele prawdy. Pan Arkadiusz Kwolek wiele mi zarzuca, ale nie mam na tyle czasu, żeby wszędzie być obecna. Draga ta była w dużo lepszym stanie, a została zniszczona przez wykopy wodociągowe. Pan Janusz Szylar musi pilnować tego, że jak roboty są wykonywane na danym terenie, to teren musi wrócić do stanu sprzed wykopów. Odcinek jest w granicy 300 metrów i fatycznie w okresie wiosennym droga jest nieprzejezdna. Powiedziałam panu Arkadiuszowi Kwolkowi, że z pieniędzy na utrzymanie dróg nie ma możliwości zrobienia tej drogi, ponieważ utwardzenie drogi dobrym materiałem kosztuje w granicy 20 tys. zł. Jedyne co możemy zrobić, to w 2019 roku zgłosić drogę do FOGR-u, jeżeli zebranie wiejskie uzna, że robimy tą drogę.

Jacek Szylar – zapytał czy to jest gminna droga.

Krystyna Grzywna – odpowiedziała, że jest gminna, ale nie jest publiczna. Przy tej drodze są 3 domy.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że w Tarnawce jest taki układ wsi, że przy jednej drodze nie będzie 10 domów.

Krystyna Grzywna – powiedziała, że na gminie ciąży obowiązek, aby drogi do domów były przejezdne. Pan Arkadiusz Kwolek powiedział mi, że rozmawiał z Wójtem Gminy, który polecił mu, aby sołtys na sesji wystąpiła w wnioskiem o wpisanie jego drogi do wykazu dróg publicznych. Po rozmowie z panem Januszem Szylarem dowiedziałam się, żeby wpisać taką drogę, to muszą być odpowiednie uwarunkowania drogi.

Janusz Szylar – powiedział, że problem z tą drogą ciągnie się od lat. Firma wykonująca wodociąg poprawiała tą drogę, a po jakimś czasie gmina uzupełniła kamieniem drogę. Grunt został ruszony i teraz tak się dzieje.

Cecylia Cwynar – powiedziała, że też mieszka przy takiej samej drodze, też były wykopy robione, a drogę utrzymujemy sobie własną pracą. Jako mieszkańcy zdajemy sobie sprawę, że gmina takich dróg nie utrzyma więc uważam, że jak robić drogę to wszystkim, albo nikomu.

Wójt Gminy – powiedział, że mieszkaniec Tarnawki pan Adam Lichtarski wysłał pismo do pani poseł Józefy Hrynkiewicz o interwencję w sprawie budowy mostu, aby miał dojazd do domu. Pan Adam Lichtarski napisał to co jemu wydawało się za słuszne, ale nie do końca prawdę.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że na zebraniu wiejskim w Tarnawce była poruszana sprawa drogi pana Adama Lichtarskiego i mieliśmy usiąść z mediatorem, aby doszło do zgody między sąsiedzką i ustalenie innego przejazdu. Należy poczynić starania i doprowadzić do spotkania, ponieważ obiecaliśmy to mieszkańcom. Ponadto poruszana była również sprawa pana Kotołowskiego, który oczekuje rozwiązania. Pisma wysyłane są z powodu niecierpliwości mieszkańców. Ile możemy zrobić z naszej strony, to zrobimy.

Maria Kielar – powiedziała, że takimi problemami zajmuje się sołtys i Rada Sołecka znająca dane środowisko.

Jadwiga Małecka – stwierdziła, że czasem podczas takiego spotkania może dojść do jeszcze większego konfliktu, trzeba osoby z zewnątrz do rozmowy.

Krystyna Hundz-Bembenik – powiedziała, że gdyby ktoś z zewnątrz porozmawiał, to być może coś by to dało, ponieważ nas mona posądzić o stronniczość.

Jacek Szylar – powiedział, żeby zwrócić się do policji, która wyznaczy mediatora.

Witold Słupak – powiedział, że temat dróg będzie poruszany na każdym zebraniu wiejskim.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała pani Mari Kielar czy i kiedy będą postawione kontenery nie nadające się do użytku ubrania.

Maria Kielar – odpowiedziała, że jest już po rozmowach i ma być przysłana propozycja umowy. Odniosła się do składania oświadczeń majątkowych, żeby zwrócić uwagę, gdzie najczęściej pojawiają się błędy. Dzisiaj na szkoleniu została wrócona uwaga, aby w rubryce odnośnie posiadania domu wpisywać „współwłasność – małżeńska wspólność majątkowa” oraz podawać realną wartość domu. Zwracano uwagę na to, że mienie nieruchomości powyżej 10 tys. zł jeżeli ma się na współwłasność, należy podać. Zgodnie z orzeczeniem NSA nie należy podawać dochodów małżonków. Jeżeli na przykład żona ma własną lokatę i mąż też, a jest radnym, to lokatę żony nie trzeba wpisać. Natomiast jeżeli kredyt jest zaciągnięty przez żonę, to należy go podać, ponieważ spłata kredytu jest ze wspólności majątkowej. Przy gospodarstwie rolnym ma być napisany przychód i dochód (przychód 10 tys. zł, dochód 1 tys. zł). W tej rubryce również powinny być wpisane dopłaty unijne, a nie tam gdzie się pisze inne dochody.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że należy też wtedy zaznaczyć czy dochód unijny, to współwłasność małżeńska czy własny. Zapytała czy jak mąż kupi sobie samochód na własność, to mam go wpisywać do oświadczenia.

Maria Kielar – odpowiedziała, że jak samochód o wartości powyżej 10 tys. zł, to trzeba wpisać.

Radosław Flejszar – dodał, że jak samochód został zakupiony przed małżeństwem, to wtedy nie wpisujemy, ponieważ to jest osobisty majątek małżonka.

Maria Kielar – zwróciła również uwagę, żeby nie pisać „dochód jak w PIT-cie”. W każdej rubryce, która nas nie dotyczy pisać „nie dotyczy”.

Wójt Gminy - powiedział, że w ubiegłym tygodniu odbył się konwent samorządowców powiatu łańcuckiego i zostało rozpatrzone pismo Centrum Medycznego w Łąncucie w sprawie wsparcia zakupu wyposażenia trzeciej karetki pogotowia (załącznik Nr 13 do protokołu). Trzecia karetka miałaby stacjonować za torami kolejowymi w nowo wybudowanym Domu Kultury, albo w Żołyni, żeby wyjeżdżając do wypadku przejeżdżała tylko raz przez tory kolejowe. Wojewoda Podkarpacki przeznaczył

300 tys. zł na zakup karetki, a Centrum Medyczne przeznaczyło 33 tys. zł. W tej chwili brakuje 150 tys. zł na zakup wyposażenia, o które Centrum Medyczne prosi samorządy. Nie mogłem zapewnić o jakiegokolwiek pomocy, ponieważ są to wydatki, o których decyduje Rada Gminy. Na konwencie Sekretarz Powiatu Łańcuckiego nie określił ile powiat może przeznaczyć pieniędzy. Nadmieniał, że zakup wyposażenia karetki jest zadaniem własnym powiatu. Powiat tłumaczy się tym, że ogromne środki przeznaczył na budowę nowych oddziałów na terenie szpitala. Padły różne propozycje według jakiego klucza mamy przyznać środki. Jedną z propozycji, to aby powiat przeznaczył 80 tys. zł, ponieważ ma 80 tys. mieszkańców, a kolejne 80 tys. zł przeznaczą gminy, co wychodzi po 1 zł od każdego mieszkańca. Druga propozycja, to aby gminy przekazały kwotę po 1,5 zł od każdego mieszkańca (Gminę Markowa kosztowałoby to około 10 tys. zł). Wójtowie zobowiązali się, że decyzję o przeznaczeniu środków podejmą do końca maja, zatem na kolejnej sesji będziemy musieli zadecydować. Miasto Łańcut liczące 17 tys. mieszkańców jest w stanie przeznaczyć 10 tys. zł co wychodzi 0,55 zł od mieszkańca. Dzisiaj przedstawiam państwu informacyjnie, ale na kolejnej sesji będziemy musieli podjąć decyzję czy i w jakiej wysokości przeznaczymy środki na karetkę.

Kolejną inwestycją jest budowa podmiejskiej kolei dojazdowej. Gminę Markowa miałyby to kosztować po 60 tys. zł przez 5 lat. Kolej łączyłaby Rzeszowów z kilkoma miejscowościami, planowane jest doposażenie stacji kolejowych w stojaki na rowery. Urząd Marszałkowski planuje wydać 120 mln zł na zakup taboru, oraz budowę zaplecza technicznego. Oczekują od nas odpowiedzi czy zadeklarujemy się na pomoc finansową. Nie wiadomo czy w tym czasie będzie nas obowiązywać ustawa o dopłatach do przewozów publicznych, która miała wejść 1 stycznia 2017 roku. Dla Gminy Markowa planowana budowa kolei nie będzie żadnym ułatwieniem, natomiast Urząd Marszałkowski tłumaczy, że jak wszyscy się do tego przedsięwzięcia nie dołożą, to kolej nie powstanie.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że jego zdaniem budowa kolei nie ma znaczenia ekonomicznego i społecznego dla naszej gminy.

Wójt Gminy – poprosił Radę Gminy o wyrażenie stanowiska w sprawie dofinansowania podmiejskiej kolei aglomeracyjnej. Dodał, że jeżeli Gminy Markowa, Rakszawa, Białobrzegi, Żołynia poprą tą inwestycję po 60 tys. zł rocznie, to gminy leżące bezpośrednio przy trasie kolejowej, czyli Gmina Czarna i Łańcut, będą mieli mniejszą kwotę do zapłaty.

Wojciech Dołęga – stwierdził, że pomysł kolei jest dobry, ale nie dla naszej gminy.

Witold Słupek – powiedział, że przede wszystkim nie ma tyle miejsc parkingowych przy stacji kolejowej, żeby mieszkańcy z naszej gminy mogli zostawić samochód i przesiąść się do kolei.

Krystyna Grzywna – powiedziała, że inwestycja jest pewnym rozwiązaniem, ponieważ w Rzeszowie już jest problem z zaparkowaniem. Parkingi są płatne, a wykupienie karnetu na cały miesiąc parkowania nie jest takie tanie. Rzeszów jest miastem rozwoju, tworzą się nowe miejsca pracy. Cały projekt musi być kompleksowy, czyli parkingi są konieczne.

Jadwiga Małecka – powiedziała, że przewozy pasażerskie nas interesują, ale nie kolej.

Krystyna Grzywna – dodała, że bardzo ważna jest strona ekonomiczna.

Maria Kielar – powiedziała, że trzeba wziąć pod uwagę czas dojazdu własnym samochodem i koleją.

Krystyna Hundz-Bembenik – zarządziła głosowanie nad wyrażeniem opinii odnośnie finansowania po 60 tys. rocznie przez 5 lat budowy inwestycji podmiejskiej kolei aglomeracyjnej.

Wynik głosowania: za – 0, przeciw – 12, wstrzymało się – 0, nieobecny – 3.

Rada Gminy Markowa wyraziła **negatywną** opinię.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa - pani Krystyna Hundz-Bembenik zamknęła obrady XXXV sesji i podziękowała obecnym za udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: *Barbara Trojnar*

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY MARKOWA

Krystyna Hundz-Bembenik