

**PROTOKÓŁ NR XXXVI/17  
z sesji Rady Gminy Markowa  
z dnia 30 maja 2017 roku**

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Markowa w sali nr 21 i trwała od godz. 14<sup>00</sup> do godziny 18<sup>10</sup>. Obrady sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Krystyna Hundz-Bembenik.

Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości.

W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne. Zapytała czy ktoś wnosi zmiany do porządku obrad.

Wójt Gminy Markowa zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad sesji pkt. 1 tj. „Podjęcie decyzji o przyznaniu środków na karetkę dla Centrum Medycznego w Łańcucie”.

**Wyniki głosowania:** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

W wyniku przeprowadzonego głosowania punkt ten został zdjęty z porządku obrad sesji.

Wójt Gminy Markowa zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad sesji jako pkt. 7. „Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Markowa”.

**Wyniki głosowania:** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

W wyniku przeprowadzonego głosowania punkt ten został wprowadzony jako pkt. 7 do porządku obrad sesji.

W wyniku wprowadzonych zmian porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok.
2. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2017 – 2027.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Podkarpackiemu w zakresie utrzymania chodników przy drodze wojewódzkiej.
4. Informacja na temat funkcjonowania placówek oświatowych w Gminie Markowa.
5. Informacja sołtysów o najważniejszych sprawach dotyczących sołectw.
6. Podanie informacji o wyborze w poszczególnych sołectwach publicznych dróg gminnych do wykonania projektu budowlanego.
7. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Markowa.
8. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
9. Interpelacja i zapytania radnych.
10. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
11. Sprawy różne.

**Ad 1. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały, kolejno poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia Panią Teresę Flejszar.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Kolejno odczytane zostały opinie poszczególnych komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 1/0012.1.30.2017  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 29 maja 2017 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Spraw Społecznych z dnia 29 maja 2017 roku.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 2/0012.2.30.2017  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 29 maja 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 29 maja 2017 roku.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 2/0012.3.42.2017  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 29 maja 2017 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej z dnia 29 maja 2017 roku.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Następnie przedstawione zostały wnioski poszczególnych komisji Rady Gminy Markowa.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych:

**WNIOSEK NR 1/0012.1.30.2017**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 29 maja 2017 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa wprowadzić w § 1 pkt. 2) jako ppkt. e) „wydatki majątkowe na finansowanie kosztów budowy parkingu przy Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas II wojny światowej im. Rodziny Ulmów w kwocie 25.000,- zł”, kwotę tą wydzielić ze środków dotacji pozostałej do podziału, a pozostałość rozdzielić dla poszczególnych wsi.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**WNIOSEK NR 1/0012.2.30.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 29 maja 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok w § 1 pkt. 2) jako ppkt. e) wpisać „wydatki majątkowe na finansowanie kosztów budowy parkingu przy Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas II wojny światowej im. Rodziny Ulmów w kwocie 25.000,- zł”, tym samym zmniejszając o tą kwotę wydatki majątkowe na finansowanie kosztów przebudowy oczyszczalni ścieków we wsi Markowa.

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 - nieobecny.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

**WNIOSEK NR 1/0012.3.42.2017**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 29 maja 2017 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok:

- kwotę w wysokości 12.196,75 zł na sfinansowanie wywozu „humusu-ziemi” na zadania gminy, wydzielić ze środków dotacji pozostałej do podziału;
- zabezpieczyć kwotę w wysokości 12.803,25 zł na pokrycie kosztów budowy parkingu przy Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas II wojny światowej im. Rodziny Ulmów, pomniejszając tym samym o tą kwotę środki zarezerwowane na

wydatki majątkowe na finansowanie kosztów przebudowy oczyszczalni ścieków we wsi Markowa.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po przedstawieniu opinii i wniosków Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że zarówno wniosek Komisji Spraw Społecznych jak i Komisji Rewizyjnej po wyliczeniach pociągają za sobą takie same skutki finansowe, chociaż inaczej są sformułowane.

Jacek Szylar – wydaje się mu, że wniosek Komisji Spraw Społecznych jest najdalej idący, ponieważ jest tu odbicie 25.000,- zł z kwoty ogólnej.

Wojciech Dołęga – dodał, że wniosek Komisji Rewizyjnej jest bardziej szczegółowy.

Krystyna Hundz – Bembenik – poprosiła o wypowiedzenie się w stosunku do wniosku Komisji Spraw Społecznych.

Barbara Flejszar – wyjaśniła, czym kierowała się komisja formułując swój wniosek.

Wojciech Dołęga – wyjaśnił, że na Komisji Rewizyjnej była odrębna dyskusja na temat monitoringu i na temat wywożenia ziemi, może dlatego też wniosek został tak sformułowany.

Tadeusz Trojnar – poinformował, że na Komisji Rewizyjnej Pan Andrzej Żelazny dodał, że ziemia będzie również wywożona do szkoły do Husowa.

Andrzej Żelazny – wyjaśnił, że humus w pierwszej kolejności będzie kierowany tam, gdzie jest potrzebny, czyli na boisko sportowe w Tarnawce i w Husowie. Na Komisji Rewizyjnej dopowiedział, że w Husowie jest robione ogrodzenie i cały teren przed szkołą jest nierówny, trzeba go będzie doniwelować. Z kolei glina, pójdzie na podniesienie terenu przy oczyszczalni ścieków w Markowej.

W związku z brakiem dalszych pytań nad tym wnioskiem Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przyjęciem wniosku Nr 1 Komisji Spraw Społecznych z dnia 29 maja 2017 roku uznając go jako wniosek najdalej idący.

**Wyniki głosowania:** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek Nr 1 Komisji Spraw Społecznych został przyjęty.

Mając na uwadze powyższe, głosowanie nad wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 29 maja 2017 roku oraz wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej z dnia 29 maja 2017 roku stało się bezprzedmiotowe.

Przewodnicząca Rady Gminy po przyjęciu powyższego wniosku zapytała, czy są jakieś pytania do projektu uchwały. W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

**Uchwała Nr XXXVI/152/17 Rady Gminy Markowa w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2017 rok została przyjęta.**

**Wyniki głosowania:** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i przystąpiła do omawiania kolejnego.

**Ad 2. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2017 – 2027.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały, kolejno poprosiła o jej wyjaśnienie.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Kolejno zostały przedstawione opinie poszczególnych komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.30.2017  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 29 maja 2017 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XXXII/124/17 Rady Gminy Markowa z dnia 27 stycznia 2017 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2017 - 2027.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 3/0012.2.30.2017  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 29 maja 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XXXII/124/17 Rady Gminy Markowa z dnia 27 stycznia 2017 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2017 - 2027.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 3/0012.3.42.2017  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 29 maja 2017 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XXXII/124/17 Rady Gminy Markowa z dnia 27 stycznia 2017 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2017 – 2027.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po przedstawieniu opinii komisji Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

***Uchwała Nr XXXVII/153/17 Rady Gminy Markowa w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2017 – 2027 została przyjęta.***

***Wyniki głosowania:*** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.  
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt i przeszła do omawiania kolejnego.

***Ad 3. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Podkarpackiemu w zakresie utrzymania chodników przy drodze wojewódzkiej.***

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały i poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia.

Janusz Szylar – wyjaśnił przedłożony projekt uchwały.

Kolejno zostały przedstawione opinie poszczególnych komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 3/0012.1.30.2017  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 29 maja 2017 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Podkarpackiemu w zakresie utrzymania chodników przy drodze wojewódzkiej wraz z wnioskiem z Nr 2 Komisji Spraw Społecznych z dnia 29 maja 2017 roku.

***Wyniki głosowania:*** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 4/0012.2.30.2017  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 29 maja 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Podkarpackiemu w zakresie utrzymania chodników przy drodze wojewódzkiej wraz z wnioskiem Nr 2 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 29 maja 2017 roku.

***Wyniki głosowania:*** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 4/0012.3.42.2017**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 29 maja 2017 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Podkarpackiemu w zakresie utrzymania chodników przy drodze wojewódzkiej wraz z wnioskiem Nr 2 Komisji Rewizyjnej z dnia 29 maja 2017 roku.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Następnie odczytane zostały wnioski poszczególnych komisji.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych:

**WNIOSEK NR 2/0012.1.30.2017**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 29 maja 2017 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Podkarpackiemu w zakresie utrzymania chodników przy drodze wojewódzkiej § 1 pkt. 2 otrzymał brzmienie:

„Pomoc rzeczowa, o której mowa w ust. 1, zostanie sfinansowana ze środków budżetu Gminy w łącznej wysokości nieprzekraczającej 9.000,- zł (słownie: dziewięć tysięcy złotych), z tego:

- 1) w roku 2017 o wartości nieprzekraczającej 1.000,- zł (słownie: tysiąc złotych);
- 2) w roku 2018 o wartości nieprzekraczającej 2.000,- zł (słownie: dwa tysiące złotych);
- 3) w roku 2019 o wartości nieprzekraczającej 2.000,- zł (słownie: dwa tysiące złotych);
- 4) w roku 2020 o wartości nieprzekraczającej 2.000,- zł (słownie: dwa tysiące złotych);
- 5) w roku 2021 o wartości nieprzekraczającej 2.000,- zł (słownie: dwa tysiące złotych)”.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**WNIOSEK NR 2/0012.2.30.2017**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**

**Rady Gminy Markowa  
z dnia 29 maja 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Podkarpackiemu w zakresie utrzymania chodników przy drodze wojewódzkiej § 1 pkt. 2 otrzymał brzmienie:

„Pomoc rzeczowa, o której mowa w ust. 1, zostanie sfinansowana ze środków budżetu Gminy w łącznej wysokości nieprzekraczającej 9.000,- zł (słownie: dziewięć tysięcy złotych), z tego:

- 1) w roku 2017 o wartości nieprzekraczającej 1.000,- zł (słownie: tysiąc złotych);
- 2) w roku 2018 o wartości nieprzekraczającej 2.000,- zł (słownie: dwa tysiące złotych);
- 3) w roku 2019 o wartości nieprzekraczającej 2.000,- zł (słownie: dwa tysiące złotych);
- 4) w roku 2020 o wartości nieprzekraczającej 2.000,- zł (słownie: dwa tysiące złotych);
- 5) w roku 2021 o wartości nieprzekraczającej 2.000,- zł (słownie: dwa tysiące złotych)”.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

**WNIOSEK NR 2/0012.3.42.2017  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 29 maja 2017 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Podkarpackiemu w zakresie utrzymania chodników przy drodze wojewódzkiej § 1 pkt. 2 otrzymał brzmienie:

„Pomoc rzeczowa, o której mowa w ust. 1, zostanie sfinansowana ze środków budżetu Gminy w łącznej wysokości nieprzekraczającej 9.000,- zł (słownie: dziewięć tysięcy złotych), z tego:

- 1) w roku 2017 o wartości nieprzekraczającej 1.000,- zł (słownie: tysiąc złotych);
- 2) w roku 2018 o wartości nieprzekraczającej 2.000,- zł (słownie: dwa tysiące złotych);
- 3) w roku 2019 o wartości nieprzekraczającej 2.000,- zł (słownie: dwa tysiące złotych);
- 4) w roku 2020 o wartości nieprzekraczającej 2.000,- zł (słownie: dwa tysiące złotych);



5) w roku 2021 o wartości nieprzekraczającej 2.000,- zł (słownie: dwa tysiące złotych)”.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po przedstawieniu opinii oraz wniosków komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Wojciech Dołęga – zapytał, jak będzie wyglądało koszenie pasów drogowych, które są pomiędzy chodnikiem, a działkami.

Janusz Szylar – odpowiedział, że nas interesuje tylko chodnik.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, jak będzie wyglądała odpowiedzialność za uszczerbek na zdrowiu np. kto będzie płacił rentę, albo odszkodowanie.

Janusz Szylar – odpowiedział, że gmina. Po podpisaniu umowy, trzeba będzie zgłosić naszemu ubezpieczycielowi, że chcemy dodać do ubezpieczenia ten odcinek chodnika, o którym mowa.

Krystyna Hundz – Bembenik – jak dla niej, nie są podane wszystkie warunki umowy. My mamy sfinansować, odśnieżyć, oczyścić, ale co z tą odpowiedzialnością.

Robert Szpytma – oni powinni to mieć ubezpieczone.

Jacek Szylar – my będziemy opłacać utrzymanie chodnika, ale grunt pod chodnikiem jest ich.

Robert Szpytma – trzeba do nich wystąpić z pytaniem, czy mają to ubezpieczone.

Wojciech Dołęga – oni ciągle będą właścicielem tego chodnika.

Radosław Flejszar – nasza odpowiedzialność będzie posiłkowa w takiej sytuacji.

Krystyna Hundz – Bembenik – jak dla niej nie ma warunku podstawowego, czyli kto będzie ponosił odpowiedzialność za uszczerbek na zdrowiu na terenie tego chodnika.

Janusz Szylar – taka sama sytuacja jest, jeżeli chodzi o drogi publiczne. Również ponosimy odpowiedzialność za to, co się dzieje na naszych drogach. Dodał, że z chwilą przyjęcia uchwały i podpisania umowy z Województwem Podkarpackim, ten chodnik zgodnie z art. 20 ustawy o drogach publicznych przejdzie na gminę.

Radosław Flejszar – w takiej sytuacji, trzeba to będzie bezwzględnie ubezpieczyć, żeby to miało sens. Zapytał, ile to ubezpieczenie będzie wynosiło i ile płacimy za nie w tej chwili.

Janusz Szylar – ciężko jest mu w tej chwili na to odpowiedzieć.

Teresa Flejszar – dodała, że musi odszukać całą polisę. W niej mieszczą się wszystkie budynki.

Radosław Flejszar – byłby za tym, że jeżeli zostanie podjęta ta uchwała, to trzeba będzie jeszcze podpisać porozumienie.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy ktoś narzeka na odśnieżanie tego chodnika.

Józef Niemczak – w ciągu całej zimy był on odśnieżany 2 razy.

Andrzej Bytnar – dodał, że odśnieżają go wówczas jak jest naprawdę duży opad śniegu.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy ktoś jest zorientowany na temat wypadków na naszych chodnikach typu złamanie.

Janusz Szylar – odpowiedział, że na szczęście nie.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, co w sytuacji gdyby na naszym chodniku zdarzył się wypadek śmiertelny spowodowany przez samochód, który potrafił pieszego na chodniku.

Janusz Szylar – w tym wypadku nie ponosimy odpowiedzialności.

Krystyna Hundz – Bembenik – ona jest za tym, ażeby tą uchwałą przenieść na kolejną sesję.

Jacek Szylar – zapytał, co oznacza dokładnie pkt. 2 w § 6.

Jacek Szylar – chodzi o to, jakie stwierdzimy usterki podczas utrzymywania tego chodnika.

Cecylia Cwynar – może być jeszcze coś takiego, że możemy odpowiadać za to, że odśnieżymy chodnik nieprawidłowo.

Janusz Szylar – dodał, że oni piszą, że mogą nas kontrolować.

Radosław Flejszar – ubezpieczenie jest tutaj bezwzględnie konieczne, ponieważ moglibyśmy mieć problem.

Jacek Szylar – przytoczył zapis porozumienia, że gmina będzie ponosić pełną odpowiedzialność cywilną za szkody poniesione przez osoby trzecie w przypadku ich powstania.

Radosław Flejszar – oni na pewno nie ugną się i tego nie zmienią.

Tadeusz Trojnar – trzeba powiedzieć otwarcie, że korzyści nie ma żadnych, ale nie możemy w każdej sprawie stawiać kontry Marszałkowi.

Radosław Flejszar – byłby za podjęciem uchwały, a potem trzeba się zastanowić nad sprawą ubezpieczenia, które musi być.

Robert Szpytma – chodzi przede wszystkim o ubezpieczenie w razie jakichś nieszczęść. Z odśnieżaniem sobie poradzimy.

Wójt Gminy – to ubezpieczenie musi być. Na to się składają wszyscy ludzie. Zawsze może się coś stać.

Robert Szpytma – może trzeba złożyć wniosek, żeby ten chodnik ubezpieczyć.

Stanisław Winiarski – to wynika jedno z drugiego. Jeżeli bierze się coś w utrzymanie to trzeba to ubezpieczyć.

Teresa Flejszar – dodała, że ponowienie polisy ubezpieczeniowej jest w lipcu.

Jacek Szylar – poprosił o informację, ile to ubezpieczenie będzie kosztowało po dodaniu tego chodnika do polisy.

W związku z brakiem dalszych pytań nad tym punktem porządku obrad sesji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła go i przeszła do głosowania nad przedstawionymi wnioskami.

W związku z tym, że wniosek Nr 2 Komisji Spraw Społecznych z dnia 29 maja 2017 roku, wniosek Nr 2 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 29 maja 2017 roku oraz wniosek Nr 2 Komisji Rewizyjnej z dnia 29 maja 2017 roku są takie same, Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła zbiorcze głosowanie nad ich przyjęciem.

**Wyniki głosowania:** 12 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Powyzsze wnioski zostały przyjęte.

Kolejno przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały wraz z przyjętymi wnioskami.

***Uchwała Nr XXXVII/154/17 Rady Gminy Markowa w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Podkarpackiemu w zakresie utrzymania chodników przy drodze wojewódzkiej została przyjęta wraz z przyjętym wnioskiem.***

**Wyniki głosowania:** 12 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Wojciech Dołęga – złożył wniosek do Pana Janusza Szylara o przygotowanie petycji/wniosku do Zarządcy Dróg Wojewódzkich o obniżenie krawężników w okolicy skrzyżowania przy przejściu dla pieszych.

W związku z wyczerpaniem tego punktu porządku obrad sesji, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła go i przeszła do omawiania kolejnego.

#### **Ad 4. Informacja na temat funkcjonowania placówek oświatowych w Gminie Markowa.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie informacji na temat funkcjonowania placówek oświatowych w Gminie Markowa.

Dorota Cyran – przedstawiła ogólną informację na temat funkcjonowania placówek oświatowych z terenu Gminy Markowa.

Ogólne zestawienie tabelaryczne stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Kolejną informację przedstawili:

Halina Harmuszkiewicz – przedstawiła informację na temat funkcjonowania Zespołu Szkół w Husowie (informacja ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu).

Józef Inglot – przedstawił informację na temat funkcjonowania Zespołu Szkół w Markowej (informacja ta stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

W imieniu Dyrektorek Przedszkoli działających na terenie Gminy Markowa informację odczytała Przewodnicząca Rady Gminy Markowa w kolejności:

- informacja na temat funkcjonowania Przedszkola Nr 1 w Markowej (załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu);

- informacja na temat funkcjonowania Przedszkola Nr 1 w Husowie (załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu);

- informacja na temat funkcjonowania Przedszkola Nr 2 w Markowej (załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu).

Jacek Szylar – zapytał, czy siostry zakonne były proszone o przedstawienie takiej informacji. Pyta ponieważ, tam również są przekazywane pewne pieniądze.

Jadwiga Małecka – zasugerowała, że może chciałyby przedstawić na sesji jakąś informację na temat funkcjonowania ich przedszkola.

Wójt Gminy – nic nie stoi na przeszkodzie, ażeby taki punkt stał się przedmiotem którejś z kolejnych sesji. Trzeba ich o to zapytać.

Barbara Flejszar – może chciałyby przedstawić na przykład swoje osiągnięcia. Zapytał, czy mają sześciolatki.

Maria Kielar – odpowiedziała, że nie.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i przeszła do omawiania kolejnego.

#### **Ad 5. Informacja sołtysów o najważniejszych sprawach dotyczących sołectw.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła kolejno sołtysów o przedstawienie powyższej informacji.

Krystyna Grzywna – przedstawiła informację na temat najważniejszych spraw dotyczących sołectwa Tarnawka, z czego najważniejszymi problemami są:

- dokończenie budowy sieci wodociągowej – podział środków według klucza 60/30/10 nigdy nie daje szans na realizację tej inwestycji. Uważa, że trzeba się zastanowić w jaki sposób dzielić środki, żeby społeczność Tarnawki miała szansę na realizację tych podstawowych inwestycji, które są konieczne do wykonania. Ludzie nie mają wody.
- drogi gminne dojazdowe – na terenie Tarnawki pokryte są nawierzchniami asfaltowymi w bardzo niewielkim stopniu. Na wszystkich zebraniach wiejskich są podstawową potrzebą ludzi.
- remont i modernizacja drogi powiatowej – jest ona szalenie ważna dla mieszkańców wsi Tarnawka, ponieważ tylko tamtędy tak naprawdę można dojechać.
- zmiana pokrycia dachowego na budynku, który jest budynkiem magazynowym. Ona cały czas powtarza, że nie jest to budynek magazynowy, ponieważ jeżeli dach przecieka, to trudno jest tam cokolwiek umieścić.
- ekspertyza szkoły – budynek do którego się nie inwestuje, będzie niszczał. Zaapelowała, ażeby pomyśleć o zagospodarowaniu tego budynku, ponieważ Tarnawka i Husów to piękne tereny i można ten budynek wykorzystać.
- budowa sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków
- uważa, że trochę brakuje wizji co można zrobić w Tarnawce, a można naprawdę wiele. Zasugerowała, że można by zrobić tężnię z solanką, ponieważ takie źródło tam jest. Myśli, że warto o tym wszystkim myśleć i perspektywistycznie zastanawiać się, jak te tereny wykorzystać.

Krystyna Hundz – Bembenik – poinformowała, gdzie w Tarnawce jest źródło solanki.

Krystyna Grzywna – ma nadzieję, że ten temat będzie elementem dyskusji i radni się nad tym zastanowią jak to wykorzystać i co z tym zrobić. Uważa, że szkołę można przebudować na ośrodek wypoczynkowy. Dodała, że w Tarnawce brakuje obiektów rekreacyjnych. Jest to jedyna miejscowość w gminie, w której nie ma grzybka, która nie ma miejsca na rekreacyjne rzeczy, a przecież teren jest piękny.

Kazimierz Kwolek - przedstawił informację na temat najważniejszych spraw dotyczących sołectwa Husów, z czego najważniejszymi problemami są:

- budowa sieci kanalizacyjnej – jest strasznie rozciągana w czasie. W efekcie te inwestycje dość kosztowne się kumulują. Przyjdzie taki czas, że wszystkie trzy się zejdą w jednym czasie np. budowa przedszkola, budowa drogi i sieci wodociągowej, a wiadomo, że środków na wszystko nie będzie. Jest zaniedbana sprawa, że nie jest to realizowane na bieżąco. Zaznaczył, że jeżeli te inwestycje będą tak rozciągane w czasie, to będą występować skutki uboczne. W przypadku sieci wodociągowej widać już, ile ludzi wywierciło swoje studnie. Niektóre inwestycje można zrobić za mniejsze pieniądze, tylko w swoim czasie.
- w tym momencie środki na utrzymanie dróg w Husowie są, ale nic nie można zrobić, ponieważ są pablokowane.

Wójt Gminy – zaznaczył, że nie ma celowego działania, żeby czegokolwiek wstrzymywać. Mamy wielkie problemy z pozyskaniem środków. Gmina cały czas wykazuje taką samą aktywność w ich pozyskaniu. W Tarnawce są wspaniałe perspektywy, jak Pani sołtys przedstawiła. On sobie zdaje z tego sprawę. Na terenie Tarnawki pojawia się jeszcze inny problem, o którym jeszcze się będzie mówiło. Jest to zrujnowana oczyszczalnia ścieków. Czekają nas wielkie inwestycje, których

pilnuje się na bieżąco. W przypadku pozyskania środków, rozpocznie się ich realizacja. Jeżeli chodzi o drogi powiatowe, jeżeli dalej taka sytuacja będzie, poprosi kiedyś Pana Starostę o spotkanie np. na zebranie wiejskie, bądź na sesję. Widzi, że jest to problem dość niepokojący. W powiecie jest on dość znany, ponieważ został on przedstawiony na Radzie Powiatu. Czekają tylko, żeby się zmaterializowało dążenie do porozumienia pomiędzy powiatem, gminą i lasami państwowymi z pozyskaniem funduszu na „schetynówki” na realizację zadania budowa drogi powiatowej na odcinku Husów Górnicza – Tarnawka (droga do leśniczówki). Dotychczasowe remonty na drogach powiatowych pożerają pieniądze, ale są nieskuteczne. Nie ma niestety na to wpływu. Jego obowiązkiem jest monitorowanie tego i zwracanie na to uwagi. Nawiązał również do stanu rowów przy drogach powiatowych. Na to wszystko powinny być ponoszone wydatki. Zdaje sobie sprawę, że powiat zaangażował się dość mocno w finansowanie szpitala w Łańcucie, nie mniej jednak drogi to również jest powinność powiatu. Nie pozostawia tego bez echa. Poinformował również, że był w Urzędzie Wojewódzkim w sprawie pozyskania środków na usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Dowiedział się, że środki te zostały w tym roku przekierowane na szkody po sztormach, na afrykański pomór świń i na ptasią grypę. W tej chwili czekają, ażeby ustabilizowała się sytuacja pogodowa, by nie było już wydatków na nieprzewidziane klęski żywiołowe. Najbardziej prawdopodobny termin tego podziału środków w tym roku to koniec sierpnia, początek września. Podkreślił, że my nie chcemy doprowadzić do takiej sytuacji, że nam uciekną pieniądze na coś innego, a jak będzie dofinansowanie wówczas nie będziemy mieć na wkład własny. Jest to przyhamowanie środków, ale poprosił o zrozumienie w tej kwestii.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła 10 min przerwy.  
Po zakończonej przerwie, obrady zostały wznowione.

Krystyna Hundz – Bembenik – poprosiła o przedstawienie jakichś informacji w sprawie solanki w Tarnawce.

Andrzej Żelazny – poinformował jak wygląda sytuacja ze źródłem solanki w Tarnawce.

Krystyna Hundz – Bembenik – przedstawiła notatkę służbową z dnia 28 kwietnia 2017 roku ze spotkania w siedzibie Nadleśnictwa Kańczuga dotyczące uczestnictwa Nadleśnictwa Kańczuga w realizacji przedsięwzięcia wspólnego z jednostkami samorządu terytorialnego. Dodała, że cały czas rozmowy trwają w tej sprawie, ale może się uda, aby do września można było złożyć ten wniosek zarówno ze strony Powiatu Przeworskiego i Łańcuckiego.

Wójt Gminy – podkreślił, że dokumentacja techniczna po stronie Powiatu Łańcuckiego jest już gotowa.

Janusz Szylar – w imieniu sołtysa wsi Markowa, przedstawił informację na temat najważniejszych spraw dotyczących sołectwa Markowa, z czego najważniejsze to:

- problem dróg zagumienych – w szczególności, że są za wąskie, że są zbyt zniszczone.
- oświetlenie uliczne – świeci się za krótko. Jest sugestia, że o godzinę można by było ten czas świecenia wydłużyć. Koszt tego wyniósł by ok. 16.000,- zł. Pieniądze na to w budżecie są, ponieważ pewna pula jest co roku na ten cel zakładana i nigdy nie jest ona do końca wykorzystywana.

Marta Boratyn – dodała, że w zimie również jest z tym problem, ponieważ o 5.00 rano jest jeszcze ciemno.

Janusz Szylar – poinformował, że w Husowie będzie robione oświetlenie i pytanie jest, czy robić oświetlenie ledowe, czy tradycyjne.

Marta Michna – dodała, że trzeba robić ledowe oświetlenie.

Krystyna Hundz – Bembenik – niektórzy mówią, że ledowe oświetlenie częściej się psuje.

Janusz Szylar – nie mamy jeszcze takiego doświadczenia.

Wojciech Dołęga – oświetlenie ledowe, które było produkowane kilka lat temu, było kilkakrotnie droższe niż to, które jest teraz, ale było dużo bardziej żywotne. Te, które są teraz produkowane już takie nie są, tylko tyle, że jest do niego fabryczna gwarancja no i jest oszczędne.

Janusz Szylar – kolejną sprawą w sołectwie Markowa jest numeracja budynków przy drogach (tabliczki z informacją jakie numery domów na danej drodze można zastać).

Jadwiga Małecka – zasugerowała, że może trzeba wprowadzić ulice.

Marta Michna – poinformowała, że w Gminie Lubenia mają wspaniale oznakowane ulice. Jest to super sprawa.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła dyskusję i przeszła do omawiania kolejnego punktu porządku obrad sesji.

#### ***Ad 6. Podanie informacji o wyborze w poszczególnych sołectwach publicznych dróg gminnych do wykonania projektu budowlanego.***

Janusz Szylar – poinformował, że w Markowej została wybrana droga Skotnik Markowa GS – Husów (oczywiście dalszy odcinek, ponieważ w tym roku mamy z funduszu sołectkiego do wykonania pewien odcinek drogi asfaltowej). W Husowie – droga Nieważka, która była zgłoszona do szkód powodziowych na pierwszym miejscu i nie wiadomo teraz czy czekać, czy nie. Z kolei w Tarnawce droga na Działiki. Zapytał, czy zlecać projektantowi do wykonania te dokumentacje.

Krystyna Hundz – Bembenik – poprosiła o przedstawienie możliwości.

Janusz Szylar – odnośnie „schetyńówek” nabór będzie w okolicach września, ale drogi te nie będą mieć określonej szerokości, nie ma obiektów użyteczności publicznej i będziemy na tym tracić punkty. Poza tym drogi te nie łączą się strategicznie. Wytypowane zostały drogi, które dla każdej miejscowości są bardzo ważne i istotne, ale ciężko będzie na nie pozyskać pieniądze z zewnątrz.

Krystyna Hundz – Bembenik – zajmowanie się tym problemem wynikało też z tego, że to dotyczy starych protokołów. Jeśli chodzi o nową sytuację, jakie mamy możliwości wpisania dróg pod nowe protokoły. W sytuacji, gdyby był duży opad, zapytała kto musi jeszcze współdecydować o włączeniu takiej drogi pod protokół.

Janusz Szylar – musi być również komunikat z Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej o dużym opadzie.

Krystyna Hundz - Bembenik – szukamy teraz możliwości rozwiązania problemu, ponieważ promesa jest dawna, a warunki są na nowych zasadach. Trzeba by było przyjrzeć się tym warunkom. Zapytała, czy to są jedyne możliwości dotacyjne do dróg.

Janusz Szylar – odpowiedział, że tak.

Andrzej Żelazny – dodał, że w Urzędzie Marszałkowskim są również pieniądze w PROW – ie na drogi gminne, ale nie na te protokoły, o których była mowa. Jednak

drogi te muszą mieć określone parametry i na te drogi, o których była mowa powyżej nie ma sensu składać wniosku o dotację, ponieważ się one nie zakwalifikują.

Krystyna Hundz – Bembenik – poprosiła o zaproponowanie jeszcze innych rozwiązań. W takim układzie zostają tylko inwestycje w budżecie własnym. Promesa to jest już czas przeszły (2013 rok).

Janusz Szylar – zaznaczył, że drogi z protokołów z tamtego okresu są jeszcze uwzględniane i zapewniali nas, że to nie zginie.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy w przyszłym roku będzie promesa.

Maria Kielar – nikt tego nie wie.

Krystyna Hundz – Bembenik – ona myśli o przyszłości, nie mówi o dzisiaj.

Janusz Szylar – jeżeli w tym roku nie dostaniemy promesy, wówczas na drugi rok dalej będziemy pisać o te same drogi, ponieważ w dalszym ciągu one nie będą zrobione.

Wójt Gminy – dodał, że Przewodniczącej Rady Gminy chodzi o to, jak wprowadzić nowe drogi pod protokół. Wówczas Starostwo Powiatowe musi ogłosić stan zagrożenia. Bez tego nic nie zrobimy. Oprócz tego musi być jeszcze komunikat z Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Krakowie, że takie np. opady na danym terenie występują.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy do tego nie trzeba mieć żadnej dokumentacji.

Janusz Szylar – poinformował, że wcześniej w protokole szkód była informacja opisowa. W tym momencie trzeba jeszcze zdjęcia, mapy z zaznaczonym kilometrażem, faktyczne zniszczenia.

Krystyna Grzywna – zapytała jakie widzi się rozwiązanie, żeby te drogi jednak zrobić. W jaki sposób je sfinansować. Dla niej podstawą zwrócenia się o jakiegokolwiek dofinansowanie jest posiadanie dokumentacji.

Andrzej Kisala – zapytał o orientacyjny koszt projektu i czas jego wykonania.

Janusz Szylar – odpowiedział, że orientacyjny czas wykonania projektu drogi o długości 1 km to mniej więcej miesiąc czasu. Jeżeli chodzi o kwotę to ok. 5.000,- zł może więcej.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała o drogę na Grzegorzówkę. Tam nie była chyba duża kwota.

Janusz Szylar – zaznaczył, że tamten odcinek drogi wynosił 300m. Nie pamięta takich informacji, musiałby sprawdzić.

Wójt Gminy – jeżeli nie zostaną udostępnione środki zewnętrzne, wtedy jesteśmy zdani tylko na swoje, ale wówczas o wiele mniej się zrobi.

Janusz Szylar – niektóre odcinki dróg wymagają już w tym roku nowej nawierzchni.

Wójt Gminy – zgadza się z tym. Jest tutaj sytuacja zaniedbana, ponieważ on jak zastał stan dróg taki jaki był, nie było ani jednej drogi pod protokołem w Urzędzie Wojewódzkim. Ile tylko się dało, tyle on wprowadził. W tym momencie jednak żeby wprowadzić nowe drogi pod te protokoły, musi być zbieżność kilku instytucji, ponieważ te przepisy trochę się zmieniły. Wydaje się mu jednak, że z tych środków korzystają. Nie wie, czy Powiat Przeworski z nich w ostatnim okresie czasu nie skorzystał.

Krystyna Hundz – Bembenik – myśli, że ten temat będzie towarzyszył radzie i powracał w dalszym ciągu.

Robert Szpytma – zaznaczył, że miały być pobierane rowy na terenie Markowej. W budżecie jest na to zarezerwowana kwota.

Janusz Szylar – w poprzednim roku zostały przekopane rowy na zagumniach od POM – u do wysokości banku. Zapytał o jaki konkretnie odcinek chodzi.

Robert Szpytma – nie wie w jakim terenie. Wie tylko że jest na to przeznaczona w budżecie kwota.

Janusz Szylar – wyjaśnił, że jest to kwota ogólna na utrzymanie dróg.

Tadeusz Trojnar – zaznaczył, że kopanie rowów się już zaczęło.

Robert Szpytma – zapytał, gdzie ma to być robione.

Wójt Gminy – będzie robione umacnianie rowów, ponieważ asfalt się już rozjeżdża.

Janusz Szylar – wyjaśnił, jakie prace zostaną tam wykonane.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt porządku obrad i przeszła do omawiania kolejnego.

#### **Ad 7. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Markowa.**

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały. Kolejno poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia.

Marta Michna – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Kolejno odczytane zostały opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 4/0012.1.30.2017  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 29 maja 2017 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Markowa.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 1/0012.2.30.2017  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 29 maja 2017 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Markowa.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 1/0012.3.42.2017  
Komisji Rewizyjnej**



**Rady Gminy Markowa  
z dnia 29 maja 2017 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Markowa.

**Wyniki głosowania:** 2 – za, 1 – przeciw, 2 – wstrzymało się.

Po przedstawionych opiniach, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Witold Stupek – zapytał, kto kiedyś posprząta po tej fotowoltaice na terenie parafii Husów. Pyta, ponieważ później parafia zostanie z tym sama.

Marta Michna – uważa, że to pytanie należałoby postawić księdzu proboszczowi, ponieważ to on wydzierżawił te grunty pod tą inwestycję. To będzie jego problem.

Witold Stupek – jemu się wydaje, że to odbije się na ludziach, a nie na proboszczu. Zasugerował, że może ksiądz spisać jakąś umowę, mówiącą o tym, kto później ma to posprzątać.

Marta Michna – gmina nie ma obowiązku zmuszać księdza do tego. Nie jest to prawnie przewidziane. Na tego rodzaju inwestycje do 1 ha nie jest wymagana decyzja środowiskowa. Jeżeli byłaby ona wymagana, wówczas te warunki byłyby tam określone, ale w tym zakresie jak należałoby to zutilizować. Przyjdzie taki czas, że cała Polska stanie przed takim problemem, tak jak w tej chwili jest usuwany azbest.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy jest jakaś ewidencja takich paneli.

Marta Michna – dodała, że żywotność paneli fotowoltaicznych też jest jakaś. Nie jest nieograniczona. Jest stwierdzone, że panele fotowoltaiczne wtedy kiedy zaczynają już zarabiać, wówczas tracą na wydajności. Wówczas inwestor będzie je wymieniał na nowe. Jest to coś u nas nowego i każdy może mieć w tym temacie wątpliwości, ale czas będzie musiał rozwiązywać te sprawy.

Stanisław Winiarski – zapytał, czy potrzeba podjęcia tej uchwały jest po to, ażeby inwestor mógł dostać dotację.

Marta Michna – odpowiedziała, że nie, ponieważ inwestor może wystąpić o dotację. Tylko podjęcie tej uchwały gwarantuje im wyższą liczbę punktów.

Stanisław Winiarski – zapytał, czy ta dotacja będzie z tej samej puli co i nasza fotowoltaika.

Marta Michna – odpowiedziała, że nie. To jest inny program. Inne programy są dla samorządów, a inne dla osób prywatnych. Dodała, że w Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej również jest wpisane to działanie, które gmina podejmuje, czyli montaż paneli słonecznych na budynkach mieszkańców gminy. Tym samym jest taki plan, który powinniśmy realizować ze względu na politykę państwa na zanieczyszczenie środowiska. Te wszystkie działania gminy i inne działania, które będą prowadzone przez osoby indywidualne w tym planie są ujęte. On powinien być aktualizowany i stąd to działanie.

Robert Szpytma – zapytał, na jaki podatek możemy liczyć z tego tytułu jako gmina.

Marta Michna – z tego co wie, to tylko podatek od nieruchomości, ponieważ to nie są budowle, tylko urządzenia. Podatek 2% od inwestycji tutaj nie będzie wchodził.

Teresa Flejszar – będzie to podatek od nieruchomości od m<sup>2</sup>.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa w związku z brakiem dalszych pytań zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji i przeszła do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

***Uchwała Nr XXXVI/155/17 w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Markowa została przyjęta.***

***Wyniki głosowania:*** 9 – za, 0 – przeciw, 5 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.  
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

***Ad 8. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.***

Wójt Gminy Markowa przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej. Sprawozdanie to wraz z ostatnio wydanymi zarządzeniami, stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

Robert Szpytma – zapytał, co z Lokalną Grupą Działania. Zapytał, czy są jakieś sukcesy w jej działaniu.

Barbara Podolec – z tego co wie, 12 czerwca będzie wiadomo, czy wniosek został rozpatrzony.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy mówimy o Planie Odnowy Wsi, czy o LGD ponieważ to jest co innego.

Wójt Gminy – o LGD. Początkiem czerwca będzie rozstrzygnięcie.

Barbara Podolec – 12 czerwca ma być rozstrzygnięcie odnośnie złożonego wniosku o dofinansowanie grzybka w Husowie. Jednak to jest Plan Odnowy Wsi.

Wójt Gminy – odnośnie LGD były rozpatrywane odwołania. Czekamy teraz na rozstrzygnięcie.

Wojciech Dołęga – wszystkie projekty z naszej gminy zdobyły określoną ilość punktów. Jednak w ocenianiu nie mógł już uczestniczyć. Pani Katarzyna Homa mówiła o tym ostatnio.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i przeszła do omawiania kolejnego.

***Ad 9. Interpelacja i zapytania radnych.***

W związku z brakiem interpelacji i zapytań radnych, przewodnicząca przystąpiła do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

***Ad 10. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.***

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół Nr XXXV/17 z sesji Rady Gminy Markowa z dnia 27 kwietnia 2017 roku został przyjęty.

***Wyniki głosowania:*** 12 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do omawiania ostatniego punktu porządku obrad sesji.

## **Ad 11. Sprawy różne.**

Andrzej Żelazny – przedstawił informację dotyczącą gospodarki wodno - ściekowej na terenie Gminy Markowa; jakie czynności są wykonywane na terenie gminy związane z realizacją budżetu i innych działań wcześniejszych związanych z gospodarką wodno - ściekową.

Po krótko przedstawił informacje dotyczące:

- budowy oczyszczalni ścieków w Manasterzu i sieci kanalizacyjnej w miejscowości Manasterz (Etap I pn. uporządkowanie gospodarki ściekowej w Gminach Jawornik Polski i Markowa oraz budowy sieci kanalizacyjnej we wsi Manasterz z częścią umożliwiającą odbiór ścieków z miejscowości Husów i Tarnawka Gm. Markowa);
- budowa sieci kanalizacyjnej w miejscowości Husów i Taranawka;
- budowy oczyszczalni ścieków w Markowej, która w obecnej chwili jest oczyszczalnią, która nie spełnia parametrów funkcjonalno - użytkowych, ponieważ nie może przyjąć ścieków i w efekcie zalegają one w kanalizacji;
- podziału środków w związku z naborem wniosków z RPO w III kwartale 2017 roku (aby w III kwartale można było złożyć wniosek do RPO, już trzeba wybrać, co będziemy robić);
- komisji przetargowej i zespołu nadzoru nad robotami budowlanymi.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy do dwóch tygodni sesja poświęcona tylko temu tematowi mogłaby być zwołana.

Andrzej Żelazny – jeżeli rozmawiamy o ogólnych sprawach, wówczas możemy to zawsze robić. Jeżeli będziemy się pytać o szczegóły, wówczas się wyłożymy. Tutaj chodzi o decyzję, a nie o szczegóły. Dodał, że Gmina Markowa nie ma możliwości wzięcia żadnych ścieków, trzeba umowy wypowiedzieć.

Andrzej Bytnar – jeżeli chodzi o oczyszczalnię ścieków w Markowej, naprawdę trzeba się zastanowić, czy ją robić, czy kanalizację w miejscowości Husów i Tarnawka. W obecnej chwili nawet w słoneczny dzień ścieki na oczyszczalni w Markowej muszą zalegać w kanalizacji, ponieważ nie ma szans przerobu hydraulicznego i z tym problemem borykamy się już dłuższy czas. Ona w drugim etapie miała być rozbudowana, ale tak się nie stało z różnych powodów. Chciał zwrócić na to uwagę, żeby radni podeszli do tego tematu ze zrozumieniem. Prosiłby, żeby iść już w kierunku jej budowy, ponieważ jest tam już wszystko dograne, aby w końcu zakończyć ten temat.

Robert Szpytma – zapytał, czy można będzie przedstawić kalkulację utrzymania oczyszczalni ścieków.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że nie.

Andrzej Bytnar – trzeba się liczyć z tym, że koszty pójdą w górę.

Andrzej Żelazny – dodał, że na prawidłowo działającej oczyszczalni ścieków, ścieki kosztują 7 zł.

Wójt Gminy – nadmienił, że bardzo długo pracownicy ZGK wywozili nadmiar osadu czynnego na pola. Spotkało się to z wieloma protestami, ale cena ścieków była o wiele niższa. W chwili obecnej, gdy osad ten jest wywożony przez cysternę do Nowej Sarzyny spowodowało to zmianę ceny w górę. Mówi to dlatego, że zmiana standardu odbioru ścieków spowoduje wzrost kosztów za ich odbiór.

Andrzej Bytnar – zaznaczył, że trzeba robić wszystko, żeby tą oczyszczalnię wybudować.

Tadeusz Trojnar – zwłaszcza, jeżeli uda się dojść do końca jeżeli chodzi o dokumentację.

Krystyna Hundz – Bembenik – po krótko podsumowała, jak wygląda gospodarka wodno – ściekowa na terenie gminy. Zaproponowała termin na sesję poświęconą absolutorium oraz tematowi wyżej poruszonemu. Kolejno zapytała, co z oczyszczalnią ścieków w Tarnawce.

Andrzej Bytnar – poinformował o problemie związanym z oczyszczalnią ścieków w Tarnawce, o stanie jaki tam jest w chwili obecnej. Stanęliśmy przed faktem co robić z nią dalej, czy remontować to co jest, czy wywozić ścieki do innego odbiorcy. Poinformował o kosztach ewentualnego odbioru tych ścieków przez Łańcut, czy Nową Sarzynę. Umowy wówczas musiałyby być na nowo zawierane, a szamba bezodpływowe. Problemem też byłoby wywożenie tych szamb w trakcie remontu tej oczyszczalni. Trzeba obrać jakiś kierunek w tej sprawie.

Krystyna Hundz – Bembenik – zaznaczyła, że koniecznym jest, ażeby coś z tą oczyszczalnią zrobić. Nadmieniła, że oczyszczalnia ta znajduje się w sąsiedztwie boiska sportowego, gdzie dzieci grają w piłkę.

Andrzej Bytnar – poinformował, że mają w najbliższym czasie zabezpieczyć wejście do oczyszczalni, przed ewentualnym wpadnięciem tam czegośkolwiek.

Robert Szpytma – zapytał, ile szacunkowo kosztowała by naprawa tej oczyszczalni.

Andrzej Bytnar – nie jest w stanie w chwili obecnej odpowiedzieć na to pytanie.

Tadeusz Trojnar – najpierw trzeba tam przeprowadzić gruntowne sprzątnięcie.

Andrzej Bytnar – zwracając się do radnych, zaznaczył że muszą oni pojąć decyzję w jakim kierunku iść, czy tą oczyszczalnię remontować, czy wywozić osad.

Robert Szpytma – tam się chyba nic nie zawaliło, tylko trzeba to wyczyścić i wymienić złoza.

Jacek Szylar – byłoby to chyba najtańsze.

Jadwiga Małecka – ale chwilę i tak trzeba będzie wywozić te szamba, ażeby tą oczyszczalnię oczyścić.

Andrzej Bytnar – kwestią problematyczną jest także to, co zrobić ze ściekami na czas jej remontu, ponieważ do Markowej na pewno się ich nie przywiezie. Po remoncie, osadników z szamb odpływowych, też nie będzie można przywieźć. Trzeba sobie to jasno i wyraźnie powiedzieć.

Tadeusz Trojnar – to jest kawał roboty na różnych frontach.

Andrzej Bytnar – to będzie przykre nawet dla mieszkańców, ponieważ będą musieli przebudować swoje szamba. Trzeba będzie podejść do tej sprawy naprawdę poważnie.

Krystyna Grzywna – zaznaczyła, że problem spuszczenia ścieków to nie tylko problem Markowej, ale również Husowa i Tarnawki. Są to inwestycje, które są konieczne do zrealizowania na dzisiaj. Najprostszą sprawą byłoby wchodzić w projekt budowy sieci kanalizacyjnej w Husowie i Tarnawce i spuszczać te ścieki do wybudowanej w Manasterzu oczyszczalni ścieków.

Andrzej Bytnar – myśleli o tym, żeby zrobić remont tej oczyszczalni ścieków w Tarnawce, tak aby dostać pozwolenie wodno – prawne. Później ewentualnie dowozić te ścieki do oczyszczalni ścieków w Manasterzu jeżeli będzie ich niedobór. Tylko, że trzeba mieć czym ich wywozić. Uświadomić też sobie trzeba, że nie będzie się woziło takich osadników jak do tej pory, tylko to musi być ściek sukcesywnie wywożony z szamba bezodpływowego.

Andrzej Żelazny – dodał, że do oczyszczalni w Tarnawce można dać 400 l na godzinę ścieków surowych. Jeżeli zostanie ona wyremontowana, musimy zapomnieć o wywozie szamb odpływowych. Nie można dopuścić do tego, ażeby w miejscach gdzie odbierane są ścieki do tej oczyszczalni one zalegały.

Andrzej Żelazny – informacyjnie powiedział jeszcze, że jest przygotowany przetarg dopuszczenia na projekt techniczny na budowę przedszkola i żłobka w Husowie.

Krystyna Hundz – Bembenik – podsumowując temat oczyszczalni ścieków, poprosiła Pana Andrzeja Bytnara, aby do sesji uporządkować oczyszczalnię ścieków w Tarnawce i zorientować się, ile ten remont będzie kosztował i jaki on ma być.

Andrzej Żelazny – trzeba to wszystko najpierw rozstrzygnąć, żeby powiedzieć ile będzie to kosztować. Są też pewne rzeczy, które będą się okazywać w trakcie roboty.

Tadeusz Trojnar – w naszym przekonaniu wchodzi w grę remont tej oczyszczalni, która jest, albo wywóz ścieków.

Andrzej Bytnar – radni też się muszą zastanowić w jakim kierunku iść.

Andrzej Żelazny – jeżeli pójdziemy w kierunku budowy oczyszczalni, to żadnego problemu nie rozwiążemy. Są dwa wyjścia, albo trzeba odremontować tą oczyszczalnię, która jest i zrobić pozwolenie wodno prawne, albo ścieki wywozić.

Robert Szpytma – dalej nic nie wiadomo. Najpierw trzeba tą oczyszczalnię wyczyścić, dopiero później można będzie nad tym dyskutować.

Krystyna Hundz – Bembenik – na dzień dzisiejszy cena ścieków wynosi 6,70 zł. Jeżeli one zdrożeją, ludzie mogą ich fizycznie nie udźwignąć. Wywożenie tych ścieków też jest drogie. Zaznaczyła, że nie można mieszkańców w 100% obciążyć takimi kosztami, tym bardziej, że to nie jest jakiś rarytas, tylko podstawowe funkcjonowanie każdego mieszkańca. Będzie do tego musiała być dotacja. To nie mieszkańców wina, że jest tak, a nie inaczej. Zapytała, czy do 21 czerwca ZGK będzie w stanie oczyścić tą oczyszczalnię.

Andrzej Bytnar – będziemy w tym kierunku iść, żeby przede wszystkim to oczyścić i dopiero wówczas sprowadzić kogoś, w celu zorientowania się, czy można tą oczyszczalnię w ogóle remontować.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała jak często ZGK prowadzi przegląd nowej sieci wodnej.

Andrzej Bytnar – nie odpowie na to pytanie, ponieważ nie jest zorientowany w tym temacie.

Krystyna Hundz – Bembenik – poprosiła o taką informację na 21 czerwca. Uważa, że pewne zaniedbania można usuwać na bieżąco. Jeśli tak by się stało, wówczas wielu rzeczy można by było uniknąć. W chwili obecnej nie znamy tego, co mamy. Kolejno odczytała pismo z CKGM w sprawie dofinansowania zespołów orkiestry Dętej w Markowej (5.000,- zł na zakup instrumentów) i Orkiestry Dętej Ochotniczej Straży Pożarnej w Husowie (10.000,- zł dofinansowanie do wyjazdu na festiwal do Medjugorje).

Jan Kilian – wyjaśnił, że skierował to pismo do Rady Gminy i do Wójta Gminy na podstawie wpłyniętych wniosków. Wcześniej obydwie pisma również zostały skierowane do gminy. Zaznaczył, że on w swoim budżecie zarezerwował środki na obydwie zespoły na bieżące utrzymanie, ale nie posiada środków na cele, które są zawarte w tych pismach. Z tego też powodu wystąpił do Rady Gminy o dofinansowanie.

Marcin Bembenik – do Rady Gminy zwrócił się pismem w tej sprawie jeszcze w ubiegłym roku. Poinformował, że planują wyjechać w październiku. Decyzja w sprawie tego dofinansowania, jest dla nich bardzo ważna, ponieważ ten wyjazd nie jest się w stanie przygotować w miesiąc lub dwa. Dla orkiestry ten wyjazd jest bardzo prestiżowy i chcieliby tam pojechać. Rozmawiał z Panem Dyrektorem CKGM, żeby mógł współpartycypować w kosztach. Decyzja ta jest dla nich bardzo ważna jeżeli chodzi o sam termin, ze względu na czas zgłoszenia się na festiwal.

Wójt Gminy – zaznaczył, że stara się docenić wkład i rozwój wszystkich zespołów, które działają na terenie naszej gminy. Udzielana już była różna pomoc finansowa. Nie chciałby stać na stanowisku, żeby nie przychylić się do prośby Zespołu Orkiestry Dętej z Husowa, czy z Markowej. On byłby w stanie znaleźć pewne środki, ale zwracając się do radnych zaproponował, żeby przekazać te środki na przyszłej sesji. Zadeklarował 3.500,- zł – 4.000,- zł dla każdej z orkiestr. Tylko trzeba te pieniądze będzie przekazać dla CKGM, ponieważ tylko stamtąd mogą być rozdysponowane do poszczególnych zespołów. Dodał, że nie jest w stanie spełnić takich oczekiwań jak jest to zawarte w pismach.

Marcin Bembenik – rozmawiał już z Panem Wójtem na temat tych kwot. Rozmawiał również i z Dyrektorem CKGM. Jeżeli Wójt i radni znaleźli by kwotę w wysokości 5.000,- zł to są oni w stanie spiąć budżet. Podkreślił, że chcieliby znaleźć środki na transport, który będzie się wahał w granicach od 12.000,- zł – 14.000,- zł. W CKGM są środki w wysokości ok. 6.000,- zł + Mażoretki. W momencie kiedy będzie to mniej, nie zepnie budżetu na transport. Drugą sprawą jest sam pobyt tam, który każdy płaci sobie indywidualnie, co w sumie da kwotę ok. 16.000,- zł. Ponownie poprosił, ażeby pomóc im spiąć chociaż sam transport. Sam stara się szukać innych środków, sponsorów, ale jest naprawdę ciężko. Poprosił o zrozumienie w tej sprawie.

Adam Bawor – zapytał, ile to jest kilometrów.

Marcin Bembenik – odpowiedział, że ok. 3 000 km. Przewoźnik liczy 4zł/km. Do tego dochodzą opłaty autostradowe.

Tadeusz Trojnar – zapytał, czy nie można zmienić miejsca wyjazdu na bliższe.

Barbara Flejszar – zapytała, czy to jest wycieczka, czy występ.

Marcin Bembenik – odpowiedział, że jest to festiwal orkiestr dętych, a przy okazji zwiedzi się Medjugorje.

Wójt Gminy – poinformował, jak można byłoby zaoszczędzić kilometrów.

Marcin Bembenik – on poinformował o kilometrach w przybliżeniu. Nie jest w stanie powiedzieć dokładnie ile tych kilometrów będzie. Rozmawiał z przewoźnikiem, który potwierdził mu, że waha się to w granicach 3 000 km.

Krystyna Hundz – Bembenik – czyli temat ten zostanie rozwiązany na przyszłej sesji. Zapytała, czy termin ten nie jest za późny.

Marcin Bembenik – odpowiedział, że dla nich im szybciej, tym lepiej. Zaznaczył, że oni z tym pismem czekają od października ubiegłego roku. Istotne jest chociaż to, czy będzie to pozytywna decyzja, czy też negatywna.

Krystyna Hundz – Bembenik – będzie to decyzja pozytywna, tylko nie wiadomo jeszcze na jaką kwotę.

Maria Kielar – zaznaczyła, że wszystko musi przejść przez proces uchwałodawczy.

Tadeusz Trojnar – zasugerował, że przyszły budżet będzie dobrym momentem, ażeby zastanowić się nad finansowaniem zespołów, żeby co roku nie było takich scenariuszy jaki jest mniej więcej teraz.

Wójt Gminy – decyzja zasadnicza odnośnie budżetu zapada końcem stycznia, wówczas, kiedy jest on uchwalany.

Maria Kielar – zaznaczyła, że wszystkie podania które wpłynęły do budżetu były rozpatrywane.

Wójt Gminy – poprosił, żeby zarzutów nie robić, ponieważ spięcie budżetu to nie jest taka prosta sprawa.

Krystyna Hundz – Bembenik – podkreśliła, że na dzień dzisiejszy możliwe jest tylko określenie, czy dofinansujemy w ogóle te orkiestry, a co do kwoty będzie to rozstrzygnięte podczas dyskusji na komisjach.

Zarządziła głosowanie w sprawie chęci dofinansowania Orkiestry Dętej w Markowej i Orkiestry Dętej Ochotniczej Straży Pożarnej w Husowie, bez podawania kwoty dofinansowania.

*Wyniki głosowania:* 12 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Chęć dofinansowania zespołów została przegłosowana. Wysokość dofinansowania rozstrzygnie się na kolejnej sesji.

Jacek Szylar – zapytał, co z pismem w sprawie zakupu pralki dla LKS „Pogórze Husów”.

Tadeusz Trojnar – pismo wpłynęło w kwietniu, z kolei w międzyczasie znaleźliśmy taki sposób, że za zgodą Pana Wójta dogadaliśmy się z LKS „Pogórze Husów”. Zakup pralki zostanie sfinansowany częściowo ze środków na remont boiska sportowego w Husowie, a część środków będzie pochodziło od sponsorów.

Cecylia Cwynar – poinformowała o takiej sprawie jak: zastanowienie się przy kolejnym budżecie, nad wyodrębnieniem środków na projekty obywatelskie. Są organizacje, które działają na naszym terenie i nie mają za co działać. Zaznaczyła, że środki są nie tylko na profilaktykę przeciwalkoholową. Nie musiałyby być to duże środki, ale są to pewne działania społeczne, które powinny być dostrzeżone. Uważa, że jest to godne zastanowienia i do wydzielenia takich środków.

Jacek Szylar – zapytał, czy stowarzyszenia mogłyby wówczas z tego korzystać.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że tak. Informacyjnie powiedziała jeszcze, że gmina podpisała umowę z PCK Przeworsk. Na podstawie porozumienia zakwalifikowało się 270 rodzin co łącznie daje 706 ludzi do tego, aby otrzymać pomoc z banku żywności. W dniu dzisiejszym ta żywność została wydawana. Zaznaczyła, że nie jest to ostatnie kwalifikowanie ludzi. Jeżeliby się ludzie o to pytali, zaznaczyła, żeby mówić że jeszcze GOPS będzie kwalifikował, a żywność jeszcze będzie. Na osobę samotną nie można przekroczyć 1.268,- zł, na osobę w rodzinie 1.028,- zł netto. Są to dość duże progi i dużo osób się kwalifikuje. Prawdopodobnie w lipcu, będzie następna pula do wydawania.

Wójt Gminy – w woli informacji, ten towar, który został rozdysponowany wart był 150.000,- zł i było go 50 ton.

Cecylia Cwynar – dodała, że zrobili to wszyscy strażacy z OSP Husów, OSP Markowa i wolontariusze z PCK, bezpłatnie w ramach wolontariatu.

Janusz Szylar – zawnioskował, aby w przyszłym budżecie zabezpieczyć środki finansowe na wykonanie nowych nawierzchni asfaltowych, tak aby później nikt mu nie zarzucał, że są zaniedbania.

Tadeusz Trojnar – poinformował, że każdy z radnych dostał w prezencie książki. Wznowienie tej pozycji nastąpiło z działu promocji. Zostało zarezerwowane na ten cel 24.000,- zł. Nakład 1 000 egzemplarzy. 500 zostało przekazanych do TPM, w celu pomocy.

Krystyna Hundz – Bembenik – przedstawiła pismo od Pełnomocnika Rządu ds. Repatriacji w sprawie pomocy w poszukiwaniu wolnych lokali.

Tadeusz Trojnar – poinformował, że dwa lata temu został zmieniony statut ZGK. Dołożyliśmy sporo zadań, z których z części zakład się już wywiązuje. Znacząco zakład został już dosprzętowany. Myśli, że wcześniej, czy później trzeba się będzie zmierzyć z zakupem ciągnika do ZGK, ponieważ ten co jest już się rozsypuje. Jest 26.000,- zł w tym budżecie. Być może by się udało sprzedać ten ciągnik, który jest i zakupić inny używany, już w tym roku. Zasadne by to było chociażby z tego powodu, że mnóstwo rzeczy nie można robić, ponieważ nie ma czym. Wypadałoby wynajmować prywatne firmy i im za to płacić.

Jadwiga Małecka – zapytała, czy nie należałoby wspomóc Pana Andrzeja Żelaznego, bo z tego co zrozumiała to te wszystkie obowiązki go przeciążają.

Tadeusz Trojnar – robimy co możemy. Zaznaczył, że nie jest prostą sprawą zastąpić Pana Andrzeja Żelaznego w Urzędzie Gminy Markowa. Jest ściągnięty Karol Ogryzek, jest Kasia Homa (która niedługo odejdzie), przejdzie tam jeszcze Basia Trojnar. Podkreślił, że na dzisiejszym rynku pracy nie jest prostą sprawą, znaleźć dobrego fachowca. Będą pewne obciążenia jak sądzi, ale musi Pan Kierownik ZGK wrócić z chorobowego.

Andrzej Bytnar – on zastępuje Kierownika ZGK w Markowej i jest odciągany od pracy, a on również ma swoje obowiązki. Każdy ma również urlopy i nie jest to takie proste.

Marta Michna – poinformowała, że w ostatnim czasie otrzymaliśmy mapę, która określa zasięg terenu zgodnie z nową ustawą, w którym jeszcze dwa lata będziemy mogli wydawać decyzję o warunkach zabudowy na lokalizację budownictwa mieszkalnego w terenach, w których po dwóch latach już nie będziemy mogli ich wydawać ze względu na istniejące na terenie Gminy Łańcut elektrownie wiatrowe. Na mapie tej jest pokazany zasięg, które to będą tereny. Zastanawialiśmy się, czy nie nagłośnić tego tematu, żeby ludzie zainteresowani w przyszłości budowaniem budynków mieszkalnych na tym terenie, mogli przez te dwa lata jeszcze uzyskać decyzję o warunkach zabudowy, która jest decyzją bezterminową. Poinformowała, o stanie prawnym na dzień dzisiejszy, ponieważ nie wiadomo w jakim kierunku pójdą przepisy. Ważne by było, żeby ludzie później nie zarzucili gminie, że mieli ten czas, a nic nie wiedzieli. Dlatego warto byłoby uświadomić mieszkańców w tym temacie. Zaznaczyła, że może być jeszcze taki problem, że nie zawsze te decyzje i w chwili obecnej mogą być wydawane, ze względu na inne uwarunkowania, takie jakie są dla wszystkich obecnie np. prawo dostępu do drogi publicznej itp. Problem został naświetlony, żeby wiedzieli o tym radni i informowali o tym mieszkańców. W najbliższym czasie zostanie przygotowane ogłoszenie w tej sprawie na stronę internetową wraz z mapką obejmującą te tereny, o których mowa powyżej.

Jacek Szylar – dodał, że Nowoczesna ma złożyć projekt ustawy zmieniającej tą ustawę wiatrakową.


Marta Michna – podkreśliła, że nie chciałyby być winna, jeżeli nie zmieni się ta ustawa, a ludzie nie zostaliby o tym poinformowani.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa - pani Krystyna Hundz-Bembenik zamknęła obrady XXXVI sesji i podziękowała obecnym za udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

**INSPEKTOR**  
  
**mgr Urszula Cwynar**

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY MARKOWA**  
  
**Krystyna Hundz-Bembenik**