

PROTOKÓŁ
z Zebrania Wiejskiego sołectwa Husów
z dnia 17 września 2017 roku.

Zebranie Wiejskie odbyło się w budynku Domu Społecznego w Husowie. Rozpoczęło się o godzinie 12³⁰ i trwało do godz. 14⁴⁰. Zebranie otworzył i przewodniczył obradom sołtys wsi Husów – Kazimierz Kwolek. Na wstępie przywitał zaproszonych gości i mieszkańców sołectwa. Następnie przedstawił tematy do omówienia na zebraniu. Zgodnie ze statutem sołectwa, aby uchwały były prawomocne, w zebraniu powinno wziąć udział co najmniej 10% mieszkańców posiadających czynne prawo wyborcze. W Husowie czynne prawo wyborcze posiada 1579 mieszkańców. W związku z powyższym biorąc pod uwagę liczbę zgromadzonych osób zebranie wiejskie odbyło się w drugim terminie. Lista obecności mieszkańców stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu, a lista zaproszonych gości załącznik Nr 2.

Porządek zebrania wiejskiego przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wniosku o przyznanie środków z funduszu sołectkiego.
2. Przyjęcie uchwały w sprawie podziału dodatkowych środków z mienia wiejskiego sołectwa Husów w 2017 roku.
3. Sprawozdanie Społecznego Komitetu Budowy Kanalizacji i Wodociągu we wsi Husów.

Ad 1. Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wniosku o przyznanie środków z funduszu sołectkiego.

Sołtys wsi – przedstawił informacje dotyczące wykorzystania środków z poprzedniego funduszu sołectkiego. Ponadto dodał, iż na spotkaniu Rady Sołectkiej padła propozycja, aby środki na 2018 rok z funduszu sołectkiego przeznaczyć na parking przy kościele. Poprosił mieszkańców przybyłych na zebranie o składanie wniosków.

Mariusz Słupek – dodał, iż należałoby dokończyć oświetlenie. Jest dużo rozpoczętych inwestycji, które pozostają nie dokończone.

Janusz Szylar – poinformował, iż na chwilę obecną jest dokumentacja na oświetlenie od Górnicy do numeru domu 275, na ten cel zostało zarezerwowane 99 tys. zł. Dodał iż pieniądze z funduszu sołectkiego mogą być wykorzystane dopiero w następnym roku.

Stanisław Karnas – stwierdził, iż należałoby zrobić chodnik przy przedszkolu na Górnicy oraz parking.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jeżeli byłaby taka inicjatywa, to należy to zrobić wspólnie z powiatem, ponieważ jest to droga powiatowa. Dodał, iż inwestując cokolwiek przy drodze powiatowej jest możliwość ubiegania się o dofinansowanie od Starostwa Powiatowego. Poinformował, iż powiat łańcucki przeznaczył pieniądze i jest szansa na wykonanie odcinka drogi powiatowej z Górnicy do Tarnawki. Można wejść w budowę tego chodnika za swoje pieniądze, ale jest to mniej korzystne dla nas.

Stanisław Karnas – dodał, iż jadąc koło gazowni należy zwrócić uwagę na wiszące drzewa nad drogą. Zapytał, kto powinien to usunąć.

Wójt Gminy – odpowiedział, iż zwróci uwagę staroście, aby się tym zająć.

Tadeusz Trojnar - przeczytał pismo z Zarządu Dróg Powiatowych dotyczące złożenia wniosku o dotację z budżetu państwa na dofinansowanie zadania przebudowy drogi powiatowej Husów – Tarnawka- Hadle Szklarskie etap I. Dodał, iż z informacji, które posiada od pana Starosty, wniosek ten został już złożony.

Sołtys wsi – zauważył, iż są dwie propozycje, aby pieniądze z funduszu sołectkiego przeznaczyć na parking lub na oświetlenie.

Stanisław Karnas – zapytał, czy można przenieść pieniądze z oświetlenia na chodnik.

Sołtys wsi – odpowiedział, iż można tak zrobić.

Mariusz Słupek – zapytał, czy wystarczą te pieniądze na oświetlenie do Pani Karbarz.

Janusz Szylar – myśli, że wystarczy.

Mariusz Słupek - dodał, iż należy pieniądze te przeznaczyć na chodnik od Górnicy do przedszkola.

Janusz Szylar – dodał, iż tam będzie problem, ponieważ nie ma pasa drogowego. Pas kończy się tak jak jest asfalt.

Wójt Gminy – dodał, iż dobrze byłoby poszerzyć pas drogi powiatowej, wówczas powiat to zadanie dofinansuje. Istnieje obowiązująca zasada, zgodnie z którą nie można inwestować nie na swoim.

Z powodu braku dalszych pytań, sołtys wsi Husów przeprowadził głosowanie nad przedstawionymi wnioskami.

Wniosek nr 1:

Przekazanie środków z funduszu sołectkiego na budowę parkingu przy kościele w miejscowości Husów.

Wyniki głosowania: 25- za, 2- wstrzymało się, 7- nie zabrało głosu.

Wniosek nr 2:

Przekazanie środków z funduszu sołectkiego na oświetlenie w Husowie.

Wyniki głosowania: 23 – za, 2 – wstrzymało się, 7 – nie zabrało głosu.

Mając na uwadze przeprowadzone głosowanie, większością głosów przyjęty został wniosek na budowę parkingu przy kościele w miejscowości Husów.

Kolejno sołtys wsi odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia wniosku o przyznanie środków z funduszu sołectkiego i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Uchwała Nr 16/17 zebrania wiejskiego mieszkańców sołectwa Husów w sprawie uchwalenia wniosku o przyznanie środków z funduszu sołectkiego została przyjęta.

Wyniki głosowania: 27 – za, 13- przeciw, 5- wstrzymało się, 12 osób nie zabrało głosu. Uchwała ta stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad.2 Przyjęcie uchwały w sprawie podziału dodatkowych środków z mienia wiejskiego sołectwa Husów w 2017 roku.

Sołtys wsi – poinformował, iż środki dodatkowe z mienia wiejskiego sołectwa Husów w 2017 roku wynoszą 20.000 zł. Na zebraniu Rada Sołectka zaproponowała podzielić te środki w następujący sposób: 4.000 zł przeznaczyć dla Orkiestry na umundurowanie zespołu (załącznik Nr 4), 2.500 zł dla Zespołu Śpiewaczego na dofinansowanie zakupu strojów (załącznik Nr 5). Ponadto w dniu dzisiejszym wpłynął jeszcze wniosek z LKS Pogórze Husów na kwotę 6.000,- zł z przeznaczeniem jej na modernizację i zagospodarowanie górnej półki boiska sportowego przy stadionie w Husowie (załącznik Nr 6).

Maria Kielar – zapytała, co z pozostałą częścią tych środków.

Sołtys wsi - odpowiedział, iż była propozycja, aby przeznaczyć je na parking.

Mariusz Słupek – zauważył, iż zostały przegłosowane pieniądze na parking, ale nikt nic nie powiedział jakie prace mają tam zostać wykonane.

Kolejno sołtys wsi Husów przeprowadził głosowanie nad przedłożonymi wnioskami.

Wniosek Nr 1:

4.000,- zł – na umundurowanie Zespołu Orkiestry Dętej Ochotniczej Straży Pożarnej w Husowie.

Wyniki głosowania: 41 – za, 16 – wstrzymało się.

Wniosek został przyjęty.

Wniosek Nr 2:

2.500,- zł – na dofinansowanie zakupu strojów dla zespołu śpiewaczego „Husowanie”.

Wyniki głosowania: 42 – za, 15 – wstrzymało się.

Wniosek został przyjęty.

Wniosek Nr 3:

6.000,- zł na rzecz modernizacji i zagospodarowania górnej półki boiska sportowego przy stadionie w Husowie.

Wyniki głosowania: 50 – za, 7 – wstrzymało się.

Wniosek został przyjęty.

Sołtys wsi - poinformował, iż pozostało jeszcze do zagospodarowania 7.500 tys. zł.

Stanisław Karnas – zauważył, iż należy przeznaczyć pozostałe środki na drogę.

Sołtys wsi - zaproponował, aby te środki przeznaczyć na utrzymanie dróg.

Magdalena Abram – poinformowała o stanie drogi. Zwróciła się z prośbą o nawiezenie kamienia.

Robert Kielar - dodał, iż u niego jest taka sama sytuacja dotycząca drogi. Zwracał się z prośbą o przywiezienie kamienia, ale bezskutecznie.

Sołtys wsi – odpowiedział, iż takich dróg jest dużo. Trzeba mieć środki finansowe, aby cokolwiek zrobić.

Robert Kielar – było pisane pismo do Urzędu Gminy, ale gdzieś zaginęło.

Sołtys – poinformował, iż kwotę 7.500 zł z podziału dodatkowych środków z mienia wiejskiego można byłoby przeznaczyć na te dwie drogi, a więc drogę do Abrama i do Wandy Kielar.

Andrzej Wrona – zapytał jakie to są drogi. Czy to są drogi gminne.

Sołtys wsi - odpowiedział, iż są to drogi dojazdowe do domów.

Andrzej Wrona – stwierdził, że albo przeznaczamy pieniądze na wszystkie tego rodzaju drogi, albo na żadną. Zapytał, dlaczego jedni muszą utrzymywać drogę dojazdową we własnym zakresie, a inni nie.

Sołtys wsi – odpowiedział, iż nie da się zrobić każdej drogi, ponieważ jest ich bardzo dużo. Pieniądze te przeznaczone są na najgorsze drogi, jak również na takie drogi, których nie jest w stanie się zrobić z własnych środków finansowych.

Mając na uwadze powyższe sołtys wsi zarządził **głosowanie nad wnioskiem:**

7.500,- zł przeznaczyć na remont drogi dojazdowej do Pana Henryka Abrama i do Pani Wandy Kielar.

Wyniki głosowania: 39 – za, 18 – wstrzymało się.

Wniosek został przyjęty.

Andrzej Wrona – stwierdził, iż z tych 7.500 zł. należy przeznaczyć 1.000 zł. na nagłośnienie.

Iwona Nosek – wyjaśniła, iż w Ośrodku Kultury w Husowie jako tako nagłośnienia nie ma. Jest jedno nagłośnienie, które znajduje się w Markowej, i ma służyć zarówno dla Husowa, Tarnawki, jak i Markowej. Aby takie nagłośnienie mogło tutaj być, to należy wcześniej zgłosić.

Kolejno sołtys wsi odczytał projekt uchwały w sprawie podziału dodatkowych środków z mienia wiejskiego sołectwa Husów w 2017 roku i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Uchwała Nr 17/17 zebrania wiejskiego mieszkańców sołectwa Husów w sprawie podziału dodatkowych środków z mienia wiejskiego sołectwa Husów w 2017 roku została przyjęta.

Wyniki głosowania: 43 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 13 – nie zabrało głosu.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad.3. Sprawozdanie Społecznego Komitetu Budowy Kanalizacji i Wodociągu we wsi Husów.

Sołtys wsi – poprosił pana Andrzeja Kisałę o przedstawienie sprawozdania dotyczącego budowy kanalizacji i wodociągu.

Andrzej Kisała – przedstawił sprawozdanie. Sprawozdanie to stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Stanisław Karnas – zapytał, kiedy dalszy etap tych robót.

Andrzej Kisała – odpowiedział, iż nie zależy to od komitetu. Dużo zależy od możliwości złożenia wniosku. W tym okresie co była możliwość pozyskania środków finansowych, to w 100% zostały pozyskane.

Anna Szubart – zapytała, co z tymi pieniędzmi, które zostały wpłacone przez ludzi.

Andrzej Kisała – odpowiedział, iż pieniądze są. Zostało wykonane 245 przyłączy wodociągowych.

Andrzej Żelazny – wyjaśnił, iż 245 tys. to są pieniądze, które były płacone na rzecz wykonania przyłączy i pochodzą od mieszkańców. Dodał, iż każdy ryczałtowo płacił po 1.000 zł. na rzecz przyłączy, taka decyzja zapadła na zebraniu wiejskim w 2003. Z przepisów ustawy wynika, iż przyłącz należy do każdego mieszkańca we własnym zakresie. Kontynuując poinformował o inwestycji dotyczącej oczyszczalni ścieków w Manasterzu.

Mieszkaniec wsi – zapytał co z ludźmi, którzy nie są ujęci w projekcie.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, iż każdy może się podłączyć bezpłatnie, ale na własny koszt robi dokumentację, robotę i koszty przyłącza.

Andrzej Kisała – stwierdził, iż koszty te będą wyższe niż 1.000 zł.

Wójt Gminy – dodał, że w tym tygodniu będzie na terenie Gminy podkomisja sejmowa do spraw wykorzystania środków unijnych. Komisja ta wystawi opinię. Jest ona potrzebna do zabezpieczenia środków na dalszą budowę sieci wodociągowej w Husowie i Tarnawce. Kontynuując dodał, iż do tej pory zostało zrobione trzy etapy i zabiegamy o kolejny.

Mieszkaniec wsi – za kadencji poprzedniego Wójta Gminy obiecano, że cena wody w Husowie nie będzie wyższa niż w Markowej.

Wójt Gminy – odpowiedział, iż do tego może i kiedyś dojdzie, aby te ceny się wyrównały. Jednak należy zwrócić uwagę, iż nie jest to jedna sieć wodociągowa. Jeżeli

koszty wypadłyby na tym samym poziomie dla sieci która obsługuje Husów, Tarnawkę, Markową to te ceny zostałyby wyrównane. Dodał, iż można to zrobić sztucznie i dotować. Przez jeden rok tak istniało, aby w ten sposób zachęcić mieszkańców Husowa i Tarnawki, aby pobór wody był większy. Kontynuując dodał, iż nie miał może poprzedni Wójt świadomości jak to się kształtuje.

Iwona Nosek – zapytała, czy prawdą jest że z sieci zniknęła 1/3 ilości wody za którą nikt nie zapłacił, i czy to nie ma wpływu na cenę wody za którą płacą mieszkańcy.

Robert Kochmański – odpowiedział, iż cena wody liczona jest po ilości zużytej wody którą pokazuje wodomierz. Ilość wody, która wychodzi ze stacji uzdatniania wody to jest tak zwana woda surowa i tam zachodzą procesy technologiczne. Ta woda nie jest wliczana do ceny wody.

Stanisław Karnas – zapytał, kto usuwa usterki.

Robert Kochmański – odpowiedział, iż wykonawca.

Iwona Nosek – ponownie zapytała czy to jest prawda, że zniknęło 1/3 ilości wody.

Robert Kochmański – odpowiedział, iż nigdy się nie zgodzą małe liczniki u odbiorców z licznikiem wychodzącym. Średnio w Polsce jest około 30% straty, my się w tym mieścimy.

Sołtys wsi – stwierdził, iż cena wody w Husowie powinna być taka sama jak w Markowej, ponieważ Husów nie ze swojej winy ma dopiero teraz robioną wodę, a nie 30 lat temu.

Andrzej Kisala – odpowiedział, iż 30 lat temu to w Husowie nie bardzo by się ktoś „porwał” na wodę.

Sołtys wsi – dodał, iż Komitet Budowy Kanalizacji i Wodociągu powinien wywierać większą presję na Radę Gminy w sprawie budowy sieci wodociągowej.

Stanisław Karnas – zapytał, jaka jest nadzieja na wodę, kanalizację.

Wójt Gminy – odpowiedział, że w tej chwili realizujemy dwuletni cykl inwestycyjny. O budowę sieci wodociągowej na terenie Husowa i Tarnawki cały czas zabiegamy. Dodał, iż jeżeli chodzi o różnicę pomiędzy wodą wydobytą, a wodą sprzedaną, to ta różnica zawsze występuje. Nigdy nie było tak, aby liczniki znajdujące się u odbiorców w sumie dały tyle wody ile wyszło ze stacji uzdatniania wody.

Józef Trzyna – zapytał jak to się dzieje, że jeżeli brakuje prądu to automatycznie nie ma wody.

Robert Kochmański – odpowiedział, iż woda jest pompowana pompami, brak prądu powoduje iż przestają one działać.

Mariusz Słupek – zapytał, o zasilanie awaryjne.

Andrzej Żelazny - odpowiedział, że zasilanie awaryjne ma każda studnia. Kontynuując dodał, iż wszyscy muszą dbać o wodę, aby jak najmniej dostawało się jej na zewnątrz.

Stanisław Karnas – zapytał, czy jeżeli będzie cała wieś podłączona, to czy wówczas będzie można liczyć na obniżenie ceny wody.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że tak.

Anna Szubart – zwróciła się z prośbą aby, zająć się drogą dojazdową do pól Nr 3480/4.

W związku z wyczerpaniem porządku zebrania sołtys wsi Husów – Kazimierz Kwolek zakończył zebranie wiejskie i podziękował wszystkim za przybycie.

Na ten protokół zakończono i podpisano.

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

SOŁTYS
Kazimierz Kwolek
Kazimierz Kwolek

