

Protokół 38/18
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 stycznia 2018 roku

Posiedzenie trwało od godz. 13³⁰ do godz. 16⁵⁰ w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu. Przewodnicząca Komisji Barbara Flejszar powitała zebranych i na podstawie listy obecności stwierdziła, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś chciałby wnieść jakieś zmiany do proponowanego porządku posiedzenia komisji.

Tadeusz Trojnar – zawnioskował, o wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 1 „Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/31/07 Rady Gminy Markowa z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie nadania statutu Centrum Kultury Gminy Markowa”.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.
Wniosek został przyjęty.

Porządek obrad komisji po wprowadzonych zmianach przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/31/07 Rady Gminy Markowa z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie nadania statutu Centrum Kultury Gminy Markowa.
2. Zaopiniowanie uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2018 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2018-2030.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji.
5. Sprawy różne.

Ad.1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/ 31/07 Rady Gminy Markowa z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie nadania statutu Centrum Kultury Gminy Markowa.

Maria Żelazny - przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Dodała, że zmiany związane są w szczególności ze współpracą z Towarzystwem Przyjaciół Gminy Markowa.

Maria Kielar – dodała, że Dyrektor miał się zastanowić nad brzmieniem § 2, który dotyczy bibliotek, ponieważ są wpisane trzy samodzielne biblioteki.

Jadwiga Małecka – nie rozumie brzmienia §1 i 2 statutu Centrum Kultury Gminy Markowa.

Tadeusz Trojnar – zaznaczył, że do sesji zostanie to wyjaśnione.

Robert Szpytma – zapytał, komu CKGM przedłoży sprawozdanie finansowe.

Tadeusz Trojnar – w tym zakresie zmieniły się przepisy. Myśli że sprawozdanie finansowe będzie przekładane na sesji.

Maria Kielar – dodała, że zgodnie z przepisami sprawozdanie finansowe będzie przedłożone Wójtowi.

Jadwiga Małecka – stwierdziła, że należy zostawić ten temat do sesji.
Maria Kielar – myśli, że tak. Dodała, że na sesji będzie także radca prawny.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 1/0012.1.38.2017
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 stycznia 2018 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/31/07 Rady Gminy Markowa z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie nadania statutu Centrum Kultury Gminy Markowa.
Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad.2. Zaopiniowanie uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2018 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały budżetowej. Budżet wraz z materiałami informacyjnymi został opracowany na podstawie materiałów planistycznych otrzymanych od Dyrektorów i Kierowników jednostek organizacyjnych oraz od pracowników Urzędu Gminy. Projekt budżetu został przedłożony Radzie Gminy, oraz RIO celem zaopiniowania. Po przeanalizowaniu projektu przez RIO została wydana pozytywna opinia. Dodała, że autopoprawki do projektu budżetu związane są z OZE. Po stronie dochodów zostałyby naniesiona kwota w wysokości 2 mln 30 tys. 78 zł. 54 gr. Z tego wpłaty ludności opiewałyby na kwotę 732 tys. 928 zł. 47 gr. i środki unijne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w wysokości 1 mln. 297 tys. 150 zł. 7 gr, jeszcze jedna poprawka związana jest z realizacją programu „Ferie z ekonomią” przez Szkołę Podstawową w Markowej przez oddziały gimnazjalne. Kwota po stronie dochodów opiewałyby na 1.750.- zł, jak i wydatków. Natomiast w projekcie budżetu w wydatkach będzie zmiana kwoty w dziale gospodarka odpadami komunalnymi w związku z tym, że jest już po przeprowadzonym przetargu i podpisaniu umowy z firmą, która będzie odbierać śmieci z terenu naszej gminy. Zaznaczyła, że kwota wydatków za odbiór odpadów nie będzie wyższa, natomiast została zmniejszona kwota na wynagrodzenie pracownika obsługującego. Gmina zmieściła się w tej kwocie, w związku z czym nie będzie podnoszona stawka odbioru za odpady.

Tadeusz Trojnar – dodał, że będą mniejsze naklejki, aby zmniejszyć koszty zakupu papieru.

Jadwiga Małecka – zapytała, czy jak od lipca ruszy spalarnia w Rzeszowie, to nie trzeba będzie zmieniać stawki.

Maria Kielar - odpowiedziała, że nie dlatego nikt nie startował do przetargu na dwa lata.

Tadeusz Trojnar – zaznaczył, że rezygnacja z popiołu wpłynęła na utrzymanie tej stawki odbioru odpadów.

Barbara Flejszar – zapytała, gdzie ludzie mają ten popiół wywozić. Zaznaczyła, że koło drogi będzie wysypywany popiół.

Jadwiga Małecka – dodała, że tak będzie.

Tadeusz Trojnar – zaznaczył, że tam gdzie są polne drogi to nie ma problemu.

Jadwiga Małecka – zastanawia się co zrobią w mieście.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała, czy będą kary, jak by się nie oddawało odpadów biodegradowalnych.

Maria Kielar – odpowiedziała, że z oddawania odpadów biodegradowalnych będzie robione sprawozdanie. Dodała, że kary też są planowane.

Następnie Pani Skarbnik omówiła planowane dochody budżetu na 2018 rok, oraz co się na nie składa.

Do posiedzenia obrad komisji dołączył Wójt Gminy.

Robert Szpytma – zapytał, czy 500+ jest uwzględnione w dziale 855 rozdział 85501, ponieważ nie jest to określone.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że tak, a rozdział nazywa się „świadczenia wychowawcze”.

Robert Szpytma – zapytał, czy wszystkie czynsze, także od mieszkań, znajdują się w dziale 900 rozdziale 90095 „pozostała działalność”.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że czynsze mieszkalne znajdują się w dziale 700 rozdział 70005 §0750. Po naniesionych autopoprawkach do dochodu, dochody ogółem w budżecie będą wynosić 27 160 437,54 zł.

Józef Niemczak – zauważył, że budżet rośnie.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że jest to spowodowane między innymi wprowadzeniem tego projektu. Kolejno omówiła planowane wydatki, oraz ich składniki. W dziale 600 „transport i łączność” rozdziale 60014 „drogi publiczne i powiatowe” w § 6300 została zaplanowana kwota na dofinansowanie zadania przebudowa drogi powiatowej Nr 1546 R Husów- Tarnawka etap I.

Tadeusz Trojnar – dodał, że warto przy tym punkcie zaznaczyć, że póki co wniosek nie przeszedł. Być może do tego punktu będzie należało powrócić w przyszłości. Pan Starosta będzie próbował coś zrobić.

Wójt Gminy – dodał, że Starosta informował, aby nie wycofywać tych pieniędzy.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że gmina jest na 16 pozycji.

Wójt Gminy – 15 wniosków dostało. Dodał, że po przetargach może się sytuacja zmienić.

Maria Kielar – dodała, że rząd obciął pieniądze na drogi powiatowe i gminne.

Krystyna Hundz-Bembenik – zaznaczyła, że budujemy „S19 to jest najważniejsze”.

Robert Szpytma – dodał, że drogi gminne mają być finansowane w inny sposób. Z paliwa ma być nawet dokładane.

Maria Kielar – dodała, że ten projekt nie przeszedł.

Robert Szpytma – dodał, że musi być stworzony mechanizm finansowania.

Tadeusz Trojnar – na razie jest prośba, aby pozostawić tę kwotę.

Wójt Gminy – dodał, że rozmawiał ze Starostą i zabiegają z postem o to, żeby te pieniądze otrzymać. Poinformował, że otrzymał informację od Pani Wojewody, że 11 stycznia ma się zgłosić w sprawie dalszego finansowania sieci wodociągowej.

Robert Szpytma – zapytał, która droga dojazdowa do pól współfinansowana z funduszu FOGR wchodzi w grę.

Maria Kielar – odpowiedziała, że o tym decyduje zebranie wiejskie.

Robert Szpytma – zapytał, co jest zaliczane do działu 750 rozdział 75023 §4300 „zakup usług pozostałych” ponieważ jest wysoka kwota.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że to przede wszystkim usługi bankowe, pocztowe.

Robert Szpytma – zapytał o umowy zlecenia.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że są w rozdziale 75023 § 4170 „wynagrodzenia bezosobowe”.

Krystyna Hundz-Bembenik – poinformowała, że zostało przeznaczone 10 tys. zł,- z LGD na gminny dzień dziecka w miejscowości Tarnawka. Kwota ta przeznaczona jest na konsumpcję. Do tej kwoty będzie trzeba dolożyć. Dokładnie nie wie ile.

Zastanawia się, czy to jest promocja gminy, ponieważ w dziale 75075 jest promocja samorządu terytorialnego.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to nie jest promocja. Promocja gminy to jest to, co na zewnątrz pokazujemy. A to jest wydane na cel: zabawa dla dzieci.

Krystyna Hundz- Bembenik – dodała, że zaangażowane są w tę uroczystość wszystkie placówki oświatowe z całej gminy. Organizatorem jest „Tahuma”.

Wójt Gminy – to nie można zaliczyć do tego działu. Dodał, że znajdzie odpowiednią ścieżkę, ponieważ nie są to wielkie pieniądze.

Teresa Flejszar - jeżeli to jest realizowane wspólnie z oświatą, to według niej z budżetu oświaty.

Robert Szpytma – zapytał, czy zwroty Vat-u były.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że w tym roku nie było.

Robert Szpytma – zapytał, kiedy są planowane.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że w przeszłym roku, jeżeli będą realizowane te inwestycje. Na bieżąco będzie się to odbierać.

Robert Szpytma – zauważył, że została zwiększona kwota na CUW. Zapytał z jakiego tytułu.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że w tym roku zostało zwiększone o dużą kwotę na sesji dla CUW, z powodu braku środków finansowych. Dodała, że między innymi jest zaplanowana odprawa emerytalna dla pracownika. Na sesji będzie dyrektor CUW, więc można dodatkowo zapytać.

Robert Szpytma – zauważył, że CUW nie rozszerza swojej działalności. Poprzez działalność CUW powinny być ograniczane inne księgowości. Dodał, że z CKGM odeszła jedna osoba, więc można było tę księgowość uchwycić pod CUW.

Tadeusz Trojnar – dodał, że jest taka możliwość.

Robert Szpytma – zaznaczył, że samorządowi powinno zależeć na ograniczaniu kosztów.

Wójt Gminy – dodał, że w jednostkach podlegających gminie funkcjonują różne programy komputerowe. Do tego czasu nie udało się zrobić tego wszystkiego jednym programem.

Robert Szpytma – zaznaczył, że to jest „ściema”.

Cecylia Cwynar – dodała, że na dyrektora CUW weszła młoda osoba, która być może potrzebuje czasu na wdrożenie się.

Tadeusz Trojnar – uważa, że jest to słuszny kierunek. Natomiast problemem jest brak wizji na inną księgową. Dodał, że Pani księgową odchodzi, a zastąpić główną księgową w takiej instytucji to jest problem.

Robert Szpytma – dodał, że można przenieść panią z CKGM i ją przeszkolić.

Tadeusz Trojnar – może to dobry pomysł.

Robert Szpytma – dodał, że trzeba połączyć siły, przenieść do jednego miejsca. Łatwiej zrobić coś w kilka osób, a niżeli pojedynczo.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że problem jest z miejscem, bo w tym CUW nie ma miejsca, aby połączyć wszystkie księgowości.

Robert Szpytma – stwierdził, że w dziale 75412 ochotnicze straże pożarne należy zwiększyć kwotę na OSP w Markowej. Z tego co mu wiadomo to dojdą jeszcze przeglądy.

Józef Niemczak – zapytał, czy ten sprzęt nie był ubezpieczony w straży.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie wszystko jest ubezpieczone.

Tadeusz Trojnar – zaznaczył, że straż pożarna w październiku złożyła wniosek do budżetu na 2018 rok. Prosiła o 40 tys. zł,- na bieżące utrzymanie i ta kwota została przyznana, jak również 25 tys. zł,- na zakup zużytego sprzętu podczas działań ratowniczych w Firmie BAR GUM. Uznał, że 10 tys. zł,- jak by był wniosek to nie ma

problemu, żeby dołożyć do tych bram. Nie wyobraża sobie, aby było inaczej. Jedyńie nie otrzymali z wnioskowanej sumy 25 tys. zł,- na zbiornik. Ostatnio straż złożyła pismo informujące o trochę innej skali potrzeb. Dodał, że na Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa padł wniosek, aby im 10 tys. zł,- dołożyć do tego budżetu. Zaznaczył, że w lutym będą wolne środki, to można im będzie z tego dołożyć.

Wójt Gminy – dodał, że OSP zwróciło się o 62 tys. zł,-. Powiedział, że w jednym roku tego nie da rady sfinansować, należy to podzielić. W minionym roku pojawiła się taka sprawa jak adaptacja pomieszczenia w staży pożarnej w Husowie na garaż. Zapytano go, czy znalazłyby się środki finansowe, ponieważ Wojewódzka Komenda przeznaczyła na ten cel środki. Trzeba było dołożyć 10 tys. zł.

Robert Szpytma – dodał, że na utrzymaniu OSP jest 4 samochody, więc to też należy brać pod uwagę. Dodał, że drzwi powinny być zrobione, ponieważ przy takich wiatrach są niebezpieczne.

Wójt Gminy – dodał, że pojawił się taki sam problem w Husowie, dano radę, więc nie ma co robić w tej chwili z tego problemu. Nie są to grube wydatki wystarczy się przypomnieć w połowie roku. Jak się pojawi taka sytuacja, że ktoś zechce dołożyć do tego, to będziemy skłonni poszukać takich pieniędzy. To jest jego sugestia.

Teresa Flejszar – dodała, że o wolnych środkach będzie wiadomo już pod koniec stycznia.

Tadeusz Trojnar – zapytał, czy w OSP Husów też dokładamy.

Wójt Gminy – dodał, że jeżeli chodzi o bramy garażowe to są one dofinansowywane z Wojewódzkiego Funduszu Straży. On nie wie, czy Markowa dostanie te pieniądze. Husów w ubiegłym roku dostał. Jeżeli zostałyby przyznane te pieniądze, to nie wie czy na wszystkie bramy.

Robert Szpytma – dodał, że ten zbiornik też kiedyś należy naprawić.

Komisja Spraw Społecznych złożyła następujący wniosek:

WNIOSEK NR 1/0012.1.38.2017
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 stycznia 2018 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby zabezpieczyć w ciągu roku budżetowego środki na wkład własny do zakupu bram garażowych dla OSP Markowa po otrzymaniu dotacji.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Robert Szpytma – zauważył, że w rozdziale 80101 Szkoły podstawowe nikłe są wydatki na remonty w szkołach.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała, czy w rozdziale 80101 § 4360 były brane pod uwagę te audyty.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie były brane pod uwagę.

Krystyna Hundz-Bembenik – stwierdziła, że audyty są niezabezpieczone w budżecie.

Teresa Flejszar – dodała, że audyty można by wydzielić ze środków wolnych. Dodała że to dyrektorów rolą jest zabezpieczenie środków na ten cel.

Robert Szpytma – dodał, że wystąpienie było.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała, czy są podpisane umowy na audyty.

Tadeusz Trojnar – dodał, że nie ma jednej umowy na wszystkie audyty.

Robert Szpytma – o dofinansowanie nie może się starać każdy osobno.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że to nie jest dofinansowanie.

Maria Kielar – dodała, że audyt robi każda jednostka dla siebie, natomiast dofinansowanie jest ogólnie na gminę.

Robert Szpytma – nadmienił, że zwrot z kosztów audytu wrzuca się do projektu energetycznego. Jeżeli każdy będzie robił oddzielnie, wówczas nikt nikomu nie zaliczy. Wyobraża sobie, że powinien jeden podmiot wystąpić w imieniu wszystkich obiektów.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie ponieważ każdy zarządza swoim budynkiem.

Robert Szpytma – zapytał, czy każdy występuje z wnioskiem o finansowanie.

Maria Kielar – odpowiedziała, że każdy dyrektor jest gospodarzem swojej placówki i robi audyt.

Teresa Flejszar – dodała, że każdy dyrektor zleca do swojego obiektu.

Krystyna Hundz-Bembenik – zaznaczyła, że dyrektorzy powinni wiedzieć, czy mają w budżecie te środki, czy nie.

Robert Szpytma – zauważył, że na Urząd Gminy na audyt nie są zabezpieczone środki.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że na Urząd jest mała kwota i zmieści się.

Tadeusz Trojnar – tak samo Dyrektor szkoły rozmawiał z CUW i nie ma potrzeby zwracać się do rady, ponieważ w jego budżecie się mieści.

Maria Kielar – dodała, że na sesji będą dyrektorzy i zostanie to wyjaśnione.

Robert Szpytma – zapytał, o przyłącz gazowy w gminie.

Maria Kielar – odpowiedziała, że przyłącz jest. Nie było w budynku gazu, ale w tej chwili jest.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zarządziła 10 min. przerwę. Po zakończonej przerwie wznowiono obrady komisji.

Robert Szpytma – zauważył, że w rozdziale 80113 kwota na dowóz dzieci się nie zmniejsza. Przecież nie są dowożone dzieci do szkoły.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie zmniejsza się.

Maria Kielar – dodała, że to są dzieci dowożone do Rzeszowa, na Wysoką, do Laszczyn.

Cecylia Cwynar – są to dzieci specjalnej troski z orzeczeniami.

Maria Kielar – zaznaczyła, że do Rzeszowa jest dowożone 2 dzieci codziennie.

Robert Szpytma – zapytał, kto to kosztami obciąża.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że przewoźnik.

Maria Kielar – zaznaczyła, że robi się przetarg.

Robert Szpytma – zapytał, czy dla 2 dzieci robi się przetarg.

Wójt Gminy – odpowiedział, że są też prowadzone negocjacje.

Robert Szpytma – zauważył, że w poprzednich latach było mniej koło 100 tys. zł.

Maria Kielar – odpowiedział, że na Wysoką jeździ bus codziennie.

Robert Szpytma – zapytał, czy jest więcej dzieci.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że chodzi o to, że w Rzeszowie powstały ośrodki, które zajmują się kształceniem albo dopasowaniem edukacji do poziomu trudności dziecka. Jeżeli rodzic chce takie dziecko umieścić w takim ośrodku, bo ma do tego prawo, i może zgłosić się do gminy o pokrycie kosztów dojazdu.

Robert Szpytma – zapytał, czy dowóz z Markowej górnej do „środka” odpadł.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Maria Kielar – dodała, że jeżeli liczy się od kilometra, a dziecko jest dowożone codziennie z Husowa do Rzeszowa, to jest kilometrów.

Robert Szpytma – zaznaczył, że jest to przetarg ofertowy, a nie publiczny. Powinien być przetarg nieograniczony.

Maria Kielar – dodała, że ten co wygrywa przetarg musi mieć opiekunów, takie są przepisy.

Teresa Flejszar – poinformowała, że w dziale 852 rozdziale 85230 został złożony do tych środków wniosek o środki zewnętrzne jako dofinansowanie.

Cecylia Cwynar – dodała, że dzisiaj taki wniosek wypełniała. Wkład własny musi być minimum 40 %. Stara się o obniżenie tego wkładu własnego. Jeżeli chodzi o dożywianie to wydawane są zasiłki celowe na żywność, tym sposobem ochramiamy własne środki na zasiłki celowe dla ludzi.

Jadwiga Małecka – zapytała, czy to jest tylko to dożywianie w szkołach.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że w przedszkolach, szkołach i szkołach ponadgimnazjalnych.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała Panią Kierownik GOPS-u czy ma w planie zatrudnić opiekunkę.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że przy usługach opiekuńczych jest możliwość złożenia wniosku, bo jest projekt Ministerialny na dofinansowanie pomocy dla osób 75+ na usługi opiekuńcze. Gminy do 20 tys. mieszkańców mogą się starać. Nasza gmina by się kwalifikowała. Złożyła zapotrzebowanie na razie na około 25 tys. zł,-, tylko wkład własny musi być minimum 50%. Myśli w tych pieniądzach rozszerzyć usługi opiekuńcze, które w tym momencie są świadczone. Zostałyby zatrudnione opiekunki na pół etatu w każdej miejscowości tj. Husów, Tarnawka, Markowa. Jeżeli pozyska środki to chciałaby to zrobić od marca.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała, czy można rozpropagować pomoc sąsiedzka, na przykład ludziom powiedzieć jak będzie przychodził po 2 godziny po sąsiedzku codziennie w dobrej wierze, to będzie za to płacone. To nie jest duża kwota.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że ta kwota to 550,- zł. Dodała, że w pierwszej kolejności zawsze mówi się, że powinna zajmować się tymi osobami rodzina. Szukamy takich osób, które są zobowiązane, aby tymi osobami się zajmowały. Jeżeli nie ma takiej możliwości, to staramy się, aby ktoś tam chodził. Różnie czasem jest, nie zawsze sąsiedzi chcą. Czasami nie chce ta osoba którą się opiekuje. Nie chce bardzo tego rozpropagowywać. Ludzie też powinni sobie zdawać sprawę z tego, że jeżeli ktoś z racji wieku dostaje zasiłek pielęgnacyjny, to ten zasiłek powinien być przeznaczony na tę opiekę. Więc jeżeli chodzi o sąsiada, to może sobie zapłacić prywatnie, a nie musi to być przez gminę. Dla gminy to są koszty.

Krystyna Hundz-Bembenik – zaznaczyła, że przy pomocy sąsiedzkiej ucieka się od DPS, bo ta osoba jest na miejscu.

Cecylia Cwynar – chce rozwinąć tę pomoc usługową, ale w pierwszym rzędzie stara się motywować rodzinę, która jest do tego zobowiązana.

Teresa Flejszar – poinformował, że w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” tak jak po stronie dochodów tak i po stronie wydatków będzie kwota z projektu OZE.

Robert Szpytma – zapytał, czy trwa projektowanie oczyszczalni ścieków w Markowej.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Robert Szpytma – zapytał, na kiedy planowane jest zakończenie projektu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie zna dokładnej daty.

Teresa Flejszar – wydatki ogółem wraz z poprawkami do projektu budżetu będą wynosić 30 740 437, 54 zł. Dodała, że w takim układzie będzie 3mln 580 tys. zł, deficytu.

Robert Szpytma – zapytał, ile jest wolnych środków.

Teresa Flejszar – odpowiedział, że na dzień dzisiejszy 1,5 miliona zł.

Tadeusz Trojnar – zaznaczył, że jest mnóstwo rzeczy do zrobienia, ale ze względów finansowych się nie robi, chociażby w zakresie Centrum Kultury, czy szkół.

Krystyna Hundz-Bembenik – wnioskuje o wodę.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że w tym temacie się wyjaśni w najbliższych dniach. Duży znak zapytania co do drogi powiatowej.

Robert Szpytma – zapytał, czy jest jakieś dofinansowanie do wymiany pieca węglowego. Dodał, że w Łańcucie chodzi plotka, że coś przygotowują.

Tadeusz Trojnar – dodał, że też jest zainteresowany tym tematem.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że może miasto to robi z ochrony środowiska. Kontynuując poinformowała o tym, że zostało podpisane porozumienie w Nowej Dębicy, że jeżeli zajdzie taka potrzeba aby można było umieścić tam osobę. Jest to schronisko Brata Alberta.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała, o ile osób wnioskowała.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że wnioskowała o jedną kobietę i jednego mężczyznę. Jeżeli będzie taka potrzeba, to zrobi się aneks do umowy i będzie można więcej osób tam przekazać.

Tadeusz Trojnar – zapytał, czy jeżeli ktoś ma emeryturę, czy rentę, a jest w DPS to ją zachowuje.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że 70% tej emerytury jest pobierane na koszt pobytu, natomiast 30% zachowuje.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała, o obowiązek alimentacyjny.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że ustawa to reguluje. Tam są określone osoby zobowiązane.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 2/0012.1.38.2017
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 stycznia 2018 roku

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2018 rok.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2018-2030.

Teresa Flejszar – WPF na lata 2018-2030 został opracowany na podstawie projektu budżetu według danych ujętych w projekcie budżetu. Zarządzeniem Wójta Nr 75/17 z dnia 14 listopada 2017 roku projekt uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Markowa na lata 2018-2030 został przyjęty i przedłożony RIO, a także radnym. Po zaopiniowaniu tego projektu przez RIO jest opinia pozytywna. Jest także druga opinia o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez Gminę Markowa na 2018 rok. Dodała, że wskaźniki są dobre i nie było problemu ze sporządzeniem prognozy. Zaważyło być może to, że w 2 ubiegłych latach nie był zaciągany kredyt.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 3/0012.1.38.2017
Komisji Spraw Społecznych

**Rady Gminy Markowa
z dnia 8 stycznia 2018 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2018 - 2030.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Protokół Nr 37/17 z 27 grudnia 2017 roku Komisji Spraw Społecznych został przyjęty.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1.

Ad.5. Sprawy różne.

Robert Szpytma – jest opóźnienie z publikacją protokołów na stronie internetowej.

Monika Kud – odpowiedziała, że wszystkie protokoły zostały opublikowane.

Robert Szpytma – stwierdził, że należy powołać młodzieżową radę gminy, aby przygotowywać młodzież do pracy w samorządach.

Barbara Flejszar – dodała, że w innych gminach działają młodzieżowe rady gminy.

Jadwiga Małecka – zauważyła, że nie działa rada sołecka.

Maria Kielar – odpowiedziała, że ostatnio te rady nie działają tak jak powinno.

Krystyna Hundz-Bembenik –dodała, że zależy to od sołtysa.

Tadeusz Trojnar – zapytał, na jakiej zasadzie działa młodzieżowa rada.

Robert Szpytma – odpowiedział, że mogą przychodzić na komisje, na sesje, mogą składać swoje wnioski.

Maria Kielar – dodała, że mają swoje obrady.

Barbara Flejszar – jak jest jakiś wniosek, to przewodniczący tej młodzieżowej rady składa wniosek Radzie Gminy.

Robert Szpytma – dodał, że można by było taką radę powołać.

Józef Niemczak – odpowiedział, że były próby.

Maria Kielar – stwierdziła, że z zasady to powinna być inicjatywa oddolna. To młodzież powinna się organizować i chcieć działać.

Cecylia Cwynar – myśli, że dyrektor szkoły będzie zainteresowany, ponieważ chce się angażować.

Tadeusz Trojnar – należy porozmawiać z dyrektorem na ten temat.

Maria Kielar – dodała, że teraz można by przygotować grunt, a od nowej kadencji rozpocząć jej działanie .

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Barbara Flejszar zakończyła posiedzenie i podziękowała wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH

Barbara Flejszar
Barbara Flejszar

