

Protokół 41/18  
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 23 kwietnia 2018 roku

Posiedzenie trwało od godz. 13<sup>30</sup> do godz. 15<sup>00</sup> w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu. Przewodnicząca Komisji Barbara Flejszar powitała zebranych i na podstawie listy obecności stwierdziła, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś chciałby wnieść jakieś zmiany do proponowanego porządku posiedzenia komisji.

Porządek obrad komisji przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie podziału gminy Markowa na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
3. Wyrażenie opinii w sprawie przyznania lokalu mieszkalnego z zasobu komunalnego Gminy Markowa.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji.
5. Sprawy różne.

**Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok.**

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały.

Robert Szpytma – zapytał, o podpunkt f dotyczący wydatków majątkowych na finansowanie kosztów realizacji zadania „Budowa kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków w miejscowości Manasterz,” co będzie robione za tę kwotę.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że będą zapłacone faktury, noty które obciążają, a jak będzie zwrot w lipcu z instytucji dofinansującej z Urzędu Marszałkowskiego, to te środki zostaną zwrócone. Na koniec roku te środki zostaną, tylko na dzień dzisiejszy, nie ma na pokrycie tej noty, która jest teraz do zapłaty przed otrzymaniem dotacji od Marszałka.

Robert Szpytma – zapytał, czy to są jakieś koszty dodatkowe.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie to jest w ramach projektu. Tylko aby to sfinansować, to 50% potrzebujemy przekazać.

Wójt Gminy – dodał, że to są środki obrotowe, które powinniśmy już mieć, a nie mamy ich uzyskanych z dotacji.

Teresa Flejszar – dodała, że został zabezpieczony tylko wkład własny, a dotację zabezpieczyli oni. Jesteśmy tak umówieni, że oni obciążają nas 50% wartości faktury, więc dajemy im to w formie takiej pożyczki. Oni nam to zwrócą w lipcu jak dostaną z instytucji dofinansującej.

Robert Szpytma – była mowa o zwiększeniu dopłaty w pewnym momencie na jednej z sesji.

Wójt Gminy – odpowiedział, że będzie to przedstawione. Zostało to rozstrzygnięte.

Robert Szpytma – zapytał, czy będzie przedstawione rozliczenie finansowania.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak w tym roku.

Robert Szpytma – zapytał, kiedy jest przewidywany termin zakończenia tej inwestycji.

Wójt Gminy – odpowiedział, że na koniec września.

Tadeusz Trojnar – wszystko wygląda na to, że nie będzie poślizgu.

Robert Szpytma - zapytał o drogę w I i II rejonie, czy dalej będzie kontynuowana.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak około 300 metrów jest do dokończenia.

Teresa Flejszar – dodała, że od Pana Winiarskiego do drogi głównej.

Robert Szpytma – zapytał II rejon.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to jest II rejon.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała, ile jest jeszcze protokołów.

Wójt Gminy – odpowiedział, że dwa albo trzy. Informacji udzieli na sesji Pan Janusz. Dodał, że kończą się już te protokoły.

Barbara Flejszar – zapytała, ile będzie bram garażowych do budynku OSP w Markowej.

Wójt Gminy – odpowiedział, że 3.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała, o podpunkt b) dochody bieżące wynikające z rozliczenia z 2017 roku kosztów realizacji wspólnej inwestycji z Gminą Jawornik Polski.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że to jest wpłata ze zwrotu podatku Vat i z dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego.

Robert Szpytma – zapytał, czy część finansowania wpłynęło.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Wójt Gminy – przedstawił informację na temat kosiarki – traktorka, który posiada LKS Tarnawka. Dodał, że okres użytkowania to 13 lat, jest to sprzęt zużyty nie nadaje się do naprawy. Myśli, że trzeba będzie zapewnić środki na zakup nowej kosiarki.

Robert Szpytma – zapytał, czy nie ma rezerw.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że na wydatki majątkowe nie można przeznaczyć rezerwy, tylko na wydatki bieżące.

Krystyna Hundz-Bembenik – dodała, że dotacja dla LKS jest tylko raz w roku. A to co mówi Pani Skarbnik, że wydatki majątkowe jako zakup, to tylko na Urząd Gminy.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak, ewentualnie Gmina to sfinansuje, a następnie umowa użyczenia dla LKS-u.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała, czy nie ma innej możliwości zakupu.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała, jaki jest okres gwarancji takiego sprzętu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że różnie, chyba trzy lata.

Robert Szpytma – stwierdził, że za dobrą kosiarkę trzeba dać przynajmniej od 10.000,- zł do 12.000,- zł. Dodał, że kosiarka za 7.000,- zł będzie służyć 3 lata i do wyrzucenia.

Maria Kielar – poinformowała, że w starej został zatarty silnik.

Wójt Gminy – dużo zależy od sposobu użytkowania.

Robert Szpytma – stwierdził, że powinien to jeden człowiek użytkować.

Tadeusz Trojnar – podejrzewa, że LKS dba o sprzęt. Może i pomysł dobry z obsługą przez jedną osobę, ale organizacyjnie nie do przejścia.

Komisja Spraw Społecznych złożyła następujący wniosek:

**WNIOSEK NR 1/0012.1.41.2018**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 23 kwietnia 2018 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje o przeznaczenie 7.000,- zł na zakup kosiarki dla LKS Tarnawka ze środków przeznaczonych na sfinansowanie kosztów realizacji zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków w miejscowości Manasterz”.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Krystyna Hundz-Bembenik – jest lista dodatkowa odnośnie OZE, w związku z tym zapytała, czy już ktoś się zgłosił.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie wie. Informacje będą udzielone na sesji.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z przyjętym wnioskiem

**OPINIA NR 1/0012.1.41.2018**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 23 kwietnia 2018 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Spraw Społecznych z dnia 23 kwietnia 2018 roku.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie podziału gminy Markowa na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.**

Maria Kielar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Dodała, że Rada Gminy w ciągu miesiąca od podziału gminy na okręgi, jest zobowiązana dokonać podziału gminy na obwody. Poinformowała, że zostało zwiększone, że obwód może liczyć do 4.000 mieszkańców, jednak Markowa przekracza, dlatego w dalszym ciągu trzeba podzielić na dwa obwody. Husów jest jednym obwodem i Tarnawka również.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały

**OPINIA NR 2/0012.1.41.2018**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 23 kwietnia 2018 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie podziału gminy Markowa na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad. 3. Wyrażenie opinii w sprawie przyznania lokalu mieszkalnego z zasobu komunalnego Gminy Markowa.**

Beata Cwynar – poinformowała, że na konto przydziału mieszkaniowego wpłynęły 4 podania. Następnie przedstawiła podania wraz z uzasadnieniem.

Robert Szpytma – zapytał, z jakiego dnia są te podania.

Beata Cwynar – odpowiedziała, że są z marca.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała jaki jest miesięczny czynsz.

Beata Cwynar – odpowiedziała, że około 500,- zł.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała, czy z mediami.

Beata Cwynar – odpowiedziała, że centralne ogrzewanie jest w tym, natomiast należy doliczyć prąd i wodę.

Barbara Flejszar – stwierdziła, że jest duży metraż tego mieszkania.

Beata Cwynar – dodała, że 68 m<sup>2</sup>.

Barbara Flejszar – zapytała, kto by się najlepiej nadawał z tych osób, które złożyły podania.

Beata Cwynar – myśli, że wyłaczalni są wszyscy.

Tadeusz Trojnar – zaznaczył, że nie znamy tych Państwa z Rzeszowa.

Beata Cwynar – dodała, że zawsze należy się pomoc najbardziej potrzebującej rodzinie.

Robert Szpytma – zapytał, czy te osoby mają obowiązek meldunkowy.

Beata Cwynar – odpowiedziała, że nie mają obowiązku, ale na podstawie umowy jaką od nas dostają mogą tymczasowo zameldować się na okres trwania umowy.

Robert Szpytma – dodał, że może ale nie musi.

Beata Cwynar – odpowiedziała, że tak. Nie wszyscy korzystają z tego.

Robert Szpytma – w naszym interesie jest, aby taka osoba się zameldowała ze względów finansowych i podatkowych.

Wójt Gminy – ale nikogo do niego nie można zmusić.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała na jaki okres jest taka umowa najmu.

Beata Cwynar – odpowiedziała, że jeżeli się nie jest pewnym osoby to dajemy na jeden rok. A najdłużej to okres 3 lat.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała o mieszkanie w Husowie, bo miało być zwolnione.

Beata Cwynar – odpowiedziała, że jeszcze jest umowa, bodajże do końca maja.

Krystyna Hundz-Bembenik – stwierdziła, że wtedy zostanie zwolnione.

Beata Cwynar – odpowiedziała, że trudno powiedzieć, ponieważ tam jest nie zabezpieczona pomoc lekarska. Nie wiadomo, czy jak przyjdzie nowy lekarz to nie zechce korzystać z mieszkania.

Wójt Gminy – dodał, że prowadzone były rozmowy i ta Pani doktor, która obsługuje Husów i Tarnawkę nie jest zainteresowana. To mieszkanie, które jest w tej chwili zajmowane przez Państwa Dec jest na tej zasadzie wynajęte, że Państwo Dec ponieśli połowę kosztów na doprowadzenie tego mieszkania do stanu użytkowania.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała, czy w Husowie są dwa mieszkania.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Jedno zajmuje Pani Socha.

Tadeusz Trojnar – wydaje mu się, że jedno z tych dwóch mieszkań w Husowie się zwolni.

Beata Cwynar – odpowiedziała, że tak.

Barbara Flejszar – zawnioskowała o przeprowadzenie niejawnego głosowania w sprawie wyrażenia opinii o przydzielenie mieszkania z zasobu komunalnego w Przedszkolu Nr 2 w Markowej.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Mając na uwadze powyższe Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zarządziła 5 min. przerwy w celu przygotowania kart do głosowania.

Po przygotowaniu kart, obrady Komisji zostały wznowione.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych stwierdziła, że według listy obecności na posiedzeniu Komisji jest obecnych 5 radnych, co stanowi wymaganą połowę składu Komisji:

- wydano 5 kart do głosowania,
- głosów ważnych oddano 5,
- głosów nieważnych 0.

Na podstawie wyników głosowania Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych stwierdziła, że podania o przydział mieszkania z zasobu komunalnego gminy Markowa mieszczącego się w budynku Przedszkola Nr 2 w Markowej otrzymały następującą liczbę głosów:

1. Sz. K. - 0
2. M. M - 5
3. B. E - 0
4. L. E - 0

Karty do głosowania stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Mając na uwadze powyższe Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zarządziła głosowanie nad opinią.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zarządziła głosowanie nad opinią.

**OPINIA NR 3/0012.1.41.2018**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 23 kwietnia 2018 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa, po zapoznaniu się ze złożonymi wnioskami o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego będącego w mieszkaniowym zasobie Gminy Markowa, oraz przedstawioną argumentacją poszczególnych wnioskodawców przychyliła się do przyznania mieszkania mieszczącego się w budynku Przedszkola Nr 2 w Markowej, Markowa 1427 Państwu M.A. Małeckim.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad. 4. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.**

Protokół Nr 40/18 z dnia 26 marca 2018 roku Komisji Spraw Społecznych został przyjęty.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad.5. Sprawy różne.**

Wójt Gminy – przedstawił pismo w sprawie dofinansowania zakupu ambulansu dla Centrum Medycznego w Łańcucie.

Maria Kielar – dzisiaj dowiedziała się, że, to jest już chyba przygotowanie pod to, że prywatne firmy nie będą mogły świadczyć usług, tylko państwowe.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała, kto w Centrum Medycznym obsługuje prywatnie.

Wójt Gminy – odpowiedział, że w Łańcucie nie ma chyba czegoś takiego. Poinformował, także że gmina jest w trudnej sytuacji, ponieważ Ministerstwo Edukacji obcięło nam finanse jeżeli chodzi o finansowanie oświaty. Subwencja oświatowa przyszła dokładnie o 277 tys. zł mniejsza w stosunku do planowanej. Tutaj też powiat łańcucki, czy Centrum Medyczne musi sobie zdawać z tego sprawę. W tym roku było płacone na wyposażenie karetki.

Barbara Flejszar – stwierdziła, że trzeba poczekać i zobaczyć co się będzie działo.

Wójt Gminy – sądzi, że ten problem trafi pod obrady konwentu samorządowców i dopiero przywiezie z tamtąd jakieś informacje.

Robert Szpytma – zapytał, co z drogą graniczną. Czy będzie się coś działo, aby to utwardzić. Stwierdził, że scalenie nie wyszło, a drogą trzeba jeździć. Jak jest mokro ciężko jest przejechać. Rolnicy płacą podatki, a nie mogą godnie dojechać do pól. Dodał, że na tę drogę miał być przeznaczony gruz z rozbiórki budynku SKR.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie zdecydował się na przyjęcie gruzu z SKR -u, ponieważ oni chcą to szybko posprzątać. Nie chce zaprzętnąć placu przed biblioteką. Będzie dofinansowanie na FOGR i tam go przeznaczymy w tym roku.

Robert Szpytma – dodał, że jest to droga najczęściej uczęszczana. Stwierdził, że na pewno zostało jeszcze 3 kilometry, tam jest część drogi wiatrakowej. Dodał, że należałoby też wydzierżawić ten odcinek od Łańcuta, aby połączyć.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Zaznaczył, że tam jest 250 metrów terenu, który należałoby wynająć od gminy Łańcut.

Robert Szpytma - kamień nie jest drogi tylko trzeba wykorytować i wrzucić na miejsce i droga jest. Zapytał, czy dalej było pociągnięte rozgraniczenie tej drogi granicznej.

Wójt Gminy – odpowiedział, że 500 metrów zostało zrobione.

Robert Szpytma – stwierdził, że trzy lata temu. Można zrobić to rozgraniczenie do końca na tej drodze.

Wójt Gminy – odpowiedział, że grozi to potem zniszczeniem. Wyznaczyć można.

Jadwiga Małecka – zapytała, czy gmina ma coś wspólnego z tymi protestami.

Wójt Gminy – zawieszono są na tablicy ogłoszeń naprzeciw Urzędu Gminy, też to czytał.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała, czy jest na tej zasadzie jak w Husowie.

Maria Kielar – odpowiedziała, że tak. Dodała, że było mówione, że nie ma zasięgu w Tarnawce i w Husowie w związku z tym proszono żeby starać się o nadajniki.

Józef Niemczak – dodał, że każdy by chciał zasięg mieć nawet w piwnicy.

Barbara Flejszar – stwierdziła, że jak się chce zrobić, to wtedy nie chcą.

Jadwiga Małecka – nie wiedziała jak się do tego ustosunkować.

Józef Niemczak – stwierdził, że promieniowanie najbardziej szkodzi tym, co nie mają tego na swojej działce.

Maria Kielar – zapytała, co pisze na tym proteście.

Wójt Gminy – odpowiedział, że „nie zgadzamy się na umieszczeniu w środku wsi nadajnika telefonii komórkowej. Jest to przyczyną chorób nowotworowych”.

Barbara Flejszar – zapytała, kto jest podpisany.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie ma podpisu.

Tadeusz Trojnar – z tego co wie, było postępowanie i nikt się nie odwoływał.

Jadwiga Małecka – dodała, że podpisy są zbierane.

Tadeusz Trojnar – stwierdził, że jest już po sprawie, bo procedura jest zakończona przynajmniej u nas. Nie wie jak w Starostwie.

Marta Michna – była wydana decyzja o warunkach zabudowy, po konsultacji z Konserwatorem Zabytków. Z tego co wie, przyszło zawiadomienie o wszczęciu postępowania. Inwestor zwrócił się o wydanie zezwolenia na montaż tych anten na wspornikach na wieży kościoła i postępowanie toczy się w Starostwie.

Maria Kielar – czyli nie jest zakończone.

Marta Michna – odpowiedziała, że w gminie jest zakończone, decyzja stała się ostateczna i u nas nie ma już postępowania.

Maria Kielar – nadmieniła, że na tablicach są protesty.

Marta Michna – odpowiedziała, że słyszała.

Józef Niemczak – zapytał, czy w trakcie tej sprawy były jakieś protesty.

Marta Michna – odpowiedziała, że nie było pisemnych protestów, nikt nic nie wnosił.

Jadwiga Małecka – a te protesty teraz.

Marta Michna – dodała, że inwestycje celu publicznego są inwestycjami, którymi ludzie nie do końca się interesują. Jeżeli jest inwestycja celu publicznego, to zawsze zawiadamia się pisemnie tylko inwestora i właściciela działki, na której ta inwestycja jest zlokalizowana. Pozostałe strony postępowania zawiadamia się w drodze obwieszczenia na tablicach ogłoszeń. Na stronie internetowej zawsze jest to podawane. Jest odpowiedni czas, gdzie obwieszczenie na stronie internetowej się utrzymuje. Później ludzie mają dwa tygodnie na odwołanie już po wydaniu decyzji. Więc ten czas jest długi.

Maria Kielar – zapytała, czy w tej chwili ten protest ma wpływ na proces decyzyjny Starostwa.

Marta Michna – odpowiedziała, że ma, ponieważ to jest wszczęcie postępowania.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała, czy mieszkańcy Markowej są stroną.

Marta Michna – odpowiedziała, że niektórzy są. Oni dostali na pewno zawiadomienie. Zawiadomienie pisemne dostały strony postępowania. Starostwo powiatowe ustala sobie jednorazowo strony ze względu na lokalizację danej inwestycji. Z tego co wie to Starostwo Powiatowe zawiadomiło właścicieli niektórych działek. Na etapie zawiadomienia o wszczęciu postępowania strony mogą zgłaszać swoje uwagi. Jeżeli zostanie wydana decyzja pozwolenia na budowę, to każdy będzie mógł się odwołać od tej decyzji.

Robert Szpytma – zapytał, czy decyzja na oddziaływanie środowiska jest robiona.

Marta Michna – odpowiedziała, że nie, bo dla tego typu inwestycji nie jest wymagana.

Robert Szpytma – dodał, że jest jakaś nieścisłość, ponieważ oddziałuje na środowisko na ludzi, którzy protestują.

Marta Michna – dodała, że jest rozporządzenie, które mówi, że anteny o takiej mocy, a takiej mocy o jakiej sile promieniowania kwalifikuje się i wymaga się decyzji środowiskowej. W tej chwili wydawaliśmy decyzję na stację telefonii w Husowie. Kolegium uchyliło tę decyzję wydajemy drugi raz i też bez decyzji środowiskowej.

Robert Szpytma – stwierdził, że taką decyzją możnaby się podeprzeć w stosunku do mieszkańców.

Marta Michna – nie można takiej decyzji środowiskowej procedurować, jeżeli rozporządzenie mówi, że taka decyzja nie jest wymagana. To jest nie zgodne z przepisami prawa i my nie możemy tego robić.

Robert Szpytma – stwierdził, że przepisy są z przed 20 lat, a sytuacja jest na dzień dzisiejszy.

Marta Michna – odpowiedziała, że rozporządzenia i przepisy są jakie są.

Wójt Gminy – poinformował, że jest protest w innej gminie powiatu łańcuckiego. Dodał, że jesteśmy bezbronni, bo nie dysponujemy miernikami, aby zmierzyć natężenie pola magnetycznego w dowolnym miejscu. Dodał, że ludzie nie dysponują takimi możliwościami, więc stąd się biorą te zarzuty.

Robert Szpytma – dodał, że wydział Ochrony Środowiska dysponuje takimi urządzeniami, co mogą sprawdzić, ocenić i określić oddziaływanie na środowisko.

Wójt Gminy – zapytał w Starostwie, ponieważ mają wydział Ochrony Środowiska. Jednak z tego co mu wiadomo, to nie będą dysponowali takim sprzętem. Chyba, żeby Urząd Wojewódzki, czy Marszałkowski.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Barbara Flejszar zakończyła posiedzenie i podziękowała wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

**INSPEKTOR**  
*Urszula Cwynar*  
**mgr Urszula Cwynar**

**PRZEWODNICZĄCY**  
**KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH**  
*Barbara Flejszar*  
**Barbara Flejszar**