

Protokół 42/18  
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 4 czerwca 2018 roku

Posiedzenie trwało od godz. 13<sup>00</sup> do godz. 16<sup>45</sup> w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu. Przewodnicząca Komisji Barbara Flejszar powitała zebranych i na podstawie listy obecności stwierdziła, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś chciałby wnieść jakieś zmiany do proponowanego porządku posiedzenia komisji.

Tadeusz Trojnar – zawniósł o zmianę porządku obrad, a mianowicie wprowadzenie jako pkt. 1 „Zaopiniowanie uchwały w sprawie wprowadzenia w określonym miejscu publicznym odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych na terenie Gminy Markowa”, jako pkt 2 „Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa na lata 2017-2020”.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Porządek obrad komisji po wprowadzonych zmianach przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wprowadzenia w określonym miejscu publicznym odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych na terenie Gminy Markowa.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa na lata 2017-2020.
3. Rozpatrzenie wykonania budżetu Gminy Markowa za 2017 rok.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu przyznawania stypendium za wyniki w nauce oraz za osiągnięcia sportowe dla uczniów szkół podstawowych z terenu gminy Markowa.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji.
7. Sprawy różne.

**Ad.1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wprowadzenia w określonym miejscu publicznym odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych na terenie Gminy Markowa.**

Tadeusz Trojnar – przedstawił przedłożony projekt uchwały. 9 marca bieżącego roku weszła w życie ustawa o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, oraz ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych. Wniosła ona szereg zmian do uregulowań związanych z handlem alkoholem i ze spożywaniem alkoholu. Większością tych zmian będziemy zajmować się na wakacjach, wcześniej będziemy spotykać się z mieszkańcami w tych sprawach podczas zebrań wiejskich. Ustawa ta wprowadziła nowatorskie zapisy, a mianowicie

w art.14 ustawy o wychowaniu w trzeźwości wprowadza się ust. 2a, który otrzymuje brzmienie „zabrania się spożywania napojów alkoholowych w miejscu publicznym, z wyjątkiem miejsc przeznaczonych do ich spożycia na miejscu w punktach sprzedaży tych napojów” następnie „Rada Gminy może wprowadzić w drodze uchwały w określonym miejscu publicznym na terenie Gminy odstępstwo od zakazu spożywania napojów alkoholowych, jeżeli uzna, że nie będzie to miało negatywnego wpływu na odpowiednie kształtowanie polityki społecznej w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi i nie będzie zakłócała bezpieczeństwa i porządku publicznego”. Dodał, że gminy wiejskie, ale także i w miastach takie uchwały wprowadzają i tymi uchwałami wyznaczają pewne działki, czy obszary, które wyłączają spod tego artykułu, gdzie można w określonych sytuacjach alkohol spożywać. Przyjęcie tej uchwały nie jest przymusem, natomiast nie przyjęcie będzie skutkowało tym, że każda impreza zorganizowana w miejscu publicznym będzie się odbywać bez alkoholu, w szczególności bez sprzedaży piwa. Jest po konsultacji z Dyrektorem CKGM, Dyrektorem Muzeum, strażakami i jest propozycja aby takie miejsca określić. Poprzednia Komisja zakwestionowała niektóre działki, ponieważ nie wszędzie robi się imprezy. Ale są sugestie, że dzisiaj się nie robi, to nie znaczy, że nie będą w przyszłości organizowane imprezy szczególnie pod kątem boiska sportowego. Był zamysł poprzedniej komisji, aby dopisać teren przy lesie gminnym „Strasznik” oraz w Tarnawce, teren przy Centrum Kultury Gminy Markowa odział Tarnawka. Jest pytanie odnośnie „Strasznika”, co w sytuacji jeżeli prywatna grupa organizuje sobie imprezę na terenie wokół „Strasznika”, a jest to miejsce publiczne. Sugestia jest, aby wprowadzić zapis, aby nie wyszczególniać rodzaju imprez.

Robert Szpytma – zaznaczył, że jeżeli będzie ktoś chciał spożyć alkohol to i tak będzie musiał wystąpić o dodatkowe zezwolenie.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że nie. Nie należy mylić dwóch rzeczy. Należy odróżnić kwestię handlu i spożywania, od samego spożycia. Uchwała mówi o spożyciu. Podejmując ją mamy na myśli także handel. Handel jest związany ze spożyciem.

Robert Szpytma – myśli, że należałoby to rozdzielić. Jeżeli chodzi o handel, to żeby się firmy zgłaszały i dostały stricte pozwolenie na handel.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że po to się to robi. Zezwolenie musi być. Część gmin podejmuje tę uchwałę, z myślą stricte o imprezach. Wydaje mu się, że warto by było wprowadzić taki niedookreślony zapis z myślą o tym „Straszniku”, ponieważ tam się nie organizuje imprez publicznych, natomiast jest to miejsce publiczne.

Jadwiga Małacka – nadmieniła, że pod grzybkim w Markowej piją piwo. Więc trzeba i nad tym się zastanowić.

Tadeusz Trojnar – jego pierwotny pomysł był, że podejmując uchwałę myśli stricte o imprezach. Tak większość gmin robi.

Jan Kilian – uważa, że należy to zrobić jako handel i spożycie.

Robert Szpytma – zapytał, czy można by było wciągnąć obiekty prywatne pod tę uchwałę.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że nie. W jego przekonaniu nie można kwalifikować jako miejsca publicznego. Ustawa mówi o miejscach publicznych, natomiast czyjaś działka nie jest miejscem publicznym.

Józef Niemczak – zapytał, czy jakby nie podjął tej uchwały, to można handlować, a ten co spożywa to nielegalnie.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że w teorii tak.

Józef Niemczak – dodał, że o spożycie nikt nie występuje.

Robert Szpytma – zaznaczył, że nie ma takiej możliwości, aby wystąpić o zgodę na spożycie.

Tadeusz Trojnar – propozycja tej uchwały jest stricte przede wszystkim pod imprezy. Jeżeliby przyjąć ten pierwotny zapis, to w jego przekonaniu ten „Strasznik” odpada. Trudno tam mówić o imprezach rozrywkowych, kulturalnych itp. Można by było mniej rozbudować ten pkt 1. uchwały i napisać podczas imprez w oznaczonych miejscach, wówczas ten „Strasznik” by się zakwalifikował. Tak też niektóre gminy robią, chociaż większość pisze stricte jakich imprez.

Robert Szpytma – prawo nie zabrania robienia prywatnym osobom zabawy plenerowej na prywatnej działce.

Tadeusz Trojnar – to są gminne działki.

Robert Szpytma – zapytał, czy prywatny może pozwolić na spożycie na swojej działce.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że tak. Tutaj jest mowa o miejscach publicznych, przy czym nie jest określone co to jest miejsce publiczne.

Krystyna Hundz - Bembenik - miejsce publiczne jako nasze gminne, imprezy.

Tadeusz Trojnar – dodał, że nie koniecznie może być miejsce publiczne nasze gminne np. straż w Markowej.

Robert Szpytma – należy zmusić organizatora, aby była ochrona, jeśli będzie to spożycie.

Jan Kilian – to spoczywa na organizatorze. Można ochrony nie najmować, ale musi być porządek.

Barbara Flejszar – może być sytuacja taka, że prywatny będzie chciał zrobić w „Straszniku” imprezę. W związku z tym co musi mieć.

Jan Kilian – odpowiedział, że musi mieć przede wszystkim umowę o wynajem terenu.

Wójt Gminy – dodał, że musi być klauzula taka, że przy tej imprezie nie działa zakaz.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że o tej klauzuli mówimy. Żadnych zezwoleń nikt nie będzie dostawał na spożywanie. Po to podejmujemy tę uchwałę, że jak będą dożynki i będzie spożycie przy CKGM, to żeby każdy mógł legalnie spożywać przy CKGM, a nikt nie będzie żadnego zezwolenia na to wydawał. Chodzi o to, aby nie było takiej sytuacji, że ktoś będzie spożywał w miejscu publicznym podejście Policja i dostanie mandat.

Robert Szpytma – stwierdził, że jak ktoś pójdzie sobie na ten teren prywatnie i będzie spożywał alkohol to jemu nie wolno.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że nie wolno. Intencją jest w czasie imprez rozrywkowych, kulturalnych.

Robert Szpytma – należy dopytać, czy impreza powinna być zgłoszona.

Jadwiga Małecka – dodała, że jeżeli robi imprezę to musi do kogoś zgłosić, aby otrzymać pozwolenie.

Tadeusz Trojnar – zaznaczył, że jeżeli chodzi o działkę gminną, to tak.

Robert Szpytma – stwierdził, że spontaniczne imprezy nie mają zgody na spożycie.

Krystyna Hundz - Bembenik - jeżeli chodzi o „Strasznik”, aby został uwzględniony, to co należy zrobić.

Tadeusz Trojnar – zastanawia się, czy nie złagodzić tego pierwszego pkt. I nie wpisać ogólnie podczas imprez. Jeżeli przyjmie się imprezy takie i takie, wówczas „Strasznik” musi wypaść.

Robert Szpytma – zapisać klauzulę imprez zgłoszonych właścicielowi.

Jadwiga Małecka – to jest oczywiste, jeżeli nie będzie zgłoszona, to jest nielegalna.

Robert Szpytma – zapytał, czy z okazji meczu będzie można spożywać alkohol.

Tadeusz Trojnar – wydaje mu się, że przy imprezach sportowych nie wchodzi spożywanie alkoholu w grę.

Barbara Flejszar – wprowadziłaby w pkt.1 zapis „ podczas organizowanych imprez w wyznaczonych miejscach”.

Robert Szpytma – dodał, że mecz jest organizowaną imprezą.

Tadeusz Trojnar – zaznaczył, że wersja pierwotna jest taka, że „znając że nie będzie to miało negatywnego wpływu na kształtowanie się polityki społecznej w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi i nie będzie zakłócało bezpieczeństwa i porządku publicznego wprowadza się na terenie gminy Markowa odstępstwo od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscu publicznym w trakcie organizowania imprez kulturalnych, artystycznych i rozrywkowych”. To jak się czyta to nie ma wątpliwości o jakiego typu imprezy chodzi. Nie chodzi o imprezy prywatne. Część gmin takie zapisy wprowadziła, ale powie, że wtedy się nie kwalifikują prywatne imprezy w „Straszniku”.

Barbara Flejszar – może ktoś sobie zorganizować tam imprezę np. artystyczną i wystąpić o pozwolenie.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że tak.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała, o dopisanie działki „Strasznik”.

Tadeusz Trojnar – można tak zrobić, ale wtedy nie powinny tam się odbywać imprezy prywatne z alkoholem.

Krystyna Hundz-Bembenik – my tutaj już wykluczamy samo przez się, że prywatne nie.

Maria Kielar – dodała, że jeżeli są imprezy organizowane na „Straszniku” to zwracają się do sołtysa i on wyraża zgodę. Zaznaczyła, że na KGWiR chodziło o imprezy tego typu jak 18- nastki.

Krystyna Hundz-Bembenik – to są prywatne imprezy.

Robert Szpytma – myśli, że musi być określone w uchwale jakie to imprezy. To jest odpowiedzialność gminy, która jest właścicielem danej działki.

Jadwiga Małecka – teraz nawet bez tej uchwały, jak ktoś chce wynająć salę w CKGM to w jakiś sposób Dyrektor jest także odpowiedzialny za to, jakby się coś stało. Dodała, że czepiać to można się wszystkiego.

Józef Niemczak – nie do końca, ponieważ ten co organizuje tę imprezę to bierze na siebie obowiązek.

Krystyna Hundz-Bembenik – gdybyśmy do tej pierwszej wersji zapisali działkę „Strasznik” to i tak nie będziemy mogli zabezpieczyć bezpieczeństwa osiemnastoletnim.

Józef Niemczak – stwierdził, że możnaby dopisać, aby nie dotyczyło samowolnych imprez na „Straszniku”.

Tadeusz Trojnar – zaznaczył, że jeżeli się zostawi zapis dotyczący wyszczególnienia poszczególnych imprez, wówczas jest jasne.

Robert Szpytma – musi być określone, gdzie mają być zgłaszane te imprezy.

Tadeusz Trojnar – myśli, że jeżeli chodzi o Husów to pewnie do Sołtysa. Zaznaczył, że tego typu zapisy nie w tej uchwale.

Krystyna Hundz - Bembenik – my nie podejmujemy uchwały dla prywatnych, tylko dla instytucji, czy urzędów.

Jadwiga Małecka – dodała, że my zwalniamy teren.

Tadeusz Trojnar – analizuje, i myśli, że można dopisać ten „Strasznik”, a zostawić zapis na temat rodzaju imprez.

Józef Niemczak – myśli, że na „Straszniku” powinna znajdować się tablica informacyjna jak powinno się korzystać z tego miejsca.

Tadeusz Trojnar – uważa, że to jest słuszne. Tam nigdy takiego problemu nie było ze spożyciem. Problem jest z utrzymaniem czystości. Radni z Husowa zastanawiali się czy nie warto tego dopisać.

Jadwiga Małecka – stwierdziła że należy dopisać ten „Strasznik”.

Tadeusz Trojnar – dodał, że paragraf 1 zostawić bez zmian. Dodał, że tę uchwałę będzie można zmienić. Zobaczmy jak to w praktyce będzie wyglądać.

Komisja Spraw Społecznych złożyła następujący wniosek:

**WNIOSEK NR 1/0012.1.42.2018**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 4 czerwca 2018 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie wprowadzenia w określonym miejscu publicznym odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych na terenie Gminy Markowa w § 1 ust. 2 pkt. 2 dopisać teren obejmujący działki o numerze ewidencyjnym 4249/2 i 4250/2 położonych przy lesie gminnym „Strasznik” w Husowie, oraz w § 1 ust. 2 pkt. 3 dopisać teren przy Centrum Kultury Gminy Markowa oddział w Tarnawce oznaczony jako działka o numerze ewidencyjnym 631/3.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Tadeusz Trojnar - nadmienił, że na wakacjach będzie podejmowane nowe uregulowanie dotyczące ilości zezwoleń na terenie Gminy. Będzie proponował, aby zrobić to i określić na poziomie sołectw.

Robert Szpytma – zapytał, czy jak będzie ilość tych zezwoleń to będą z urzędu przydzielane, czy Rada będzie musiała wyrazić zgodę komu.

Tadeusz Trojnar – do tej pory była pula punktów, że może być powiedzmy na terenie gminy Markowa 10 punktów założmy z twardym alkoholem. Teraz będziemy określać ile na gminę, bądź sołectwo przewiduje się zezwoleń do wydania.

Robert Szpytma – zapytał, czy na spożycie też.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że mówimy o handlu detalicznym i o handlu gastronomicznym.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała, czy jest ograniczona liczba tych miejsc.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że mogą być różne pomysły na ten temat.

Robert Szpytma – zaznaczył, że ilość zezwoleń powinna być uzależniona od mieszkańców.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że nigdzie tego nie pisze.

Robert Szpytma – zapytał, czy opinia zebrania wiejskiego jest wiążąca.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że nie.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zarządziła głosowanie nad opinią wraz ze złożonym wnioskiem Nr 1 do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 1/0012.1.42.2018**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 4 czerwca 2018 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wprowadzenia w określonym miejscu publicznym odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych na terenie Gminy Markowa wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Spraw Społecznych z dnia 4 czerwca 2018 roku.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad.2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa na lata 2017-2020.**

Tadeusz Trojnar - przedstawił przedłożony projekt uchwały. Zmiana w tej uchwale związana jest ze zmianą wynagrodzenia członków gminnej komisji. Jesteśmy po kontroli RIO i jednym z zaleceń jest odejście od umów zleceń, a wypłacać na podstawie listy obecności.

Teresa Flejszar – dodała, że wypłacane to będzie w formie diet.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 2/0012.1.42.2018  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 4 czerwca 2018 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa na lata 2017 – 2020.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad.3. Rozpatrzenie wykonania budżetu Gminy Markowa za 2017 rok.**

Teresa Flejszar - poinformowała, że radnym oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie zostały przedłożone stosowne dokumenty z przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa za 2017 rok. Kolejno przedstawiła informację opisową Wójta Gminy Markowa z przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa za 2017 rok.

Robert Szpytma – zapytał o rozdział 75615 § 0330 „wpływy z podatku leśnego” kto to płaci.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że od osób prawnych Nadleśnictwo Kańczuga.

Robert Szpytma –zapytał, czy lasy na naszym terenie.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Robert Szpytma – zapytał o las w Husowie do kogo należy.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że jest on gminny.

Maria Kielar – dodała, że w Tarnawce przede wszystkim.

Robert Szpytma – zapytał o rozdział 75621 § 0010 „wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych”, czy te wpływy wynikają z pit-37, czyli płacą go wszyscy mieszkańcy którzy pracują. Zapytał czy jest na tym samym poziomie.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że on co roku wzrasta o ileś setnych %.

Robert Szpytma – zapytał, czy firmy nie płacą podatku.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że w zależności od sytuacji finansowej firmy.

Robert Szpytma – zapytał o rozdział 85230 „pomoc w zakresie dożywiania” czy to stricte z naszego budżetu.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że to jest dofinansowane, ale jest to nasze zadanie własne. Gmina do tego dołożyła 45.000,- zł. Jest podany zakres, ile gmina powinna zabezpieczyć środków, aby móc dostać tę dotację.

Robert Szpytma – zapytał o rozdział 90095 § 0960 „wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej” co to jest.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że to są wpłaty na wodociąg w Husowie i Tarnawkce.

Robert Szpytma – zapytał, co to są te dochody majątkowe. Czy inwestycje.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że są to dochody z tytułu dotacji na przedszkole, wpływy ze sprzedaży składników majątkowych, dotacje na wszystkie drogi to także dochody majątkowe, dotacja z tytułu zwrotu z funduszu sołeckiego. To co wydajemy w wydatkach majątkowych z funduszu sołeckiego to wpływa jako dochody majątkowe gminy. Kolejno przeszła do omawiania wydatków.

Robert Szpytma – zapytał, czy były wykonywane rozgraniczenia.

Wójt Gminy – odpowiedział, że w Husowie.

Robert Szpytma – zapytał, czy droga graniczna była wytaczana.

Wójt Gminy – jest wytoczony kawał tej drogi.

Robert Szpytma – nadmienił, że trzy lata jest ta droga już wytoczona.

Wójt Gminy – odpowiedział, że było pół kilometra wytoczone. Dwa razy była już robiona.

Robert Szpytma – odpowiedział, że trzy lata temu. Zapytał o rozdział 80149 „realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego” czy na to jest dofinansowanie.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że są to środki z subwencji i należy sobie samemu wyliczyć.

Doroła Cyran – zależy jaka to jest niepełnosprawność.

Robert Szpytma – chodzi o mechanizm, czy dokładamy ze swoich środków.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie. Tutaj jest zawsze więcej tych środków.

Robert Szpytma – dodał, że to nie jest pula ograniczona, jeżeli będzie więcej dzieci z tym orzeczeniem, to wystarczy dla wszystkich.

Maria Kielar – dodała, że oni dają na podstawie sprawozdania na 30 września ile mamy orzeczeń o niepełnosprawności. Dopiero wtedy przydzielają środki na następny rok. To są tzw. wagi, czyli do określonej niepełnosprawności jest jakaś waga.

Teresa Flejszar – słyszała, że mają to być kwoty w formie dotacji celowej na zadania dla gminy podlegające rozliczeniu z budżetem państwa.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zarządziła 10 minutową przerwę. Po czy obrady Komisji wznowiono.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zarządziła głosowanie nad opinią w sprawie wykonania budżetu Gminy Markowa za 2017 rok.

**OPINIA NR 3/0012.1.42.2018**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 4 czerwca 2018 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje wykonanie budżetu Gminy Markowa za 2017 rok.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad.4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok.**

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały.

Jan Kilian – zwrócił się z prośbą o dofinansowanie remontu w CKGM oddział w Husowie. We wcześniejszych projektach remontowych była planowana przeróbka energii elektrycznej, wymiana przyłącza energetycznego. Ze względu na wykonywaną elewację trudno by było w późniejszym terminie to wykonać, ponieważ wiązałoby się ze zniszczeniem nowo zrobionej elewacji. Dodał, że została podjęta komisyjnie decyzja aby to zadanie wykonać. Podziękował, za poprzednie dotacje, remont w CKGM został zakończony, wysłany wniosek o płatność do Urzędu Marszałkowskiego. Poinformował, że są zrobione gotowe projekty na zmianę sposobu ogrzewania w Markowej i Husowie. Oba te projekty opiewają na kwoty 5.000,- zł i 6.000,- zł. Jest określony szacunkowy koszt przebudowy kotłowni w Markowej.

Maria Kielar opuściła obrady Komisji Spraw Społecznych.

Tadeusz Trojnar – udało się nakłonić przy tej okazji Panią Prezes GS do wymiany okna i drzwi w Domu Społecznym w Husowie.

Jan Kilian – poprzednia Komisja miała uwagi odnośnie apteki, ponieważ do tej pory jest unieruchomiona, więc zrobił wypowiedzenie tej osobie, która wynajmuje. Jeżeli nie wznowi tej działalności, to z końcem lipca będzie rozwiązana umowa.

Robert Szpytma – zapytał, gdzie.

Jan Kilian – odpowiedział, że w Husowie.

Robert Szpytma – zapytał, co z projektem oczyszczalni.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest w trakcie wykonywania.

Robert Szpytma – zapytał, ile jest środków na koncie gospodarka komunalna.

Teresa Flejszar - odpowiedziała, że udzieli informacji na sesji.

Krystyna Hundz- Bembenik – zapytała na temat promesy. Czy to jest kontynuacja, czy druga.

Wójt Gminy – odpowiedział, że druga.

Krystyna Hundz- Bembenik- pierwsza w tym roku promesa na co była.

Wójt Gminy – odpowiedział, że była na 80.000 zł na dokończenie tej drogi zagumnia I,II rejon. Ta która jest obecnie to promesa na drogę koło A.Ż.

Tadeusz Trojnar – nadmienił, że ta droga jest w złym stanie.

Krystyna Hundz- Bembenik – zapytała o kolejne protokoły które są zgłoszone. Myśli, że, to jest kolejność tych protokołów.

Wójt Gminy – odpowiedział, że oni patrzą tam na wysokość zadania o jakie się zwracamy. Jest jeszcze jeden złożony wolny protokół (wniosek).

Robert Szpytma – zapytał co z parkingiem koło biblioteki.

Tadeusz Trojnar – przetarg jest puszczony.

Wójt Gminy – zaznaczył, że jest przygotowywany plac do załadunku odpadów komunalnych naprzeciw sklepu Farmer.

Tadeusz Trojnar – poinformował, że nie będzie trzeba dołożyć do drogi powiatowej.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zarządziła głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 4/0012.1.42.2018  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 4 czerwca 2018 roku**



Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad.5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu przyznawania stypendium za wyniki w nauce oraz za osiągnięcia sportowe dla uczniów szkół podstawowych z terenu gminy Markowa.**

Dorota Cyran – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Dodała, że zgodnie z informacją jaką otrzymała od Dyrektorów w szkole w Husowie spełniałoby kryteria 4 uczniów do otrzymania stypendium, natomiast w szkole w Markowej około 14 uczniów.

Tadeusz Trojnar – propozycja tej uchwały jest podyktowana tym, że nieraz były sygnały od rodziców prośby od dyrektorów, że w innych gminach takie stypendia są przydzielane. Tu nie chodzi o wysokość kwoty, tylko o stworzenie systemu. Jakakolwiek kwota będzie rehabilitacją i dla ucznia i dla rodzica.

Robert Szpytma – żeby się nie stało tak, że uczniowie spełnią kryterium, a braknie środków w budżecie. Należy nawet z rezerwą oświatową to połączyć, aby wszyscy dostali.

Jadwiga Małecka – stwierdziła, że należy zastrzec, że jak ktoś jest dobrym uczniem i ma osiągnięcia sportowe to powinien dostać większą kwotę stypendium. Nad tym należy się zastanowić.

Dorota Cyran – jest mowa w § 2 ust.3.

Wójt Gminy – faktycznie można by było wprowadzić współczynnik między 1, a 2 wprowadzić zwiększający.

Robert Szpytma – zauważył, że z uchwały wynika, że jak zabraknie środków, to dostaną tylko ci co mają jeszcze wyższą średnią, chociaż spełnią wszystkie kryteria. Stwierdził, że takiej sytuacji nie powinno być.

Jadwiga Małecka – byłyby sprzeciw na pewno.

Dorota Cyran – zaznaczyła, że ustawa określa maksymalną kwotę 248,- zł.

Tadeusz Trojnar – wydaje mu się, że należy zacząć umiarkowanie.

Barbara Flejszar - w § 3 ust.2 pisze, że „uczniowie którzy jednocześnie spełniają warunki by otrzymać stypendium za wyniki w nauce oraz stypendium za osiągnięcia sportowe może być przyznawane tylko jedno stypendium”.

Tadeusz Trojnar – zapytał, czy jest sugestia, aby tego zapisu nie było.

Barbara Flejszar – uważa, że ten zapis jest niepotrzebny.

Tadeusz Trojnar – rozumie, że jeżeli ktoś spełnia kryteria do dwóch stypendiów, to może mu zostać przyznane tylko jedno.

Krystyna Hundz-Bembenik - wówczas kwota może być najwyższa.

Robert Szpytma – stwierdził, że to należy dać możliwość powołanej komisji stypendialnej, żeby ona zadecydowała.

Krystyna Hundz-Bembenik – nie wyobraża sobie, aby brakło środków, jeżeli jest taka informacja wysyłana do uczniów.

Robert Szpytma – stwierdził, że należy wyrzucić w § 3 ust.3, ponieważ z niego wynika, że ci co są najlepsi to dostaną, a ci co się mieszczą we widełkach jak braknie pieniędzy to nie dostaną. Tak rozumie ten zapis.

Barbara Flejszar – uważa, że nie może być ograniczeń finansowych.

Tadeusz Trojnar – jak przyjmujemy tę uchwałę, określimy warunki zapoznamy dyrektorów, zaplanują środki, to w jego przekonaniu jak najbardziej wchodzi w grę różnicowanie tej kwoty, natomiast niepoważne by było robienie czegoś takiego, że dla pięciu wystarczy środków, a dla reszty nie.

Robert Szpytma – stwierdził, że rezerwę oświatową też się tworzy więc można by z tego.

Komisja Spraw Społecznych złożyła następujący wniosek:

**WNIOSEK NR 2/0012.1.42.2018**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 4 czerwca 2018 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w regulaminie przyznawania stypendium za wyniki w nauce oraz za osiągnięcia sportowe dla uczniów szkół podstawowych z terenu gminy Markowa w rozdziale II § 3 wykreślić ustęp 3 i ustęp 4, a wprowadzić zapis: „w przypadku, gdy liczba uczniów uprawnionych do otrzymania stypendium przewyższa liczbę stypendiów określonych planem finansowym, Rada Gminy zabezpieczy brakujące środki finansowe w budżecie”.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Robert Szpytma – zapytał, czy budżecie trzeba będzie tworzyć nowy rozdział.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie.

Robert Szpytma – zapytał, czy w tym regulaminie nie ma być wytycznych dla dyrektora, aby zgłosił to do budżetu.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że będzie trzeba o tym pamiętać.

Krystyna Hundz- Bembenik - stwierdziła, że ta informacja powinna być przekazana jeszcze w tym roku szkolnym.

Tadeusz Trojnar – może trzeba zapoznać dyrektorów, wysłać im pismo i załączyć regulamin.

Doroła Cyran – odpowiedziała, że dyrektorzy otrzymali już ten regulamin.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zarządziła głosowanie nad opinią wraz ze złożonym wnioskiem Nr 2 do przedłożonego projektu uchwały:

**OPINIA NR 5/0012.1.42.2018**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 4 czerwca 2018 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu przyznawania stypendium za wyniki w nauce oraz za osiągnięcia sportowe dla uczniów szkół podstawowych z terenu gminy Markowa wraz z wnioskiem Nr 2 Komisji Spraw Społecznych z dnia 4 czerwca 2018 roku.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad.6. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.**

Protokół Nr 41/18 z 23 kwietnia 2018 roku Komisji Spraw Społecznych został przyjęty.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się.

**Ad.7. Sprawy różne.**

Jadwiga Małecka – zapytała o drzewa, które sięgają pasa drogowego przy zjeździe z CKGM po prawej stronie. Czy można by było coś z tym zrobić. Zaznaczyła, że mimo lusterka nie widać drogi.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że nie wyobraża sobie aby każdego prosić i do każdego domu chodzić. Poinformował, że taka sama sytuacja jest na Kazimierzu.

Jadwiga Małecka – wie, że nie ma takiego nakazu.

Robert Szpytma – stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem byłoby obcięcie tych drzew przez strażaków.

Tadeusz Trojnar – żeby tak się dało, to by było najlepiej.

Barbara Flejszar – zapytała, czy to jest w pasie drogowym.

Jadwiga Małecka – odpowiedziała, że tak. Myśli, że tam by nie było sprzeciwu, tylko nikogo nie ma.

Tadeusz Trojnar – wydaje mu się, że to jest kwestia powiatu.

Krystyna Hundz-Bembenik – stwierdziła, że takich miejsc jest więcej. Prosiła Starostę o przecinkę jak była na spotkaniu. Dodatkowo była rozmowa na temat projektu drogi od Górnicy na Lipnik.

Wójt Gminy – Starosta zaakceptował, że należy zlecić projekt wykonania tej drogi.

Krystyna Hundz-Bembenik – zaznaczyła, że projekt się robi półtora roku. Zapytała także o maszt sieci komórkowej, kiedy będzie zasięg w Tarnawce.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że zasięg będzie, jeszcze nie zostało to uruchomione.

Wójt Gminy – poinformował, że z firmy Voice-Net zbierają podpisy ponieważ otrzymali upoważnienie na światłowód. Będzie to finansowane ze środków unijnych.

Jadwiga Małecka – zapytała, o maszt na kościele w Markowej.

Tadeusz Trojnar – jest postępowanie w Starostwie w tej sprawie.

Krystyna Hundz-Bembenik – zapytała w sprawie mieszkań socjalnych. W Husowie mieszkanie miało zwolnić się do końca maja, czy została przedłużona umowa.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie wie, zapyta o to.

Tadeusz Trojnar – będzie remontowane wejście w Husowie w Ośrodku Zdrowia, robiony jest projekt na konstrukcję dachu w Ośrodku Zdrowia w Markowej, oraz remontowany jest strop nad gankiem. Ponadto będą wycinane drzewa za Ośrodkiem w celu powiększenia parkingu.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Barbara Flejszar zakończyła posiedzenie i podziękowała wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR

*Urszula Cwynar*  
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH  
*Barbara Flejszar*  
Barbara Flejszar