

**PROTOKÓŁ NR L/18
z sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 9 sierpnia 2018 roku**

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Markowa w sali nr 21 i trwała od godz. 10⁰⁰ do godziny 14⁰⁰. Obrady sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Krystyna Hundz-Bembenik.

Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości.

W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś wnosi zmiany do porządku obrad sesji.

Porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Markowa.
4. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, odrębnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych i odrębnie dla poszczególnych jednostek pomocniczych Gminy na terenie Gminy Markowa.
5. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków organowi regulacyjnemu do zaopiniowania.
7. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli.
8. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
11. Sprawy różne.

Ad. 2. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały, kolejno poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia Panią Teresę Flejszar.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Następnie odczytane zostały opinie poszczególnych komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.44.2018
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 7 sierpnia 2018 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok.
Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.43.2018
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 6 sierpnia 2018 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok.
Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.3.58.2018
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 sierpnia 2018 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok.
Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

W związku z brakiem pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Uchwała Nr L/212/18 Rady Gminy Markowa w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok została przyjęta.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i przeszła do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Markowa.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały, kolejno poprosiła o wyjaśnienie Pana Tadeusza Trojnarą.

Tadeusz Trojnar – przedstawił oraz wyjaśnił przedłożony projekt uchwały. Dodał, że jeżeli chodzi o uchwałę dotyczącą sprzedaży alkoholu, to w tej sprawie miały obowiązek wypowiedzenia się zebrania wiejskie. Zebrania wiejskie odbyły się 29 lipca we wszystkich sołectwach. Jeżeli chodzi o tę uchwałę to uzyskała ona akceptację we wszystkich trzech sołectwach.

Następnie odczytane zostały opinie poszczególnych komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.44.2018
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 7 sierpnia 2018 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.13.2018
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 6 sierpnia 2018 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.3.58.2018
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 sierpnia 2018 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przedstawionych opiniach Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Uchwała Nr L/213/18 Rady Gminy Markowa w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Markowa została przyjęta.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Po przyjętej uchwale, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i przeszła do omawiania kolejnego.

Ad. 4. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, odrębnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych i odrębnie dla poszczególnych jednostek pomocniczych Gminy na terenie Gminy Markowa.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały, kolejno poprosiła o wyjaśnienie Pana Tadeusza Trojnar.

Tadeusz Trojnar – przedstawił oraz wyjaśnił przedłożony projekt uchwały. Dodał, że ustala się reglamentację na wszystkie rodzaje alkoholu. Te kwestie były także poruszane na zebraniach wiejskich 29 lipca. Opinia zebrania wiejskiego jeżeli chodzi o Markową i Tarnawkę zaakceptowały propozycje Wójta Gminy natomiast w przypadku Husowa zebranie wiejskie wyraziło inną opinię. Zebranie Wiejskie sołectwa Husów zaopiniowało utrzymanie bieżącego stanu zezwoleń.
Następnie odczytane zostały opinie poszczególnych komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 4/0012.1.44.2018
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 7 sierpnia 2018 roku***

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, odrębnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych i odrębnie dla poszczególnych jednostek pomocniczych Gminy na terenie Gminy Markowa.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

***OPINIA NR 4/0012.2.43.2018
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 6 sierpnia 2018 roku***

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, odrębnie dla poszczególnych rodzajów napojów*

alkoholowych i odrębnie dla poszczególnych jednostek pomocniczych Gminy na terenie Gminy Markowa wraz z wnioskiem Nr 2 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 6 sierpnia 2018 roku.

Wyniki głosowania: 2 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.3.58.2018

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 sierpnia 2018 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, odrębnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych i odrębnie dla poszczególnych jednostek pomocniczych Gminy na terenie Gminy Markowa wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej z dnia 8 sierpnia 2018 roku.*

Wyniki głosowania: 3 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przedstawionych opiniach przedstawione zostały wnioski:

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 2/0012.2.43.2018

**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 6 sierpnia 2018 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa wnioskuję, aby w projekcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, odrębnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych i odrębnie dla poszczególnych jednostek pomocniczych Gminy na terenie Gminy Markowa zwiększyć liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży o 2 na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych w sołectwie Husów w stosunku do istniejącego stanu.

Wyniki głosowania: 1 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

WNIOSEK NR 1/0012.3.58.2018

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 sierpnia 2018 roku**

Komisja Rewizyjna wnioskuję, aby w projekcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, odrębnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych i odrębnie dla poszczególnych jednostek pomocniczych Gminy na terenie Gminy Markowa zwiększyć liczbę

zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży o 1 na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych w sołectwie Husów w stosunku do istniejącego stanu.

Wyniki głosowania: 3 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym wnioskiem Nr 2 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa.

Andrzej Kisala – decyzja o nie zwiększeniu liczby zezwoleń, spowoduje, że w przypadku powstania nowego sklepu będzie miał problem z utrzymaniem się. Dlatego na Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa proponował, aby zwiększyć liczbę zezwoleń o 2 na poszczególne rodzaje alkoholu, przewidując, że za jakiś czas może być potrzebne. Kontynuując dodał, że nie ma nic przeciwko wnioskowi Komisji Rewizyjnej, uważa, że chociaż to jedno rezerwowe zezwolenie powinno być dla sołectwa Husów.

Adam Bawor – Komisja Rewizyjna sugerowała się opinią zebrania wiejskiego. Uważa, że należy brać pod uwagę decyzję społeczeństwa. Dodał, że zostało zwiększone o 1 zezwolenie, aby było rezerwowe.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła dyskusję nad tym wnioskiem i zarządziła głosowanie nad wnioskiem Nr 2 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 6 sierpnia 2018 roku.

Wyniki głosowania: 0 – za, 4 – przeciw, 7 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych. Wniosek został odrzucony.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej.

Tadeusz Trojnar – dodał, że należy mieć w świadomości, że każda kolejna zmiana tych uchwał związana jest z opinią zebrania wiejskiego. Uważa, że w większości gmin będzie takie podejście, aby rezerwę zostawić, ponieważ życie gospodarcze szybko się zmienia. Dzisiaj jest jeden podmiot, a jutro może być więcej.

Wójt Gminy – dodał, że w propozycji tej uchwały to nie jest zajmowanie stanowiska, tylko kierowanie się pewnymi racjonalnymi przesłankami, że ktoś kiedyś może zderzyć się z taką rzeczywistością, że będzie potrzebował udzielić komuś tego zezwolenia, bo będzie otwierany nowy sklep.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej z 8 sierpnia 2018 roku.

Wyniki głosowania: 7 – za, 0 – przeciw, 4 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych. Wniosek został przyjęty.

Jacek Szylar – zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, co na to Komisja.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że wbrew temu co było mówione, będzie stała za opinią zebrania wiejskiego. To co zebranie ustaliło aby zmniejszyć tę dostępność to powinno być brane pod uwagę. Radni powinni wziąć pod uwagę to, że problemów alkoholowych w naszej gminie jest dużo. My sobie nie możemy jako GOPS z tymi problemami poradzić. Zazwyczaj w takich rodzinach są dzieci. Później dochodzi do takiej sytuacji, że te dzieci pieczą sądu są odbierane i umieszczane w rodzinach zastępczych. Gmina też ponosi koszty umieszczania takich dzieci w pieczach zastępczych. Zwróciła się z prośbą o wzięcie tego pod uwagę. Wypowiada się negatywnie, jeżeli chodzi o zwiększenie ilości punktów sprzedaży alkoholu.

Jacek Szylar – zapytał, czy Komisja zajmowała się tą sprawą.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że nie.

Jacek Szylar – pyta, dlaczego wcześniej przy podejmowaniu takich uchwał była decyzja Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wiążąca.

Cecylia Cwynar – jest teraz zmiana przepisów prawa. Nie musi być opinii Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Tadeusz Trojnar – dodał, że wcześniej opinia Komisji nie była wiążąca.

Cecylia Cwynar – osoby które pracują w Komisji są zazwyczaj nastawione tak, żeby w jakiś sposób ograniczać problemy związane z nadużywaniem alkoholu, ponieważ mają większą świadomość tych problemów, oraz ile procent społeczeństwa one dotyczą, a niżej normalni ludzie. Tak się jej wydaje.

Jacek Szylar – zapytał, czy jest jakieś rozeznanie jaka jest w poszczególnych sołectwach patologia alkoholowa.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że nie ma takiego rozeznania.

Jan Kilian – wyraził swoją opinie. Nie ma uwag co do ilości punktów, natomiast jeżeli chodzi o Husów to są uwagi co do miejsca sprzedaży alkoholu w sklepie GS w Domu Społecznym. Takie są uwagi od społeczeństwa.

Wójt Gminy – nawiązując do dyskusji Pani kierownik GOPS proszę mieć na uwadze to, że nie wiadomo jak potoczą się losy ilości zezwoleń na podstawie których będzie realizowana sprzedaż. Może się tak stać, że wypadną z gry po drodze niektóre sklepy i tak prawdopodobnie się stanie. My się tutaj zabezpieczamy działalnością gospodarczą.

Cecylia Cwynar – jeżeli chodzi o wpływy to należy mieć na uwadze że są i wydatki z tym problemem jakim jest nadużywanie alkoholu przez niektóre osoby i związane później z tym patologię. Jeżeli jedna rodzina ma z tym problem i skończy się umieszczeniem dzieci w rodzinie zastępczej, to koszt umieszczenia jednego dziecka to jest około 1.500,- zł miesięcznie. Rozumie jeżeli chodzi o działalność gospodarczą, natomiast jako tako Państwo Radni powinniście brać pod uwagę całokształt problemów które z tego wynikną.

Adam Bawor – uważa, że Pani Kierownik GOPS ma rację, ale może coś się zmieni, może powstanie jakiś sklep wielopowierzchniowy w Husowie, nie ograniczajmy tego. A jeżeli chodzi o alkohol to przy dzisiejszych środkach transportu jak ktoś będzie chciał się napić na pewno pojedzie i kupi sobie jak nie tu to gdzie indziej.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Stanisław Winiarski – zapytał, czy gdybyśmy zlikwidowali wszystkie sklepy w Husowie, to nie było by problemu alkoholowego.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że nie wie czy nie było by problemu. Nie ma nic przeciw uchwale żeby była przegłosowana za, ale należy pamiętać, że jest to zwiększenie. W ustawie o wychowaniu w trzeźwości jest zapis, że radni w taki sposób konstruują prawo, żeby to ograniczenie jakieś było i był wpływ na to co się dzieje z alkoholem, gdy występują problemy z tym związane.

Andrzej Kisała – chciałby usłyszeć żeby Polska ograniczała, a nie zrzucała tego na samorządy. Ludzie patrzą w ten sposób, są za tym aby ograniczyć w danym sklepie alkohol. Ale gdyby im powiedzieć, że jak nie będzie alkoholu to nie będzie i sklepu bo się nie utrzyma, wtedy by byli za tym aby jednak był. Tak to wygląda.

Wójt Gminy – wobec konstytucji wszyscy właściciele są równo ustawieni. Zastanawia się jak jeden dostaje pozwolenie na sprzedaż alkoholu drugi nie, czy jest to zapewnienie równości wobec konstytucji wszystkim podmiotom.

Jacek Szylar – stwierdził, że jeden zarabia 100.000,- zł a drugi 1.000,- zł czy to jest równość.

Adam Bawor – my tutaj rozmawiamy nie o wydaniu pozwolenia, tylko o zwiększeniu, aby były rezerwowe.

Tadeusz Trojnar – dodał, że w Husowie nie wie nic na temat nowo powstałych sklepów, tak w Markowej powstanie sklepu jest sprawą pewną. Jedno z pierwszych pytań przyszłych przedsiębiorców było, czy ten sklep otrzyma zezwolenia. Zna sytuację jeżeli chodzi o sklep GS w Husowie. Ten sklep dostał zezwolenie bo spełniał warunki. Wydawanie zezwolenia to nie zależy od Wójta, czy Burmistrza. To zależy czy sklep spełnia określone warunki określone przez Radę Gminy. Jeżeli spełnia to nie jest decyzja uznaniowa Wójta. Na pewno będzie rozmawiał z Panią Prezes jeżeli chodzi o spożywanie alkoholu na terenie wokół sklepu.

Krystyna Hundz – Bembenik – ta zagorzała dyskusja nad ilością punktów świadczy o tym, że nie jest to łatwa decyzja w wyborze. Wola ludzi zebrania wiejskiego jest brana pod uwagę. Nadmienila, że otrzymanie zezwolenia wymaga spełnienia pewnych przesłanek. My nie rozwiązujemy problemów alkoholowych, tym czy zwiększymy czy zabierzemy zezwolenia.

Tadeusz Trojnar – dodał, że czytając uzasadnienie do tej ustawy to intencją było ograniczenie. Jednak myśli, że praktyka będzie odwrotna we wszystkich samorządach patrząc na problem jak by chciano coś później zmienić. Rządzący gdyby tak naprawdę chcieli zmierzyć się z jakąś formą prohibicji, to powinni to zrobić na poziomie ustawy.

Cecylia Cwynar – dodała, że trudno aby Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych miała inne zdanie.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej z dnia 8 sierpnia 2018 roku.

Uchwała Nr L/214/18 w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, odrębnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych i odrębnie dla poszczególnych jednostek pomocniczych Gminy na terenie Gminy Markowa została przyjęta.

Wyniki głosowania: 7 – za, 0 – przeciw, 4 – wstrzymało się, 4 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad.5. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały, kolejno poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia Pana Tadeusza Trojnara.

Tadeusz Trojnar – przedstawił oraz wyjaśnił przedłożony projekt uchwały.

Następnie odczytane zostały opinie poszczególnych komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 5/0012.1.44.2018
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 7 sierpnia 2018 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 5/0012.2.43.2018
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 6 sierpnia 2018 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 4/0012.3.58.2018
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 sierpnia 2018 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przedstawionych opiniach Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Uchwała Nr L/215/18 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa została przyjęta.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad.6. Przyjęcie uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków organowi regulacyjnemu do zaopiniowania.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały, kolejno poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia Pana Roberta Kochmańskiego – Kierownika ZGK w Markowej.

Robert Kochmański – przedstawił oraz wyjaśnił przedłożony projekt uchwały.

Następnie odczytane zostały opinie poszczególnych komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 6/0012.1.44.2018
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 7 sierpnia 2018 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków organowi regulacyjnemu do zaopiniowania.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1- nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.43.2018
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 6 sierpnia 2018 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków organowi regulacyjnemu do zaopiniowania wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 6 sierpnia 2018 roku.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2- nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 5/0012.3.58.2018
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 sierpnia 2018 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków organowi regulacyjnemu do zaopiniowania.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Po przedstawionych opiniach przedstawiony został wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z 6 sierpnia 2018 roku:

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 1/0012.2.43.2018
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 6 sierpnia 2018 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa wnioskuje, aby w projekcie uchwały w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków organowi regulacyjnemu do zaopiniowania, w załączniku Nr 1 tj. w Regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków w rozdziale 1 wykreślić § 3 o następującym brzmieniu: „Przedsiębiorstwo wodno – kanalizacyjne prowadzi swoją działalność w oparciu o zezwolenie na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków”.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

Krystyna Hundz - Bembenik – poprosiła Kierownika ZGK o wyjaśnienie dotyczące wykreślenia tego § 3 z Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Robert Kochmański – poinformował, że ten paragraf jest nieaktualny, nie ma obowiązku aby uzyskały zezwolenia gminne jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej prowadzące na obszarze własnej gminy działalność na zasadach określonych w ustawie. Czyli przedsiębiorstwo wodno – kanalizacyjne nie musi uzyskać zezwolenia na prowadzenie swojej działalności od Wójta Gminy, z tego względu, że ZGK podlega Wójtowi Gminy.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z 6 sierpnia 2018 roku.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych. Wniosek został przyjęty.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Uchwała Nr L/216/18 w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków organowi regulacyjnemu do zaopiniowania została przyjęta.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 4 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad.7. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały, kolejno poprosiła o wyjaśnienie Panią Dorotę Cyran – Dyrektora CUW w Markowej.

Dorota Cyran – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały. Poinformowała, że padło pytanie na Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa ile wynosi wkład własny na oświatę. Planowane środki na wydatki to kwota łącznie 8 mln 482tys. 557zł, subwencja oświatowa wyniosła w tym roku 6 mln. 77tys.726 zł, środki własne wynoszą 28% udziału własnego.

Następnie odczytane zostały opinie poszczególnych komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 7/0012.1.44.2018
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 7 sierpnia 2018 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Spraw Społecznych z dnia 7 sierpnia 2018 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 6/0012.2.43.2018
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 6 sierpnia 2018 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 6/0012.3.58.2018
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 sierpnia 2018 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przedstawionych opiniach przedstawiony został wniosek Komisji Spraw Społecznych z 7 sierpnia 2018 roku.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych:

WNIOSEK NR 1/0012.1.44.2018
Komisji Spraw Społecznych

**Rady Gminy Markowa
z dnia 7 sierpnia 2018 roku**

Komisja Spraw Społecznych wnioskuje, aby w projekcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli w załączniku do uchwały, w regulaminie określającym wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli w rozdziale 3 w § 4 ust.4 usunąć słowo „ wicedyrektora”. Ustęp przyjmuje następujące brzmienie „ wysokość dodatku funkcyjnego dla dyrektora szkoły i jego zastępcy ustala Wójt Gminy, a dla wychowawcy i opiekuna stażu – dyrektor szkoły”.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Krystyna Hundz – Bembenik – ten wniosek ma charakter porządkujący zapis, ponieważ powtarza się słowo zastępca i wicedyrektor.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji i zarządziła głosowanie nad wnioskiem Nr 1 Komisji Spraw Społecznych z dnia 7 sierpnia 2018 roku.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Stanisław Winiarski – zapytał, czy te dodatki funkcyjne dotyczą tylko dyrektorów szkół, czy też przedszkoli.

Dorota Cyran – odpowiedziała, że przedszkoli także.

Stanisław Winiarski – stwierdził, że z tabeli wynika że dotyczy tylko dyrektorów szkół.

Dorota Cyran – odpowiedziała, że tabela nie jest załącznikiem do uchwały, ma charakter informacyjny. Dodała, że w uchwale jest napisane ogólnie dyrektorów.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Uchwała Nr L/217/18 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli została przyjęta.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad.8. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Jacek Szylar – zapytał, ta droga „Gościńczyk” to gdzie będzie robiona.

Wójt Gminy – odpowiedział, że na wysokości od Pana A. Ż, tam gdzie jest najbardziej zniszczona.

Jacek Szylar – zapytał, czy od mostu w stronę Markowej górnej.

Wójt Gminy – odpowiedział, że w kierunku Pana Fołty.

Jacek Szylar – zaznaczył, że tam jest problem z tym mostem.

Wójt Gminy – odpowiedział, że też będzie zrobione.

Marta Boratyn – zapytała, na temat udziału w spotkaniu w sprawie transportu publicznego zorganizowanym przez Starostwo Powiatowe na wniosek PKS Leżajsk.

Wójt Gminy – odpowiedział, że zwołano spotkanie wszystkich Wójtów, jakoprzedsstawicieli gmin, którzy zajmują się problematyką transportową. Zasygnalizowano, że może dojść do takiej sytuacji że, aby dalej mogło funkcjonować to przedsiębiorstwo to zwrócić się prośbą do gmin o dofinansowanie. Nie była określona kwota tego dofinansowania. Taki problem lokalny powstał na naszym rynku, jak to się potoczy dalej okaże się po wakacjach.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy to była ze strony PKS Leżajsk jakaś konkretna propozycja.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to było rozeznanie możliwości. Dodał, że nikt z Wójtów nie deklarował dofinansowania. Wszyscy są zgodni co do tego aby ta firma na rynku funkcjonowała.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy nie było konkretnej propozycji przewozu osób i konkretna cena biletu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie, na ten temat nie było rozmów.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, na temat rozruchu Oczyszczalni Ścieków w Manasterzu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że rozruch trwa. Nadmienił, że będzie zorganizowany wyjazd wszystkich radnych, aby ten obiekt zobaczyć.

Robert Kochmański – dodał, że zamontowane pompy są najwyższej jakości. Oczyszczalnia jest nowoczesna.

Krystyna Hundz – Bembenik – jest to ogromne przedsięwzięcie. Ten budynek wszystkie urządzenia aby dobrze funkcjonowały potrzebny jest dozór. Zapytała, czy były rozmowy na temat pracowników którzy będą obsługiwać Oczyszczalnię Ścieków w Manasterzu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że rozmawiał, z Wójtem Stanisławem Petynią, jest chętna osoba która by podjęła tam pracę. Jest to inżynier z wieloletnim doświadczeniem, który opracował, opatentował wiele projektów.

Krystyna Hundz – Bembenik – nadmieniła, że to jest praca 24 godziny na dobę. To nie jest praca na jeden etat.

Wójt Gminy – odpowiedział, że zatrudnienie jednej osoby ze względu na obecność urządzeń zasilanych elektrycznie jest nie możliwa. Tego przepisy nie dopuszczają. Musi być co najmniej dwie osoby.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała na temat dowożenia ścieków do Oczyszczalni Ścieków w Manasterzu. Chodzi jej o drogę pojazdową w sprawie dowozu ścieków jak to będzie rozwiązane.

Wójt Gminy – odpowiedział, że droga dojazdu jest. Na pewno będą dowożone ścieki bo na tym nam zależy. Dodał, że drogę od Manasterza Rzeki w pierwszej kolejności chcą oni wykonać, a my w miarę możliwości będziemy kontynuować.

Krystyna Hundz – Bembenik – stwierdziła, że Kierownik ZGK mówił, że nie ma czym w tym momencie wozić ścieków.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to jest jeden z punktów przyszłorocznego budżetu. Będziemy musieli się nad tym zastanowić.

Adam Bawor – zapytał, czy nie można by było oddelegować pracownika z ZGK, aby nie zatrudniać.

Robert Kochmański – odpowiedział, że w tej chwili nie dysponuje pracownikiem. Dodał, że zwiększa się zakres obowiązków, natomiast pracowników nie przybywa.

Tadeusz Trojnar – dodał, że brał udział w spotkaniu także odnośnie zatrudnienia. Wójt Petynia jest zdania aby na samym początku nie szarżować z zatrudnieniem, ponieważ na początku tych ścieków nie będzie dużo. To nie jest tak, że cała Gmina Jawornik będzie podłączona do oczyszczalni ścieków. A koszty zatrudnienia będą

też kosztami samych ścieków. Propozycja Wójta Petynia jest taka aby był to jeden etat, lub dwa po pół etatu.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy ktoś ma kwalifikacje z ZGK do obsługi tamtych urządzeń

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że ewentualnie pracownik A. B.

Adam Bawor – zapytał, jakie to należy mieć uprawnienia.

Robert Kochmański – odpowiedział, że na pewno uprawnienia elektryczne.

Adam Bawor – zapytał, a kto będzie finansował pracownika na Oczyszczalni Ścieków w Manasterzu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że wspólnie Gmina Markowa i Gmina Jawornik Polski.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała o lekarza w Husowie. Czy to jest okres wakacyjny przejściowy że nie ma tam lekarza.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie wiedział by nic jak by nie telefon od Dyrektora Waisa. Nastąpił losowy przypadek pani Doktor, prawdopodobnie nie będzie pracować w Husowie. Nie ma jej od początku tego tygodnia. Zabiega o lekarza, który na tych samych zasadach będzie pracował w Husowie. Stanie się to najprawdopodobniej pod koniec miesiąca.

Barbara Podolec – stwierdziła, że jest zwolnione mieszkanie w Ośrodku Zdrowia w Husowie, może by to było zachętą dla lekarza.

Maria Kielar – odpowiedziała, że lokal został przydzielony na Komisji Spraw Społecznych.

Stanisław Winiarski – zapytał, czego dotyczy umowa z Muzeum Polaków Ratujących Żydów im. Rodziny Ulmów w Markowej w sprawie użytkowania parkingu powyżej Sadu Pamięci.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że dotyczy użytkowania parkingu i rozliczania się między gminą a Muzeum.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy utrzymanie porządku też.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Tadeusz Trojnar – bezpośrednio zaraz po porozumieniu parking został przekazany w użytkowanie CKGM. W tej chwili tak jakby fizycznie zajmuje się CKGM.

Po zakończeniu tego punktu obrad przewodnicząca zarządziła 10 minutową przerwę. Przerwa w obradach. Wznowienie obrad po przerwie.

Ad. 9. Interpelacje i zapytania radnych.

W związku z brakiem interpelacji i zapytań radnych, przewodnicząca przystąpiła do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 10. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Protokół Nr XLVIII/18 z sesji Rady Gminy Markowa z dnia 8 czerwca 2018 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: .11 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymał się, 4 – nieobecnych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Protokół Nr XLIX/18 z sesji Rady Gminy Markowa z dnia 28 czerwca 2018 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: .11 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymał się, 4 – nieobecnych.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do omawiania ostatniego punktu porządku obrad sesji.

Ad. 11. Sprawy różne.

Krystyna Hundz – Bembenik – przedstawiła pismo Zespołu Orkiestry Dętej w Markowej. Pismo to dotyczy dofinansowania na zakup nowych instrumentów. Pismo to stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Jan Kilian – przyczynia się do tej prośby. Poinformował, że jest członkiem zarządu tej orkiestry. Dużo dzieci i młodzieży uczęszcza na lekcje więc jakość tych instrumentów jest różna. Zwrócił się z prośbą o przychyłność Radnych w tej sprawie.

Jadwiga Małecka – zapytała, czy są na to pieniądze.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że po wykonaniu półrocznym budżetu widać już na niektórych dochodach, że są ponadplanowe dochody. Jeżeli by był taki wniosek i wola rady to można uruchomić te środki. To by było w formie dotacji na CKGM, i poprzez CKGM.

Jacek Szylar – zapytał, czy ci młodzi adepci wnoszą jakieś środki finansowe w ramach tego szkolenia.

Jan Kilian – odpowiedział, że dopóki nie usiądą za pulpitem to 20 zł miesięcznie uiszczają za naukę.

Jadwiga Małecka – dodała, że należy wziąć pod uwagę, że znajdują się jeszcze pisma, dotyczące dofinansowania. Stwierdziła, że może jeszcze poczekać z odpowiedzią na to pismo.

Wójt Gminy – w jakimś sensie budżet jest już bardziej rozeznany dla nas teraz niż było to w marcu.

Tadeusz Trojnar – dodał, że właściwie po każdym przetargu jest kwota większa, więc to także należy później dołożyć i wziąć pod uwagę.

Krystyna Hundz – Bembenik – stwierdziła, że wszystko drożeje jeżeli chodzi o prace budowlane. Będziemy rozważać to pismo. Kolejno przedstawiła pismo od Dyrektora Szkoły Podstawowej z Markowej. Pismo to związane jest z dofinansowaniem wkładu własnego na realizację projektu utworzenia pracowni „ Zielony Zakątek”. Pismo to stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Tadeusz Trojnar – jest po rozmowie z Panem Dyrektorem i to pismo w tym momencie ma charakter informacyjny, że taki wniosek został złożony. Jest duże prawdopodobieństwo, że wniosek zostanie pozytywnie rozpatrzony.

Krystyna Hundz – Bembenik – poprosiła Wójta o przedstawienie pisma od OSP Husów. Pismo to stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Wójt Gminy – poinformował, że doszło do spotkania z zarządem OSP w Husowie. Zarząd OSP w Husowie przedstawił informację, że w przyszłym roku przypada 90 – lecie OSP w Husowie. Dodał, że są ustalone uroczystości. Wobec przedstawionego problemu jakim jest termomodernizacja i zakup nowego samochodu to stwierdził, że należało by to wprowadzić do nowego budżetu na przyszły rok, ponieważ w tym roku nie ma środków na aby rozpocząć termomodernizację. Nadmienił, że należy się rozglądać za możliwością pozyskania dofinansowania na remont budynku remizy. Powiedział, że jak będzie układany budżet to pismo stanie się wnioskiem aby wprowadzić to jako punkt do budżetu. Z samochodem jest problem. Potrzebny jest samochód jako jednostka ratowniczo - poszukiwawcza. Temu zadaniu należy nadać rangę priorytetu, będzie szukał różnych możliwości. Dziwi go że w Państwie Polskim istnieje coś takiego jak jednostki ratowniczo - poszukiwawcze a sprzętu nie można dla nich zabezpieczyć.

Krystyna Hundz – Bembenik - uzupełniła, że jeżeli chodzi o samochód to jest to samochód lekki do 3,5 t, z przeznaczeniem dla 8+1 osób, z napędem 4x4 co jest nie zbędne przy warunkach terenowych. Szacowany koszt takiego pojazdu to około 220 tys. zł. Dodała, że rozumie, że było obeznanie rynku.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Krystyna Hundz – Bembenik – zwróciła się do Pani Skarbnik z zapytaniem, czy 60.000,- zł na ten rok było zabezpieczone na zakup samochodu dla OSP Husów. Dodała, że tak wynika z pisma.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie było. Dodała, że musi to przeanalizować.

Barbara Podolec – zapytała, czy ten samochód bez osprzętu

Gabriel Leniar – odpowiedział, że tak. Poinformował, że obecny samochód jest już wyeksploatowany. Pojawił się w tym roku problem z podbiciem przeglądu. Nadmienił, że z Komendy Głównej są środki ale na samochód z wodą. Takiego samochodu nie chcą, ponieważ wchodzi kategoria C związane to jest z dodatkowymi kosztami, ponieważ należy zrobić uprawnienia. Po drugie jeździmy na poszukiwania, przytoczył poszukiwanie w Rakszawie. Tam jest teren piaszczysty, a jedyną jednostką która wjechała byliśmy my. Dodał, że jeżeli chodzi o powiat łańcucki to jesteśmy jedyną jednostką poszukiwawczą – ratowniczą. Na terenie powiatu dużo jeździmy jeżeli chodzi o poszukiwania.

Krystyna Hundz – Bembenik – dodała, że to nie jest widzi mi się, bo jeżeli te przeglądy są takie a nie inne.

Gabriel Leniar – odpowiedział, że w przyszłym roku na pewno nie pojedzie na przegląd, bo nie zostanie podbity. Więc trzeba będzie całkowicie z eksploatacji wycofać ten samochód.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, jaki jest termin przeglądu.

Gabriel Leniar – odpowiedział, że kwiecień.

Adam Bawor – zapytał, czy ten samochód to ma służyć tylko do przewozu ratowników, czy ma mieć jakieś dodatkowe wyposażenie.

Gabriel Leniar – odpowiedziała, że przewóz ratowników to pierwszeństwo, jak i potrzebny sprzęt który pomagałby w akcji w nocy.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy ten sprzęt który jest na obecnym samochodzie to jest aktualny.

Gabriel Leniar – odpowiedział, że jeżeli chodzi o przegląd sprzętu, to sam za to odpowiada i nie ma większych remontów tego sprzętu.

Stanisław Winiarski – rozmawiając na pewno z władzami powiatu, czy województwa, więc zapytał, jak władze tłumaczą fakt niedofinansowania tego typu samochodów nakładając na straż taki obowiązek.

Gabriel Leniar – odpowiedział, że odnośnie dofinansowania jednostek OSP, to jaki sprzęt dostaje dana jednostka decyduje Komenda Główna.

Jadwiga Małecka – stwierdziła, że ta jednostka potrzebuje tego samochodu.

Jan Kilian – nadmienił, że należy wziąć pod uwagę, że to jest jedyna jednostka specjalizująca się w tym zakresie.

Teresa Flejszar – poinformowała, że po przeanalizowaniu poniesione wydatki były zero, natomiast w roku ubiegłym były zmiany do budżetu na wydatki bieżące dla straży i pozostało środków w planie 46.950,- zł.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy z tamtej kwoty.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak, 13.050 zł były dwa zarządzenia, bo brakowało środków, dlatego były zmiany do budżetu.

Krystyna Hundz – Bembenik – ta kwota 13.050 zł została przeniesiona na wydatki bieżące.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak. Zostało 46.950 zł.

Krystyna Hundz – Bembenik – to jest z budżetu 2017.

Józef Niemczak – zbierane było na radiowozy na karetkę więc zbierajmy i na straż. Ogólnie cały powiat. Dodał, że to jest jedna jednostka w powiecie, więc niech się wszyscy dołożą. Zastanawia się dlaczego to tylko nasza gmina ma pokrywać te koszty. Wystarczy, że ponosimy koszty paliwa i obsługi tego wszystkiego. Wystąpić z pismem do wszystkich gmin po kolei niech się ustosunkują. Karetka też nie była tylko nam potrzebna, ale wszystkim.

Krystyna Hundz – Bembenik – dodała, że do Rady cały czas też wpływają pisma od innych organizacji. Może to też jest jakiś pomysł.

Józef Niemczak – nie chodzi o to aby uciekać od problemu.

Krystyna Hundz – Bembenik – dodała, że można spróbować pozyskać środki w inny sposób. Zastanawia się nad tą kwotą 100.000 zł z pisma, bo kwota 60.000,- zł została wyjaśniona.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że w 2017 było uchwalone 60.000,- zł.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, a w 2016 roku.

Teresa Flejszar – sprawdzi w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok

Wojciech Dołęga – stwierdził, że w tej sprawie powinien zorientować się radny powiatowy.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała czy radny powiatowy w tej sprawie może pomóc.

Jan Kilian – odpowiedział, że na posiedzeniu najbliższego Zarządu będzie mówił o tym problemie. Uważa, że koordynacją tego wszystkiego powinien zająć się powiat ze względu na to, że jest to jednostka specjalistyczna. Uwaga pana radnego Niemczaka jest jak najbardziej słuszna.

Krystyna Hundz – Bembenik – zwróciła się do Wójty z pytaniem czy w imieniu gminy i tych potrzeb OSP Husów w sprawie samochodów mógłby się Pan zwrócić do powiatu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że zwróci się w tej sprawie. Skoro my świadczymy usługi dla całego powiatu, to niech się wszyscy położą na to.

Stanisław Winiarski – zapytał, czy to przyjęcia tej specjalizacji poszukiwawczej zostało narzucone z góry przez Komendę Wojewódzką, Powiatową.

Gabriel Leniar – odpowiedział, że jesteśmy wyspecjalizowani w tym, ale to nie jest narzucone to nasz wybór specjalizacji.

Krystyna Hundz – Bembenik – myśli o zawnioskowaniu, do Wójty o zwrócenie się do samorządu powiatowego o dofinansowanie zakupu samochodu dla OSP Husów.

Maria Kielar – uważa, że przegłosować to można, ale utrzymanie straży należy do zadań własnych gminy. Przykład jak nasza straż pojedzie do dużego pożaru np. w Kańczudze, to my nie powiemy, żeby Kańczuga nam dała samochód. Tak, żeby się nie ośmieszyć. Stwierdziła, że wniosek można przyjąć, ale najpierw należy to skonsultować.

Krystyna Hundz – Bembenik – mamy informację od Pani Skarbnik odnośnie tej kwoty 100.000,- zł.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że w 2015 roku tylko Markowa miała zaplanowane. Jeżeli chodzi o OSP Husów to nie były planowane wydatki majątkowa ani wydatkowane natomiast w 2017 roku było 60.000,- zł zmiany 13.050 zł, z tego 2.700,- zł było na wydatki bieżące, 10.350 zł na remont strażnicy. Wróciła do 2015 roku i tam były środki ale był zakup na 70 parę tysięcy. Tam były wykorzystane te środki. Dodała, że wróciła się trzy lata wstecz.

Krystyna Hundz – Bembenik – powiedzmy, że wyjaśnione zostały te kwoty.

Maria Kielar – czasami mogło być tak, że do budżetu wpływały wnioski, ale nie zostały później uwzględnione.

Jan Kilian – myśli, że Pani Sekretarz ma rację, ponieważ utrzymanie straży jest zadaniem własnym gminy. Jeżeli przyjeżdżają do nas inne straże np. do pożaru, to biorą ten obowiązek na siebie, a zatem koszty wyjazdu. Myśli, że wcześniej należy to przekonsultować, a później dopiero wystosować pisma. Zadanie własne gminy to jest zadanie gminy.

Tadeusz Trojnar – dodał, że większość wyjazdów jest poza teren gminy.

Maria Kielar – odpowiedziała, ale co z tego jak oni są w Krajowym Systemie Ratownictwa. Tak samo jak by się zwróciły do nas inne straże aby im dofinansować bo sprzęt został uszkodzony podczas pożaru Bar Gum.

Wójt Gminy - dodał, że inne straże tego nie robią i my również. Tu chodzi o system ratownictwa, a tutaj jest wyspecjalizowana jednostka.

Krystyna Hundz – Bembenik – stwierdziła, że należy rozeznąć tę sprawę.

Maria Kielar – odpowiedziała, że tak, a później pisać pisma.

Cecylia Cwynar – dodała, że można by było się zwrócić do tej Głównej Komendy że to jest tylko jedna jednostka w powiecie.

Maria Kielar – odpowiedziała, że Komenda Główna to wie.

Tadeusz Trojnar – rozumie, że kwestie policji to także jest zadanie powiatu, a zwracają się o dofinansowanie radiowozu.

Marcin Bembenik – chciał poprzeć głos Pani Sekretarz, Nasza jednostka, a także jednostka z Markowej jest w krajowym systemie ratownictwa gaśniczego. Ale nie wszystkie jednostki są. Komenda trzyma pewną zasadę, żeby wyspecjalizować te jednostki z krajowego systemu w pewne działania na pewien obszar. Nasza jednostka przyjęła te kryteria i zadania postawione przez Komendę. Jednostki inne mają trochę inny typ, na przykład jednostka z Markowej ma typ ratownictwo drogowe techniczne, czyli wypadki samochodowe. My również posiadamy taki sprzęt do tego typu działań, ale jeżeli jest jednostka co się stricte tym zajmuje to jeździ. Pani Sekretarz ma rację w mojej ocenie, bo utrzymywanie jednostek to zadanie własne gminy.

Tadeusz Trojnar – pamięta, że jak był kupowany samochód dla OSP Markowa, to było pukane do różnych drzwi.

Maria Kielar – myśli, że wniosek można przyjąć tylko przed wysłaniem sprawdzić ten temat. Ale jak by to miało być ośmieszenie rady to lepiej poinformować na następnej sesji.

Krystyna Hundz – Bembenik – dodała, że nie wie czy to jest ośmieszenie.

Maria Kielar – odpowiedziała, że może ktoś zarzucić, że nie wie się co należy do zadań własnych gminy.

Krystyna Hundz – Bembenik – wie, że pieniądze w budżecie są kwotą pewną jeżeli się je ma. Ale pozyskiwanie i staranie się ośrodki zewnętrzne też trzeba dokonać. Jeżeli przejdziemy wszystkie ścieżki i te ścieżki nas zawiodą tak jak to było choćby w przypadku wody. Wówczas jest sprawa jasna. Więc czy to jest ośmieszenie zastanawia się.

Maria Kielar – odpowiedziała, że straż z OSP Husów deklaruje że poszuka sponsorów, jej chodzi o twarz rady.

Krystyna Hundz – Bembenik – złoży w ręce Pana Wójta, aby rozeznął temat. Tutaj jest wnioskowane o to, aby jeszcze ta kadencja rady się na ten temat wypowiedziała. Temat jest dzisiaj pierwszy raz przedstawiony i dyskutowany w tym gronie. Myśli, że trzeba mieć ten czas do następnej sesji, aby rozeznąć ten temat. Zaznaczyć się

z tym tematem trzeba, tutaj są dwa zadania termomodernizacja i samochód. Może czasem trzeba wybrać to co jest ważniejsze.

Marcin Bembenik – dodał, że priorytetem na dzień dzisiejszy jest samochód. Na zebraniu poruszony był temat remizy. Ostatni remont bardzo poważny był w 1994 od tego czasu własnymi środkami tylko doraźne remonty były wykonywane. Na dzień dzisiejszy jest to chyba najgorszy budynek jeżeli chodzi o stan w całej gminie. Dodał, że strach otworzyć okno na piętrze, aby ta szyba nie wyleciała. Jest wielka potrzeba remontu, zdaje sobie sprawę, że nie da się to zrobić w rok. Dlatego zwracamy prośbą o termomodernizację i szanowni radni jakbyście się pochylili nad tym tematem. Ten budynek służy wszystkim w pierwszej kolejności nam strażakom, ale i całej społeczności.

Adam Bawor – zapytał, co jest nie sprawne w tym samochodzie, czy nie wchodził by w grę jakiś remont.

Gabriel Leniar – odpowiedział, że jest brak części. Koszt remontu przewyższa wartość tego samochodu.

Marta Boratyn – zapytała ile ma lat ten samochód.

Gabriel Leniar – odpowiedział, że z 1997 rok

Barbara Podolec – co do remontu, to najpierw należy zrobić audyt.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to są kroki które muszą być poczynione zanim podejście się do realizacji zadania.

Krystyna Hundz – Bembenik – podsumowując naszą decyzję, to problem jest rozeznany dopiero dzisiaj. Na kolejnej sesji będziemy rozmawiać jak będziemy wiedzieć więcej na ten temat. Uważa, że problem jest bardzo ważny i został tutaj przedstawiony szeroko zwłaszcza zakup samochodu.

Wójt Gminy - stwierdził, że samochód jest numerem jeden.

Marcin Bembenik – odpowiedział, że nie da się remontu zrobić w jeden rok. Zwrócił się z prośbą do rady o podjęcie małych kroków ku temu, aby może w przeciągu dwóch lat o ile pozwoli sytuacja ten remont powoli przygotowywać i wykonać.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy zgadzają się radni z tą informacją, że będzie ta sprawa odłożona do następnej sesji.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak, będziemy pozyskiwać informacje żeby to usystematyzować. Jeżeli będzie możliwość to się zwróci z pismem, jeżeli nie to będzie szukał możliwości innego rozwiązania tego problemu. Należy zwrócić uwagę na to, co powiedziała Pani Sekretarz, że jeżeli jest to zadanie własne gminy, to nikt nie będzie nas chciał wspomóc korzystając z tej definicji, „że takie macie zadanie taką sobie specjalizację obraliście to teraz to realizujcie”. Może być taka odpowiedź.

Tadeusz Trojnar – ze strony technicznej nie wyobraża sobie, aby ta rada miała podejmować decyzję.

Wójt Gminy – dodał, że do przyszłego, więc trzeba to wnieść.

Jan Kilian – poinformował o zbliżających imprezach. Będą organizowane dożynki gminne w miejscowości Tarnawka w dniu 19.08.2018 roku, oraz 26.08.2018 roku piknik na zakończenie wakacji w miejscowości Husów. Kontynuując dodał, że w miniony weekend odbyło się 5 – lecie naszej Kapeli. Została wydana płyta Kapeli. 15 sierpnia od godziny 7:00 do 8:00 w programie Polskiego Radia Rzeszów będzie audycja poświęcona naszej Kapeli. Po rozmowie z panem Wolskim będzie pobrany ten rów koło sklepu Farmer. Jeżeli chodzi o lekarza w Husowie to będzie to monitorował.

Adam Bawor – podziękował Dyrektorowi CKGM za imprezę która miała miejsce 22 lipca 2018 roku „Dni Markowej”. Nadmienił że może stać się to tradycją. Następnie zapytał czy wiadomo coś na temat OZE, i na temat drogi granicznej.

Janusz Szylar – ta droga graniczna ma być zrobiona i rozliczona do 10 listopada 2018 roku.

Iwona Rogóż – odpowiedziała na temat OZE. Teraz jesteśmy na etapie oceny ofert, jeżeli chodzi o część dotyczących instalacji fotowoltaicznych, natomiast jeżeli chodzi o część dotyczącą kotłów to oferta okazała się dużo wyższa przekraczająca nasz budżet i ta część została unieważniona, w tym momencie trwa przygotowanie przetargu na tą część dotyczącą kotłów. Jeżeli chodzi o pompy to w tym momencie została już podpisana umowa.

Adam Bawor – zapytał, czyli fotowoltaika w tym roku będzie.

Iwona Rogóż – odpowiedziała, że jeżeli chodzi o instalację fotowoltaiczną być może będzie w tym roku. Kwestia jak wykonawca ustali sobie harmonogram. Termin wykonania do końca maja 2019 roku.

Adam Bawor – zapytał, czy był przetarg.

Iwona Rogóż – odpowiedziała, że tak, otwarcie ofert było w kwietniu. Cała procedura, to jest przetarg unijny, gdzie obowiązują dłuższe terminy uzupełnienia, wyjaśnienia więc wszystko się przeciąga.

Adam Bawor – czyli nie wiemy jakie będą stawki od 3 KW.

Iwona Rogóż – odpowiedziała, że do końca nie wiadomo.

Wojciech Dołęga – zapytał, o planowane remonty w Ośrodku Zdrowia w Markowej.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że jest zrobiona klatka wejściowa do budynku od strony południowej, w poprzednim roku zostały wymienione okna i drzwi. Teraz zostały wyczyszczone kominy, zostały usunięte drzewa za budynkiem. Ponadto został zlecony projekt przebudowy dachu.

Adam Bawor – zwrócił się do sołtysa wsi Husów. Zapytał co miał na myśli czytając swoją wypowiedź na zebraniu wiejskim. Tutaj jest tak ogólnikowo w niektórych sprawach o których Pan pisze.

Kazimierz Kwolek – zapytał, ale o co chodzi.

Adam Bawor – nawet o tej wodzie. Były rozmowy na ten temat.

Kazimierz Kwolek – jeżeli chodzi o wodę to pisze to co myśli. W innych gminach jest jednakowa cena wody dla wszystkich, a w naszej gminie jest duża rozpiętość. Zastanawia się dlaczego Husów czy Tarnawka ma płacić więcej za wodę bo woda nie została zrobiona w odpowiednim czasie. Dodał, że decyzja zależała od Markowej, Rada ma przewagę członków z Markowej, a także pracownicy Urzędu przeważają też z Markowej. Chodzi o to jak by ta woda była zrobiona szybciej to by była tańsza, ale jak to jest spowalniane, odsuwane w czasie to dlatego ta cena jest tak duża. Zastanawia się dlaczego za to nie ma odpowiadać cała gmina tylko Husów, czy Tarnawka.

Wojciech Dołęga – zapytał jaka jest dopłata do m³ wody w Husowie, a w Markowej.

Robert Kochmański – odpowiedział, że w Markowej dopłaty do wody nie ma, natomiast w Husowie około 4 zł. Dokładnie nie pamięta.

Wojciech Dołęga – to równie dobrze my jako mieszkańcy Markowej chcielibyśmy także dopłatę.

Krystyna Hundz – Bembenik – takie dyskusje na tej sali już były. Rozstrzygane były ceny wody dotacje do wody. Można powiedzieć, że każdy po trochu ma rację. Z jednej strony chcielibyśmy aby inwestycja wodna została zakończona, moglibyśmy mówić o całości. To tego należy dążyć bo narzekanie nic nie daje. Zmieniamy sytuację na lepsze, róbmy wodę sukcesywnie.

Wójt Gminy – zaznaczył, że oskarżanie komitetów społecznych, czy urzędników jest nie na miejscu. Też w tej sprawie nachodził się z Przewodniczącą, więc nie można tego nazwać spowalnianiem. Ten krok który został teraz podjęty, żeby zrobić za

własne środki, więc nie widzi nigdzie złej woli. Radni się przychyłili, aby to zadanie wykonywać za własne środki. Dodał że nie porozumienie. Nie wie kto to Panu napisał, ale ktoś nie ma rozeznania na ten temat.

Tadeusz Trojnar –zwrócił się do sołtysa, aby każdy sobie sam zrobił rachunek sumienia, jaki ma własny wkład w tej kadencji nie sięga do poprzednich. Bo niektórzy mają duży wkład w poprzednich kadencjach jeżeli chodzi o wodę. Ma na myśli radnego A. K. Była ostatnia sesja poświęcona na temat sieci wodociągowej, chciał w protokole znaleźć wypowiedź Pana Sołtysa, ale mu się nie udało. Więc łatwo jest zrzucić na kogoś oskarżenia.

Kazimierz Kwolek – zgadza się ze słowami przewodniczącej, że trzeba jak najszybciej zakończyć tę inwestycję. Jednak cena wody nie ma związku, jeżeli będzie rozciągane jeszcze dalej dłużej to cena będzie wzrastać, wtedy to jest na niekorzyść Husowa czy Tarnawki. Dodał, że o to mu chodzi. Trzeba robić co się da aby zrobić jak najszybciej.

Tadeusz Trojnar – zapytał co oznaczają słowa, że „za spowolnienie tej inwestycji odpowiedzialność ponosi głównie Urząd Gminy”. Rozumie, że przez spowolnienie tej inwestycji odpowiada głównie pracownik A.Ż.

Kazimierz Kwolek – nie obwinia tutaj pracownika A.Ż. chodzi mu o to, że gmina przygotowuje inwestycję bo ma odpowiednich pracowników. I przede wszystkim zależy jak ta inwestycja jest przygotowana i przekazywana radnym. Radni decydują o tym co zostanie im przedstawione przez urzędników. Na zebraniach wiejskich było mówione, że 3, 4 lata i inwestycja zostanie wykonana. Okazuje się, że to wszystko się ciągnie w czasie. O to mu chodzi nie widać, aby urząd Gminy chciał to jak najszybciej zrobić.

Tadeusz Trojnar – dodał, że skala tej inwestycji wykracza daleko tylko poza dobrą wolę radnych. To są miliony złotych.

Kazimierz Kwolek – chodzi mu o to, że Urząd Gminy przygotowuje to wszystko.

Józef Niemczak – przygotowane jest wszystko.

Jadwiga Małecka – dodała, że co z tego jak nie ma środków finansowych.

Krystyna Hundz – Bembenik – nie ma możliwości pozyskania środków, to co było możliwe zostało wykorzystane. Potrzeba jest jeszcze około 6- 7 mln na zakończenie tej inwestycji. Jeżeli chodzi o przedziały czasowe, to podjęto decyzję, że robi się za własne środki. Nie ma złej woli, czy zatrzymania, dokumenty są cały czas przygotowane jeżeli chodzi o projekt wody, ale też nie było możliwości pozyskania środków na realizację tej inwestycji. Nasze środki finansowe przy dużych innych inwestycjach obciążających nasz budżet po prostu nie wystarczą.

Tadeusz Trojnar – po podjęciu decyzji o robieniu wody w Husowie i Tarnawce za własne środki działania Urzędu Gminy, a w szczególności osoby odpowiedzialnej za to merytorycznie tj. Pana A.Ż były bardzo szybkie. Można by kolokwialnie powiedzieć że to był „sprint”.

Krystyna Hundz – Bembenik – dodała, że chodzi o projektantów.

Maria Kielar – więc nie ma mowy o spowalnianiu inwestycji.

Jadwiga Małecka – dodała, że cenę wody dyktuje także i pobór wody.

Wójt Gminy – zaznaczył, że sołtys mógłby przejść po wsi i nakłaniał ludzi aby korzystali z tej wody która jest już zamontowana. Są takie przypadki, że sieć jest przyłączona tylko nie zakładają liczników aby nie brać tej wody. Dlatego ta woda jest taka droga. Dodał, że jeżeli taką dotację do wody otrzymałaby Markowa to woda by za darmo była.

Kazimierz Kwolek – to wszystko rozumie, tylko mu chodzi o to, jak jest rozpoznanie jakiś inwestycji, czyli urząd bada czy jest to możliwe do realizacji, czy można starać się o środki finansowe.

Tadeusz Trojnar – to czy gmina dostaje przykładowo 5,5 mln zł na cele społeczne w roku, czy cele związane z gospodarką wodną to nie jest zależne od urzędu.

Wójt Gminy – poinformował, że w lutym tego roku był u Marszałka Sejmu PR razem z panią Vice Starostą Powiatu. Pani Vice starosta składała wniosek na szpital w Łańcucie, on składał wniosek na dofinansowanie sieci wodociągowej w miejscowości Husów i Tarnawka. Szpital jest w realizacji i pieniądze zostały przyznane, natomiast na sieć wodociągową środków rządowych Gmina Markowa nie otrzymała. Tutaj jest klucz tego wszystkiego, że inwestycja jest spowalniana i trudno tutaj urzędników gminy i radnych obwiniać o to, że nie jest zrealizowana inwestycja wodociągowa. Przytoczył słowa z pisma, „uważam, że co do ceny wody to powinna być jednakowa w całej gminie, bo jeśli Markowa decyduje o prowadzonych inwestycjach a decyduje ze względu na miażdżącą przewagę w Radzie Gminy”, można radnym z Markowej podziękować, bo mogli to zablokować, przychylają się do tego się aby zrealizować te inwestycję za własne środki.

Kazimierz Kwolek – gdyby nawet z Husowa czy z Tarnawki wszyscy radni zdecydowali w drugą stronę to radni z Markowej mogą przegłosować inaczej.

Adam Bawor – zapytał, a czyja to jest wina.

Kazimierz Kwolek – odpowiedział, że rozumie że większość przegłosuje. Taka wina, że taka jest uchwała samorządowa. Ten co decyduje to ma większą odpowiedzialność. Jeżeli radni z Markowej przegłosują wszystko, to mają większą odpowiedzialność.

Adam Bawor – jest Pan prawie na każdej sesji, i dobrze Pan wie, że tak nie jest.

Maria Kielar – kto przegłosował, żeby wodociąg z własnych środków realizować.

Jadwiga Małecka – odpowiedziała, że radni z Markowej.

Cecylia Cwynar – a kto przegłosował aby dofinansować do ceny wody. Także radni z Markowej.

Adam Bawor – stwierdził, że sołtys tego nie rozumie.

Krystyna Hundz – Bembenik – sołtysowi chodzi o to, aby rada podejmowała rozsądne decyzje dla całej gminy. Dobrze by było aby rada podejmowała te strategiczne decyzje dotyczące inwestycji dotyczące codziennego bytowania każdego mieszkańca naszej gminy właściwe mądre rozsądne z przyszłością.

Maria Kielar – nie można źle oceniać tych poprzednich rad które podejmowały te decyzje.

Krystyna Hundz – Bembenik – nie sugerowała tego.

Andrzej Kisała – dodał, że przygotowanie tej inwestycji trwało długo, ale to musi trwać. Przygotowanie dokumentów znaleźć wodę nie dało się zrobić inaczej. Poprzedni Wójt niejednokrotnie powtarzał robimy w Markowej kanalizację, ale jak będzie robiona woda w Husowie w Tarnawce to zaciągniemy kredyt. Były takie głosy, były, czyli były zrozumiane głosy przez radnych. Wykorzystane były środki z dotacji do granic możliwości. Nie wie do kogo Sołtys ma te pretensje. Nie czuje się winny że coś mógł zrobić szybciej a nie dał rady. Nie wie jak to traktować, ale zrozumienia ze strony sołtysa nie ma wcale we wsi. Jakies być może spotkania na których jest tylko narzekanie i zwalanie na poprzedników. Dla porównania 300 metrów przekopania rzeki na dole w Husowie ile trwa 11 lat, i nic się nie dzieje. Dodał, że działki trzeba było pozyskać pod oczyszczalnię pod przepompownię, z ludźmi dogadać pewne rzeczy jeżeli były niezgody. To nie było tak całkiem lekko jak się komuś wydaje.

Wójt Gminy – dodał tak dla porównania radny Kisała wymienił tę inwestycję która miała być przez powiat realizowana. 11 lat jeszcze nic tam nie jest zrobione. Należy popatrzeć na takie inwestycje jak obwodnica Łańcuta, gdzie większe są możliwości finansowe. Niektórzy mówią, że jest to temat wyborczy że pojawia się co cztery lata. Policzyć te wszystkie lata to jest pewno więcej lat niż ta inwestycja wodociągowa w Husowie i Tarnawce. Uważa że obecna rada i radni tej rady z Przewodniczącą na czele w porozumieniu z radnymi gminy Jawornik Polski wykazali się tak ogromnym wyrozumieniem że taka inwestycja jaka tam powstała i ma się ku końcowi. Wykazali się także dużym zrozumieniem jeżeli chodzi o wodociąg. Błędem jest obciążanie kogokolwiek za to że inwestycja jest spowalniana.

Tadeusz Trojnar – poinformował, że jeżeli chodzi o oczyszczalnię ścieków w Manasterzu, to na dzień dzisiejszy taka sama oczyszczalnia kosztowałaby 3 mln więcej. Uważa, że to była dobra decyzja.

Krystyna Hundz – Bembenik - zwróciła się do J. Sz o uszczegółowienie pisma. Brakuje pieniędzy na drogi. Zwróciła się z prośbą o poinformowanie co się stało z pieniędzmi z budżetu na każdą miejscowość po około 80.000,- zł.

Janusz Szylar – odpowiedział, że zacznie od Tarnawki tam w planie było 32.000 zł. Jeszcze z zimy zostały dwie faktury do zapłaty na kwotę około 6.000,- zł. Później koło Pana Bara, koło Pana Maślanki były wykonywane roboty na kwotę 2600,- zł. 4.300,- zł była jedna faktura na utrzymanie zimowe w 2018 roku dróg w Tarnawce oraz kolejna na kwotę 1.700,- zł. Do tego dochodzi koszenie poboczy.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy jest to z rozbiorem na koszenie działek. W tym dniu kiedy były koszone pobocza były także koszone działki gminne

Janusz Szylar – odpowiedział, że to idą środki z utrzymania dróg.

Krystyna Hundz-Bembenik - dodała, że musi być to rozpisane i nie może być z utrzymania dróg na zieleń, ponieważ na zieleń są inne środki.

Maria Kielar – zapytała, czy te działki były koszone wcześniej czy te ostatnio.

Krystyna Hundz – Bembenik – odpowiedziała, że te co ostatnio.

Maria Kielar – dodała, że to nie jest fakturowane jeszcze.

Janusz Szylar – dodał, że w ogóle jest niefakturowane koszty zużycia paliwa z ciągnika z Husowa, jest przerzucane między działkami.

Robert Kochmański – dodał, że ostatnio były koszone pobocza.

Adam Bawor – zapytał, dlaczego należy płacić ZGK za usługi. Czy to nie można było w formie większej dotacji.

Janusz Szylar – dodał, że za wynajęcie sprzętu z Zakładu otrzymuje notę obciążającą.

Adam Bawor – rozumie to, ale czy nie można uprościć.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie można.

Tadeusz Trojnar – dodał, że można by było gdyby ZGK był referatem urzędu.

Adam Bawor – ale ZGK nie jest samodzielną jednostką.

Wójt Gminy – to jest jednostka budżetowa.

Teresa Flejszar – został poruszany ten temat jak w statucie ZGK był zapis że będą utrzymywać nasze drogi. Wówczas zapytała Izby jak to rozstrzygnąć. W związku z tym, że ZGK może otrzymać dotację przedmiotową lub celową. Więc dotację przedmiotową otrzymuje na ścieki na wodę. Musielibyśmy to jakoś skalkulować do 1 metra dróg. Oni nie czerpią z tych dróg dochodu. Najlepszym sposobem by było aby oni wykonywali pracę na tych drogach, a gmina płaciła bez Vat-u. My płacimy notę obciążeniową jako że świadczą usługi na rzecz gminy. Póki co jest taka zasada. Jeżeli skalkulujemy i zobaczymy jaki jest koszt utrzymania tego metra drogi można

udzielić takiej dotacji przedmiotowej do 1 metra drogi i wtedy musieli by się w tym zmieścić na koniec roku musieli by się rozliczyć. Taka jest zasada.

Krystyna Hundz – Bembenik – nie obejmowały by nas te przepisy jakby zakład był referatem.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Krystyna Hundz – Bembenik – zwróciła się do J. Sz. Czy jeszcze jakieś środki zostały wydane na utrzymanie w Tarnawce.

Janusz Szylar – odpowiedział, że nie jest uwzględnione łatanie dziury, które było wykonywane w związku z zamknięciem przez miesiąc drogi powiatowej.

Krystyna Hundz – Bembenik – tam jest raptem 3 dziury.

Janusz Szylar – odpowiedział, że zużyto 20 worków masy asfaltowej. Jeszcze likwidacja przełomów przez firmę „STRABAL”. Na chwilę obecną zostaje z planu 16.000,- zł. Do tego jest już zaplanowane kopanie rowów przy drodze koło Łuczyka która była w tamtym roku robiona. Koszt 8.000,- zł. Zostaje 8.000,- zł, parking który się robi koło kościoła wyceniony został na około 32.000,- zł z funduszu sołeckiego jest 24.500,-.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy 32.000,- zł, czy 29.000,- zł.

Janusz Szylar – odpowiedział, że 32.000,- zł po ostatnich rozeznaniach własności działek. Tam jedna działka nie została ujęta. Ta działka to koszt około 2.000,- zł. Jeżeli chodzi o Husów i Markową to zrobiono przełomy na około 60.000,- zł, po 30.000,- zł na każdą miejscowość.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała co to są przełomy.

Janusz Szylar – odpowiedział, że to jest rozebranie podbudowy i nawierzchni i wykonanie od nowa.

Andrzej Kisała – dodał, że wytłumaczyć jest trudno, ale łatwiej zobaczyć. Dodał, że jak z Biedroniówki skręca się do niego był robiony przełom. Na pewnym odcinku jest zasypany rów kamieniem w celu poszerzenia drogi, jest zrobiony jeżeli ten odcinek ma 30 czy 40 metrów to 2/3 jest zrobione przełomu do końca zostawione a rów zasypany ziemią aby nie odpływała woda co wypływała na drogę. Uważa, że to jest nielogiczne.

Janusz Szylar – zasypanie rowu jest związane z tym, że tam jest rura drenarzowa założona, aby to odsącać pas drogowy. Tam będzie ta rura dołożona jeszcze.

Andrzej Kisała – ale to jest już dokładane 3 miesiące. To lepiej było po drugiej stronie wyciąć te śliwki co rosną na brzegu i poszerzyć. Jeżeli to robi taka firma co robi wszystko co się da robić a sołtys doradza jak to zrobić to wychodzi co wychodzi.

Janusz Szylar – odpowiedział, że firma została wybrana z zapytania cenowego jako najtańsza. Była 2.000,- zł tańsza niż inna firma z Wysokiej.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała jaka to firma robi te przełomy.

Janusz Szylar – odpowiedział, że te przełomy robi Piotr Szubart z Husowa. Kontynuując dodał, że do Husowa były jeszcze dwa remonty zamówione te które łączyły drogi te końcówki na Mokrzance, początek drogi na zbiorniki wyrównawcze. To kosztowało dwa razy po 4.500,- zł, czyli 9.000,- zł. Jeden remonter był wzięty do Markowej czyli kwota 4.500,- zł. W Markowej była robiona jeszcze krata koło Ośrodka Zdrowia, koszt to od 7.500,- zł do około 8.000,- zł. Wymagał tego Zarząd Dróg Wojewódzkich. To jest taki łapacz wody. Do tego dochodzi paliwo do ciągnika do Husowa od 1500,- zł do 2.000,- zł miesięcznie. Każde jednorazowe tankowanie to jest 550,- zł.

Adam Bawor – zastanawia się co tak dużo ten ciągnik jeździ.

Janusz Szylar – odpowiedział, że ciągnik chodzi nieustannie. Jak nie kosi to przewozi na różnego rodzaju wydarzenia imprezy podłogę, czy inne rzeczy. Ziemię wozi teraz

wymieniane zostały w kierunku Lipnika przepusty, ciągnik również był potrzebny. Jest wziętych rur u Pana Gargały za około 3.500,- zł na przepusty. Dodał, że ani 1/3 tej drogi nie robi, nie udrożnimy tych przepustów, ponieważ całość to jest około 3, 4 km², a zrobimy na razie na odcinku 1 km.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała czy przepusty są po stronie gminy.

Janusz Szylar – odpowiedział, że to są wszystkie drogi, które są w samoistnym posiadaniu.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy powiat jest do tego zobowiązany.

Janusz Szylar – odpowiedział, że nie, ewentualnie gmina jeżeli się poczuwamy jako właściciel tej drogi i osoby prywatne które mają działki. Te osoby prywatne w dużej mierze sobie te przepusty powymieniali bo widać. My z racji tego, że szkoda tej roboty zmarnować bo za chwilę się zamuli to zaczęliśmy na pewnym odcinku też wymieniać te przepusty żeby ta woda w końcu popłynęła. Chociaż można było tego nie robić. W Markowej koszenie poboczy kosztuje każdorazowo 500,- zł i sprzątanie przy chodniku przy drodze powiatowej 1000,- zł.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała jaki to jest metraż 500,- zł. Ile razy były koszone pobocza.

Robert Kochmański – odpowiedział, że dwa razy.

Janusz Szylar – dodał, że w Husowie są prowadzone roboty koło państwa Abram. Te rury są w Husowie niezapłacone, czy będą dalej te mostki wymieniane to nie wie. Wnioskowałby o 10.000,- na każdą miejscowość, ale to nie ze względu aby coś jeszcze robić, ale żeby dokończyć rozpoczęte roboty.

Barbara Podolec – zapytała, kto zakupił szwele do Państwa Abram.

Janusz Szylar – odpowiedział, że były zakupione w tamtym roku, przegłosowane było na zebraniu wiejskim. Zostało zakupione do niej 250 szweli, a 150 szweli zostało położone na Strasznik tam na dole Husowa.

Janusz Szylar – było wnioskowane aby zrobić ten zjazd na tej pętli.

Krystyna Hundz – Bembenik – odpowiedziała, że pani Sołtys nie ma ale może w jej imieniu się wypowiedzieć, bo wczoraj była w Urzędzie Gminy razem ze mną i mówiła, że jeżeli mamy zrobić parking, to chcemy zrobić parking i zrezygnować ze wszystkich dodatkowych innych kosztów w związku z tym poniesionych.

Janusz Szylar – podbudowa się wykonuje parkingu. 7.500,- zł brakuje, ale mamy z utrzymania dróg, natomiast nie wie ile może asfalt kosztować. Nie wie czy będzie ktoś zainteresowany aby to wykonać.

Krystyna Hundz – Bembenik – ewentualnie ta firma która wykonuje drogę powiatową.

Janusz Szylar – zobaczymy. Dodał, że jeszcze pobocza koło kościoła w Husowie były robione. 222 metry poboczy jest zrobionych które na zebraniu wiejskim zostały tak skrytykowane nie wiadomo dlaczego. Po tych opadach deszczu nie widać aby tam kamień zabrało.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała czy wiadomo na jaką kwotę.

Janusz Szylar – odpowiedział, że to nie było jeszcze fakturowane, ale na kwotę około 5.500,- zł. Wydaje się, że w Husowie na utrzymaniu dróg są środki, ale ta robota koło Pana Abrama, te nie zapłacone pobocza i rury u Pana Gargały daje kwotę, że zbliża się do wyczerpania środków.

Andrzej Kisała – zapytał kto to wykonywał pobocza.

Janusz Szylar – odpowiedział, że Szubart.

Krystyna Hundz – Bembenik – ta informacja została przyjęta i zostaje do następnej sesji.

Wójt Gminy – poinformował że w związku z wypadkiem motocyklisty na drodze Zagumiennej. Został nałożony na gminę obowiązek na „górnej” Markowej zrobić próg zwalniający.

Adam Bawor –stwierdził, że to na całej drodze Zagumiennej należało by zrobić.

Wójt Gminy – zgadza się.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa - pani Krystyna Hundz-Bembenik zamknęła obrady L sesji i podziękowała obecnym za udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Kud Morika

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY MARKOWA


Krystyna Hundz-Bembenik

