

**PROTOKÓŁ NR LI/18**  
**z sesji Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 25 września 2018 roku**

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Markowa w sali nr 21 i trwała od godz. 15<sup>00</sup> do godziny 19<sup>00</sup>. Obrady sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Krystyna Hundz-Bembenik.

Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości.

W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Następnie zapytała, czy ktoś wnosi zmiany do porządku obrad.

Wójt Gminy – zawnioskował o wykreślenie w porządku obrad sesji punktu 8 tj.: przyjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr L/217/18 Rady Gminy Markowa z dnia 9 sierpnia 2018 r. w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała dlaczego ten punkt został wykreślony z porządku obrad.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie ma jeszcze opinii Związków Zawodowych w kwestii która została poruszona w tej uchwale.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Wójt Gminy – zawnioskował także o wprowadzenie jako punkt 8 obrad sesji przyjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIII/45/11 Rady Gminy Markowa z dnia 1 sierpnia 2011r. w sprawie sposobu i trybu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Po wprowadzonych zmianach porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany WPF Gminy Markowa na lata 2018-2030.
4. Przyjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2018 roku kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.
5. Przyjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania dotyczącego finansowania w 2019 roku zadania: „Rozwój OZE w gminach: Grębów, Jasienica Rosielna, Majdan Królewski, Markowa, Niwiska, Ostrów, Sędziszów Małopolski”.
6. Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu w 2018 roku.

7. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018-2021 w Gminie Markowa.
8. Przyjęcie Uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIII/45/11 Rady Gminy Markowa z dnia 1 sierpnia 2011r. w sprawie sposobu i trybu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
9. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
12. Sprawy różne.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa przystąpiła do omawiania poszczególnych punktów porządku obrad sesji.

**Ad. 2. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały, kolejno poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia Panią Teresę Flejszar.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Następnie odczytane zostały opinie poszczególnych komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 1/0012.1.45.2018  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 24 września 2018 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Spraw Społecznych z dnia 24 września 2018 roku.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 - nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 1/0012.2.44.2018  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 24 września 2018 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 24 września 2018 roku.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 - nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 3/0012.3.59.2018  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 24 września 2018 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej z dnia 24 września 2018 roku.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych

Po przedstawionych opiniach zostały przedstawione wnioski:

Wniosek Komisji Spraw Społecznych:

**WNIOSEK NR 1/0012.1.45.2018  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 24 września 2018 roku**

Komisja Spraw Społecznych wnioskuje, aby dofinansować projekt modernizacji pracowni biologiczno – geograficznej w Szkole Podstawowej im. Sług Bożych Rodziny Ulmów w Markowej o kwotę 20.000 zł z rezerwy ogólnej.

**Wyniki głosowania:** 5– za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad tym wnioskiem.

Jacek Szylar – zapytał, czy na rezerwie oświatowej nie ma środków.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że w tym roku nie ma rezerwy oświatowej.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad wnioskiem Nr 1 Komisji Spraw Społecznych z 24 września 2018 roku.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Kolejno został przedstawiony wniosek Komisji Rewizyjnej

**WNIOSEK NR 1/0012.3.59.2018  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 24 września 2018 roku.**

Komisja Rewizyjna wnioskuje, o przekazanie kwoty 21.000 zł dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Markowej z przeznaczeniem na wydatki związane z montażem bram garażowych i remontem samochodu marki Ford transit.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Krystyna Hundz – Bembenik – poinformowała, że wniosek Komisji Rewizyjnej jest w tej samej sprawie, co wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa, ale jest wnioskiem dalej idącym. Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa wnioskowała o przeznaczenie kwoty 20.000,- zł dla OSP Markowa, a Komisja Rewizyjna o kwotę 21.000,- zł.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej.

Jacek Szylar – zapytał, z czego wynika ten 1.000,- zł więcej.

Wojciech Dołęga – odpowiedział, że Prezes OSP Markowa na Komisji Rewizyjnej mówił, że kwota 20.000 zł jest kwotą konkretnie wyliczoną, a mogą dojść jeszcze jakieś nieplanowane wydatki.

Jacek Szylar – nadmienił, że było mówione o kwocie 19.500,- zł.

Wojciech Dołęga – odpowiedział, że tak ale na pewno znajdą się jeszcze dodatkowe rzeczy do zrobienia, więc uważa, że należy dołożyć ten 1.000,- zł.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała Prezesa OSP Markowa czy za 21.000,- zł można te rzeczy wykonać.

Jerzy Szylar – myśli, że za 20.000,- zł co by się udało, to by zostało wykonane, natomiast bardziej komfortowa jest sytuacja te 21.000,- zł, ponieważ swobodnie można to zadanie wykonać i sfinalizować nie wracając w przyszłości do tematu drzwi.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej z 24 września 2018 roku.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji i zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały wraz z przyjętymi wnioskami.

### ***Uchwała Nr LI/218/18 Rady Gminy Markowa w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok została przyjęta.***

**Wyniki głosowania:** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że w związku z tym, że uchwała została przegłosowana wraz z wnioskiem, to te wydatki na straż zostaną naniesione, natomiast zostaną zmniejszone środki na oczyszczalni ścieków w Markowej.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i przeszła do omawiania kolejnego.

### ***Ad. 3. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany WPF Gminy Markowa na lata 2018-2030.***

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały, kolejno poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia Panią Teresę Flejszar.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Następnie odczytane zostały opinie poszczególnych komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.45.2018**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 24 września 2018 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2018 – 2030.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 - nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 2/0012.2.44.2018**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 24 września 2018 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2018 – 2030.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 - nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 4/0012.3.59.2018**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 24 września 2018 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2018 – 2030.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 - nieobecnych.

Po przedstawionych opiniach Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy ta zmiana tych 21.000,- zł nie wprowadza także i zmiany tutaj w WPF. Czy ta zmiana nie powinna być naniesiona.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie wprowadza.

Stanisław Winiarski zapytał na czym polega przedsięwzięcie ERASMUS+

Andrzej Markuszka – odpowiedział, że całość przedsięwzięcia jest finansowana przed Fundację Rozwoju Systemu Edukacji. Celem tego jest w przyszłości wymiana młodzieży w ramach funduszy europejskich. Poinformował, że w chwili obecnej

należy zacząć od nauczycieli. Nauczyciele jada zdobywać doświadczenie od innych szkół, jak również doskonalić umiejętności językowe. Będą poznawać jak wyglądają systemy nauki w krajach europejskich oraz wezmą udział w tygodniowym szkoleniu. Następnym krokiem jest obowiązek rozpowszechniać, czyli zapraszać do siebie innych nauczycieli, pisać co zostało zaobserwowane, co warto u nas wprowadzić, a może czegoś się wystrzeżać. Bo być może zauważymy coś w którym kierunku nie należy pójść.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała w jakim czasie będzie wyjazd nauczycieli.

Andrzej Markuszka – odpowiedział, że październik, listopad, oraz ferie zimowe. Dodał, że październik, listopad to jest wyjazd po 5 dni w pięcioosobowych grupach na Malte, natomiast w lutym na feriach do Londynu na kurs językowy. Nadmienil, że nie wszystko da się zaplanować na feriach, czy wakacjach, ponieważ z projektu należy się rozliczyć do listopada 2019 roku.

W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

***Uchwała Nr LI/219/18 Rady Gminy Markowa w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2018 – 2030 została przyjęta.***

***Wyniki głosowania:*** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Po przyjętej uchwale, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i przeszła do omawiania kolejnego.

***Ad.4. Przyjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2018 roku kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.***

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały, kolejno poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia Panią Teresę Flejszar.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Kolejno odczytane zostały opinie poszczególnych komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 3/0012.1.45.2018  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 24 września 2018 roku***

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2018 roku kredytu długoterminowego na finansowanie deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.*

***Wyniki głosowania:*** 4 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 - nieobecnych

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 3/0012.2.44.2018**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 24 września 2018 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2018 roku kredytu długoterminowego na finansowanie deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 - nieobecnych

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 5/0012.3.59.2018**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 24 września 2018 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2018 roku kredytu długoterminowego na finansowanie deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 - nieobecnych

W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

**Uchwała Nr LI/220/18 Rady Gminy Markowa w sprawie zaciągnięcia w 2018 roku kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań została przyjęta.**

**Wyniki głosowania:** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

**Ad.5. Przyjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania dotyczącego finansowania w 2019 roku zadania: „ Rozwój OZE w gminach: Grębów, Jasienica Rosielna, Majdan Królewski, Markowa, Niwiska, Ostrów, Sędziszów Małopolski”.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały, kolejno poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia Panią Teresę Flejszar.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Następnie odczytane zostały opinie poszczególnych komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 4/0012.1.45.2018**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 24 września 2018 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania dotyczącego finansowania w 2019 roku zadania: „Rozwój OZE w gminach: Grębów, Jasienica Rosielna, Majdan Królewski, Markowa, Niwiska, Ostrów, Sędziszów Małopolski”*  
**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 - nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 4/0012.2.44.2018**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 24 września 2018 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania dotyczącego finansowania w 2019 roku zadania: „Rozwój OZE w gminach: Grębów, Jasienica Rosielna, Majdan Królewski, Markowa, Niwiska, Ostrów, Sędziszów Małopolski”.*  
**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 - nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 6/0012.3.59.2018**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 24 września 2018 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania dotyczącego finansowania w 2019 roku zadania: „Rozwój OZE w gminach: Grębów, Jasienica Rosielna, Majdan Królewski, Markowa, Niwiska, Ostrów, Sędziszów Małopolski”.*  
**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 - nieobecnych.

Po przedstawionych opiniach Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Adam Bawor – zapytał, czy ta kwota osób fizycznych 732.928,47, to jest kwota wpłacona przez „osoby zainteresowane”.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że mieszkańcy mają wpłacić.

Adam Bawor – zapytał, czy jeszcze mają wpłacać.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że częściowo jest wpłacone.

Adam Bawor – zapytał, czy kwota 2.000,- zł jest w tym.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak. Poinformowała także, że w związku z pytaniem które padło na Komisji Rewizyjnej, instalacja 3 KW przy 8% Vat - em

5425,26, natomiast z 23% Vat – em 7566,81zł, natomiast 2,4 KW z 8% Vat – em to kwota 4424,72, a 23% Vat – em 6171,32.

Adam Bawor – zapytał, czy ta kwota się zmieni.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że to jest już po przetargu.

W związku z brakiem dalszych pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

***Uchwała Nr LI/221//18 Rady Gminy Markowa sprawie zaciągnięcia zobowiązania dotyczącego finansowania w 2019 roku zadania: „Rozwój OZE w gminach: Grębów, Jasienica Rosielna, Majdan Królewski, Markowa, Niwiska, Ostrów, Sędziszów Małopolski” została przyjęta.***

***Wyniki głosowania:*** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

***Ad.6. Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu w 2018 roku.***

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały, kolejno poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia Panią Teresę Flejszar.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Następnie odczytane zostały opinie poszczególnych komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 5/0012.1.45.2018  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 24 września 2018 roku***

***Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu w 2018 roku.***

***Wyniki głosowania:*** 4 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

***OPINIA NR 5/0012.2.44.2018  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 24 września 2018 roku***

***Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu w 2018 roku.***

***Wyniki głosowania:*** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 7/0012.3.59.2018**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 24 września 2018 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu w 2018 roku.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 - nieobecnych

Po przedstawionych opiniach Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

**Uchwała Nr LI/222//18 Rady Gminy Markowa zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu w 2018 roku została przyjęta.**

**Wyniki głosowania:** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

**Ad.7. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018-2021 w Gminie Markowa.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały, kolejno poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia Panią Cecylię Cwynar.

Cecylia Cwynar– przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały. Poinformowała, że konieczność opracowania „nowego” Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie wynika wprost z art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180 poz. 1493 ze zmianami), i jest następstwem wyniku kontroli która zakwestionowała wcześniej uchwalony Program gdyż nie było w nim jasno opisanych działań, jego realizatorów oraz wskaźników na podstawie których następowałyby ewaluacja programu i wynikające z tego sprawozdanie roczne.

Następnie odczytane zostały opinie poszczególnych komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 6/0012.1.45.2018**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 24 września 2018 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy

w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018-2021 w Gminie Markowa.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 - nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 6/0012.2.44.2018**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 24 września 2018 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018-2021 w Gminie Markowa.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 - nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 1/0012.3.59.2018**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 24 września 2018 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018-2021 w Gminie Markowa.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 - nieobecnych.

Po przedstawionych opiniach Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Krystyna Hundz – Bembenik – poinformował, że są materiały informacyjne dotyczące przemocy w rodzinie więc będzie można zaopatrzyć szkoły, przedszkola.

Cecylia Cwynar – dodała, że także Ośrodki Zdrowia i ewentualnie Centrum Kultury.

W związku z brakiem pytań dalszych dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

**Uchwała Nr LI/223/18 Rady Gminy Markowa w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018 – 2021 w Gminie Markowa została przyjęta.**

**Wyniki głosowania:** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

**Ad.8. Przyjęcie Uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIII/45/11 Rady Gminy Markowa z dnia 1 sierpnia 2011r. w sprawie sposobu i trybu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały, kolejno poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia Panią Cecylię Cwynar.

Cecylia Cwynar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Następnie odczytane zostały opinie poszczególnych komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 7/0012.1.45.2018**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 24 września 2018 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XIII/45/11 z dnia 1 sierpnia 2011 roku w sprawie sposobu i trybu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 - nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 7/0012.2.44.2018**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 24 września 2018 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XIII/45/11 z dnia 1 sierpnia 2011 roku w sprawie sposobu i trybu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 - nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 2/0012.3.59.2018**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 24 września 2018 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XIII/45/11 z dnia 1 sierpnia 2011 roku w sprawie sposobu i trybu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 - nieobecnych.

Po przedstawionych opiniach Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

W związku z brakiem pytań dalszych dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

**Uchwała Nr LI/224/18 Rady Gminy Markowa zmieniająca Uchwałę Nr XIII/45/11 Rady Gminy Markowa z dnia 1 sierpnia 2011r. w sprawie sposobu i trybu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania została przyjęta.**

**Wyniki głosowania:** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.  
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Po zakończeniu tego punktu obrad przewodnicząca zarządziła 10 minutową przerwę. Przerwa w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

#### **Ad.9. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.**

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Jacek Szylar – zapytał o zarządzenie nr 47 i 48 dotyczące przekazania nieruchomości ZGK i Dyrektorowi Przedszkola w Husowie. o jakich działkach jest mowa tych zarządzeniach.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to są działki na których będą wykonane przepompownie.

Tadeusz Trojnar – chodzi o to aby Zakład Gospodarki Komunalnej tymi działkami administrował.

Jacek Szylar – zapytał, a jeżeli chodzi o przekazanie działki Dyrektorowi Przedszkola w Husowie to jaka działka.

Krystyna Hundz – Bembenik – dodała, że chodzi chyba o działkę tę zakupioną na parking.

Wójt Gminy – nadmienił, że tak o tej działce jest mowa.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała na temat lekarza w miejscowości Husów. Jak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że na dzień dzisiejszy powinno pracować dwóch lekarzy wypełniając dyżur trzy dni w Husowie. Stan ten będzie trwał do 15 listopada. Od 15 listopada według obietnic pana Prezesa Centrum Medycznego w Łańcucie będzie lekarz który będzie wykonywał świadczenia lekarza rodzinnego.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała do kiedy Gmina Markowa ma umowę z Centrum Medycznym w Łańcucie jeżeli chodzi o lekarza w Husowie.

Wójt Gminy – odpowiedział, że do końca tego roku.

Cecylia Cwynar – poinformowała, że dwa tygodnie temu miała interwencję w Husowie. Wówczas okazało się że podpisana umowa pomiędzy Centrum Medycznym w Łańcucie a lekarzem nie zawiera pewnych elementów, np. lekarz nie może kierować do szpitala, albo nie może dać skierowania na jakieś badania. Taki

problem jest także zgłaszany przez mieszkańców. W związku z tym wnioskuje, aby przy podpisywaniu umowy z Centrum Medycznym były te kwestie zawarte, ponieważ utrudnia to bardzo pracę pielęgniarki środowiskowej, jak również Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej. Lekarze którzy są delegowani do pracy w Ośrodku Zdrowia w Husowie nie mają wszystkich uprawnień.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała skąd ma Pani taką informację. Czy to dotyczy obecnych lekarzy.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że ma taką informację od pielęgniarki środowiskowej, oraz z wynikającej sytuacji w którą sami jako pomoc społeczna byliśmy uwikłani. Zaistniała taka sytuacja, że była osoba, która powinna się znaleźć w szpitalu, jednak nie miał kto jej do szpitala skierować. Lekarz nie miał uprawnień aby iść do chorego jako wizyta domowa. Okazuje się, że lekarz który teraz przyjmuje w Husowie nie ma możliwości wykonywania wizyt domowych oraz innych rzeczy. Należało by dopilnować, aby ta umowa która będzie podpisywana zawierała takie rzeczy.

Krystyna Hundz – Bembenik – zwróciła się do pana Wójta z zapytaniem, czy może w tej sprawie interweniować.

Wójt Gminy – odpowiedział, że poinformuje Prezesa Centrum Medycznego, że jest taka inicjatywa mieszkańców Husowa i takie zgłoszenie na sesji, aby lekarz który przyjmuje w Husowie miał wszystkie uprawnienia.

Andrzej Kisała – myśli, że to jest temat pomiędzy Narodowym Funduszem Zdrowia, a Centrum Medycznym w Łańcucie.

Cecylia Cwynar – dodała, że tak, ale należałoby sobie tego dopilnować.

Andrzej Kisała – uważa, że należy zgłosić ten problem do Narodowego Funduszu.

Krystyna Hundz – Bembenik – może należało by aby ten problem został zgłoszony przez Kierownika GOPS-u, ponieważ ten problem się tam pojawił.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że zgłasza wniosek aby zainterweniować przy podpisywaniu tej umowy która będzie obowiązywać z nowym lekarzem.

Krystyna Hundz – Bembenik – Pani mówi o tym co będzie. Na dzień dzisiejszy zgłaszamy sytuacje które nas niepokoją.

Cecylia Cwynar - to być może Wójt może to zgłosić jako organ. Dodała, że nie wszyscy mieszkańcy wiedzą, że jest taka sytuacja.

Jan Kilian – myśli, że w tej sytuacji należy napisać taką „uwagę” do Powiatu Łańcuckiego, ponieważ należy to do kompetencji Powiatu. Uważa, że w związku z tym, że tak długo to trwa należy wystosować taki wniosek do Powiatu Łańcuckiego, równocześnie do Prezesa Centrum Medycznego w Łańcucie. Proponuje, aby taką formę wystosować załatwienia sprawy.

Krystyna Hundz – Bembenik – zwróciła się do radcy prawnego z zapytaniem jak to można to rozwiązać.

Radosław Flejszar – odpowiedział, że można złożyć apel. Przegłosować treść tego apelu.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała do kogo miał by być skierowany ten apel.

Jan Kilian – odpowiedział, że do Centrum Medycznego z powiadomieniem Starosty.

Cecylia Cwynar – nadmieniła, że nie wiadomo z czego to wynika, być może wynika to z tego, że nie ma obsady lekarskiej pełnej. Uważa, że pierwsze należało by się dowiedzieć jaki jest tego powód.

Jan Kilian – dodał, że należy sprawdzić wiarygodność tego faktu.

Radosław Flejszar - uważa, że należy zweryfikować ten problem.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy ta sytuacja jest tylko w przypadku tego zatrudnienia, czy tak było wcześniej.

Andrzej Kisała – odpowiedział, że tak wcześniej nie było.

Krystyna Hundz – Bembenik – zastanawia się, czy to tylko do 15 listopada będzie trwało.

Wójt Gminy – obiecuje Prezes Centrum Medycznego w Łańcucie, że 15 listopada sytuacja się zmieni, ponieważ jest przewidywany do zatrudnienia lekarz, który będzie wykonywał te czynności które były wykonywane wcześniej przez poprzednich lekarzy. Powtarza, to, jakie uzyskał informacje będąc z panią Sekretarz u Prezesa Centrum Medycznego.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy w tej umowie z Centrum Medycznym można zaznaczyć, że w okresie kiedy jest brak lekarza z powodu powiedzmy choroby był by ktoś na zastępstwo.

Andrzej Kisała – odpowiedział, że taki jest obowiązek.

Cecylia Cwynar – należałoby najpierw sprawdzić jaki jest zawarty kontrakt pomiędzy Narodowym Funduszem Zdrowia a Centrum Medycznym w Łańcucie. Centrum jest świadczeniobiorcą ustaw, a płaci za te usługi Narodowy Fundusz Zdrowia. Jest zawarty jakiś kontrakt. W tym powinno być zawarte jakie usługi są świadczone, za co jest płacone.

Krystyna Hundz – Bembenik – zastanawia się, czy nie zwrócić się do Rzecznika Praw Pacjenta.

Stanisław Winiarki – każdy człowiek przypisany jest do lekarza pierwszego kontaktu. Lekarz bierze za to pieniądze, więc zastanawia się kto w tym okresie bierze pieniądze za pacjentów z Husowa.

Wójt Gminy – wydaje mu się, że pieniądze w tym przypadku bierze Centrum Medyczne. Stroną w umowie z NFZ jest Centrum Medyczne, a nie lekarz.

Jadwiga Małecka – Centrum Medyczne może nie przekazywać całej kwoty lekarzowi.

Krystyna Grzywna – poinformowała, że Centrum Medyczne w Łańcucie organizuje opiekę medyczną na danym terenie dla ludności, dla której się zadeklarowało, że będzie to robić. Jeżeli pod opieką ma również placówkę w Husowie, to ono decyduje jakiego lekarza do Husowa kieruje i co ten lekarz może. Być może tak to jest, że lekarz nie ma wszystkich uprawnień, ale to Centrum Medyczne w Łańcucie powinno mieć świadomość, że jeżeli nie ma tam innego lekarza tylko ten jeden którego kieruje, to powinien dla zabezpieczenia tych pacjentów posiadać wszystkie uprawnienia. Uważa, że należy najpierw porozmawiać z Prezesem Centrum Medycznego w Łańcucie.

Wójt Gminy – nadmienił, że została zawarta umowa pomiędzy Centrum Medycznym a Gminą, że w każdej chwili zostanie skierowana karetka, jeżeli będzie taka potrzeba, gdy nie będzie lekarza. Numer telefonu został podany i wywieszony w Ośrodku Zdrowia w Husowie.

#### **Ad.10. Interpelacje i zapytania radnych.**

W związku z brakiem interpelacji i zapytań radnych, przewodnicząca przystąpiła do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad.11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Protokół Nr L/2018 z sesji Rady Gminy Markowa z dnia 9 sierpnia 2018 roku został przyjęty.

**Wyniki głosowania:** . 11 – za - przeciw, 3 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do omawiania ostatniego punktu porządku obrad sesji.

#### **Ad.12. Sprawy różne.**

Krystyna Hundz – Bembenik – poinformowała, że na ostatniej sesji zostało przekazane pismo od OSP Husów w sprawie termomodernizacji budynku i zakupu samochodu. Kolejno zwróciła się z prośbą do Prezesa OSP Husów o przedstawienie informacji w tej sprawie.

Grzegorz Wrona – podziękował za zaproszenie. Poinformował, że samochód o którym jest mowa w piśmie to jest samochód 21 letni. Samochód jest wyeksploatowany. Na ostatnim przeglądzie diagnosta stwierdził, że dlatego, że jest to samochód do działań ratowniczych to podbił badania techniczne na następne 12 miesięcy. Przy tej nowej ustawie, która prawdopodobnie wejdzie w życie, że ten samochód kolejnych badań nie przejdzie i z naszego podziału bojowego samochód wypadnie. Dofinansowania które teraz są dla Ochotniczych Straży Pożarnych przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Funduszy Ochrony Środowiska i inne formy są takie, że lekki samochód ratowniczo – gaśniczy to jest samochód który waży 5 ton. A to jest duży problem, ponieważ samochody które ważą 5 ton mają na sobie kubik wody, a prowadzić je może kierowca, który posiada prawo jazdy kategorii C. Samochód drugi, który mamy z wodą w zupełności nam wystarcza do typowo gaśniczej akcji. Potrzebujemy samochodu, który może zabrać osiem osób plus kierowcę, jak również aby mógł być prowadzony przez kierowcę posiadającego prawo jazdy kategorii B. Mamy przeszkolonych kierowców w kategorii B do prowadzenia pojazdów uprzywilejowanych. Zaczęliśmy już starania, przy wsparciu pła Gołojucha próbujemy uzyskać środki. W piśmie pisane było także o termomodernizacji. Budynek OSP nie jest modernizowany ponad 20 lat. Mówiąc o termomodernizacji ma na uwadze przede wszystkim elewację zewnętrzną, oraz stolarkę okienną. To są podstawowe rzeczy i problemy z którymi się boryka straż. Zwrócił się do radnych o wsparcie.

Wójt Gminy – dodał, że dziwi go kwestia, że w państwie w którym powołuje się tego typu jednostki ratownicze nie ma dla nich sprzętu, że jest problem ze wsparciem finansowym. Na jednej z Komisji powiedział, że jeżeli zostanie Wójtem na następną kadencję to pomoże w zakupie takiego samochodu. Jest w stanie zwrócić się do kogoś kto sprowadza samochody z zagranicy, aby taki samochód ośmioosobowy na dwa napędy straż w Husowie otrzymała. Jeżeli OSP z Markowej dostała nowy samochód to nie widzi innego wyjścia tylko zabezpieczyć środki w budżecie. Jeżeli chodzi o termomodernizację to jest to budynek gminny.

Tadeusz Trojnar – dodał, że w połowie października powinno wpłynąć z OSP Husów pismo z podaniem kwoty co do samochodu, gdyż z tego pisma nie wynika żadna kwota.

Krystyna Hundz – Bembenik – odpowiedziała, że jest podana kwota.

Grzegorz Wrona – to jest szacunkowa kwota. Kontaktował się z firmami które karosują typowo samochody ratowniczo gaśnicze. Nam potrzeba samochodu, bez osprzętu, ponieważ osprzęt mamy. Nam potrzebny jest samochód który będzie miał certyfikat CNBOP-u, czyli musi być karosowany przez polską firmę. Tutaj jest problem ze ściąganiem samochodu za granicę. Nie opłaca się ściągać samochodów używanych z Niemiec, które nie mają polskich certyfikatów, ponieważ może być kłopot.

Barbara Podolec – zastanawia się, czy w tym roku nie dało by rady jeszcze wykonać audytu. Zapytała jak kwota jest audytu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jeżeli dobrze pamięta to jest koszt 5.000,- 6.000,- zł.

Barbara Podolec – zastanawia się, czy była by możliwość znaleźć w budżecie środki i wykonać w tym roku audyt.

Jacek Szylar – odpowiedział, że kolejka jest długa.

Grzegorz Wrona – poinformował, że jest firma w Rzeszowie, (Instytut Innowacyjnych Technologii, przy Uniwersytecie Rzeszowskim) która wykonuje te audyty za darmo. Mają oni wykonywać różne badania dla przemysłu, dla instytucji między innymi te audyty. Dodał, że pasuje aby ktoś z gminy się zwrócił, bo budynek jest gminny.

Adam Bawor – na ostatniej sesji była rozmowa na ten temat, w związku z tym zapytał, czy Pan Wójt zwrócił się do tych pozostałych gmin. Nadmienił, że jednostka straży pożarnej z Husowa bierze udział w całym powiecie.

Wójt Gminy – odpowiedział, że sprawa wygląda w ten sposób, że jest to zadanie własne gminy.

Marta Boratyn – złożyła wniosek, aby w projekcie budżetu gminy na 2019 rok zabezpieczyć kwotę w wysokości 220.000,- zł na zakup samochodu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Husowie. Dodała, że kadencja się kończy więc, żeby była taka intencja i żeby zostało to zapisane.

Józef Niemczak – należy wyciągnąć następujący wniosek „my musimy dać każdemu, a nam nie da nikt”. Wspólnie kupujemy karetkę, a lekarza nie ma, policja występuje o zakup radiowozu, a mogli by się także dołożyć do zakupu tego samochodu, ponieważ policja cały czas współpracuje ze strażą.

Krystyna Hundz – Bembenik – według radnego nie ma sprzeczności zwracania się o pomoc do innych instytucji.

Józef Niemczak – dodał, że gmina nie ma policji na utrzymaniu a jednak się zwracają o pomoc.

Krystyna Hundz – Bembenik – został złożony wniosek o zabezpieczenie kwoty 220.000,- zł, może nie dlatego, że kończy się kadencja, ale chodzi o podejście w tym gronie do tego problemu. Zapytała, czy jest brany pod uwagę zakup samochodu używanego od Państwowej Straży Pożarnej w Łańcucie.

Grzegorz Wrona – odpowiedział, że Państwowa Straż Pożarna w Łańcucie nie posiada takiego samochodu. To są samochody od dwóch trzech lat karosowane, więc są to nowe samochody. Oni się ich nie pozbywają.

Adam Bawor – zapytał, czy była prowadzona rozmowa z postem aby przesunąć samochód tzn. dać nowy Państwowej Straży Pożarnej.

Grzegorz Wrona – odpowiedział, że te samochody zostały certyfikowane od 3 lat więc nie ma starszych jak trzy lata. Żadna Państwowa Straż Pożarna nie ma starszego niż trzy lata, więc nie da się takiego samochodu ściągnąć, bo nie wyprzedają.

Jacek Szylar – zapytał, czy występujecie o całą kwotę na ten samochód.

Grzegorz Wrona – na chwilę obecną tak, bo nie ma żadnych innych zapewnień o środki finansowe.

Jacek Szylar – stwierdził, że środki należy przekazać, ale może poszukać jeszcze jakiś dotacji.

Grzegorz Wrona – odpowiedział, że dotacje które możemy uzyskać na chwilę obecną blokują nam zakup takiego samochodu, przez to, że są tylko skierowane do zakupu samochodu które mają na sobie minimum 1000 liter wody. Nie ma dotacji żadnej na zakup samochodu bez wody lub z wodą poniżej 1000 litrów.

Krystyna Hundz – Bembenik – zastanawia się, czy we wniosku nie zaznaczyć dotacji.

Grzegorz Wrona – jeżeli się uda uzyskać jakąś dotację, to wówczas te zabezpieczone środki zostaną zmniejszone.

Adam Bawor – zapytał, czy kwota 220.000 zł to jest brutto czy netto.

Grzegorz Wrona – odpowiedział, że to jest kwota brutto.

Adam Bawor – zapytał, czy można od tego Vat odliczyć.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie.

Adam Bawor – zapytał dlaczego.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, bo gmina w tym zakresie nie prowadzi działalności gospodarczej to jest zadanie własne gminy.

Krystyna Hundz – Bembenik – przeczytała złożony wniosek o następującej treści. Aby zabezpieczyć w projekcie budżetu na 2019 rok środków w wysokości 220.000,- zł na zakup samochodu dla OSP Husów, następnie poprosiła o przegłosowanie wniosku.

**Wyniki głosowania:** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Jeżeli chodzi o termomodernizację to należy się zastanowić, powinno się wybrać priorytety, ponieważ nie da się zrobić wszystkiego.

Grzegorz Wrona – dodał, że jeżeli udało by się etapami zrobić termomodernizację to na początku stolarka okienna, która stanowi zagrożenie. Zwrócił się z prośbą, aby mieć to na uwadze.

Krystyna Hundz – Bembenik – tutaj przy zakupie tego samochodu było pytanie co do Vat –u. W tej chwili są realizowane inwestycje sieć wodociągowa, kanalizacja oraz OZE. Daje do rozważenia możliwość przeznaczania środków pochodzących ze zwrotu Vat – u z tych właśnie inwestycji na inwestycje. Żeby nie było takiej sytuacji, że rok budżetowy zamyka się, a Vat w wolnych środkach jest rozdysponowany na inne cele. Jeśli nie będziemy mieć wkładu własnego przy staraniu się o dotację na dane zadanie, ma na myśli kontynuowanie wodociągu i sieci kanalizacyjnej to jeśli nie ma tego Vat- u jako środki własne to zawsze startujemy z pozycji zero. Ta inwestycja wypracowuje Vat, dobrze by było, aby na początek był ten Vat na inwestycję. Kiedy jest Vat na daną inwestycję zostawić należy z zapisem w budżecie, aby wrócił na inwestycję, bo wtedy zaczyna się rok od planowania i rozpoczynamy z zerem.

Tadeusz Trojnar – pomysł słuszny, natomiast w określonym wypadku wymaga dyscypliny innych wydatków.

Wójt Gminy – dodał, że może dojść do takiej sytuacji, że będą środki finansowe, ale nie będzie można ich przeznaczyć na nic innego tylko na inwestycję.

Teresa Flejszar – dodała, że tak się nie da na dłuższą metę. Jeżeli nie, realizuje się danej inwestycji, to nie tworzy się sztucznych wydatków i nie pobiera się kredytu.

Krystyna Hundz – Bembenik – czyli Pani Skarbnik ma na myśli ograniczyć na dany rok zwrot Vat- u na inwestycje w danym roku.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak jeżeli jest realizowana inwestycja. Natomiast jeżeli w danym roku nie ma realizacji inwestycji to po co planować wydatek żeby tworzyły się wole środki na koniec roku a tu mamy deficyt i bierzemy kredyt.

Krystyna Hundz – Bembenik – to może ograniczymy się do danego roku i do realizacji inwestycji w danym roku.

Tadeusz Trojnar – należy zwrócić uwagę, że będą rosły koszty utrzymania różnych rzeczy ( gaz, prąd) a rozdział przychody budżetu stoi w tym samym miejscu.

Adam Bawor – zapytał, czy Vat z OZE będzie zwrócony.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że jest interpretacja w tym zakresie, że Vat będzie rozliczany. Teraz jest płacony Vat i od tych faktur co mieszkańcy wpłacają także musi gmina zapłacić ten Vat.

Adam Bawor – zapytał, czy mieszkańcy nie płacą Vat – u. Jeżeli wyjdzie 5.400,- zł do zapłaty to w tym jest Vat.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Adam Bawor – zapytał, kto później ten Vat z OZE odbierze, czy on wróci do gminy, czy do mieszkańców.

Jacek Szylar – nadmienił, że mieszkańca reprezentuje gmina więc do gminy.

Andrzej Żelazny – dodał, że w roli informacji w kosztach mieszkańców którzy dokonali wpłat jest Vat i 30% kosztów kwalifikowanych. Przytoczył przykład, że w przypadku 3KW mieszkaniec płaci 5.425,26 zł w tym jest 8% Vat –u oraz 30% kosztów kwalifikowanych. Ta instalacja kosztuje brutto 15.419,16 zł, czyli około 11.000,- zł stanowi dotacja. Mieszkańcy na dzień dzisiejszy dokonali wpłaty 2.000,- zł od instalacji w tym jest doliczony Vat który gmina zapłaciła w imieniu mieszkańców. Po skończeniu inwestycji, lub w jej trakcie mieszkaniec będzie musiał zapłacić 3.425,26 zł i od tego dalej trzeba będzie odprowadzić Vat. Po rozliczeniu ten Vat wróci na konto gminy, mieszkaniec go zapłacił, gmina ten Vat odprowadziła w imieniu mieszkańca. To jest projekt parasolowy, więc gmina świadczy usługi w imieniu mieszkańca. Bierzymy od mieszkańca Vat, odprowadzamy i odzyskujemy. Koszt jaki poniesie mieszkaniec to 5.425,26 zł nie ma innej możliwości, taka jest interpretacja przepisów. Poinformował, że do maja 2019 roku ma być zakończona inwestycja związana z fotowoltaiką. W naszej gminie przetargi są nieskończone, jest skończony przetarg na OZE, czyli na fotowoltaikę na pompy ciepła jest także zakończony natomiast nie jest rozstrzygnięte na piece.

Witold Słupek – zapytał, jaki jest termin fotowoltaiki.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, był składany wniosek, że do końca roku, ale do końca roku nie wie czy zakończą się przetargi. Poinformował, że jest zgoda Urzędu Marszałkowskiego na wydłużenie terminu realizacji. Nadmienił, że sieć kanalizacyjna w miejscowości Manasterz objęta wnioskiem RPO 2014-2020 odnośnie wspólnej inwestycji jest odebrana, funkcjonuje. Średnia ilość ścieków to około 40 kubików na dobę. W tym tygodniu będzie odbiór techniczny oczyszczalni ścieków w Manasterzu Natomiast jeżeli chodzi o sieć wodociągową w miejscowości Husów Tarnawka to została podpisana umowa z firmą z Przeworska. Termin rozpoczęcia realizacji robót to 3 października.

Marta Boratyn – zapytała o termin zakończenia tego etapu sieci wodociągowej.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że termin zakończenia wodociągu w umowie jest zapisany do końca kwietnia 2019 roku.

Marta Boratyn – zapytała, czy gdyby pogoda dopisała to jest szansa w tym roku na zakończenie tej inwestycji.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że 80% w tym roku, natomiast 20% realizacji zadania jest zaznaczone w umowie do końca kwietnia 2019 roku.

Krystyna Hundz – Bembenik – zwróciła się do Pana J. Sz o wyjaśnienie na temat promesy która została przyznana na Tarnawkę.

Janusz Szylar – poinformował, że promesa dotyczy drogi „Działiki” w Tarnawce. Kwota promesy wynosi 180.000,- zł. Aby te pieniądze otrzymać do 16 listopada należy złożyć dokumenty związane z otrzymaniem tej promesy (między innymi umowę z wykonawcą, zgłoszenie robót). Termin realizacji tej promesy to 10 grudnia 2018 roku. Będzie dotyczyło około 1 km drogi. Wstępnie po dzisiejszym przetargu który dotyczył drogi w Husowie można przewidzieć, że całkowity koszt zrobienia tej drogi to 296.000,- zł. Dodał, że około 100.000,- zł będzie trzeba dołożyć. Nadmienił, że zostanie przeprowadzony przetarg, a następnie zobaczy się jak te ceny będą się kształtować. Jeżeli będzie taka potrzeba, to zwróci się do Urzędu Wojewódzkiego

o zwiększenie tych środków na realizację tego zadania. Na chwilę obecną z informacji które posiada takie przypadki są rozpatrywane.

Krystyna Hundz – Bembenik – poprosiła o przedstawienie jak po kolei przedstawia się termin spraw związanych z promesą.

Janusz Szylar – odpowiedział, że początkiem października należy wykonać przetarg, ponieważ najwięcej czasu to pochłania.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, co jest zgłaszane do przetargu. Czy dotacja i wkład własny.

Janusz Szylar – odpowiedział, że tutaj są rozbieżności. Pani Skarbnik mówi, że ją zobowiązuje umowa od chwili podpisania, natomiast wydaje mu się, że ta kwotę musi być podana i musi być zaznaczony skąd ten wkład własny będzie pochodził. Na etapie składania wniosku o przeprowadzenie postępowania te pieniądze powinny być zabezpieczone.

Teresa Flejszar – będąc w Urzędzie Marszałkowskim rozmawiała na temat, że na promesę w Tarnawce braknie nam środków, gdyż nie ma zabezpieczonych w budżecie. Biorąc pod uwagę przetargi które były już wcześniej organizowane jest rozeznanie, że ta kwota będzie za mała, że braknąć może około 100.000,- zł. Więc uzyskała odpowiedź, że należy się pośpieszyć z przetargiem, zrobić go przed podpisaniem umowy i wnioskować do tej promesy o zwiększenie środków na to zadanie przed podpisaniem umowy. Jest taka możliwość i należy to robić szybko żeby można było te pieniądze uzyskać podpisać umowę ewentualnie wydłużyć termin realizacji tego zadania.

Krystyna Hunhdz – Bembenik – zapytała o zakres robót.

Janusz Szylar – odpowiedział, że kilometr asfaltu 2 cm plus 4 cm, jeżeli chodzi o pobocza to jeszcze nie wie, zastanawia się.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy są uwzględnione w tym kosztorysie rowy.

Janusz Szylar – odpowiedział, że nie. Tylko nawierzchnia asfaltowa o szerokości 3 metrów i pobocza po dwóch stronach.

Krystyna Grzywna – jest to jedyna promesa która w Tarnawce się trafia, nie wyobraża sobie aby z tego nie skorzystać. Niemniej jednak 180.000,- zł to są duże pieniądze więc należy je wykorzystać. Tak jak mówi Pani Skarbnik, że gmina chce się zwrócić o dodatkowe środki, to w jej odczuciu należy się śpieszyć z przetargiem. Zapytała kiedy będzie wynik przetargu.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że miesiąc czasu od ogłoszenia przetargu. Do miesiąca czasu powinno się podpisać umowę.

Wójt Gminy – nikt nie uchyla się od przygotowania dokumentacji do przetargu. Nadmieniał, że w tym roku żaden przetarg nie został „położony”.

Krystyna Grzywna – bo jeżeli do 15 listopada ma być zawarta umowa to jest krótki termin. Zastanawia się czy w tej sytuacji nie należy rozważyć poszukania tych środków na wkład własny w budżecie gminy, na zabezpieczenie tego wkładu.

Jacek Szylar – zapytał, czy można tę drogę robić tylko z promesy czy musi być wkład własny.

Wójt Gminy – odpowiedział, że musi być wkład własny minimum 20%.

Jacek Szylar – nadmieniał, że promesa jest promesą dobrze że jest natomiast należy sobie przypomnieć dyskusję z przed 3 miesięcy, gdzie było mówione że robimy wodę i nic więcej. W tej chwili potrzeba jest 120.000,- zł i zastanawia się gdzie tę kwotę znajdzie w budżecie.

Krystyna Hundz – Bembenik – odpowiedziała, że jest taka sytuacja, że do każdej promesy w tym roku było dokładane. Każda miejscowość miała 33.000,- zł na promesę. Zapytała czy kończą się protokoły na dofinansowania.

Janusz Szylar – odpowiedział, że kończą się zadania zgłoszone na ten rok. Każdego roku dostajemy pismo, aby zgłosić pięć zadań.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy są jeszcze protokoły na inne drogi.

Janusz Szylar – odpowiedział, że tak. Tylko nie wiadomo czy będą w kolejnych latach realizowane.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała jakie są protokoły.

Janusz Szylar – odpowiedział, że są protokoły z 2015, 2012 2013 roku, które były zgłoszone różne drogi. My z tych trzech protokołów co roku wybieramy pewne odcinki i staramy się wykonać. Dwa lata temu było tak, że protokoły były ważne przez 3 lata. Ale od jakiegoś czasu jest możliwość zgłaszania dróg ze wszystkich protokołów jakie były zgłoszone. Staramy się wykorzystywać protokoły szkód.

Krystyna Hundz – Bembenik – uważa, że jeżeli jest dotacja to należy skorzystać. Teraz jest moment kiedy jest ta dotacja, to spróbujmy podejść do tej dotacji i do tego zadania.

Jadwiga Małecka – zwróciła się z pytaniem do Pani Skarbnik, czy są pieniądze.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że wieś Tarnawka ma 28.000,- zł i na utrzymaniu dróg. Więc nabierało by się w granicach 50.000,- zł.

Krystyna Hundz – Bembenik – wtedy nie byłoby na utrzymaniu dróg. W tamtym roku także zostało dołożone do promesy z utrzymania dróg. To jest problem w miejscowości Tarnawka. Nadmieniła, że do promes jest dokładane z budżetu ogólnego.

Jadwiga Małecka – zastanawia się z jakich środków można dołożyć.

Stanisław Winiarski – stwierdził, że na razie nie wiadomo ile trzeba będzie dołożyć.

Krystyna Hundz – Bembenik – dodała, że zgadza się z radnym.

Teresa Flejszar – myśli, że może gmina Jawornik Polski odda nam Vat. Więc może z tych środków.

Krystyna Grzywna – dopiero trzy godziny temu zostało zadecydowane o rozdaniu być może więcej niż 120.000,- zł choć nie było żadnych środków z zewnątrz. Przez cztery lata mówi, że jeżeli nie będą brane pieniędzy z zewnątrz to w tej gminie będzie robione mało. Nie ma jeszcze decyzji, czy nie dostaniemy dodatkowych środków finansowych na tę promesę. W tej chwili rozmawiamy o tym, że należy te pieniądze oddać.

Jacek Szylar – dodał, że nie oddać tylko zrobić tyle na ile nas stać.

Krystyna Grzywna – uważa, że jeżeli oddać te środki z promesy to w listopadzie kiedy nie będzie innego wyjścia.

Jadwiga Małecka – nikt nie powiedział oddać, tylko pytamy na ile nas stać. Jesteśmy za tym aby robić.

Jacek Szylar – uważa, że jest promesa dołożyć tyle wkładu własnego ile jest wymagalne i robić krótszy odcinek.

Janusz Szylar – nie jest łatwo zrobić krótszego odcinka, ponieważ początkiem roku została określona długość odcinaka który ma być wykonany. W tym przypadku został określony 1 km ze względu, że tutaj jest uproszczona forma zgłoszenia robót do 1 km.

Jacek Szylar – czyli równie dobrze można wykonać 800 metrów.

Janusz Szylar – zgłoszone było kilometr. Robimy przetarg na ten 1 kilometr i zwracamy się z pismem do Urzędu Wojewódzkiego aby nam dali więcej środków, jak nie dadzą szukamy w budżecie gminy tych środków. Albo zrobić krótszy odcinek

i zwrócić się o zmianę zakresu. Nadmieniał, że we wniosku który jest pisany na początku roku jest zaznaczone, że nie można zmienić kilometrara , ani nazwy drogi. Wójt Gminy – dodał, że nie wie dlaczego pani Sołtys uważa, że stanie się coś złego, że nie zdążymy. Zastanawia się dlaczego mielibyśmy rezygnować z tej promesy. Może po przetargu być taka sytuacja, że po przetargu przed podpisaniem umowy z wykonawcą można się zwrócić do Urzędu Wojewódzkiego o dołożenie środków. Nie można mieć przeświadczenia że to się nie uda.

Andrzej Żelazny – przedstawił montaż finansowy promesy na kwotę 180.000,- zł dla miejscowości Tarnawka.

Krystyna Hundz – Bembenik – zwróciła się do Wójta z prośbą, aby zlecił Panu J. Sz. przygotowanie tego przetargu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że porozumiał się co to tego z Panem J. Sz. Dziwi się, że Pani Sołtys próbuje pewne rzeczy kwestionować. Dogadujemy pewne kwestie jak to wszystko uprościć, aby te przyznane 180.000,- zł wziąć, aby nie komplikować sobie przetargu. Nie pamięta w tej chwili co było we weryfikacji. Mówi się o poboczach, rowach, ale nie wiadomo co w tyj weryfikacji jest zamieszczone. Można to ograniczyć do podbudowy i asfaltu. Trzeba się śpieszyć, ale postępować z rozsądkiem.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy ta weryfikacja określa też zakres.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Krystyna Grzywna – przeprosza że wprowadziła w zakłopotanie. Przyzna się szczerze, że przez trzy lata nie słyszała aby promesy które przychodziły pod koniec roku była taka dyskusja na temat skąd wziąć wkład własny. Ma doświadczenie z tamtego roku. Była wykonana droga z promesy w grudniu bez robót, bez poboczy, zostało dołożone do tej promesy z utrzymania bieżącego dróg. Nie słyszała aby z utrzymania dróg do promesy były przyznawane środki. Uważa, że z utrzymania dróg idą pieniądze na utrzymanie dróg. Są kopane rowy i są utrzymywane drogi, po to aby mogły funkcjonować. Przeszedł cały rok było takie ustalenie, że rowy wykonamy na tej promesie zeszłorocznej w tym roku. Mamy prawie październik, a te rowy nie zostały wykonane. Ma podstawy do tego aby obawiać się że to zadnie może być wykonywane tak jak zadanie w ubiegłym roku. I nie dziwcie się, że ma wątpliwość w sobie. Taka jest rzeczywistość nie dość że idziemy jako ostatni w promesach. Zaczynają się dziać rzeczy takie, że nie dość że utrzymanie dróg w Tarnawce to są niewielkie pieniądze, za które niewiele można zrobić, a te drogi są dziurawe, nie było remontera w tym roku nie było niczego na tych drogach. Była robiona droga w grudniu od Łuczyka do niej do domu. Została droga rozbita, ta która była asfaltowana. Ta droga jest w kiepskim stanie nikt nie zadbał o to aby ją poprawić, chociaż była mowa, że jeżeli firma która będzie wykonywać promesę ją zniszczy to będzie tą droga naprawiona. Ma podstawy aby wątpić czy to zostanie wykonane tak żeby miało służyć mieszkańcom.

Wójt Gminy – dodał, że w ubiegłym roku te roboty ze środków które pozyskujemy od Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Markowej były wykonywane jako ostatnie. Nikt z radnych nie wstał aby wygłaszać obawy, że może to nie zostać wykonane. Tak się w tym roku poukładało tak spływają nam te promesy.

Janusz Szylar – nadmieniał, że jak będzie robiona droga „Dzialiki” to zostanie zepsuta droga do Pana Bały, albo do Pana Kuchy ponieważ materiał musi dojechać. To że nie był ten odcinek wyremontowany, ani ta firma która wykonywała w tamtym roku promesę to jest absurd. Jak może od nich oczekiwać żeby naprawili coś co nie mieli w zakresie obowiązków. Jeżeli chodzi o te rowy, to miały być robione. Ale kumulacja robimy parking, potem miały być mijanki. Nie zleci rowów jak za chwilę nie będzie

miał środków finansowych na inne zadanie. Tak samo na ostatniej sesji tłumaczył się jak na spowiedzi, więc może jak dostnień dzisiaj te środki finansowe to jeszcze w tym roku te rowy zostaną wykonane koło Łuczyka.

Teresa Flejszar – dodała, że albo te środki zostaną na promesę.

Krystyna Hundz – Bembenik – wniosek jest taki, że na utrzymaniu dróg ciągle jest za mało środków. Utrzymanie dróg to nie tylko asfalt, utrzymanie dróg to także utrzymanie rowów.

Janusz Szylar – stwierdził, że co roku do budżetu wnioskuje o takie same środki na utrzymanie dróg.

Krystyna Hundz – Bembenik – odpowiedziała, że może trzeba określić zadanie. Wykopanie rowów przy drodze gminnej podać numer drogi, kwotę i rozliczyć to. Nie wnioskować w całości.

Andrzej Żelazny – nadmienił, że trzeba zwiększyć środki na utrzymanie na wykopanie rowów i że trzeba sobie przyjąć że co najmniej co trzeci rok będzie kopana fosa ta sama przy drodze i zrobić taki cyklogram. Asfalty zrobimy, ale jak nie będzie dobrego rowu to zostanie on zniszczony. Można intencją radnych w projekcie budżetu zabezpieczyć cyklogram na wykoszenie rowów co najmniej dwa razy w roku i wykopania nowego 1/3 rowu przy drodze gminnej.

Stanisław Winiarski – każdy kto się wypowiada to ma rację, tylko zastanawia się skąd wziąć środki na drogi, dla straży, na budowę wodociągu. Uważa, że nie da się wygospodarować na wszystko środków finansowych, należy cel wypośrodkować.

Wójt Gminy – przychodzi promesa za promesą nie została do tej pory żadna zmarnowana. Nadmienił, że przy tej promesie pojawia się możliwość ubiegania się do Urzędu Wojewódzkiego o dołożenie środków. Tarnawka jest mu tak samo ważna jak Husów, czy Markowa.

Tadeusz Trojnar – zaprosił Radnych na sesję która odbędzie się 16 października, a później na otwarciu Oczyszczalni Ścieków w Manasterzu wspólnie z radnymi i wójtem z Jawornika Polskiego. Serdecznie zaprasza.

Jan Kilian – podziękował za dotacje które zostały dzisiaj przyznane dla CKGM Poinformował, że ostatnia nawałnica zniszczyła dwa namioty. Namioty były rozłożone prawidłowo, zgodnie z instrukcją.

Adam Bawor – zapytał na temat drogi granicznej, kiedy będą wykonywane prace.

Janusz Szylar – odpowiedział, że droga ma zostać wykonana do 20 października.

Cecylia Cwynar – poinformowała, że od października będą kwalifikowane osoby do pomocy żywnościowej. Przy współpracy z OSP Husów który będzie tę żywność wydawał. Żywność z banku żywności.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, jaki będzie przydział żywności.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że to jest program który przewiduje cztery edycje wydawania do 2020 roku. Docelowo około 70 kg na osobę.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy na te lata.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że tak.

Jadwiga Małecka – zapytała o dochód na członka rodziny.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że 150% kryterium dochodowego ustawy o pomocy społecznej. Dokładnie nie powie, bo od października się zmienia.

Andrzej Żelazny – poinformował o projekcie „przyjazny dom” na termomodernizację i wymianę piecy dla osób fizycznych. Nabór wniosków rozpoczął się od 10 września. Spotkanie na terenie naszej gminy odbyło się 5 września

Adam Bawor – zapytał, jakie są kryteria dochodowe.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że 600 zł na osobę i można otrzymać dofinansowanie.

Stanisław Winiarski – zapytał, czy pozostała część oprócz dofinansowania musi być finansowana kredytem.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że nie musi.

Krystyna Hundz – Bembenik – przeczytała wniosek Nr 2 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z 24 września 2018 roku. Komisja wnioskuje, aby w projekcie budżetu na 2019 rok zabezpieczyć środki finansowe na wykonanie sieci wodociągowej rozdzielczej przy drodze „Gościńczyk” w miejscowości Markowa.

Jacek Szylar – nadmienił, że to są cztery domy nowo powstałe, które czekają na wodę.

Witold Słupek – zapytał, czy jest projekt na to zadanie.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że jest.

Krystyna Hundz – Bembenik – zastanawia się czy ten wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa musi być przegłosowany, czy nie może być przedłożony do projektu budżetu na 2019 rok bez głosowania.

Wójt Gminy – odpowiedział, że można tak zrobić.

Tadeusz Trojnar – dodał, że to jest głos do przyszłej Rady.

Jacek Szylar – uważa, że wniosek na wóz strażacki był przegłosowany. To ten także.

Krystyna Hundz – Bembenik – zwróciła się do radnych o przegłosowanie wniosku Nr 2 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 24 września 2018 roku.

**Wyniki głosowania:** 13- za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Wójt Gminy – poinformował, że wspólnie z Przewodniczącą Rady Gminy 5 października zostało zaplanowane spotkanie w ramach zakończenia kadencji.

Krystyna Hundz – Bembenik – dodała, że w imieniu swoim i w Pana Wójta zapraszamy Państwa Radnych, kierowników placówek podległych gminie, dyrektorów placówek oświatowych z terenu naszej gminy, Pana Zastępcę, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, Pana Radcę Prawnego, Sołtysów wsi, pracowników obsługi Rady na 5 października na godzinę 17.00. Zaprasza serdecznie i liczy na 100% frekwencji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa - pani Krystyna Hundz-Bembenik zamknęła obrady LI sesji i podziękowała obecnym za udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

*Kud Morika*

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY MARKOWA

*Krystyna Hundz-Bembenik*