

**Protokół 1/18  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 27 listopada 2018 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 19<sup>00</sup> do godz. 20<sup>30</sup> w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu. Przewodniczący Komisji Jacek Szylar powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby wnieść jakieś zmiany do proponowanego porządku posiedzenia komisji.

Porządek obrad Komisji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla radnych Rady Gminy Markowa.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi w roku 2019.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2019.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2019 rok.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia

***Ad.2 Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla radnych Rady Gminy Markowa.***

Wójt Gminy – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Dotychczasowa uchwała przewiduje następujące kwoty diet: 200,- zł dla radnych za udział w sesji Rady Gminy i członków Komisji za udział w posiedzeniu komisji, dieta Wiceprzewodniczącego 250,- zł za udział w sesjach, i Przewodniczących stałych komisji Rady Gminy za prowadzenie posiedzeń komisji, natomiast 1.300,- zł w formie ryczałtu dieta dla Przewodniczącego Rady. Kontynuując dodał, że jego propozycja jest taka, aby dieta radnych za udział w sesji Rady Gminy i członków komisji za udział w posiedzeniu komisji wynosi 250 złotych. Dieta Wiceprzewodniczącego Rady Gminy za udział w sesji Rady Gminy i Przewodniczących stałych komisji Rady Gminy za prowadzenie posiedzeń komisji wynosi 300 zł. Natomiast dieta Przewodniczącego Rady Gminy w formie miesięcznego ryczałtu wynosiła 1.340 złotych. Dla Przewodniczącego 40 zł więcej, ponieważ jest ustawowe ograniczenie, jest to górna granica. Ponadto w projekcie uchwały chce wprowadzić zapis w ramach autopoprawki „Radnemu w danym dniu przysługuje tylko jedna dieta o której mowa w § 3 za udział w pierwszym posiedzeniu komisji lub sesji, bez względu na liczbę posiedzeń w którym radny w tym dniu uczestniczy”.

Wojciech Dołęga – uważa, że nie ma potrzeby podnoszenia diet dla radnych, obowiązująca uchwała jest z 2017 roku więc te kwoty nie są takie niskie. Jest za tym aby utrzymać je na poziomie dotychczasowym.

Maria Hawro – jest tego samego zdania. Jest za utrzymaniem tych diet na dotychczasowym poziomie.

Jacek Szylar – stwierdził, że ta reguła jedna dieta jeżeli jest w danym dniu więcej posiedzeń to tak było zawsze.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie było to uregulowane.

Jacek Szylar – zapytał, czy nie ma tego uregulowane w statucie.

Radostaw Flejszar – odpowiedział, że nie ma. Należy to uregulować w uchwale.

Jacek Szylar – rozumie, że jeżeli ktoś należy do dwóch komisji, a posiedzenie jest w jednym dniu to przysługuje mu tylko jedna dieta.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Jacek Szylar – zastanawia się, czy to się nie odbije na pracy radnych w komisjach.

Wójt Gminy – dodał, że na poprzednich komisjach była propozycja łączonych posiedzeń komisji. Formalnie nie ma przeszkód łączenia komisji.

Jacek Szylar – uważa, że jak komisje pracują oddzielnie to wypracowują swoje wnioski swoje stanowisko, które bronią na sesji.

Wójt Gminy – nadmienił, że ze strony Urzędu czy jego jest pełna gotowość do trzech komisji nie ma żadnego najmniejszego problemu.

Maria Hawro – zapytała, czy Przewodnicząca Rady może będąc członkiem w danej komisji zabrać głos.

Jacek Szylar – odpowiedział, że tak.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy to był wniosek formalny o podniesienie diet dla radnych.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to jest jego propozycja.

Komisja Rewizyjna złożyła następujący wniosek:

**WNIOSEK NR 1/0012.3.1.2018**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 27 listopada 2018 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w projekcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla radnych Rady Gminy Markowa dopisać § 4 o następującym brzmieniu „radnemu w danym dniu przysługuje tylko jedna dieta o której mowa w § 3 za udział w pierwszym posiedzeniu komisji lub za udział w sesji bez względu na liczbę posiedzeń w którym radny w tym dniu uczestniczy”.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Kolejno Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad wnioskiem Pana Wójta Gminy Markowa, ponieważ jest wnioskiem dalej idącym aby dieta wynosiła 250,- zł dieta radnych za udział w sesji i członków komisji za udział w posiedzeniu komisji, 300- zł dieta Wiceprzewodniczącego Rady Gminy za udział w sesji Rady Gminy i Przewodniczących stałych komisji Rady Gminy za

prorowadzenie posiedzeń, 1.340,- zł dieta dla Przewodniczącego Rady Gminy Markowa w formie miesięcznego ryczaftu.

Wyniki głosowania: : 0 – za, 5 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

*Wniosek został odrzucony.*

Komisja Rewizyjna złożyła wniosek Nr 2

**WNIOSEK NR 2/0012.3.1.2018**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 27 listopada 2018 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje aby w projekcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla radnych Rady Gminy Markowa kwoty diet radnych pozostały w wysokości jak w ubiegłej kadencji (tj. 200,- zł dieta radnych za udział w sesji i członków komisji za udział w posiedzeniu komisji, 250,- zł dieta Wiceprzewodniczącego Rady Gminy za udział w sesji Rady Gminy i Przewodniczących stałych komisji Rady Gminy za prowadzenie posiedzeń, 1.300,- zł dieta dla Przewodniczącego Rady Gminy Markowa w formie miesięcznego ryczaftu).*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią wraz z przyjętymi wnioskami Komisji Rewizyjnej

**OPINIA NR 1/0012.3.1.2018**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 27 listopada 2018 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie **ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla radnych Rady Gminy Markowa** wraz z wnioskiem Nr 1 i 2 Komisji Rewizyjnej z dnia 27 listopada 2018 roku*

**Wyniki głosowania:** 5– za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 - nieobecnych.

**Ad.3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa**

Maria Kielar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Poinformowała, że tylko Rad Gminy jest władna ustalić wynagrodzenie Wójta Gminy zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym. Wynagrodzenie to składa się z czterech podstawowych elementów; wynagrodzenie zasadnicze, dodatek funkcyjny, dodatek specjalny i dodatku za wieloletnią pracę. Wynagrodzenie zasadnicze w gminach do 15 tys. mieszkańców wynagrodzenie zasadnicze jest w przedziale 3400,- zł do 4700,- zł.

Natomiast dodatek funkcyjny może wynosić 1.900,- zł. Od tych dwóch elementów ustalany jest dodatek specjalny który jest w granicach od 20% do 40%. Do tego jeszcze dochodzi dodatek za wysługę lat. Propozycja jest taka, aby wynagrodzenie zasadnicze Wójta wynosiło 4680 ,- zł dodatek funkcyjny 1900,- zł, natomiast dodatek specjalny 20%. Poinformowała, że poprzednie komisje zawnioskowały aby wynagrodzenie zasadnicze wynosiło 4500,- zł, dodatek funkcyjny 1.900,- zł natomiast dodatek specjalny w wysokości 20%.

Wojciech Dołęga – stwierdził, że te kwoty które zawnioskowały poprzednie komisje to są kwoty maksymalne. Uważa, że pomiędzy kwotą 4.700,- zł a kwotą 4. 500,- zł nie ma takiej dużej różnicy. Z racji tego, że Wójt rozpoczyna karierę, to można by było go zachęcić w jakiś sposób. Myśli że na początku kadencji nie powinno się ustalać kwot maksymalnych.

Maria Kielar – zapytała, czy ma Radny jakąś konkretną propozycję.

Wojciech Dołęga – uważa, że można jeszcze podyskutować i złożyć jakąś konkretną propozycję. Uważa, że wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 4.000,- zł dodatek funkcyjny 1.500,- zł, 20% dodatek specjalny. Prosi aby traktować to jako wniosek.

Maria Hawro – patrząc na te cyferki ma na uwadze tych pracowników, którzy pracują na niższych stanowiskach niż Wójt. Jeżeli by się miało okazać, że kierownicy jednostek mają większe wynagrodzenie niż Wójt, to było by „głupio”. Po drugie Wójt jest młody, więc aby go zachęcić to proponuje wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 4680 zł, dodatek funkcyjny 1.900,- zł i 20% dodatek specjalny.

Jacek Szylar – zapytał, jaka jest najwyższa pensja kierownika.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że my widzimy przelew netto, a brutto trzeba wziąć z angażu.

Jacek Szylar – przychyliła się do wniosku Pani Marii W związku z tym, że wniosek Pani Marii jest dalej idący więc zarządził głosowanie nad tym wnioskiem

**WNIOSEK NR 3/0012.3.1.2018**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 27 listopada 2018 roku**

*Komisja Rewizyjna wnioskuję aby w projekcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy wynagrodzenie miesięczne brutto wynosiło: wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 4680,- zł, dodatek funkcyjny w wysokości 1900,- zł, dodatek specjalny w wysokości 20%.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią wraz z przyjętym wnioskiem:

**OPINIA NR 2/0012.3.1.2018**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 27 listopada 2018 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie **ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa wraz z wnioskiem Nr 3 Komisji Rewizyjnej z dnia 27 listopada 2018 roku.**

**Wyniki głosowania:** 4– za, 1– przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 - nieobecnych.

**Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok.**

Teresa Flejszar – przedstawiła projekt uchwały.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią

**OPINIA NR 3/0012.3.1.2018**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 27 listopada 2018 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Gminy Markowa na 2018 rok**

**Wyniki głosowania:** 5– za, 0– przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 - nieobecnych.

**Ad.5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi w roku 2019.**

Wójt Gminy – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Maria Hawro – uważa, że można by było z tych środków wyznaczyć jakąś pulę i przeznaczyć na pisanie projektów jako wkład własny.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest mowa o programie dla organizacji pozarządowych. Więc z tej puli i w tym temacie jest to niemożliwe. Ale jeżeli będzie to projekt w ramach profilaktyki wówczas będzie możliwe wykorzystanie tych środków jako wkład własny.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią:

**OPINIA NR 4/0012.3.1.2018**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 27 listopada 2018 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie **przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi w 2019 roku**

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 - nieobecnych.

**Ad. 6 Zaopiniowanie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2019.**

Wójt Gminy – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy można określić jaka to wartość była by w stosunku do budżetu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że około 20 tysięcy.

Jacek Szylar – uważa, że jeżeli staniemy w jednym miejscu, to później podnieść podatek jest wielką sztuką.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią:

**OPINIA NR 5/0012.3.1.2018**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 27 listopada 2018 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie **obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2019**

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 - nieobecnych.

**Ad.7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2019 rok.**

Wójt Gminy – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią:

**OPINIA NR 6/0012.3.1.2018**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 27 listopada 2018 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie **ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2019 rok**

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 - nieobecnych.

**Ad.8. Sprawy różne.**

Wojciech Dołęga – zapytał, jak wygląda sprawa z dachem na Ośrodku Zdrowia.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że na remont dachu trzeba zrobić dokumentację. Projektant który podpisał umowę nie zrealizował tego zadania. Na dzień dzisiejszy jest uzgodnione wykonanie projektu technicznego i jest zgoda że w miesiącach styczeń kwiecień 2019 rok zakład usług projektowych może się podjąć wykonanie

projektu. Jeżeli chodzi o środki na tę inwestycję to należy uzgodnić, czy te środki będą zabezpieczone w budżecie.

Maria Hawro - zapytała na temat sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu. Druga sprawa to jest ten rów naprzeciwko gminy odprowadzający wodę z górki tzw. grobla. Jest to uciążliwe dla mieszkańców. Dodała, że jej droga do domu jest pochylona w stronę rowu.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o sygnalizację świetlną na skrzyżowaniu to dzisiaj przyszła korespondencja z Powiatowej Policji na temat spotkania które dotyczy wizji lokalnej na skrzyżowaniu w celu poprawy bezpieczeństwa. Będzie uczestniczył w tym spotkaniu. Na razie czekamy na uzgodnienie terminu.

Andrzej Żelazny – rów jest własnością skarbu państwa administrowany przez Starostę Powiatowego. Prawda jest taka, że o rów dba gmina w mniejszym lub większym zakresie ( o drożność tego rowu, wykoszenie i pobranie). Przy intensywnych opadach deszczu są tak nadmierne przepływy, że narusza to koryto rowu.

Maria Hawro – jest problem bo jak jest utwardzony plac koło biblioteki i woda idzie do tego rowu. Dodała, że ta woda się wraca. U niej na działce był całą wiosnę staw.

Andrzej Żelazny – nadmienił, że można udrożnić i wyłożyć rów korytkami typu C. które mają utrudniony przepływ wody spokojnej. To jest drogie rozwiązanie, ale pewne. To należało by wykonać tutaj od przepustu aż za Malinową Werandę. To jest odcinek około 700 metrów.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy można to zrobić.

Andrzej Żelazny - odpowiedział, że przy współdziałaniu i współfinansowaniu ze Skarbem Państwa takie rozwiązanie można by było zrobić. Dodał, że melioracja do tego rowu nie ma nic tylko skarb państwa. Jeżeli chciało by się to wykonać to należy także rozmawiać ze Starostem Powiatowym Wydziałem Geodezji, ponieważ oni bezpośrednio administrują ten rów. Ta kwestia dotyczy bezpośrednio i budynku Urzędu Gminy. Ta woda przechodzi pod budynkiem gminy w kolektorach które nie mieszczą wody. Dotyczy to mieszkańców powyżej położonych budynków. Ewentualnie jest drugie rozwiązanie można zrobić kanał zrzutowy za zgodą mieszkańców niżej położonych i wyrzucić wodą w innym miejscu.

Maria Hawro – zapytała, czy nie da się, aby zrobić dokumentację, projekt, aby ściągnąć z powiatu środki.

Andrzej Żelazny – przed zrobieniem projektu technicznego trzeba zrobić postępowanie wodno-prawne na odprowadzenie wody i całą dokumentację techniczną. Musiała by być dobra wola mieszkańców uzgodniona wstępnie, że będzie wykonany rów kryty.

Jacek Szylar – zapytał, jak wyglądają uzgodnienia, jeżeli chodzi o odprowadzenie wody z parkingu koło biblioteki.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że są pobierane wody i odprowadzone do rowu przydrożnego.

Maria Hawro – zapytała do kogo należy droga pomiędzy biblioteką a domem parafialnym.

Jacek Szylar - odpowiedział, że do rowu jest gminna.

Maria Hawro – czy nie można by było tak zrobić, żeby przy mniejszym nakładzie coś zrobić z tą wodą.

Andrzej Żelazny – my rozmawiamy do przepustu, a nie od przepustu do rzeki. Zapytał, czy chodzi radnej o drogę do rzeki koło Pana T.B.

Maria Hawro – odpowiedziała, że tak.

Andrzej Żelazny – dodał, że do przepustu jest własnością gminy, za przepustem jest drogą służebną, jest na działkach właścicieli gruntów przylegających do tej działki.

Maria Hawro – uważa, że coś należy z tym zrobić.

Andrzej Żelazny – jest to problem do rozwiązania przy dużych nakładach inwestycyjnych niekoniecznie w zadaniach własnych gminy jest to do zrealizowania, ponieważ rów nie jest gminy.

Maria Hawro – dodała, że problem jest nasz.

Jacek Szylar – zapytał, jaki był pilny projekt w drogę Dyrektorską od drogi Wojewódzkiej jest połączone tymi korytkami typu „c”.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że droga Wojewódzka jest wykonana utwardzone są rowy drogi wojewódzkiej wyłożone korytkami wszystka woda która tam dopływała nie miała przepływu do rzeki.

Jacek Szylar – zapytał, czy tam nie ma przepustu.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie ma.

Andrzej Żelazny – tam była droga gminna i można było wykonać kawałek tymi korytkami.

Piotr Wrona – zapytał, na temat nadajnika w miejscowości Husów, chodzi o zmianę lokalizacji tego nadajnika. Uważa, że lokalizacja tego nadajnika jest za blisko mieszkańców.

Wójt Gminy – odpowiedział, że były dwie decyzje celu publicznego uchylone w SKO mieszkańcy zaprotestowali skutecznie. Teraz zostanie wydana kolejna decyzja ujmująca te poprawki które były podważone w tamtych decyzjach. Ten nadajnik nie spotyka się z aprobatą społeczną w tamtej lokalizacji. Dość mocnym sprzeciwem i dużym oporem mieszkańców, sąsiadów czy potencjalnych mieszkańców i właścicieli działek. Jeśli chodzi o toczące się postępowanie, to staramy się dopełnić pełnych formalności które są potrzebne do realizacji celu publicznego. Oczywiście analizując wszystkie wątpliwości, aby w pełni zapewnić bezpieczeństwo czy techniczne wymagania jakie ten nadajnik musi spełnić. Uwzględniając na ile to możliwe te podnoszone przez mieszkańców argumenty. Aktualnie pojawiły się pisma do nowej decyzji. Poprosił o umówienie spotkania z Oragne jednak kontakt z pełnomocnikiem jest utrudniony. Jeżeli będzie trzeba głębiej ten temat przedstawić to na sesji można będzie o tym porozmawiać.

Piotr Wrona – zapytał, czy możliwy by był sprzeciw Rady.

Radosław Flejszar – odpowiedział, że to nic nie da. Inwestor porusza się w pewnych granicach składa wniosek formalny który spełnia wszystkie wymagania jest ekspertyza że jest to w porządku. Jeżeli Wójt wydaje decyzję to musiał by być swoją ekspertyzę przeciwną, aby mieć się na czym oprzeć. Sami ekspertyzy nie napiszemy, to są kwestie techniczna.

Piotr Wrona – dodał, że to są kwestie techniczne najmniejszego oddziaływania jakie mogły wpisać.

Radosław Flejszar – żeby to zakwestionować potrzeba jest swojej ekspertyzy. Nie widzi innej możliwości. Uważa, że najlepszym pomysłem jest spotkanie z inwestorem.

Piotr Wrona – uważa, że postawić nadajnik na lesie na gaju tam nie ma domów.

Radosław Flejszar – zapytał, ale czy ktoś tam sprzeda działkę inwestorowi.

Maria Hawro – taka sama sytuacja była w Markowej. Na wieży kościoła powstał nadajnik i nikt nie brał tego pod uwagę, że to jest kościół, że jest przedszkole. Nie wie jak się sprawa zakończyła,

Piotr Wrona – zastanawia się, kto będzie płacił za leczenie ludzi. uważa, że takie nadajniki powinny znajdować się tam, gdzie nie mieszkają ludzie.



Wójt Gminy – problem z nadajnikami wynika z pewnego stanu legislacyjnego w naszym kraju. Ustawodawca dopuszcza tego typu nadajniki w takiej lokalizacji przy tego typu oddziaływaniu.

Piotr Wrona – uważa, że nie powinniśmy się na to godzić.

Wójt Gminy – my musimy działać w granicach prawa.

Piotr Wrona – zapytał radcy prawnego, co możemy zrobić w tej sprawie.

Radek Flejszar – odpowiedział, że można wystosować apel, ale czy to będzie skuteczne to nie wiadomo.

Jacek Szylar – jeżeli jest wola Radnych to w sprawach różnych można rozmawiać na ten temat. Wówczas wypowie się cała Rad.

#### **Ad.9. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z brakiem dalszych pytań w sprawach różnych i wyczerpaniem porządku posiedzenia przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jacek Szylar zakończył posiedzenie Komisji i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Kud Morzika

PRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI REWIZYJNEJ

Jacek Szylar