

PROTOKÓŁ
z Zebrania Wiejskiego sołectwa Tarnawka
z dnia 10 lutego 2019 roku.

Zebranie Wiejskie odbyło się w Domu Strażaka w Tarnawce. Rozpoczęło się o godzinie 12¹⁵ i trwało do godz. 15³⁰. Zebranie otworzył Wójt Gminy Markowa. Na wstępie przywitał zaproszonych gości i mieszkańców sołectwa. Zgodnie ze statutem sołectwa, aby uchwały zebrania były prawomocne, w zebraniu powinno wziąć udział co najmniej 10% mieszkańców posiadających czynne prawo wyborcze. W Tarnawce czynne prawo wyborcze posiada 369 mieszkańców. W związku z powyższym biorąc pod uwagę liczbę osób biorących udział w zebraniu, zebranie wiejskie odbyło się w pierwszym terminie. Lista obecności mieszkańców stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu, a lista zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2.

Wójt Gminy – poinformował, że zebranie wiejskie wyjątkowo zwołał Wójt, w związku z okresem przejściowym, wyborem sołtysów. Tak się złożyło że w Tarnawce obowiązki sołtysa zgodnie z państwa wolą będzie nadal pełnić Pani Krystyna Grzywna. Podziękowanie odbyło się na ostatniej sesji Rady Gminy 24 stycznia. Serdecznie w tym miejscu pragnie podziękować Pani sołtys za te 4 lata działalności na rzecz sołectwa Tarnawka, za pełnienie tej funkcji w sposób aktywny i z pełnym zaangażowaniem.

Kolejno Wójt Gminy Markowa zgodnie z § 9 Statutu Sołectwa Tarnawka przekazał prowadzenie zebrania Sołtys Sołectwa Tarnawka.

Sołtys wsi – podziękowała za przekazanie Jej prowadzenia zebrania. Na początku podziękowała za przybycie oraz za zaufanie którym została obdarzona. Podziękowała za te 4 lata, wszystkim pracownikom gminy, a zwłaszcza byłemu Wójtowi Tadeuszowi Bar. Podziękowała Radzie Sołectkiej za wsparcie i współpracę.

Następnie przedstawiła tematy do omówienia na zebraniu. Porządek zebrania wiejskiego przedstawiał się następująco:

1. Wybór Rady Sołectkiej.
2. Przedstawienie budżetu Gminy Markowa na 2019 rok ze szczególnym uwzględnieniem zadań w sołectwie Tarnawka
3. Przedstawienie informacji na temat gospodarki odpadami komunalnymi.
4. Przedstawienie sprawozdania działalności Sołtysa i Rady Sołectkiej za 2018 rok.
5. Sprawy różne.

Sołtys wsi - poinformowała że jutro tj. poniedziałek będzie zbierać opłaty za odpady komunalne w CKGM Filia w Tarnawce od godz.13.00 do 16.00

Antoni Bała – zapytał, czy można by było zmienić porządek zebrania. Zawniioskował, aby punkt 5 tj. Przedstawienie sprawozdania działalności Sołtysa i Rady Sołectkiej za 2018 rok wprowadzić jako punkt 1 do porządku zebrania.

Sołtys wsi – zarządziła przegłosowanie wniosku.

Wyniki głosowania: 11 – za, pozostali uczestnicy zebrania wstrzymali się od głosu.

Wniosek został odrzucony.

Ad. 1. Wybór Rady Sołeckiej.

Sołtys wsi - poinformowała, że zgodnie z Statutem Sołectwa Tarnawka do pomocy sołtysowi mieszkańcy wybierają 6 osobową Radę Sołecką. Rada Sołeczka wybierana jest w głosowaniu tajnym. Głosowanie przeprowadzi 3 osobowa Komisja Skrutacyjna. Na wstępie należy powołać taką Komisję do przeprowadzenia wyborów Rady Sołeckiej. Sołtys wsi zaproponowała Panią Małgorzatę Bała. Kolejno zapytała Czy wyraża Pani zgodę na prace w Komisji Skrutacyjnej.

Małgorzata Bała – nie wyraziła zgody.

Wiesław Krawiec – zgłosił do prac w Komisji Skrutacyjnej pana Antoniego Bała. Sołtys wsi zapytała, czy Pan wyraża zgodę.

Antoni Bała – odpowiedział, że tak wyraża zgodę.

Antoni Bała – zgłosił do prac w Komisji Skrutacyjnej pana Wiesława Krawiec.

Sołtys wsi – zapytała, czy wyraża Pan zgodę na kandydowanie.

Wiesław Krawiec – odpowiedział, że wyraża zgodę.

Mieszkancka wsi – zaproponowała Panią Justynę Żmuda.

Sołtys wsi zapytała, czy wyraża Pani zgodę na kandydowanie.

Justyna Żmuda – nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Sołtys wsi - zgłosiła do prac w Komisji Skrutacyjnej Pana Wiesława Socha. Zapytała, czy wyraża Pan zgodę na prace w Komisji.

Wiesław Socha – odpowiedział, że nie wyraża zgody.

Bogusława Krawiec – zgłosiła do prac w Komisji Panią Jolantę Tucką.

Sołtys wsi – zapytała czy Pani wyraża zgodę na prace w Komisji Skrutacyjnej.

Jolanta Tucka – wyraziła zgodę.

Kolejno Sołtys wsi zapytała, czy są jeszcze kandydaci do Komisji Skrutacyjnej. W związku z brakiem Sołtys wsi poprosiła o przegłosowanie składu Komisji Skrutacyjnej.

Wyniki głosowania: 45- za, 0-przeciw, 0- wstrzymało się.

Poinformowała, że Komisja Skrutacyjna w składzie Antoni Bała, Wiesław Krawiec, Jolanta Tucka przeprowadzi wybory Rady Sołeckiej.

Kolejno Sołtys poprosiła o ukonstytuowanie się Komisji Skrutacyjnej.

Sołtys wsi poprosiła o zgłaszanie kandydatów na członków Rady Sołeckiej.

Krystyna Bar – zgłosiła kandydaturę Pana Krzysztofa Bała.

Sołtys wsi – poinformowała, że ze względów zdrowotnych jest nieobecny na zebraniu Pan Krzysztof Bała, ale napisał oświadczenie. Sołtys przedstawiła w jego imieniu oświadczenie o zgodzie na kandydowanie do Rady Sołeckiej. Zaświadczenie stanowi załącznik Nr 3.

Wiesław Krawiec – zgłosił kandydaturę Pani Justyny Żmuda.

Sołtys wsi – zapytała, czy wyraża Pani zgodę na kandydowanie.

Justyna Żmuda – wyraziła zgodę na kandydowanie.

Barbara Kisiel – Kustra – zgłosiła kandydaturę Pani Krystyny Bar.

Sołtys wsi - zapytała, czy Pani wyraża zgodę na kandydowanie.

Krystyna Bar – wyraziła zgodę na kandydowanie.

Wiesław Krawiec – zgłosił kandydaturę Pana Ryszarda Łuczyk

Sołtys wsi – zapytała, czy Pan wyraża zgodę na kandydowanie.

Ryszard Łuczyk – wyraził zgodę na kandydowanie.

Krystyna Bar – zgłosiła kandydaturę Pana Pawła Tucki.

Sołtys wsi – zapytała, czy Pan wyraża zgodę na kandydowanie.

Paweł Tucki – nie wyraził zgody na kandydowanie.

Justyna Żmuda – zgłosiła kandydaturę Pani Barbary Kisiel – Kustra.

Sołtys wsi – zapytała, czy wyraża Pani zgodę na kandydowanie.

Barbara Kisiel – Kustra – wyraziła zgodę na kandydowanie.

Halina Bała – zgłosiła kandydaturę Pani Marioli Grodeckiej.

Sołtys wsi – zapytała, czy Pani wyraża zgodę na kandydowanie.

Mariola Grodecka – nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Krystyna Hundz – Bembenik – zgłosiła Panią Marię Bukałą-Szpytma.

W związku z nieobecnością Pani Marii Bukałą – Szpytma zostało przedstawione oświadczenie o zgodzie na kandydowanie. Stanowi ono załącznik Nr 4 do protokołu.

Antoni Bała – zgłosił kandydaturę Pani Krystyny Hundz – Bembenik.

Sołtys wsi – zapytała, czy wyraża Pani zgodę na kandydowanie.

Krystyna Hundz – Bembenik – nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Małgorzata Bała – zgłosiła kandydaturę Pani Haliny Bała.

Sołtys wsi - zapytała, czy wyraża Pani zgodę na kandydowanie.

Halina Bała – wyraziła zgodę na kandydowanie.

Wiesław Krawiec – zgłosił kandydaturę Pana Zbigniewa Tatara.

Sołtys wsi – zapytała, czy wyraża Pan zgodę na kandydowanie.

Zbigniew Tatar – wyraził zgodę na kandydowanie.

Andrzej Hundz – zgłosił kandydaturę Pana Rafała Kisała.

Sołtys wsi – zapytała, czy wyraża Pan zgodę na kandydowanie.

Rafał Kisała – nie wyraził zgody na kandydowanie.

Sołtys wsi – zapytała, czy są jeszcze jakieś kandydatury. Ze względu na brak poprosiła Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania.

Kolejno poprosiła Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie zasad głosowania.

Sołtys wsi – zapytała Panią Sekretarz kto może być uprawniony do głosowania. Pojawiły się osoby co do których ma wątpliwości czy są zameldowane w Tarnawce.

Maria Kielar – odpowiedziała, że osoby zameldowane plus osoby wpisane do stałego rejestru wyborców, mogą brać udział w głosowaniu. Nadmieniła, że jeżeli głosowali na ostatnich wyborach to są wpisani.

Justyna Żmuda – nadmieniła, że jeżeli ktoś nie głosował w wyborach, to nie jest dwuznaczne, że go nie było na liście.

Maria Kielar – nadmieniła, że nie zna ewidencji całej gminy na pamięć.

Głosowanie polega na tym, że głosować można na sześciu z ośmiu kandydatów, stawiając znak „x” w kratce z lewej strony obok nazwiska kandydata, na którego wyborca głosuje. Postawienie znaku „x” na więcej niż sześciu kandydatów lub niepostawienie znaku „x” w żadnej kratce powoduje nieważność głosu.

Teraz zostaną rozdane karty do głosowania. Po oddaniu głosu proszę karty wrzucać do urny.

Sołtys wsi poprosiła Komisję Skrutacyjną o zebranie kart do głosowania i ustalenie wyników wyborów

Antoni Bała członek komisji w imieniu Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia wyborów Rady Sołeckiej w dniu 10 lutego 2019 roku.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że członkami Rady Sołeckiej w Tarnawce na kadencję 2019-2023 zostali wybrani:

1. Bała Halina,
2. Bała Krzysztof,
3. Bar Krystyna,

4. Kisiel – Kustra Barbara,
5. Łuczyk Ryszard,
6. Żmuda Justyna.

Kolejno Sołtys wsi odczytała uchwałę **Nr 1/19** Zebrania Wiejskiego mieszkańców sołectwa Tarnawka z dnia 10 lutego 2019 roku w sprawie wyboru Rady Sołectkiej w Tarnawce. Uchwała ta stanowi Nr 6 do protokołu.

Kolejno przeszła do realizacji kolejnego punktu Zebrania.

Ad.2. Przedstawienie budżetu Gminy Markowa na 2019 rok ze szczególnym uwzględnieniem zadań w sołectwie Tarnawka.

Wójt Gminy – przedstawił budżet Gminy Markowa w formie prezentacji. Rada Gminy przyjęła uchwałę budżetową 24 stycznia 2019 roku. Poinformował, że dochody budżetu wynoszą : 28 578 859,98 zł w tym: bieżące: 26 488 781,44 zł majątkowe: 2 090 078,54. Wydatki budżetu wynoszą : 27 783 659,98 zł w tym: bieżące: 25 352 778,94 zł majątkowe: 2 430 881,04 zł. Powstaje nam nadwyżka budżetu: 795 200,00 zł – na spłatę zadłużenia. Kwota zadłużenia na koniec 2018 roku : 8 552 065,22 zł planowane zadłużenie na koniec 2019: 7 756 865,22. Nadmienił, że aby zakończyć sieć wodociągową w Husowie i Tarnawce potrzeba około 8 mln 300 tys. zł. Zdaje sobie sprawę, że budżet nie zaspokaja naszych potrzeb, ani marzeń. Ale z czasem te marzenia zaczną się spełniać. Pozwala mówić i myśleć realnie o realizacji inwestycji związanych z gospodarką komunalną na terenie naszych sołectw. Jeżeli chodzi o wolne środki to planowana jest także kontynuacja drogi przez wieś w miejscowości Tarnawka. Budżet nieco ostrożny ale pozwalający nam w przyszłości na te inwestycje.

Paweł Tucki – zapytał, z czego będą pochodzić wolne środki. Mówimy o kwocie 1 mln. 500 tys. zł. Wspomina Wójt o drodze, na sesji było wspomniane o odcinku wodociągu w Markowej. Z jakich inwestycji będą pochodzić te wolne środki.

Wójt Gminy – odpowiedział, że szczegółów nie powie z czego się biorą wolne środki. Jednym ze składowych elementów jest zwrot odsetek od zwrotu podatku Vat za inwestycje wykonane na terenie gminy. W sporej części też z inwestycji realizowanej w postaci wodociągu na terenie Husowa i Tarnawki.

Paweł Tucki – była podana jaka jest kwota na oddział przedszkolny w Tarnawce. Na jednej sesji poruszył Wójt temat wyliczenia kosztów utrzymania jednego podopiecznego w szkole. W ramach tych planowanych reorganizacji było wyliczone ile, jaki jest koszt utrzymania jednego dziecka w każdej jednostce w każdym przedszkolu w każdej szkole. Czy zostało to wyliczone. Czy wiadomo ile każda szkoła kosztuje.

Wójt Gminy – odpowiedział, że wiadomo ile każda szkoła kosztuje, ale nie ma przełożenia na każdego ucznia. Przygotujemy się do tego, bo jeszcze jutro jest spotkanie w Husowie w sprawie likwidacji i przeniesienia oddziału do środka.

Sołtys wsi – przeszła do omawiania kolejnego punktu obrad.

Ad.3. Przedstawienie informacji na temat gospodarki odpadami komunalnymi.

Wójt Gminy – przedstawił informację w formie prezentacji. Poinformował, że idea oddawania śmieci i procedura segregacji została dostarczona Państwu do domów. Poinformował, że zmieniała się sytuacja jeżeli chodzi o odpady. Rada Gminy musiała podjąć decyzję o zmianie dotychczasowych stawek i teraz wynosi ona 10 zł od osoby za odpady segregowane, i 20 zł od osoby za odpady nie segregowane. W woli

przypomnienia 5 lat nie było nic zmieniane w tym zakresie. Poinformował, że system musi być samofinansujący. Korzyści z obecnego systemu są następujące: odbiór śmieci 2 razy w miesiącu od kwietnia do października a biodegradowalnych 3 razy w miesiącu, a od listopada do lutego odpady 1 raz w miesiącu. Odbieramy od mieszkańców pełny asortyment śmieci w postaci zbiórek, na ten rok dodajemy popiół i ubrania. Funkcjonuje Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Siedleczce. Worki dostarczane są w ramach opłaty, przyzwyczajenie i dopasowanie mieszkańców do obecnego systemu. Dobry poziom segregowania umożliwiający spełnienie standardów recyklingu. Poinformował, że należy zmienić deklarację, jeżeli zmieni się sytuacja osobowa, jeżeli zmniejszy się liczba, ale także jeżeli się zwiększy. Należy to weryfikować.

Mariola Grodecka – zapytała, na temat odbioru odzieży. Czy będą oddzielne worki.

Wójt Gminy – odpowiedział, że firma przekaże informacje.

Sołtys wsi – zapytała, kiedy będą dzwony i kontenery na odzież. Nadmieniła, że zostały w tamtym roku ściągnięte.

Wójt Gminy – odpowiedział, że dzwony zostały ściągnięte nie z naszej winy i z naszej decyzji. Nadmienił, że są to firmy zewnętrzne. Dążymy do tego aby te pojemniki znajdowały się w miejscu tam gdzie jest monitoring. Nadmienił, że W Tarnawce będą dzwony w sąsiedztwie magazynu.

Maria Kielar – poinformowała, że, jeżeli będzie sprzyjająca pogoda, to w tym tygodniu pojemnik będzie przywieziony. PCK prosi, aby sklepy z używaną odzieżą nie czyściły sklepów i nie wrzucały do tych pojemników.

Ad.4. Przedstawienie sprawozdania działalności Sołtysa i Rady Sołeckiej za 2018 rok

Krystyna Grzywna - przedstawiła sprawozdanie z działalności sołtysa i Rady Sołeckiej. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

W związku z brakiem pytań sołtys wsi przeszła do omawiania kolejnego punktu obrad.

Ad.5. Sprawy różne.

Adam Lichtarski – zapytał na temat drogi dojazdowej do swego domu. Jest 21 wiek, mówi się o dojeździe do każdego domu, a On nie ma dojazdu wcale. Zwrócił się z prośbą o rozwiązanie tego problemu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że temat jest mu znany. Tak jak wspomniał że po wyborze sołtysów będziemy wracać do tematu. Znamy sytuację rozmawialiśmy z pracownikiem od dróg i temat będzie wracał.

Adam Lichtarski – dodał, że liczy na Wójta.

Lesław Socha – chodzi o dokończenie drogi na cmentarz. uważa, że to jest sprawa numer 1 dla Tarnawki, bo podczas pogrzebu nie można wjechać na cmentarz.

Sołtys wsi – odpowiedziała, że myśli o cmentarzu o tym, że nie ma parkingu. Zastanawiała się jak to zrobić. Jeżeli udało by się zrealizować proces scaleniowy to uważa, że wiele rzeczy można by było uporządkować w tym procesie. I tak też myśli o cmentarzu. Sami wiecie najlepiej, żeby można było zrobić parking pod kościołem trzeba było umowy dzierżawy z Kurią Metropolitalną w Przemyśle bo są to grunty parafialne. Nie są to grunty gminne w które można środki inwestować.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie pracował nad tym tematem. Nie został zgłaszany.

Sołtys wsi – poinformowała na temat tej drogi na cmentarz. Droga została wykonana ze szweli. To nie jest kwestia dokończenia, ale kwestia zdobycia materiału. Myśli, że jest to dobra dyskusja na Radę Parafialną.

Antoni Bała – uzupełnił że droga została wykonana z podkładów kolejowych i betonowych podporów słupów energetycznych. Tej drogi nigdzie nie ma to jest droga wewnętrzna po gruntach Kurii Przemyskiej. Ewentualnie z tyłu jest las i można by było zrobić parking. Należy także zrobić projekt zagospodarowania cmentarza. Uważa, że sprawa była by prosta jak by doszło do scaleń. Kuria by weszła w scalenia i była by zrobiona droga na cmentarz. Nadmienił, że należy się zająć termomodernizacją obiektów sakralnych. Tak samo dotyczy to kościoła jak i plebani. Uważa że należy sprawę ogrzewania kościoła definitywnie rozwiązać. Nadmienił, że jest w kontakcie z projektantem, który wykonuje ogrzewania kościołów. Tutaj parafia musi ściągnąć środki z zewnątrz aby to wykonać. Kontynuując nadmienił, że o wodociągach może dużo powiedzieć jest przewodniczącym komitetu wodociągu i kanalizacji. Bardzo go zabolalo wybieranie wpłat, ten pierwszy etap który na 17 przyłączy zostało wykonane tylko 4. Myśli, że do tego nie należy wracać tylko iść do przodu. Nadmienił, że należy wykonać mijanki na wąskich drogach. Apeluje do wszystkich, że jak będzie 95% zgody nie będzie problemu ze scalaniem gruntów. Uważa, że Rada Sołecka musi pójść w teren i rozmawiać. Jeszcze jest jedna sprawa, sprawa chodnika w Tarnawce przy tym drugim etapie. Jeżeli będzie droga powiatowa przez wieś uruchomiona, nie będzie tych dziur, to będzie zagrożenie bezpieczeństwa. Tak będzie zagrożenie przy Leśniczówce, do Pani Raszpla, a także na zakręcie. Jeżeli ten chodnik byłby ujęty w projekcie to było by to realizowane. Ma nadzieję, że uda by się puścić komunikację z Dynowa przez Tarnawkę do Rzeszowa.

Sołtys wsi – jeżeli chodzi o mijanki to myśli o nich już od dawna. Nadmieniła, że Wójt poddał propozycję jeszcze przed ustaleniem budżetu, że przełóżymy nasze drogi gminne i wykonamy harmonogram pilności wykonania pewnych prac na tych drogach. Najważniejszą rzeczą którą chciałyby wykonać przy wykonywaniu drogi powiatowej to jest wykorzystać przepusty które będą wyciągnięte i zrobić mijanki przy Wronówce, aby mieć alternatywne przejazdy. Myśli, że z Wójtem to uzgodni. Może wykonawstwo w ramach ZGK i te mijanki na tej drodze zostaną wykonane.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o termomodernizację obiektów sakralnych to sytuacja jest skomplikowana z naszego punktu. Budynek kościoła jest budynkiem parafii i nie ma możliwości jakiegokolwiek partycypowania w kosztach. W przypadku wspomnianego parkingu nastąpiła dzierżawa aby gmina na swoim terenie mogła zainwestować. Wspomniana kwestia drogi na cmentarz, to jest taka sama sytuacja wszystko jest własnością Kurii. Jeżeli chodzi o kościół i cmentarz nie ma możliwości takiej rozmowy. Poinformował, że jest dotacja dla Parafii Markowa na kościół, ale związane to jest z tym, że kościół w Markowej jest zabytkiem. To jest działanie w ramach ochrony zabytków, jest wpisany do rejestru zabytków Wojewody, dlatego gmina może dofinansować. Nadmienił, że podobny problem z termomodernizacją jest w Husowie, tam odbywa się z własnych środków. Z tego co ksiądz pozyskał z dofinansowania na obiekt sakralny i ze środków wkładu własnego mieszkańców. Nie ma możliwości, aby gmina na cokolwiek dołożyła. W przypadku parafii Husów możliwość dyskusji o jakimś dofinansowaniu jest na przestrzeni zabytku jakim jest Park. Jeśli chodzi o mijanki to zgodzi się z Panią Sołtys jest to przepracowane. Natomiast chodnik przy drodze powiatowej przyznaje że nie zna szczegółów tego projektu został on przygotowany i przepracowany przed pierwszym etapem. Nie wie na jakim odcinku ten chodnik jest.

Sołtys wsi – dodała, że kiedy nasza droga wyglądała jak wyglądała prosiła Pana Wolskiego o zrobienie i podjęcie działań żeby wykonać projekt. Tak naprawdę jej marzeniem było to aby tę drogę udroźnić, aby ją zrobić porządnie. Nie marzyła o tym aby zrobić chodnik na całej długości Tarnawki. Były dyskusje o kosztach 7 mln, po wykonaniu tego projektu okazało się, że projekt kosztorysowy kosztuje prawie 13 mln zł. wtedy zapadła decyzja, że zrobimy ten chodnik i zaprojektujemy to na odcinku gdzie jest największy ruch. I taka decyzja zapadła. Jej opinia była taka od stadionu do kościoła., ponieważ znajdują się budynki użyteczności publicznej. Dlatego ten chodnik został zaplanowany w tym miejscu. Dokładnie od bramy stadionu do wjazdu na parking do kościoła.

Wójt Gminy – Jeżeli rozpocznie się realizacja inwestycji to można oczywiście dbać o swój wjazd przepust ale na odcinku swojej działki. Można wnosić jakieś uwagi co do wykonania przez firmę. Zwrócił się z prośbą gdy rozpocznie się realizacja tej inwestycji aby nie wnosić uwag gruntowych, czy protestować w przypadku np. że chcemy dłuższy chodnik. To teraz jest już za późno, to nie przejdzie. Jeżeli postawimy jakąkolwiek kontrę czy sprzeciw w jakim zakresie ma to być realizowane to obawia się, że inwestor w pewnym momencie zrezygnuje z tego, ponieważ będzie miał problem z wydatkowaniem tych pieniędzy. Kontynuując nadmienił, że jeżeli chodzi o wodociąg kwestia wybrania pieniędzy, to rozumiemy to że macie państwo pełną swobodę gospodarowania swoimi środkami. Tak jak mówił na zebraniu w grudniu do końca kwietnia zostanie oddany IV etap. Będziemy pracować nad dalszymi odcinkami. Jeżeli chodzi o scalenie gruntów. To na spotkaniu grudniowym można się było zapoznać z niuansami z każdej strony. Nadmienił, że Pan Paweł Tucki, Pani Sołtys wszyscy zaangażowali się aby na koniec roku tego procentu było więcej. Poinformował, że był z Panią Sołtys i pracownikami Starostwa Powiatowego w Łańcucie na spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim. Pieniądze na scalenia pochodzą z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego którym dysponuje Marszałek. Mówiąc w skrócie brak powodzenia tego projektu, że nie dojdzie do scaleń ostatecznie przekreśla dofinansowanie i pieniądze idą do zwrotu. Jeżeli Starosta nie będzie miał pewności, że te scalenia zakończą się sukcesem, nie wejdzie w ten projekt. Analizując ten 51% na koniec roku, czy teraz 53% sprawa jest prosta patrząc na mapę gruntów zainteresowanych są to grunty w koło, a nie w centrum. Pomimo, że to jest powierzchniowo 53% to doskonale wiemy, że nie ma zgody w społeczeństwie na tyle żeby Starosta mógł bezpiecznie wejść w te scalenia. Starosta aby wejść w te scalenia chciałby mieć poziom zgód mieszkańców na poziomie 80%, 85%, 90%, czy 95% - to jest komfortowa sytuacja. To się wiąże z tym, że te wszystkie wnioski są oceniane. Zgoda państwa właścicieli gruntów jest to jakby początek tej drogi. Tutaj jest problem, że brakuje zainteresowania mieszkańców właścicieli gruntów zwłaszcza centralnej części. Nie zarysujemy horyzontu czasowego, wiemy, że jeden nabór się skończył na początku stycznia. Teraz drugi będzie w okrojonej części bo 2 tys. hektarów będzie mogło w to wejść. U nas jest potrzebne 800 hektarów. Najważniejsze jest, aby Starosta wszedł i zgodził się na scalenia poziom zainteresowania ze strony mieszkańców. Podejrzewa że dyskusja w tym temacie jeszcze będzie.

Paweł Tucki – zapytał ile Pani Sołtys osób z naszej miejscowości przekonała do wypełnienia wniosku o scalenie, ile takich wniosków Pani zebrała. Nie licząc wniosków osób które do Pani same przyszły. Drugie pytanie jak wiadomo sporo gruntów z naszej miejscowości nie należy do mieszkańców naszej wsi. Z iloma osobami, które nie mieszkają w Tarnawce kontaktowała się Pani i ile takich wniosków Pani zebrała.

Sołtys wsi – odpowiedziała, że akcja rozpoczęła się w ubiegłym roku wtedy kiedy zwróciła się geodezja która wykonywała projekt dotyczący geodezyjnego pomiaru terenów pod zabudowę. Zwrócili się z prośbą o rozniesienie zawiadomień. Takie zawiadomienia roznosiła, i przy noszeniu zawiadomień była rozmowa na temat scaleń. Udało się zebrać wówczas 47 wniosków na terenie wsi Tarnawka. to były większe mniejsze działki. Po wielu rozmowach był Pan Drożdż i pomagał w wypełnianiu tych wniosków. Nawiązała kontakt z każdym kto posiadał duży areal na terenie wsi Tarnawka. Nie robiła statystyki jednak stara się nie naciskać. Nadmieniła, że proces scaleń nie jest procesem niełatwym. Dzisiaj Unia daje duże pieniądze na scalanie gruntów. Bo jeżeli każdy z nas odstąpi choć kawałek i popatrzy na dobro wspólne to będą korzyści z tego płynące. Cały czas powtarza uporządkujemy teren, zrobimy dobre drogi, wzrośnie wartość naszych działek, ale decyzja należy do was.

Paweł Tucki - zacytował fragment z zebrania wiejskiego sołectwa Markowa z 4 lutego 2018 roku. Nadmienił, że tutaj wynika zła wola gminy poprzedniej kadencji, że nie chcieli tego w poprzedniej kadencji. Cytując innego uczestnika z których wynika że Starostwo nie jest zainteresowane procesem scalenia. Należy sobie przypomnieć wydarzenia z 7-8 czerwca 2003 roku czyli referendum w sprawie przystąpienia Polski do UE. W wyniku referendum mieszkańcy Markowej byli przeciwni za przystąpieniem do UE, tylko mieszkańcy Tarnawki byli za. Zapytał, czy radni, pracownicy Urzędu nie są przeciwni pozyskiwaniu środków unijnych. Cytując Wójta z serialu Ranczo „my tu unijnych srebrników nie potrzebujemy”. W rankingu gmin które najlepiej pozyskują środki unijne i wykorzystują w latach 2014-2017 Gmina Markowa była na 1350 miejscu na 1500 a Gmina Gać miejsce 154. Ranking samorządów z 2018 roku Gmina Markowa 1213 Gmina Gać 94. Czemu jest to istotne, bo środki na scalanie się kończą, a chętnych jest sporo. W naszym powiecie żadne scalenia nie zostały przeprowadzone. Podał dane odnośnie scaleń w Powiecie Przeworskim.

Wójt Gminy – nikt nie chce tutaj dyskutować kto większe zaangażowanie wykazuje, nie chce odnosić się do zaangażowania poziomu moich poprzedników. Poinformował, że 19 listopada złożył ślubowanie, poinformował, że jeszcze tego samego dnia rozmawiał, z radną Krystyną Hundz- Bembenik i Panią Sołtys w temacie scaleń. Jeszcze przed 19 listopada Pan Tucki również podniósł ten temat. Poinformował, że dla niego nie jest problemem z kim pracuje przy tych scaleniach. Gmina tak naprawdę nie występuje jako podmiot wiążący w żadnym zakresie. Osobiście jest zwolennikiem tych scaleń. Jest daleki od tego kto ma większe zasługi w tym scalaniu. Jest dla każdego otwarty, nie będzie komentował wcześniejszej sytuacji. Kluczem jest podjęte przez Pana Tuckiego hasła dotyczące zainteresowanie powiatu. Tak naprawdę dopiero po naszej wspólnej wizycie u Marszałka Powiat uświadomił sobie, że do wystąpienia o ten wniosek jest potrzebny jeszcze szereg dokumentów których nie posiada. Bez względu na naszą zgodę i zainteresowanie takim czy mniejszym procentem. To jest taka sytuacja powiedziałby patowa ponieważ Starosta będzie liczył na jak największy procent. Należy wziąć sobie pod uwagę, że Starostwo Powiatowe jest samorządem generalnym powiatu, samorządem które, nie posiada tyle środków na różne wydatki czy inwestycje. Analizując wypowiedź Pana Pawła my tych unijnych srebrników potrzebujemy jak wody bo na to się przede wszystkim zapatrujemy. Jeżeli chodzi o samorząd to są pieniądze które my możemy pozyskać. I czy ktoś chce czy nie chce z innego samorządu nie będzie tego komentował. Owszem przyznaje, że zaangażowanie ze strony powiatu powinno być większe.

Krystyna Hundz – Bembenik – czuje się do rozliczenia poprzedniej kadencji 2014-2018. Nadmienila, że decyzje są podejmowane kolegiально. W kadencji 2014-2018 w 2017 roku pojawił się temat scaleń. Kiedy państwo zajrzą do archiwum na jednej z sesji został przedstawiony temat scaleń, prac wykonanych w innych miejscowościach. Tutaj został przytoczony powiat przeworski. Zaangażowanie powiatu jest bardzo istotne. W 2017 roku była informacja dla mieszkańców poszczególnych sołectw na zebraniach wiejskich odnośnie scaleń. Nadmienila, że informacja także została przekazana dla każdego mieszkańca. Obowiązkiem gminy, obowiązkiem pracowników Urzędu Gminy, poprzedniej Rady Gminy, Sołtysów było podać informacje dla państwa o możliwościach korzystania z dotacji. Nadmienila, że to państwo, każdy zainteresowany musi to przemyśleć. Każdy musi zdecydować sam za siebie. Są pieniądze na scalenia, możemy po nie sięgnąć ale za zgodą. Istotą scaleń jest ułatwienie życia. Zwróciła się z prośbą o przemyślenie tematu scaleń jeszcze raz. Cały czas czekamy na wnioski spływające. Jest za scaleniem jeżeli chodzi o jej osobę. wie że proces nie jest łatwy.

Sołtys wsi – dodała, że może dobre odczucia ma Pan Paweł jeżeli chodzi o Starostwo. Starostwo do dnia dzisiejszego nie wykonywało procesów scaleniowych na swoim terenie. Od momentu kiedy rozpoczęła się ta akcja informacyjna w miejscowości Tarnawka, kontaktowała się z Wydziałem Geodezji w Łańcucie, nie może powiedzieć żeby nie udzielono jej informacji, nie proponowano wsparcia. Natomiast jeszcze będzie rozdanie gdzieś w połowie roku jeżeli się zmobilizujemy i wystąpimy z tą możliwością, że chcemy to jest szansa. Problemem dla Starosty będzie zgoda środowiskowa ponieważ jesteśmy w terenie chronionym Natura 2000 a to jest istotna kwestia przy procesach scalenia. Nadmienila, że służy pomocą, ma wnioski można przyjąć.

Mariola Grodecka – zapytała na jakim etapie jest fotowoltaika.

Wójt Gminy – odpowiedział, że zostało zakończone postępowanie przetargowe. Są przygotowywane aneksy do umów. Będzie etap finalizujący. Nadmienil, że na wiosnę to ruszy.

Ryszard Tatara – nadmienil, że na zebraniach wiejskich pojawiają się te same twarze. Temat scaleń dotyczy całości wsi. Uważa, że należy dotrzeć do osób które nie przychodzą na zebrania. My to wszystko wiemy. Przekonać tych ludzi którzy z jakiś względów osobistych nie przychodzą na zebranie.

Sołtys wsi – odpowiedziała, że jeżeli chodzi o scalenia to dokładnie to robi. Nadmienila, że z tymi osobami co mieszkają tutaj odwiedziła i osobiście rozmawiała na temat scaleń.

Ryszard Tatara – dodał, że doskonale wie że Pani Sołtys chodziła od domu do domu, ale chodzi mu o to aby od tych ludzi wyegzekwować opinię.

Miroslaw Mokrzycki – chodzi mu o drogę dojazdową koło Pana Kawalca.

Sołtys wsi – odpowiedziała, że fundusz sołecki będzie w 2019 roku przeznaczony na tę drogę..

Adam Lichtarski – zapytał, gdzie i kiedy były uchwalane te drogi na które są wykonywane nakładki. Na każdym zebraniu jest i nie słyszał.

Sołtys wsi – odpowiedziała, że mówimy o promesach, czyli o pieniądzach, które otrzymujemy w ramach tzw. klęsk żywiołowych. Żeby tę dotację uzyskać trzeba wcześniej aby były sporządzone protokoły po dużych ulewach, że takie zniszczenia na naszych drogach zaistniały. Te protokoły które były sporządzone w poprzednim okresie zostały przedstawione do Urzędu Marszałkowskiego który rozdaje dotację. Nie było ustalenia na zebraniu wiejskim, bo nie było takiej potrzeby. Te drogi z urzędu zostały wskazane, że zostały zniszczone. Na to Urząd Marszałkowski

dawał dotację i z tej dotacji żeśmy skorzystali. Tutaj nie ma nic utajonego. Zrobimy przegląd i harmonogram które drogi są pilne do zrobienia.

Genowefa Hundz – zapytała na temat rzeki koło niej która jest wąska. Zwróciła się o przekopanie rzeki, bo przy większej wodzie rzeka wyleje.

Sołtys wsi – odpowiedziała, że teren przy rzece jest terenem gminnym. Natomiast cała rzeka nie jest ani gminna ani wiejska. Wody Polskie tym się zajmują. Należy się zastanowić, bo rzeka w dwóch miejscach zagraża drodze powiatowej. Nadmieniła, że naprzeciw Pana Józefa Nowaka jest taka wyrwa, że asfalt zaczyna urywać się do tej rzeki. Podobna sytuacja jest przed Panem Pawełkiem. To jest temat o który napisać do Wód Polskich.

Paweł Tucki – wielokrotnie na poprzednich zebraniach wiejskich Pan Kierownik inwestycji z poprzednim Wójtem wspominał o możliwości pozyskania funduszy zewnętrznych na budowę wodociągu i kanalizacji. Czy jest Panu znany Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 działanie podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich Operacje typu 7.22 Gospodarka wodno-ściekowa.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że tak.

Paweł Tucki – nadmienił, że nabór ogłaszany był w grudniu 2016 roku. Wymienił dodatkowe kryteria które były punktowane. Następnie zapytał, czy gmina złożyła wnioski na to dofinansowanie.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że nie, Pan nie przeczytał wszystkiego, niech Pan przeczyta część dotyczącą aglomeracji. Jeżeli miejscowość należy do aglomeracji nie można składać wniosku do PROW. Nie ma możliwości złożenia wniosku, bo myśmy pieniądze w latach 2007-2013 wybrali w 99%. Na rozdanie z PROW nie ma możliwości pozyskania środków jeżeli dana gmina należy do aglomeracji. Wszystkie miejscowości w Gminie Markowa należą do aglomeracji. To jest przez nas monitorowane śledzone nie składamy wniosku bo nie ma możliwości ubiegania się o środki.

Wójt Gminy – nadmienił, że Pan Kierownik czyta te dalsze strony, są tam takie niuanse. Prosi o nie manipulowanie mieszkańcami, a trzymanie się faktów.

Paweł Tucki – był wykonywany etap III Przeglądniętą całą listę operacji zakwalifikowanych i powiem wprost przeliczył kwotę dotacji do kwoty całej inwestycji. Gmina Markowa z tych 50 czy 51 operacji była na 4 miejscu od końca w pod względem stosunku dotacji do kwoty całej inwestycji. Czy to wynika z ukształtowania terenu, czy z kwestii sporządzenia wniosku. Część gmin wnioskowała o 75% Gmina Markowa o 50%. Większość tych wniosków które zostały zakwalifikowane ma stopień dotacji do kwoty całej inwestycji w okolicach 60, 61 procent. Nadmienił, że gmina Markowa jest na 4 miejscu od końca.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że wnioskowaliśmy o 50% dotacji, a gdybyśmy wnioskowali o 70% to byśmy wcale nie dostali. Jeżeli jest robiony montaż finansowy to jest punktacja przykładowo sieci wodociągowej my mamy na terenie gminy 70% Są zasady i wskaźniki składając wniosek i czytając warunki wiemy mniej więcej ile punktów dostaniemy. Czytając jakie są nabory należy przeczytać plusy i minusy. Kolejną rzeczą jest ile jest przyłączy na danej sieci.

Wójt Gminy – dodał, że można u Pana Andrzeja zobaczyć wszystkie analizy punktowe.

Sołtys wsi – słyszymy, że Jawornik Polski wystąpił o dofinansowanie do sieci kanalizacyjnej w ubiegłym roku i otrzymał środki. Pytanie jest czy my nie mogliśmy wystąpić.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że zdecydowano, że nie będziemy składać na sieć kanalizacyjną wniosku. Nadmienił, że nie będzie tego komentował. Takie były podjęte decyzje że nie będziemy się wspólnie z Jawornikiem wykonywać drugiej części.

Sołtys wsi – odczucia nasze są takie, że jeżeli nie wykorzystamy dotacji kiedy one są a wiemy, że naprawdę inwestycja którą była oczyszczalnia ścieków była dobrze dotowana. Był jeszcze zwrócony Vat z tej inwestycji. Jeżeli nie będziemy tych dotacji wykorzystywać to wcale się nie dziwi, że ludzie którzy czytają te przepisy zastanawiają się dlaczego nie zostały wnioski złożone. Były jakieś przesłanki nie zrobiono tego i skąd te nasze obawy że jeżeli w dalszym ciągu nie będziemy wykorzystywać tych sytuacji, które dają nam możliwości finansowe to nigdy nie doczekamy się tych inwestycji, które są dla ludności strategiczne. Według jej opinii Tarnawka przestanie się wyludniać jeżeli damy ludziom szansę normalnego życia. Bo na dzień dzisiejszy tej normalności nie ma.

Andrzej Żelazny – jeżeli chodzi o wniosek to musi być wola zrobienia montażu finansowego. Żeby złożyć wniosek to trzeba mieć zabezpieczony udział własny i wolę tych wszystkich mieszkańców aby poprowadzić inwestycję po ich działaniach.

W związku z wyczerpaniem porządku zebrania sołtys wsi –Krystyna Grzywna zakończyła zebranie wiejskie mieszkańców sołectwa Tarnawka i podziękował wszystkim za przybycie i udział w zebraniu.

Na tym protokół zakończono i podpisano

Protokołowała:

Kud Morzika

S O Ł T Y S
Krystyna Grzywne
Krystyna Grzywne