

Protokół Nr 1/19
Komisji doraźnej do przeprowadzenia
analizy systemu podatków lokalnych
i opłat w gminie Markowa z dnia 10 czerwca 2019 roku

Posiedzenie trwało od godz. 16⁰⁰ do godz. 18⁰⁰ w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu. Przewodniczący Komisji

Maria Hawro - powitała zebranych i na podstawie listy obecności stwierdziła, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś chciałby wnieść jakieś zmiany do proponowanego porządku posiedzenia komisji.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Analiza podatku od nieruchomości.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji doraźna do przeprowadzeni analizy systemu podatków lokalnych i opłat w gminie Markowa
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad.2. Analiza podatku od nieruchomości.

Wójt Gminy – poinformował, że materiały dotyczące podatku od nieruchomości zostały przekazane Radnym. Następnie poprosił o zadawanie pytań.

Maria Hawro – zapytała, czy będą nas obowiązywać przepisy nowych ustaw i co się zmieni w prawie podatkowym wraz z ich wejściem w życie.

Janusz Bąk – odpowiedział, że oprócz zmiany informacji i wzoru deklaracji to nie będzie nas nic dotyczyło. Nadmienił, że nie ma u nas linii przesyłowych, a chodzi tutaj o linie wysokiego napięcia.

Maria Hawro – stwierdziła, że to tylko deklaracja się zmieni.

Janusz Bąk – odpowiedział, że tak. Od 1 lipca nie będą obowiązywać te wzory które były uchwalone przez Radę Gminy.

Adam Bawor – zapytał jaka jest średnica w sieci. Z tego co wie to sieci przesyłowe idą przez naszą gminę (dotyczy sieci gazowych).

Janusz Bąk – odpowiedział, że idą, ale tych sieci ten podatek nie dotyczy ponieważ idą pod ziemią. Do tej pory było tak, że jeżeli nie był właścicielem ten co ma linie, to płacił podatek właściciel. W tym momencie będą płacić Ci których jest sieć. Dotyczy to głównie linii energetycznych które idą przez las. Kolejno przedstawił stawki podatku od nieruchomości od działalności gospodarczej. Nadmienił, że jesteśmy po środku jeżeli chodzi o ten podatek. Zostały także przedstawione stawki podatku od nieruchomości w gminach sąsiednich oraz zwolnienia od podatku. Kontynuując dodał, że zwolnienia z budynków mieszkalnych oprócz naszej gminy ma gmina Gać i Wiązownica. Natomiast w Kańczudze jest zwolnienie tylko od rolników. Jeżeli chodzi o stawki podatku od budynków mieszkalnych które przeglądnął po gminach, to od 2016 roku nie zwiększyła się stawka podatku tylko w Jarosławiu, się podniosła

się o 2 grosze. W pozostałych gminach stawki te są na starym poziomie albo idą w dół. Nadmieniał, że w gminie Gać stawka spadła z 57 groszy na 15 groszy.

Krystyna Cwynar – nadmieniała, że jak 20 lat płacą podatek to można tę stawkę zmniejszać.

Janusz Bąk – odpowiedział, że mogło to być spowodowane wzrostem podatku od nieruchomości w związku z opodatkowaniem wiatraków.

Andrzej Gonciarz – Radnej Krystynie Cwynar chodzi o to że jeżeli przez 20 lat było płacone w wysokości takiej jak 57 groszy to był to wpływ do budżetu.

Maria Hawro – zapytała jeżeli zostałyby opodatkowane najwyższą stawką mieszkania to jaka by to była kwota.

Janusz Bąk – odpowiedział, że maksymalna stawka wynosi 79 groszy a kwota około 122 tys. zł.

Piotr Wrona – zapytał ile wynosi maksymalna stawka od kwintala żyta dla rolników.

Janusz Bąk – odpowiedział, że maksymalna stawka podatku wynosiła 135, 90 Nadmieniał, że z tego co się orientował, to w innych gminach podatek rolny jest nie uchwalany tylko jest stawka za kwintal podane przez GUS.

Teresa Flejszar – dodała, że 54, 36 jest maksymalna za kwintal a uchwalona jest stawka 52 zł.

Adam Bawor – zapytał, jakie zdanie w tej sprawie ma Wójt, jeżeli by wprowadził tę minimalną stawkę.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak naprawdę nie jest zdecydowany. Nadmieniał, że było analizowane to co się pojawiało w tych pytaniach państwa radnych z kiedy mamy te deklaracje, z kiedy mamy oszacowane te powierzchnie tych mieszkań. Tak naprawdę aktualizację mamy z 2012 roku kiedy były te deklaracje analizowane. Poinformował, że na każdym nakazie jest informacja, że w ciągu 14 dni należy zgłosić zmianę jeżeli chodzi o parametry o powierzchnię to co podlega opodatkowaniu. To jest obowiązek mieszkańca. Oświadczenie mieszkańca jest kluczowe ile jest tej powierzchni. Musimy mieć świadomość że jeżeli określimy poziom tych powierzchni, jeżeli się zwiększy to dla nas jest to pewna kwota która mówi o tych zniżkach które zastosowaliśmy. Jeżeli zaktualizujemy powierzchnię i okaże się że dla nas jest większa a mamy zniżki zastosowane w postaci ulgi, to nie jest dla nas najlepsza sytuacja, że pokazujemy że dużo zwalniamy. Nie jest zdecydowany czy wprowadzać czy nie wprowadzać. Generalnie skłaniał by się aby zasygnalizować delikatne trącenie, że to jest z samej istoty płacenia podatków, ale z drugiej strony czy to będzie dla nas satysfakcjonujące i na tyle istotne w całym budżecie. W przekonaniu społecznym będzie to krzywda i kolejna forma opodatkowania.

Adam Bawor – zapytał, czy jest możliwe przeliczenie tych metrów.

Janusz Bąk – odpowiedział, że nie ma takiej możliwości.

Wójt Gminy – my liczbę tych metrów mamy, bo wiemy jaka jest podstawa do wyliczenia tego podatku, gdyż taki podatek nam wychodzi jako zastosowana ulga. Tych metrów jest około 170 tys. metrów.

Piotr Wrona – nadmieniał, że jest przeciw podnoszeniu podatku od nieruchomości dotyczący mieszkań. Uważa, że lepiej utrzymać stawkę GUS ceny żyta.

Adam Bawor – nadmieniał, że chciałoby się zrobić wodę, kanalizację, remonty szkół ale z czego. Zapytał, czy ktoś ma jakiś pomysł.

Andrzej Gonciarz – może przyjmijmy taką uchwałę, że jest dobrze i to nam wystarczy.

Jacek Szylar – dodał, że wtedy jak Rada Gminy wprowadzała zwolnienie to była cena podatku od nieruchomości symboliczna dlatego zostało to odpuszczone i teraz

jeżeli wprowadzimy nawet 10 groszy to odzew społeczeństwa będzie negatywny. Wyszliśmy z założenia wtedy, że ta suma nie jest warta wprowadzenia tego podatku. Powtarzał to we wcześniejszej kadencji jak był radnym, że jeżeli zaczniemy coś robić przy tym podatku, jak raz go ruszymy, to będziemy musieli płacić cały czas. Nadmienił, że w tym wszystkim był jeden błąd, że o tym że mamy zwolnienie to trzeba głośno mówić.

Piotr Wrona – dodał, że mamy opłatę za śmieci.

Wójt Gminy – odpowiedział, że opłata za śmieci nie jest opłatą podatkową. Jest to pokrycie konkretnego kosztu za konkretną usługę.

Piotr Wrona – odpowiedział, że jeżeli chodzi o odpady to prawo źle działa. Jeżeli firma kupi przykładowo za 12 mln tych śmieci a 1 mln zł może tylko kary zapłacić.

Wójt Gminy – odpowiedział, że będzie to inaczej organizowane. Poinformował, że nie będziemy należeć do centralnego okręgu.

Krystyna Cwynar – każdy by chciał, żeby się gmina rozwijała, też nie jest za tym aby wprowadzać podatek ale nie ma pomysłu skąd brać pieniądze aby gmina się nie zadłużała. Jeżeli ktoś z radnych ma inną propozycję to prosiłaby żeby przedłożył gdzie można te pieniądze znaleźć.

Maria Hawro – wydaje się jej że prawo podatkowe musi być jasne, a czytane na korzyść podatnika. Więc jak będziemy chcieć jakąkolwiek zmianę wprowadzić to musimy określić czy nam się to opłaci. Na podstawie tej złożonej deklaracji nie do końca możemy opodatkowywać.

Janusz Bąk – nadmienił, że nie wszyscy rolnicy złożyli informację podatkową.

Maria Hawro – stwierdziła, że jednych opodatkujemy do końca a drugich wcale.

Wójt Gminy – zapytał czy znosimy tę ulgę od budynków mieszkalnych, a druga sprawa to taka że każde 10 groszy obciążenia to jest dla nas 17.000 zł w roku.

Krystyna Cwynar – no tak ale przez kadencję się uzbiera.

Piotr Wrona – podnosiliśmy podatek rolny bo był obniżony. Zastanawia się jak by podnieść do normalnego poziomu. Dodał, że cena zboża w stosunku do kosztów jest za niska.

Janusz Bąk – jeżeli chodzi o podatek rolny, to można go podnieść do maksymalnej stawki. Prawda jest taka że nie wiadomo jak się ułoży cena żyta. Nadmienił, że ta cena jest w miarę stabilna, bo jest brany okres z 11 miesięcy. Większość gmin zeszła z obniżania ceny żyta.

Piotr Wrona – stwierdził, że cena żyta jest bardzo niska.

Janusz Bąk – odpowiedział, że jest brana z 11 kwartałów, dlatego ta cena nie skacze. My nie mamy na to wpływu.

Wójt Gminy – jeżeli byśmy w tym roku nie obniżali tej ceny, to ile ubyło nam pieniędzy w budżecie.

Janusz Bąk – odpowiedział, że 30 tys. zł.

Wójt Gminy – nadmienił, to jest kwota jakby było 20 groszy podatku od mieszkań. Jest to pewne rozwiązanie propozycja kompromisu. Że rezygnujemy z obniżenia ceny kwintala żyta czyli wprowadzamy najwyższą stawkę, a zostawiamy sobie ulgę do podatku mieszkaniowego.

Adam Bawor – stwierdził, że rolnicy zapłacą.

Janusz Bąk – odpowiedział, że nie tylko rolnicy. Bo podatek płacą także i ci do hektara. Tylko inną stawką, jeszcze wyższą.

Wójt Gminy – zastanawia się czy wniosek Radnego Wrony był by dobry na ten rok. Jeżeli byśmy przyjęli rozwiązanie, że rezygnujemy z likwidacji tego zwolnienia podatku od mieszkań, a przy podatku rolnym rezygnujemy z obniżania ustawowej stawki ceny za kwintal żyta. Przy uchwalaniu stawek podatkowych na 2020 rok

podtrzymujemy nadal ulgę od powierzchni mieszkaniowych natomiast rezygnujemy z wprowadzenia ulgi za kwintal żyta. Czyli będzie maksymalna stawka za żyto ustawowa.

Janusz Bąk – dodał, że wówczas nie podejmujemy uchwały o obniżeniu ceny żyta.

Jacek Szylar – nadmienił, że do tego wniosku dopisać, że na każdym zebraniu wiejskim dokładnie poinformować mieszkańców że podatek jest dalej utrzymany ale jeżeli widzą potrzebę zmiany to należy to zgłosić.

Wójt Gminy – dodał, że zgadza się z tym, żeby informować mieszkańców. Kwestia przypomnienia jest istotna. Zapytał na temat podatku od działalności gospodarczej. Ważne z punktu widzenia każdego przedsiębiorcy jak i mieszkańca jest pewna stabilność samorządu. Poziom tego zmniejszenia od maksymalnej stawki się utrzymuje i rasta tylko o stopę inflacji. Czyli tak jak jest teraz utrzymujemy się na poziomie średnim w perspektywie naszych sąsiednich gmin jesteśmy na wyważonym poziomie.

Piotr Wrona – stwierdził, że należy podnieść ten podatek od działalności do maksymalnej stawki. Nadmienił, że sam płaci ten podatek i w stosunku do kosztów działalności nie jest tak uciążliwy. Inne podatki są wyższe.

Janusz Bąk – dodał, że jeżeli chodzi o Podziemny Magazyn Gazu Husów to o 9.000 zł wzrosła by kwota podatku przy maksymalnej stawce.

Piotr Wrona – zapytał, ile by było więcej środków pieniężnych jak by wprowadził największą stawkę tego podatku.

Wójt Gminy – generalnie zastosowana zniżka obniżenie maksymalnej stawki na poziomie 2 zł kilkanaście groszy tak jak mamy w tym roku to jest zmniejszenie dochodu w perspektywie naszego budżetu w 2019 roku około 40.000 zł.

Krystyna Cwynar – jest za podnoszeniem podatku, ale wszędzie.

Marcin Jakielaszek – stwierdził, że może tak stopniowo to wprowadzamy bo może przynieść różny efekt. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć pewnych rzeczy.

Krystyna Cwynar – ale to jest propozycja Radnego Wrony.

Piotr Wrona – odpowiedział, że tak ale rolny.

Wójt Gminy – pozwoli sobie na propozycję, aby zostawić ten podatek od działalności gospodarczej na obecnym poziomie. Jesteśmy w środku stawki i wykazujemy stabilność w tym obszarze.

Jacek Szylar – zapytał, ile średnio na rok zwiększa się liczba przedsiębiorców.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że nie ma tutaj ani gwałtownych spadków, ani gwałtownych wzrostów. To jest taki stabilny poziom od kilku lat.

Andrzej Gonciarz – tak jak słucha tego to zastanawia się czy nasze diety nie będą wyższe niż to co tutaj wygenerujemy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to nie jest komisja do wygenerowania pieniędzy ale do przeanalizowania.

Andrzej Gonciarz – naszym założeniem jest to aby zwiększyć ten wpływ. No jeżeli przyszłoby po to aby obniżyć to w zasadzie można by nic nie robić i wielkich zmian nie wywołamy. Nie mamy podatków tego typu których przykładowo obniżka wpłynęła by w drastyczny sposób na zwiększenie liczby działalności, czy jak akcyza że zmniejszmy i będziemy więcej sprzedawać alkoholu. Jedyny podatek to podatek od środków transportu, ale jak patrzy na ten rynek wokół nas to w zasadzie jesteśmy na spalonej pozycji. W zasadzie nie możemy wejść w to tak jak weszły gminy nie tak bardzo daleko żeby mieć tę siłę przebicia na ilości.

Wójt Gminy – nadmienił, że obniżyć jest gorzej niż czasem podnieść.

Andrzej Gonciarz – dodał, że jakiś czas temu miał inne wyobrażenie o podatku który od przedsiębiorców jest pozyskiwany, ale jak uzyskał informację kto jest naszym

głównym przedsiębiorcą na terenie gminy i pod kogo są te stawki ustalone to w tym momencie możemy tych wszystkich przedsiębiorców odprawić i ten jeden robi nam za 80 czy 90% wszystkich taka jest brutalna prawda. Ta wiedza zmieniła postrzeganie tego podatku. Nie jesteśmy w stanie obniżyć go w taki sposób aby wygenerować wzrost działalności gospodarczej które zrekompensowały by nam PMG Husów.

Maria Hawro – nadmieniła, że jeżeli chodzi o podatek mieszkaniowy to mają być nowe wzory informacji i deklaracji od 1 lipca. Zapytała ile jest zaległości w płaceniu podatku od nieruchomości, czy to są stali co nie płacą.

Janusz Bąk – odpowiedział, że głównym udziałowcem jest jedna firma której zaległość wynosi ponad 200 tys. zł.

Komisja doraźna do przeprowadzenia analizy systemu podatków lokalnych i opłat w gminie Markowa złożyła następujący wniosek:

WNIOSEK NR 1/0012.5.1.2019
Komisji doraźnej do przeprowadzenia
analizy systemu podatków lokalnych
i opłat w gminie Markowa
z dnia 10 czerwca 2019 roku

Komisja Komisji doraźna do przeprowadzenia analizy systemu podatków lokalnych i opłat w gminie Markowa wnioskuje o utrzymanie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych od osób fizycznych. Oraz nie podejmowanie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzający rok podatkowy.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 2– wstrzymało się.

Wyniki głosowania:

Bawor Adam - wstrzymuje się
Cwynar Krystyna – wstrzymuję się
Gonciarz Andrzej - za
Hawro Maria - za
Jakielaszek Marcin - za
Puszkarcz Grzegorz - za
Szylar Jacek - za
Wrona Piotr – za

Jacek Szylar – nadmienił, że należy podjąć wniosek aby przedstawić te informacja na Zebraniach Wiejskich, aby poinformować o tym mieszkańców.

Komisja doraźna do przeprowadzenia analizy systemu podatków lokalnych i opłat w gminie Markowa złożyła następujący wniosek:

WNIOSEK NR 2/0012.5.1.2019
Komisji doraźnej do przeprowadzenia
analizy systemu podatków lokalnych
i opłat w gminie Markowa
z dnia 10 czerwca 2019 roku

Komisja Komisji doraźna do przeprowadzenia analizy systemu podatków lokalnych i opłat w gminie Markowa zobowiązuje Wójta Gminy Markowa do przedstawienia informacji na temat ulg podatkowych stosowanych w gminie Markowa na Zebraniach Wiejskich związanych ze sprawami budżetowymi.

Wyniki głosowania: 8 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wyniki głosowania:

Bawor Adam - za

Cwynar Krystyna – za

Gonciarz Andrzej - za

Hawro Maria - za

Jakielaszek Marcin - za

Puszkarz Grzegorz - za

Szylar Jacek - za

Wrona Piotr – za

Andrzej Gonciarz – zapytał jak jest z wyliczaniem wymiaru podatku od działalności gospodarczej i z inflacją. Czy to jest automatycznie przeliczane czy jest rekalkulacja.

Wójt Gminy – odpowiedział, że zawsze należy to zmienić uchwałą.

Andrzej Gonciarz –maksymalne podniesienie tych stawek daje nam w porywach 12.000 zł

Janusz Bąk – nadmienił, że nie 12.000 zł a 40.000 zł. jeżeli podniesiemy stawki od działalności gospodarczej.

Jacek Szylar – należy patrzeć na wskaźnik inflacji, bo jest to wszystko regulowane. Zapytał kiedy wskaźnik inflacji jest wiadomy.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że w listopadzie to przychodzi do budżetu.

Andrzej Gonciarz – jego intencją jest podniesienie tego podatku. Natomiast jest to 40.000 zł. nadmienił, że należy się nad tym zastanawiać.

Grzegorz Puszkarz – nadmienił, że może stopniowo a nie wszystko na raz.

Komisja doraźna do przeprowadzenia analizy systemu podatków lokalnych i opłat w gminie Markowa złożyła następujący wniosek:

WNIOSEK NR 3/0012.5.1.2019
Komisji doraźnej do przeprowadzenia
analizy systemu podatków lokalnych
i opłat w gminie Markowa
z dnia 10 czerwca 2019 roku

Komisja Komisji doraźna do przeprowadzenia analizy systemu podatków lokalnych i opłat w gminie Markowa wnioskuje o utrzymanie stawki podatku od nieruchomości od budynków związanych z działalnością gospodarczą na obecnym poziomie.

Wyniki głosowania: 4 – za, 4– przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wyniki głosowania:

Bawor Adam - za

Cwynar Krystyna – za

Gonciarz Andrzej - przeciw

Hawro Maria - przeciw

Jakielaszek Marcin - za
Puszkarz Grzegorz -przeciw
Szylar Jacek - za
Wrona Piotr – przeciw

Wyniki głosowania: 4 - za, 4- przeciw, 0 – wstrzymało się, 0- nieobecnych

W związku z powyższym że jest tyle samo głosów za ja i przeciw liczy się głos przewodniczącego Komisji. (§ 56 ust.3 Statutu Gminy Markowa) wniosek został odrzucony.

Komisja doraźna do przeprowadzenia analizy systemu podatków lokalnych i opłat w gminie Markowa złożyła następujący wniosek:

WNIOSEK NR 4/0012.5.1.2019
Komisji doraźnej do przeprowadzenia
analizy systemu podatków lokalnych
i opłat w gminie Markowa
z dnia 10 czerwca 2019 roku

Komisja Komisji doraźna do przeprowadzenia analizy systemu podatków lokalnych i opłat w gminie Markowa wnioskuje o regulację stawki podatku od nieruchomości od budynków związanych z działalnością gospodarczą do stawki maksymalnej.

Wyniki głosowania: 4 – za, 1– przeciw, 3 – wstrzymało się.

Wyniki głosowania:

Bawor Adam - wstrzymuje się
Cwynar Krystyna – wstrzymuje się
Gonciarz Andrzej - za
Hawro Maria - za
Jakielaszek Marcin – wstrzymuje się
Puszkarz Grzegorz - za
Szylar Jacek - przeciw
Wrona Piotr – za
Wniosek został przyjęty.

Ad. 3 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji doraźna do przeprowadzeni analizy systemu podatków lokalnych i opłat w gminie Markowa

Przewodnicząca Komisji poprosiła o zgłaszanie kandydatów.

Jacek Szylar – zgłosił kandydaturę Andrzeja Gonciarza.

Andrzej Gonciarz – nie wyraził zgody na kandydowanie.

Grzegorz Puszkarz – zaproponował kandydaturę radnego Marcina Jakielaszek.

Marcin Jakielaszek – wyraził zgodę na kandydowanie. Jednocześnie zgłosił Radnego Jacka Szylara.

Jacek Szylar – nie wyraził zgody na kandydowanie.

Krystyna Cwynar – zgłosiła kandydaturę Adama Bawor.

Adam Bawor – nie wyraził zgody na kandydowanie.

W związku z brakiem zgłaszania dalszej liczby kandydatów Przewodnicząca Komisji zamknęła listę i poprosiła o przegłosowanie kandydatury radnego Marcina Jakielaszka.

Wyniki głosowania:

Bawor Adam - za

Cwynar Krystyna – za

Gonciarz Andrzej - za

Hawro Maria - za

Jakielaszek Marcin – wstrzymuje się

Puszkarcz Grzegorz - za

Szylar Jacek - za

Wrona Piotr – za

Wyniki głosowania: 7 - za, 0- przeciw, 1 – wstrzymał się, 0- nieobecnych

Kolejno Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad uchwałą nr 1/19 Komisji doraźnej w sprawie Zastępcy Przewodniczącego Komisji doraźnej do przeprowadzenia analizy systemu podatków lokalnych i opłat w gminie Markowa.

Wyniki głosowania:

Bawor Adam - za

Cwynar Krystyna – za

Gonciarz Andrzej - za

Hawro Maria - za

Jakielaszek Marcin – wstrzymuje się

Puszkarcz Grzegorz - za

Szylar Jacek - za

Wrona Piotr – za

Wyniki głosowania: 7 - za, 0- przeciw, 1 – wstrzymał się, 0- nieobecnych

Przewodnicząca zamknęła ten punkt posiedzenia i przeszła do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Sprawy różne.

Maria Hawro – zapytała radnych czy przygotować dodatkowe materiały informacyjne na temat podatku transportowego, ponieważ ten podatek będzie omawiany na następnym posiedzeniu Komisji.

Wójt Gminy – nadmienił, że są pytania które były zadawane na pierwszym posiedzeniu roboczym Komisji.

Andrzej Gonciarz – zapytał czy z tego co Pan się orientuje to jedynym czynnikiem który skłoniłby te firmy które chciały te pojazdy rejestrować to była ta stawka podatku. Jeżeli były inne względy które z punktu prawnego nie mogliśmy spełnić to sprawa oczywista. Ale czy to był jedyny czynnik wysokość podatków.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że w jego ocenie wysokość podatku miała wpływ na to, że ta firma była zainteresowana rejestracją samochodów. Nadmienił, że podatek był w niższych stawkach niż w Rzeszowie, więc dlatego między innymi była zainteresowana.

Andrzej Gonciarz – wiemy że Jawornik Polski w to wszedł. Zapytał w jaki sposób przełożyło się to Jaworniku Polskim na wpływy z podatków.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że po taką informację należy się zgłosić do Jawornika.

Krystyna Cwynar – nadmieniła, że przełożyło się bardzo.

Andrzej Gonciarz – czyli było to w stanie zrekompensować tę obniżkę podatku.

Krystyna Cwynar – dodała, że tutaj chodziło o to żeby się dogadać. Że jeżeli firma leasingowa by tutaj działała to gmina obniży podatki.

Tadeusz Trojnar – tutaj nie było dyskusji o obniżaniu tych podatków. Te stawki były dużo niższe niż w Rzeszowie, gdzie ten podmiot działał.

Krystyna Cwynar – wystarczy porównać stawki podatku transportowego z gminy Jawornik Polski i będzie wiadomo.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że stawki które były porównywane nie były z Gminy Jawornik Polski tylko z gminy Markowa do Miasta Rzeszów. Nadmienił, że z gminą Jawornik Polski nie ma sensu się równać. Gmina Jawornik obniżyła radykalnie stawki.

Krystyna Cwynar – nadmieniła, że jest parę gmin w Polsce gdzie stawki podatku mieszczą się w minimalnych widełkach. Można to sprawdzić. Stwierdziła, że należy przygotować informację ile jest zarejestrowanych pojazdów.

Marcin Jakielaszek – zapytał, czy tylko stawka podatku determinuje tych którzy chcą się zgłosić w danej gminie. Czy można się zorientować.

Tadeusz Trojnar – stawka ma znaczenie, ale czy to jedyny argument to myśli że najważniejszy.

Krystyna Cwynar – dodała, że jedyny.

Janusz Bąk – jest jeszcze jedno pytanie ile mieli samochodów własnych w gminie Jawornik, tak jak u nas jest kilka prężnych firm transportowych. Ich ten podatek na miejscu nie dotyczył. Więc ryzyko było minimalne.

Ad.4. Zamknięcie posiedzenia komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań w sprawach różnych i wyczerpaniem porządku posiedzenia przewodnicząca Komisji doraźnej do przeprowadzenia analizy systemu podatków lokalnych i opłat w gminie Markowa Maria Hawro zakończyła posiedzenie Komisji i podziękowała wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Kud Mosika

Jawro