



WÓJT GMINY MARKOWA

Urząd Gminy Markowa
37-120 Markowa, Markowa 1399
e-mail sekretariat@markowa.pl
www.markowa.pl
Tel. 17 22 65 352
Fax 17 22 65 756

Markowa, 2019-10-04.

FN.3120.1.9.2019

Dotyczy: INDYWIDUALNA INTERPRETACJA PRZEPISÓW PRAWA PODATKOWEGO

Wójt Gminy Markowa, działając na podstawie art. 14 c oraz art. 14 j ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 900 z późn. zm.) oraz art. 2 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 1170 z późn. zm.)

postanawia :

uznać stanowisko Wnioskodawcy wyrażone we wniosku złożonym przez [REDAKTOWANE] z dnia 24.06.2019 r. o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w indywidualnej sprawie dotyczącej opodatkowania przydomowej oczyszczalni ścieków przyłączonej do budynku mieszkalnego [REDAKTOWANE] położonej w miejscowości [REDAKTOWANE] co do zasady za prawidłowe.

UZASADNIENIE :

W dniu 24.czerwca 2019 r. wpłynął do tut. Organu podatkowego wniosek [REDAKTOWANE] o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w sprawie dotyczącej podatku od nieruchomości. Wnioskodawca zadał następujące pytanie: Czy przydomową oczyszczalnię ścieków, jako część składową budynku mieszkalnego [REDAKTOWANE], można uznać za część wyposażenia budynku, w związku z czym nie będzie podlega odrębnemu opodatkowaniu.

W przedmiotowym wniosku został przedstawiony następujący stan faktyczny:

Wnioskodawca jest właścicielem nieruchomości położonej w miejscowości [REDAKTOWANE] gmina Markowa oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka o numerze ewidencyjnym [REDAKTOWANE] Nieruchomość jest zabudowana budynkiem mieszkalnym jednorodzinny oraz pozostałymi budynkami niemieszkalnymi.

W 2015 r. na działce dokonano inwestycji w postaci budowy przydomowej oczyszczalni wraz z przyłączem kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki z istniejącego budynku mieszkalnego [REDAKTOWANE] W skład przydomowej oczyszczalni ścieków weszły następujące urządzenia ciągu technologicznego: osadnik gnilny dwukomorowy o pojemności 3000 l, studzienka rozdzielcza, rurociągi drenarskie.

Podatnik [REDAKTOR] w deklaracjach na podatek od nieruchomości składanych do Wójta Gminy Markowa nie wykazywało oczyszczalni do opodatkowania podatkiem od nieruchomości.

Stanowisko wnioskodawcy :

Wnioskodawca uważa, że przydomowa oczyszczalnia nie powinna być przedmiotem odrębnego opodatkowania podatkiem od nieruchomości skoro spełnia kryteria przynależne budynkom, a koszty jej wykonania zwiększyły wartość początkową budynku mieszkalnego, który obsługuje.

Budynek wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z przeznaczeniem, stanowi odrębny od budowli obiekt budowlany i nie może być uznany ani w całości ani w części za budowlę w rozumieniu art.1 a ust. 1 pkt. 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U.2016.716)

Opodatkowanie powierzchni użytkowej budynku podatkiem od nieruchomości wyklucza jednocześnie opodatkowanie urządzeń ściśle z tym budynkiem związanych, a do takich zalicza się przedmiotową oczyszczalnię.

Wnioskodawca uważa, że urządzenia stanowiące części składowe budynku mieszkalnego nie podlegają opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości, w związku z tym wnioskodawca nie wykazywał oczyszczalni w deklaracji na podatek od nieruchomości.

Wnioskodawca wskazuje, iż:

- 1) Obiekt „przydomowa oczyszczalnia ścieków” nie figuruje w ewidencji środków trwałych wnioskodawcy i nie podlega amortyzacji, jako odrębny środek trwały. Obiekt ten stanowi element składowy budynku, do którego jest przyłączony (budynek mieszkalny [REDAKTOR])
- 2) Wartość przydomowej oczyszczalni ścieków, określona zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych określona została w wysokości [REDAKTOR] zł.

Stanowisko wnioskodawcy w sprawie oceny prawnej zaistniałego stanu faktycznego przedstawia się następująco :

W ocenie wnioskodawcy do przedmiotowej sprawy będzie miał zastosowanie przepis art. 3 pkt 9 ustawy prawo budowlane, gdzie określone zostało, iż urządzenia techniczne związane z obiektem budowlanym, zapewniające możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, jak przyłącza i urządzenia instalacyjne, w tym służące oczyszczaniu lub gromadzeniu ścieków, a także przejazdy, ogrodzenia, place postojowe i place pod śmietniki stanowią urządzenia budowlane.

Definicję urządzeń budowlanych zawiera art. 3 pkt 9 prawa budowlanego, do którego odsyła przepis art. 1 a ust. 1 pkt 2 ustawy podatkowej. Ilekroć w ustawie jest mowa o urządzeniach



WÓJT GMINY MARKOWA

Urząd Gminy Markowa
37-120 Markowa, Markowa 1399
e-mail sekretariat@markowa.pl
www.markowa.pl
Tel. 17 22 65 352
Fax 17 22 65 756

budowlanych, należy przez to rozumieć urządzenia techniczne związane z obiektem budowlanym, zapewniające możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, jak przyłącza i urządzenia instalacyjne, w tym służące oczyszczaniu lub gromadzeniu ścieków, a także przejazdy, ogrodzenia, place postojowe i place pod śmietniki. W rozumieniu wnioskodawcy budynek leśniczówki, przy której urządzono przydomową oczyszczalnię ścieków, jest budynkiem mieszkalnym w rozumieniu art. 3 pkt 2a prawa budowlanego i jako taki budynek musi spełniać wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 sierpnia 1999 r. w sprawie warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych (Dz.U z 1999 r. nr 74 poz. 836) Zgodnie z § 2 pkt 4 tegoż rozporządzenia, konieczne jest zapewnienie, aby budynek mieszkalny posiadał urządzenia do odprowadzania ścieków.

W ocenie wnioskodawcy, obowiązujące przepisy uznają przydomową oczyszczalnię ścieków za nieopodatkowaną podatkiem od nieruchomości w rozumieniu przepisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Z uwagi na powyższe wnioskodawca uznaje przydomową oczyszczalnię ścieków za stanowiący prawem wymagany element składowy budynku mieszkalnego, bez którego budynek ten nie może pełnić swojej funkcji z uwagi na brak spełnienia wymogów i parametrów technicznych przewidzianych dla użytkowania domu mieszkalnego.

Wnioskodawca nie zgłaszał przedmiotowej oczyszczalni ścieków do opodatkowania podatkiem od nieruchomości jako budowli lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Art. 1a ust. 1 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych za budowle związane z działalnością gospodarczą uznaje budowle będące w posiadaniu przedsiębiorcy lub innego podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą. Natomiast wnioskodawca wskazuje, że leśniczy zajmują daną nieruchomość jako osoby fizyczne. Polepszenie jakości budynku mieszkalnego nie mieści się w definicji działalności gospodarczej w zakresie gospodarki leśnej prowadzonej przez nadleśnictwa.

Wnioskodawca uważa, że żaden z elementów przydomowej oczyszczalni ścieków nie może być traktowany jako występujący samoistnie i opodatkowany podatkiem od nieruchomości bowiem w art. 3 pkt 1 prawa budowlanego zdefiniowany został obiekt budowlany jako m.in. budowla łączna z powiązanymi z nią funkcjonalnie instalacjami i urządzeniami technicznymi pod warunkiem, że stanowią całość techniczno- użytkową.

Biorąc powyższe pod uwagę należy dojść do wniosku iż żaden z elementów przydomowej oczyszczalni ścieków nie będzie podlegał opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości w rozumieniu ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz.U z 2019 r.poz.1170 ze zm.)

Stanowisko organu podatkowego:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości podlegają m.in. budowle lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Definicję budowli zawiera art. 1a ust. 1 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Jest nią obiekt budowlany w rozumieniu przepisów prawa budowlanego niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, a także urządzenie budowlane w rozumieniu przepisów prawa budowlanego związane z obiektem budowlanym, które zapewnia możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem. Przepis art. 1a ust. 1 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych definiując budowlę odsyła do przepisów ustawy Prawo budowlane, w zakresie rozumienia pojęć „obiekt budowlany” oraz „urządzenie budowlane”, a pośrednio także do definicji budowli. „*Obiektem budowlanym*” w rozumieniu art. 3 pkt 1 Prawa budowlanego jest więc budynek, budowla bądź obiekt małej architektury, wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, wzniesiony z użyciem wyrobów budowlanych. „*Budowlą*”- zgodnie z art. 3 pkt 3 Prawa budowlanego jest z kolei każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: obiekty liniowe, lotniska, mosty, wiadukty, estakady, tunele, przepusty, sieci techniczne, wolno stojące maszty antenowe, wolno stojące trwale związane z gruntem tablice reklamowe i urządzenia reklamowe, budowle ziemne, obronne (fortyfikacje), ochronne, hydrotechniczne, zbiorniki, wolno stojące instalacje przemysłowe lub urządzenia techniczne, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, stacje uzdatniania wody, konstrukcje oporowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, sieci uzbrojenia terenu, budowle sportowe, cmentarze, pomniki, a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych, elektrowni jądrowych, elektrowni wiatrowych i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową. Natomiast „*Urządzeniem budowlanym*” - w rozumieniu art. 3 pkt 9 Prawa budowlanego będą urządzenia techniczne związane z obiektem budowlanym, zapewniające możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, jak przyłącza i urządzenia instalacyjne, w tym służące oczyszczaniu lub gromadzeniu ścieków, a także przejazdy, ogrodzenia, place postojowe i place pod śmietniki.

Mając na uwadze powyższe definicje, uznać należy, że art. 3 pkt 3 prawa budowlanego niejako przesądził o tym, że oczyszczalnie ścieków stanowią budowle. Definicja ta nie rozróżnia czy chodzi tu o oczyszczalnie ścieków służącą wielu mieszkańcom czy jednemu domostwu. Nie ma zatem wyszczególnienia, że definicja ta nie dotyczy przydomowej oczyszczalni ścieków, a *contrario* będzie jej zatem dotyczyć. Rozróżnieniu na gruncie prawa budowlanego podlega jedynie, czy oczyszczalnia ta stanowi budowlę czy też urządzenie budowlane. W wyroku z dnia 21.11.2013r., sygn. akt IV SA/Po 858/13 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu wskazał, że „o przydomowej oczyszczalni ścieków jako urządzeniu budowlanym można mówić wtedy, kiedy jego budowa jest objęta pozwoleniem na budowę dotyczącym obiektu (np. domu jednorodzinnego), którego możliwość użytkowania ma ona zapewniać. Jeżeli natomiast sprawa dotyczy wyłącznie przydomowej oczyszczalni ścieków (np. jej wykonaniu już po wzniesieniu domu), to wówczas należy traktować taką oczyszczalnię jako obiekt budowlany, wymagający zgłoszenia.” Analogiczne rozumowanie i wnioski przedstawił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 04 sierpnia 2011 r., sygn. akt II OSK 2314/10 dotyczącym podobnego problemu: dwójakiej kwalifikacji prawnej ogrodzenia. Z punktu widzenia definicji „budowli” zawartej w ustawie Podatki i opłaty lokalne rozróżnienie to nie ma większego znaczenia, albowiem zarówno obiekt budowlany



WÓJT GMINY MARKOWA

Urząd Gminy Markowa
37-120 Markowa, Markowa 1399
e-mail sekretariat@markowa.pl
www.markowa.pl
Tel. 17 22 65 352
Fax 17 22 65 756

niebędący budynkiem ani obiektem małej architektury jak też urządzenie budowlane, stanowią budowlę.

W przedmiotowej sprawie – zgodnie z oświadczeniem wnioskodawcy- przydomowa oczyszczalnia ścieków została zainstalowana do istniejącego już domu jednorodzinnego. Rok budowy domu według Informacji katastralnej powiatu łańcuckiego to [REDAKTOWANO]. Przydomową oczyszczalnię ścieków należy zatem traktować jako obiekt budowlany- budowlę, nie zaś jako urządzenie budowlane.

Decydujące dla możliwości opodatkowania podatkiem od nieruchomości przydomowej oczyszczalni ścieków [REDAKTOWANO] jest rozstrzygnięcie czy może być ona zakwalifikowana do budowli związane z prowadzeniem działalności gospodarczej czy też nie.

Budowle związane z prowadzoną działalnością gospodarczą to budowle będące w posiadaniu przedsiębiorcy lub innego podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą (art.1 a ust.1 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych). Wnioskodawca – [REDAKTOWANO] jest podmiotem prowadzącym działalność leśną, która w rozumieniu ustawy Prawo Przedsiębiorców jest traktowana jako działalność gospodarcza. Działalność leśna nie jest jednak działalnością gospodarczą w rozumieniu ustawy Podatki i opłaty lokalne, o czym wprost mowa w 1 ust. 2 pkt 1. Na potrzeby podatku od nieruchomości pojęcie działalności leśnej zostało zdefiniowane w art. 1 a ust.1 pkt 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, definicja ta jest niemal tożsama z definicją gospodarki leśnej wskazanej w ustawie o lasach (Dz.U.2018.2129 t.j ze zm.). Stąd też uznać należy, że wszystko to co mieści się w ramach gospodarki leśnej Nadleśnictwa będzie mieściło się w ramach działalności leśnej w rozumieniu ustawy Podatki i opłaty lokalne. Zgodnie z tą ustawą, działalność leśna jest to działalność właścicieli, posiadaczy lub zarządców lasów w zakresie urządzania, ochrony i zagospodarowania lasu, utrzymania i powiększania zasobów i upraw leśnych, gospodarowania zwierzyną, pozyskiwania – z wyjątkiem skupu – drewna, żywicy, choinek, karpiny, kory, igliwia, zwierzyny oraz płodów runa leśnego, a także sprzedaż tych produktów w stanie nieprzerobionym.

Zgodnie z oświadczeniem wnioskodawcy, leśniczówka położona w miejscowości [REDAKTOWANO] pod nr [REDAKTOWANO] służy zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych leśniczych. Leśniczówka położona jest na działce nr [REDAKTOWANO] obr. [REDAKTOWANO] i jak wynika z Informacji katastralnej powiatu łańcuckiego o przedmiotowej działce – ma ona pow. [REDAKTOWANO] ha, z czego [REDAKTOWANO] ha stanowią lasy, pow. zabudowy to [REDAKTOWANO] ha, zaś w pozostałym zakresie to pastwiska i użytek rolny.

Niewątpliwie leśniczy jako pracownicy Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”, zatrudnieni w Służbie Leśnej w nadleśnictwie, podejmują czynności związane z działalnością leśną. Uznać zatem należy, że pośrednio leśniczówka, która służy zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych leśniczych, również związana jest z działalnością leśną, a co za tym idzie - przydomowa oczyszczalnia ścieków, jako budowla związana z leśniczówką, również służy temu celowi.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy stwierdzić należy, iż wobec faktu, że ██████████ nie prowadzi działalności gospodarczej, przekraczającej ramy definicji „działalności leśnej” w rozumieniu ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, zasadne jest twierdzenie, że budowle będące w posiadaniu tego podmiotu nie podlegają opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości jako nie objęte dyspozycją przepisu art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Niniejsza interpretacja nie będzie wywoływać skutku prawnego (zostanie zmieniona, uchylona lub zostanie stwierdzone jej wygaśnięcie) w przypadku zmiany stanu prawnego, faktycznego, wydania orzeczeń sądów, interpretacji ogólnej, odmiennych od stanowiska opisanego we wniosku Wnioskodawcy z dnia 24 czerwca 2019 r.

Pouczenie :

Interpretacja dotyczy stanu faktycznego przedstawionego przez wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dniu wydania interpretacji.

Stronie przysługuje prawo do wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego z powodu jej niezgodności prawnej. Skargę wnosi się do sądu administracyjnego tj :Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4a , 35-016 Rzeszów, po uprzednim wezwaniu na piśmie organu, który wydał interpretację w terminie 14 dni od dnia , w którym skarżący dowiedział się lub mógł dowiedzieć o jej wydaniu – do usunięcia naruszenia prawa (art.52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r. poz. 1302) . Skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wnosi się w dwóch egzemplarzach- art. 47 ww. ustawy, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia tego wezwania (art. 53 § 2 ww. ustawy) . Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi (art. 54 § 1 ww. ustawy) tj. za pośrednictwem Wójta Gminy Markowa, 37-120 Markowa 1399.

Niniejsza interpretacja wraz z wnioskiem o wydanie interpretacji, po usunięciu danych identyfikujących wnioskodawcę zostanie niezwłocznie zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej.

Otrzymują:

- 1 Adresat
- 2 a/a



WÓJT GMINY MARKOWA

Urząd Gminy Markowa
37-120 Markowa, Markowa 1399
e-mail sekretariat@markowa.pl
www.markowa.pl
Tel. 17 22 65 352
Fax 17 22 65 756

niebędący budynkiem ani obiektem małej architektury jak też urządzenie budowlane, stanowią budowlę.

W przedmiotowej sprawie – zgodnie z oświadczeniem wnioskodawcy- przydomowa oczyszczalnia ścieków została zainstalowana do istniejącego już domu jednorodzinnego. Rok budowy domu według Informacji katastralnej powiatu łańcuckiego to [REDAKTOWANO]. Przydomową oczyszczalnię ścieków należy zatem traktować jako obiekt budowlany- budowlę, nie zaś jako urządzenie budowlane.

Decydujące dla możliwości opodatkowania podatkiem od nieruchomości przydomowej oczyszczalni ścieków [REDAKTOWANO] jest rozstrzygnięcie czy może być ona zakwalifikowana do budowli związane z prowadzeniem działalności gospodarczej czy też nie.

Budowle związane z prowadzoną działalnością gospodarczą to budowle będące w posiadaniu przedsiębiorcy lub innego podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą (art.1 a ust.1 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych). Wnioskodawca – [REDAKTOWANO] jest podmiotem prowadzącym działalność leśną, która w rozumieniu ustawy Prawo Przedsiębiorców jest traktowana jako działalność gospodarcza. Działalność leśna nie jest jednak działalnością gospodarczą w rozumieniu ustawy Podatki i opłaty lokalne, o czym wprost mowa w 1 ust. 2 pkt 1. Na potrzeby podatku od nieruchomości pojęcie działalności leśnej zostało zdefiniowane w art. 1 a ust.1 pkt 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, definicja ta jest niemal tożsama z definicją gospodarki leśnej wskazanej w ustawie o lasach (Dz.U.2018.2129 t.j ze zm.). Stąd też uznać należy, że wszystko to co mieści się w ramach gospodarki leśnej Nadleśnictwa będzie mieściło się w ramach działalności leśnej w rozumieniu ustawy Podatki i opłaty lokalne. Zgodnie z tą ustawą, działalność leśna jest to działalność właścicieli, posiadaczy lub zarządców lasów w zakresie urządzania, ochrony i zagospodarowania lasu, utrzymania i powiększania zasobów i upraw leśnych, gospodarowania zwierzyną, pozyskiwania – z wyjątkiem skupu – drewna, żywicy, choinek, karpiny, kory, igliwia, zwierzyny oraz płodów runa leśnego, a także sprzedaż tych produktów w stanie nieprzerobionym.

Zgodnie z oświadczeniem wnioskodawcy, leśniczówka położona w miejscowości [REDAKTOWANO] pod nr [REDAKTOWANO] służy zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych leśniczych. Leśniczówka położona jest na działce nr [REDAKTOWANO] obr. [REDAKTOWANO] i jak wynika z Informacji katastralnej powiatu łańcuckiego o przedmiotowej działce – ma ona pow. [REDAKTOWANO] ha, z czego [REDAKTOWANO] ha stanowią lasy, pow. zabudowy to [REDAKTOWANO] ha, zaś w pozostałym zakresie to pastwiska i użytek rolny.

Niewątpliwie leśniczy jako pracownicy Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”, zatrudnieni w Służbie Leśnej w nadleśnictwie, podejmują czynności związane z działalnością leśną. Uznać zatem należy, że pośrednio leśniczówka, która służy zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych leśniczych, również związana jest z działalnością leśną, a co za tym idzie - przydomowa oczyszczalnia ścieków, jako budowla związana z leśniczówką, również służy temu celowi.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy stwierdzić należy, iż wobec faktu, że [REDAKTOWANE] nie prowadzi działalności gospodarczej, przekraczającej ramy definicji „działalności leśnej” w rozumieniu ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, zasadne jest twierdzenie, że budowle będące w posiadaniu tego podmiotu nie podlegają opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości jako nie objęte dyspozycją przepisu art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Niniejsza interpretacja nie będzie wywoływać skutku prawnego (zostanie zmieniona, uchylona lub zostanie stwierdzone jej wygaśnięcie) w przypadku zmiany stanu prawnego, faktycznego, wydania orzeczeń sądów, interpretacji ogólnej, odmiennych od stanowiska opisanego we wniosku Wnioskodawcy z dnia 24 czerwca 2019 r.

Pouczenie :

Interpretacja dotyczy stanu faktycznego przedstawionego przez wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dniu wydania interpretacji.

Stronie przysługuje prawo do wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego z powodu jej niezgodności prawnej. Skargę wnosi się do sądu administracyjnego tj. :Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4a , 35-016 Rzeszów, po uprzednim wezwaniu na piśmie organu, który wydał interpretację w terminie 14 dni od dnia , w którym skarżący dowiedział się lub mógł dowiedzieć o jej wydaniu – do usunięcia naruszenia prawa (art.52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r. poz. 1302) . Skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wnosi się w dwóch egzemplarzach- art. 47 ww. ustawy, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia tego wezwania (art. 53 § 2 ww. ustawy) . Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi (art. 54 § 1 ww. ustawy) tj. za pośrednictwem Wójta Gminy Markowa, 37-120 Markowa 1399.

Niniejsza interpretacja wraz z wnioskiem o wydanie interpretacji, po usunięciu danych identyfikujących wnioskodawcę zostanie niezwłocznie zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej.

Otrzymują:

- 1 Adresat
- 2 a/a



WÓJT
Mirosław Mac