

PROTOKÓŁ Nr 11/19
ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz
Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa
z 23 października 2019 roku.

Posiedzenie trwało od godz. 15³⁰ do godz. 17³⁰ w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Lista obecności członków Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Przewodniczącym wspólnego posiedzenia został Marcin Jakielaszek. Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2019 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2019-2030.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2020 rok.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w Gminie Markowa.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia dla dróg gminnych na terenie gminy Markowa wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.
7. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Marcin Jakielaszek zarządził głosowanie nad porządkiem posiedzenia

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Komisja Spraw Społecznych:

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Ad.2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2019 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Stanisław Szpytma – zapytał na temat wzrostu kosztów centralnego ogrzewania od mieszkań w przedszkolu koło Kościoła. Jaka tam jest powierzchnia mieszkań.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że wzrost wynika z tego że, nie zostało doszacowane na początku roku przy planach budżetowych.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.11.2019
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 października 2019 roku

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2019 rok.*

***Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.*

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.11.2019
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 października 2019 roku

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2019 rok.*

***Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.*

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2019-2030.

Teresa Flejszar – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.11.2019
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 października 2019 roku

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2019-2030.*

***Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.*

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 2/0012.1.11.2019
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 października 2019 roku

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2019-2030.*

***Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.*

Ad.4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2020 rok.

Wójt Gminy – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformował, że została powołana Komisja doraźna do przeprowadzenia analizy systemu podatków lokalnych i opłat w Gminie Markowa. Komisja na swoich spotkaniach przeanalizowała poszczególne podatki, wysokość, ideę porównywała z innymi gminami. W materiałach znajdują się wnioski tej Komisji. Propozycje w uchwałach stawek nawiązują do wniosków przedstawionych przez Komisję. Nadmieniał, że Komisja zobowiązała Wójta do tego, żeby na zebraniach wiejskich informować na temat ulg podatkowych stosowanych w Gminie Markowa dotyczących zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych od osób fizycznych. Nadmieniał, że Komisja także podjęła wniosek o niepodejmowanie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny żyta za okres 11 kwartałów.

Stanisław Szpytma – mnie jako mieszkańca interesuje to że Komisja wypowiedziała się za podniesieniem podatku rolnego, podniesieniem podatku od nieruchomości od budynków związanych z działalnością gospodarczą. A zostaje trzeci dział nie ruszany wydaje mu się, że to jest wybiórczość w tym. Nierówne traktowanie. Czym Komisja się kierowała, że tutaj podnosimy a tutaj nie.

Wójt Gminy – zapytał jaki ma Pan Radny na myśli ten trzeci dział.

Stanisław Szpytma – odpowiedział, że transportowy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że o podatku transportowym będzie w następnym punkcie. Za Komisję nie odpowie, ale wyrazi swoje zdanie które będzie nawiązywało do tego. Każdy z tych podatków był analizowany na oddzielnym posiedzeniu. Wynikało to z tego, że zupełnie inne założenia i inne dane były tam przedstawione, a także inne elementy miały na to wpływ. Poziom tego podatku nie był rozpatrywany w analizie pozostałych podatków czy opłat. Nie było ustosunkowania się do podatku od nieruchomości pod kontem do podatku od środków transportowych.

Krystyna Cwynar – nadmieniała, że nie chodziło o to żeby było wybiórczo analizowane. Po prostu porównując podatek od środków transportowych w innych gminach stawki u nas są najwyższe. Więc myśli że dlatego nie były podnoszone.

Wójt Gminy – odpowiedział, że w niektórych obszarach są stawki tego podatku jedne z wyższych. Może nie najwyższe.

Krystyna Cwynar – nadmieniła, że jeżeli chodzi o te samochody które są w gminie to te stawki są najwyższe, natomiast są stawki niższe tego podatku na samochody których nie ma w gminie. Porównywalimy stawki podatku od samochodów które mamy to są najwyższe z widełek które ustalił Minister.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.11.2019
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 października 2019 roku

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2020 rok.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.11.2019
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 października 2019 roku

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2020 rok.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Ad.5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w Gminie Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.2.11.2019
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 października 2019 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 3 – za, 1 – przeciw, – wstrzymał się, – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 4/0012.1.11.2019
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 października 2019 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Ad.6 Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia dla dróg gminnych na terenie gminy Markowa wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Wójt Gminy – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformował, że są pewne zmiany w stosunku do wniosku Komisji doraźnej. Spowodowane to jest zmianą ustawy w dniu 25 października 2019 roku. Ustawa określa konkretnie widełki w tym obszarze w którym chcemy to uregulować. Dotyczy to zwłaszcza zajęcia pasa drogowego przez poszczególne urządzenia w tym obiektów mostowych. Również tam była rekomendacja aby wprowadzić 300 zł, natomiast ustawa ogranicza do 200 zł. W odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej ustala się stawkę 20 zł. Pozostałe elementy pozostają tak jak były zaproponowane. Jest to wzrost dość istotny. Nadmieniał, że tych opłat w ciągu roku nie ma dużo.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 5/0012.2.11.2019
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 października 2019 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia dla dróg gminnych na terenie gminy Markowa wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 5/0012.1.11.2019
Komisji Spraw Społecznych

**Rady Gminy Markowa
z dnia 23 października 2019 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia dla dróg gminnych na terenie gminy Markowa wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Ad.7. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.

Protokół Nr 10/19 z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 18 września 2019 roku

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Protokół Nr 10/19 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 18 września 2019 roku

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Kolejny Przewodniczący Komisji zarządził 5 minutową przerwę. Po przerwie posiedzenie komisji wznowiono.

Ad.8. Sprawy różne

Paweł Tucki – przedstawił informacje na temat scaleń w formie prezentacji. Prezentacja stanowi załącznik Nr 4 do protokołu. Podziękował za sfinansowanie wycieczki do Świebodnej Panu Wójtowi. Zwrócił się do Radnych z prośbą o wystosowanie Apelu do Powiatu, że Radni popierają tę inicjatywę.

Andrzej Gonciarz – myśli, że nie ma wśród nas takiego trzeba było przekonywać. Już od wielu lat problem jest znany. Nadmienił, że w Markowej były czynione podejścia w tej sprawie. Wyczuwa niemoc w Powiecie, bo ta cyfra zero nie świadczy tylko o naszych mieszkańcach, ale o Powiecie. Uważa, że to jest kompromitacja i wstyd. Jeżeli popatrzymy kawałek na wschód jakie ilości tych działek zostały już scalone to po prostu jest żenujące. Takie pismo, że ktoś próbował mieszkańców do czegoś zachęcać to takie pismo po prostu wstyd zamieszczać. Jeśli chodzi o Radnych to pytanie jest takie jak to ma się szansa przełożyć te nasze pisma. Czy jest w stanie cokolwiek to nasze pismo zmienić. Czy my możemy Powiat jakoś motywować.

Paweł Tucki – odpowiedział, że odniesie się do spotkania ze Starostą. Przedstawił mu wszelkie informacje jak sytuacja wygląda. Starosta odpowiedział, że najlepiej żeby poszło pismo oddolne od mieszkańców.

Krystyna Cwynar – stwierdziła, że pismo nie jest problemem. Uważa, że tutaj zawiniła góra a nie dół nie była na wyjeździe ale zna ten problem.

Andrzej Gonciarz – zapytał kto jest twórcą tego formalnego wniosku. Zapytał kto formalnie składa taki wniosek do Powiatu.

Paweł Tucki – odpowiedział, że z mieszkańców wyrażający zgodę na scalanie.

Andrzej Gonciarz – nie rozumie czego oczekuje Starosta. Stwierdził, że pismo można wystosować tylko czy będzie miało wpływ na tę sprawę.

Adam Bawor – nadmienił, może Wójt ma wiedzę w tym temacie.

Andrzej Gonciarz – nadmienił, że ta liczba zero jest przerażająca i mówi sama za siebie. To nie jest problem w ludziach. Jeżeli przez tyle lat w jednym powiecie nie dało się jednej miejscowości zrobić to jest kpina.

Maria Ryznar – Fołta – nie rozumie jeżeli są zgody ludzi to jak można działać oddolnie. Nie rozumie tego.

Paweł Tucki – chodzi mu o napisanie czegoś takiego, jak w przypadku wiatraków.

Andrzej Gonciarz – to może zrewanżujemy się pismami tak jak od Powiatu otrzymujemy regularnie o finansowanie czegokolwiek. To może my chociaż raz wyślemy pismo w drugą stronę. Uważa, że w ten sposób należy iść.

Wójt Gminy – nadmienił że o scaleniach było informowane na wcześniejszych sesjach i ten status zostaje utrzymany, słuszna jest obawa mieszkańca zależy jak się to rozstrzygnie w budżecie w Powiecie. Na obecnym etapie rozmów naszych sytuacja jest taka, że oni owszem będą pracować aby zgłosić tę dokumentację. Kosztuje 200.000 zł opracowanie tej dokumentacji. Z ostatnich analiz tak jak mieszkaniac był na sesji na Komisji pojawiło się hasło żeby Gmina współfinansowała między innymi to przedsięwzięcie. Jest pomysł taki ze strony Powiatu. Pieniądze na scalanie pochodzą z funduszy unijnych, to powiat jest odpowiedzialny za scalenie gruntów i te scalenia przeprowadza. On jest wnioskodawcą odpowiada za zrealizowanie tego projektu, którym efektem końcowym jest przeprowadzenie procesu scaleniowego. On występuje do Marszałka po te pieniądze i on się z tego rozlicza. Tutaj nie ma pisma oddolnego mieszkańców można posiłkować się stanowiskiem czy dyskusją zebrania wiejskiego ale tutaj jest wyraźna liczba wniosków mieszkańców która jest sygnałem na to, że coś w temacie należy robić. W jednym tylko elemencie rozumie Starostę jego obawy przed samym rozpoczęciem scaleń nie przed przygotowaniem dokumentacji. Że w momencie realizacji tego projektu najważniejsze jest osiągnięcie efektu żeby ta dotacja była wykorzystana zgodnie z celem, czyli zakończenie procesu scaleniowego. Mała liczba osób zainteresowanych tym procesem zwiastuje albo budzi niepokój że mogą się rodzić protesty i ten proces może być albo zbyt wydłużony, albo może się skończyć niepowodzeniem, a zakończenie tego fiaskiem może się skończyć zwrotem dotacji w Powiecie. A te 55% u nas obejmują w większości grunty poza ścisłym centrum Tarnawki. Tutaj jest obawa realna że ci mieszkańcy co mają w Centrum wsi zabudowania mogą być nie do końca usatysfakcjonowani rozwiązaniami scaleniowymi i to może zadecydować o powodzeniu tego. To jest jedyna obawa w której rozumie Starostę. Natomiast nie rozumie dlaczego ta dokumentacja jest nierozpoczęta jeszcze. Proponował by aby rozpoczęcie dokumentacji nie było uzależnione od ilości złożonych wniosków. Jeżeli chodzi o zaangażowanie samorządu to owszem w dwóch obszarach. My się w jednym z nich bardzo angażujemy jeżeli chodzi o informację. Innej roli samorządu nie ma tutaj Powiat realizuje a Gmina jest tylko pośrednikiem. Jeżeli chodzi o finansowanie nie chce się do tego przychylić, ponieważ jest to zadanie Powiatu. Czy pismo może coś zmienić. Na tym etapie nie będzie wykonywał żadnych ruchów, dopiero chyba że nie będzie zabezpieczonych środków w projekcie budżetu to będzie sygnał że coś idzie nie w tę stronę. Wtedy będzie sygnał do podjęcia działań z mojej strony. Nie chce się wymieniać pismami. Nadmienił, że było podpisane porozumienie na współfinansowanie tunelu na Podzwierzyńcu czy estakady nad torami. Jest to słuszne. Nadmienił, że Gmina Markowa nie zadeklarowała współfinansowania.

Paweł Tucki – stanowisko Starosty należy zwiększać udział mieszkańców 70% do 80% po debacie.

Andrzej Gonciarz – jak słyszy że ktoś chce mieć większy procent to jeżeli się nie spróbuje to się nie robi. Uważa że trzeba spróbować. Zapytał na temat ścieżki składania wniosków. Rozumie że wnioski są składane przez mieszkańców czy są one składane w jakiś zestaw tych wniosków czy każdy osobno to składa.

Paweł Tucki – odpowiedział, że każdy indywidualnie składa wnioski. Przytoczył fragment z zebrania wiejskiego z Markowej gdzie przedstawiciel z biura z Rzeszowa był zaskoczony tym że podczas poprzedniej kadencji wnioski mieszkańcy musieli składać do powiatu, że gmina nie pomagała w tym.

Adam Bawor – nadmienił, że ostatnio wnioski były składane tutaj.

Andrzej Gonciarz – zapytał, czy te deklaracje zostały już przekazane do powiatu.

Paweł Tucki – odpowiedział, że tak.

Andrzej Gonciarz – uważa, że ta cyfra zero bije po oczach. Uważa, że zapytamy radnego powiatu.

Marcin Jakielaszek – nadmienił, że był na tym wyjeździe. I warto to zobaczyć są zrobione drogi, fosy. Zapytał, czy przychyłamy się do decyzji Wójta aby nie wplątać się w spiralę pism.

Andrzej Gonciarz – uważa, że na razie należy sobie odpuścić.

Maria Ryznar – uważa, że należy poczekać czy w projekcie budżetu będzie kwota zabezpieczona na dokumentację.

Krystyna Cwynar – zastanawia się czy mieszkańcy nie powinni się podpisać

Krystyna Grzywna – od półtora roku uczestniczy w tym procesie była z tym wnioskiem u każdego mieszkańca. Proces nie jest procesem łatwym. Proces poprawia dostępność i możliwość upraw tej ziemi i taki jest cel tego procesu. Nasi mieszkańcy też są pełni obaw chociaż nie znaczy że nie szukają informacji. Jednak musi być dobra wola Powiatu że chce proces podjąć. Ale z tą dobrą wolą jest różnie. Myśli, że samo szukanie żeby 70 czy 100 procent zdecydowało się jest trudne. Uważa, że należy zaryzykować. Próbujemy podejmować różne działania.

Andrzej Gonciarz – we wszystkim się zgadza szkoda mu że ta opinia nie dociera tam gdzie dotrzeć powinna. A jak dociera to nie wywołuje żadnego efektu. Uważa, że na sesji zapytamy radnego powiatu będzie miał możliwość powalczenia o coś wymiernego. Spróbujemy zacząć od naszego reprezentanta w powiecie.

Stanisław Szpytma – odnosi wrażenie, że myśmy tutaj pozostawili Panią Sołtys i Pana Tuckiego w samotności i oni walczą o to, a samorząd chyba i Wójt nie do końca się angażują w to. I takie głosy że pismo nic nie da.

Krystyna Cwynar – uważa, że jak by w poprzednich kadencjach nie było tylu przeciwników to było by to zrobione.

Adam Bawor – zapytał, ile wśród tych osób co jechało do Świebodnej jest nie zdecydowanych.

Krystyna Grzywna – odpowiedziała, że 15% było osób którzy nie byli zdecydowali.

Wójt Gminy – w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Stanisława Szpytmy jak by przez 11 miesięcy które jestem takie zaangażowanie w temacie wykazali moi poprzednicy pewnie było by już po temacie. Myśli że ani Pan Paweł, ani Pani Sołtys nie odczuwają osamotnienia z poziomu Gminy i mojego osobiście.

Paweł Tucki – nie trafił na żaden przykład naszego województwa żeby się to nie powiodło. Zastrzegania są do układu dróg.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała na temat Kapitała Michnara. Nawiązać do tematu obeliski. Chce zapytać na temat planu działań. Nadmieniła, że będzie jego osoba wspominana w Zaduszkach Skansenowskich.

Wójt Gminy – odpowiedział, że na okrągłą rocznicę na wiosnę to zrobimy. Kolejno poinformował że w materiałach jest informacja na temat zadań oświatowych oświatowych.

Maria Ryznar – Fołta – uważa że fajnie by było tę informację w formie prezentacji przedstawić.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji zamknął ten punkt i przeszedł do ostatniego.

Ad.9. Zamknięcie posiedzenia

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Marcin Jakielaszek zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Kud Morzika

PRZEWODN.
KOMISJI GOSPOD.
I ROLNICTWA
Adam Bawor
Adam Bawor