



WÓJT GMINY W MARKOWEJ

Urząd Gminy w Markowej
37-120 Markowa, Markowa 1399
e-mail sekretariat@markowa.pl
www.markowa.pl
Tel. 17 22 65 352
Fax 17 22 65 756

OS.2121.29.2020

Markowa, 4 marzec 2020 r.

Radny Rady Gminy Markowa Pan Stanisław Szpytma

W odpowiedzi na Pana Zapytanie w sprawie naboru na stanowisko radcy prawnego w Urzędzie Gminy Markowa z dnia 19.02.2020r. niniejszym informuję, co następuje.

Zgodnie z art. 33 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990r. (tekst jedn. Dz. U. 2019, poz. 506 z późn. zm.) wójt wykonuje zadania przy pomocy urzędu gminy, którego jest kierownikiem. Do wyłącznej kompetencji wójta należy właściwa organizacja pracy i ustalenie zasad funkcjonowania urzędu gminy.

Dokonując analizy dotychczasowych zasad współpracy z radcą prawnym w formie zatrudnienia na umowę zlecenia należało dojść do wniosku, że jest to w obecnych realiach niewystarczająca forma zatrudnienia. Aktualnie, radca prawny współpracuje ze wszystkimi pracownikami urzędu gminy, gminnymi jednostkami organizacyjnymi oraz Radą Gminy. Praktyka ostatnich miesięcy pokazała, że pomoc prawna niezbędna jest niemal w każdym obszarze funkcjonowania Gminy, co wynika m.in. z coraz większego zakresu obowiązków nałożonych na samorzady, nieustannej nowelizacji przepisów prawa oraz ciągłych zmian interpretacji poszczególnych przepisów prawa przez sądy oraz organy nadzorcze. Obecnie radca prawny, pomimo zatrudnienia w wymiarze 8 dni roboczych w miesiącu, w rzeczywistości przez pięć dni roboczych w tygodniu pozostaje do dyspozycji wójta oraz pracowników urzędu gminy i innych gminnych jednostek organizacyjnych, z którymi telefonicznie, e-mailowo a nawet osobiście konsultuje problemy prawne. Należało zatem tak przeorganizować zasady współpracy z radcą prawnym, aby odpowiadały one rzeczywistej współpracy. Jak słusznie Radny zauważył w przedstawionym opisie stanu faktycznego „Zapytania”, ostatnia reorganizacja współpracy z radcą prawnym miała miejsce w 2012r., a zatem 8 lat temu. Od tamtej pory mamy do czynienia z odmienną rzeczywistością społeczną (większa świadomość prawna mieszkańców) oraz odmienną rzeczywistością prawną. Jako kierownik urzędu gminy uznałem zatem po rocznej obserwacji współpracy z radcą prawnym, że celowa jest kolejna reorganizacja tego stanowiska.

Podnoszona przez Pana wątpliwość związana z ewentualną chorobą lub urlopowaniem radcy prawnego jest niezrozumiała. W przypadku urlopu macierzyńskiego lub tacierzyńskiego będą stosowane takie same procedury jak w stosunku do pozostałych pracowników urzędu gminy. Pracodawca dba bowiem o to, aby wszyscy pracownicy korzystali ze swoich praw, w tym korzystali ze swoich przywilejów urlopowych, jeśli im przysługują. Obecnie organizacja pracy w urzędzie gminy pozwala na bezproblemowe korzystanie przez pracownika z nieprzerwanego urlopu wypoczynkowego i innych urlopów. W takiej sytuacji każdy z pracowników zastępowany jest inną osobą na czas nieobecności. Nie mam zatem wątpliwości, iż w przypadku choroby czy też urlopu radcy prawnego znajdą zastosowanie wprowadzone zasady związane z zastępstwem, tak jak w przypadku każdego innego pracownika zatrudnionego na umowę o pracę w urzędzie gminy. Na marginesie należałoby dodać, iż brak zatrudnienia na umowę o pracę w oparciu o argument zaistnienia ewentualnej choroby czy też urlopu macierzyńskiego (tacierzyńskiego) należałoby rozpatrywać w kategoriach dyskryminacji.

Argument „elastycznego zrezygnowania z usług” również uważam za chybiony. Po pierwsze, zasięgnięcie opinii okręgowej izby radców prawnych w sprawie wypowiedzenia radcy prawnemu umowy o pracę nie uważam za problematyczny. Po drugie zaś, wypowiedzenie umowy o pracę może zostać złożone w obecnych realiach z 1-miesięcznym okresem wypowiedzenia. Jak pokazuje dotychczasowa historia, poprzedni radca prawny pomimo „zewnętrznego” charakteru współpracy na zasadach umowy zlecenia, posiadał aż półroczny okres wypowiedzenia ze skutkiem na koniec półrocza kalendarzowego. Gdyby zatem wypowiedzenie umowy zostało złożone w styczniu danego roku, rozwiązanie umowy nastąpiłoby dopiero w grudniu, czyli prawie 12 miesięcy później. Obecne zasady wypowiedzenia umowy o pracę oparte na zasadach wskazanych w ustawie o pracownikach samorządowych i kodeksie pracy uważam zatem za dużo bardziej elastyczne.

Podnoszona przez Pana kwestia prowadzonych przez radcę prawnego ilości spraw sądowych i administracyjnych jest trudna do potwierdzenia, gdyż urząd nie dysponuje rejestrami spraw prowadzonymi przez dotychczasowego radcę. Również dokumenty zatwierdzane przez poprzedniego radcę lub poprawiane przez niego ręcznie, poza kilkoma przypadkami, nie posiadają pieczętki ani żadnej innej adnotacji o akceptacji. Praktyka ta już została zmieniona i podpis radcy widnieje pod wszystkimi dokumentami, które należy zweryfikować pod względem formalno - prawnym jak np. uchwały procedowane przez Radę Gminy, umowy podpisywanymi przez Wójta, projekty decyzji administracyjnych, zarządzeń Wójta, projektami odpowiedzi na informację publiczną itd. Z dokonanych przez mnie obserwacji wynika, że zaangażowanie radcy prawnego w sprawy, które do tej pory nie były w kręgu zainteresowania prawnika, sprawia że ich skuteczność wzrasta.

Obecne zmiany organizacyjne dotyczące zatrudnienia radcy prawnego zmierzają do większej obecności radcy w urzędzie. Szczegóły współpracy łącznie z godzinami świadczenia pracy w urzędzie określone zostaną po rozstrzygnięciu konkursu. Zgodnie z art. 18 ustawy o radcach prawnych czas pracy radcy prawnego w lokalu jednostki nie może być krótszy niż 2/5 czasu pracy ustalonego w zawartej z radcą prawnym umowie o pracę (przy pełnym etacie minimum 2 dni w tygodniu). Niemniej jednak zakres pracy w urzędzie gminy nie będzie krótszy niż 3 dni w tygodniu, zaś w pozostałe dni radca prawny będzie pozostawał w dyspozycji pracodawcy. Kwestia, czy radca prawny będzie prowadził swoją indywidualną praktykę w kancelarii w ramach prowadzonej działalności gospodarczej i w jaki sposób będzie rozliczał się z ZUS pozostaje poza zainteresowaniem Wójta.

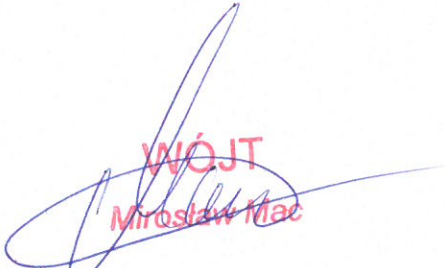
Odnosząc się do zakresu obowiązków radcy prawnego w zakresie zamówień publicznych, obowiązki te nie będą dotyczyły przygotowania opisu zamówienia lecz prowadzenia procedury przetargowej. Dotychczasowe stanowisko ds. zamówień publicznych od połowy grudnia 2019 jest nieobsadzone, pomimo przeprowadzonego konkursu. Z uwagi na to, że stanowisko to ściśle związane jest ze znajomością ustawy o zamówieniach publicznych, zakres obowiązków zostanie włączony do zakresu obowiązków radcy prawnego.

Co do Pańskich wątpliwości odnoszących się do zakresu obowiązków związanych z „nadzorowaniem egzekucji należności Urzędu i Gminy”, obowiązkiem radcy prawnego będzie koordynowanie działań pracowników merytorycznych i pomoc prawna w zakresie zwiększenia skuteczności egzekucji należności podatkowych. Dotychczasowa praktyka pokazała, że w obszarze tym istnieje bardzo niska skuteczność. Przekłada się to bezpośrednio na uszczuplenie majątku Gminy. W związku z tym niezbędne jest zaangażowanie radcy prawnego w pomoc merytoryczną pracowników celem zwiększenia skuteczności egzekwowania należności podatkowych.

Aktualne wynagrodzenie radcy prawnego zatrudnionego na umowę zlecenia jest niezmiennie od kilku lat i wynosi 4.000,00 zł netto + VAT, a zatem 4.920,00 zł brutto.

Wynagrodzenie radcy prawnego zatrudnionego na umowę o pracę planowane jest na podobnym poziomie pomimo zwiększenia zakresu obowiązków. Zwiększenie nastąpi jedynie w zakresie tzw. obciążeń pracodawcy, co daje kwotę ok 12.000,00 zł rocznie, przy czym zaznaczam jednocześnie, że planowany do zatrudnienia radca prawny przejmuje obowiązki proceduralne związane ze stanowiskiem zamówień publicznych z uwagi na nieobsadzenie dotychczasowego stanowiska, a zatem poczynione zostaną oszczędności w tym zakresie.

W tym momencie nie sposób przewidzieć, czy po upływie półrocznego okresu zatrudnienia z radcą prawnym zostanie zawarta kolejna umowa o pracę na czas nieokreślony. Forma dalszego ewentualnego zatrudnienia radcy prawnego w urzędzie gminy będzie rozważana bliżej terminu zakończenia umowy na czas określony.


WÓJT
Mirosław Mac