

PROTOKÓŁ NR XXIII/20
z sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Markowa
z dnia 19 października 2020 roku

Sesja odbyła się na wniosek Wójta Gminy Markowa w trybie zdalnym od 16⁰⁰ do 17³⁰. Obrady sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Ryznar – Foltta. Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu. Przewodnicząca poinformowała, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Ponadto obrady są transmitowane online. Ponadto obrady są transmitowane online. Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych w związku z rejestracją Sesji Rady Gminy umieszczona jest na stronie internetowej Urzędu Gminy. Retransmisja sesji Rady Gminy Markowa udostępniona jest na stronie internetowej Urzędu Gminy. Informuję, że sesja została zwołana w sposób nadzwyczajny na wniosek Wójta Gminy Markowa i odbywa się w sposób zdalny zgodnie z art. 15 zzz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.)

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Porządek obrad wyglądał następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
3. Zamknięcie obrad

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad porządkiem obrad

Wyniki głosowania: 15– za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecny.

Ad. 2. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Wójta Gminy Mirosława Mac.

Wójt Gminy – przedstawił oraz wyjaśnił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Na terenie Gminy Markowa za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych obowiązuje stawka 17 zł miesięcznie od osoby, a w przypadku 7 osób i więcej opłata naliczana jest jak za 7 osób. Taka opłata wyliczona została na podstawie ceny zaproponowanej przez firmę, która wygrała przetarg na odbiór odpadów. Na poziomie tej ceny wpływ miała głównie sytuacja ogólnorynkowa w sektorze odpadów oraz ilość zakontraktowanych odpadów jaką gmina określiła. Umowa na 2020 rok przewidywała wraz z prawem opcji zagospodarowanie 850,828 ton odpadów komunalnych za kwotę: 1 011 398,40 zł brutto. Ilość wszystkich odpadów odebranych do końca września wynosi już: 701,010 ton. Kwotę jaką gmina już zapłaciła za odpady do końca września to 919 063, 47 zł

brutto Biorąc pod uwagę, iż do końca roku odbędą się jeszcze 3 zbiórki odpadów, przewiduje się ich odbiór w ilości ok. 250,000ton , opłata wyniesie ok. 345 000,00. zł brutto. W wyniku powyższej analizy, istnieje obawa, że na uregulowanie kosztów zagospodarowania odpadów komunalnych w 2020 r. zabraknie ok. 250 000,00 zł. Wobec braku możliwości sfinansowania wydatku z dochodów innych niż wpłaty od mieszkańca istnieje konieczność zwiększenia odpłatności od mieszkańców. Obowiązujące dotychczas 17 zł proponuje się zwiększyć o 12 zł do kwoty 29 zł za osobę w gospodarstwie od 1 do 6 osób, a w przypadku gospodarstw zamieszkujących 7 osób i więcej do kwoty 27 zł za osobę. Podsumowując główny problem z naszymi odpadami w obliczu tej uchwały to jest ilość odpadów która pojawiła się w tym roku od naszych mieszkańców. Niestety jest dużo większa niż prognozowane ilości które były określone w przetargu, który realizowaliśmy w zeszłym roku. Okazuje się że po 9 miesiącach ilość odebranych odpadów jest dużo większa niż było to prognozowane do tej pory. Ta tendencja pojawia się też w innych gminach generalnie te skoki w różnych frakcjach odpady niesegregowane szkło, tworzywa sztuczne jest bardzo istotna i zauważalna. Kolejno zostały przedstawione poszczególne frakcje. A także porównanie frakcji z latami ubiegłymi. Najważniejszym elementem jest wzrost ilości tych odpadów. Aby zostały odebrane muszą więcej kosztować. Nadmieniał, że jeden z radnych wyliczył tutaj wzrost na poziomie kilkuset procent podwyżki. Nie jest to komfortowa sytuacja dla nas z poziomu Urzędu Gminy tak jak i dla państwa radnych. Jesteśmy w pewnym sensie ofiarami całego systemu nie ma możliwości dofinansowania tego obszaru gospodarki z budżetu gminy. Musi być to dziedzina samofinansująca się. Czyli tyle ile odbieramy odpadów tyle samo musimy zapłacić i te pieniądze muszą pochodzić od osób produkujących te odpady czyli od mieszkańców którzy tworzą te odpady to jest jedyne ograniczenie które zmusza nas do tego że musimy się do państwa zwrócić o ten wzrost. Pojawiało się pytanie co my robimy co można zrobić aby to ograniczyć. Na naszym odcinku od początku roku trwały analizy złożonych deklaracji. Weryfikowaliśmy to z dostępnymi bazami danych. Tak jak obawialiśmy się że może spaść liczba osób w tym systemie, to liczba osób w systemie wzrosła o 53. Dziękuję mieszkańcom za te staranne podejścia.bo to jest element odpowiedzialnej postawy sytuacja w której możemy mówić że ta gospodarka się urealnia że ta ilość pod względem osób będących w systemie jak i możliwości ograniczenia odpadów również ma sens. Pozostaje nam edukacja i prośba dopóki sami się nie zastanowimy nad ilością tych odpadów wyprodukowanych. Konkludując prosi mieszkańców o zrozumienie i przeanalizowanie własnej gospodarki odpadami w każdym z gospodarstw tak żeby można było mówić w przyszłości o zmniejszeniu liczby wyprodukowanych odpadów na terenie każdej posesji. Tylko to w obecnej sytuacji może sprawić na to że te ceny się kiedyś ustabilizują i unormują wręcz może i spadną w przyszłości. Prosi Radnych o zaakceptowanie naszych propozycji i o odpowiedzialną postawę w stosunku do realizowanych przez gminę zadań samorządowych.

Następnie odczytana została opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa.

OPINIA NR 1/0012.3.25.2020
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 października 2020 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Wyniki głosowania: 2– za, 2– przeciw, 1 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała czy jest jakaś informacja na temat ściągalności opłat za odpady.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jeżeli chodzi o poziom ściągalności to na poziomie wszystkich odpłatności w naszej gminie takich należności które są nie ściągnięte do tej pory to są należności z lat ubiegłych takie że nawet egzekucje są nieskuteczne mamy na poziomie 20 tys. zł. Jeżeli chodzi o bieżące płatności są zaległości z terminowością.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała o selekcji czy Urząd Gminy może wpływać na kontrolę tych deklaracji.

Wójt Gminy – odpowiedział, że takie kontrole odbywają się w momencie odbioru firma ma wpisane w ramach kontraktu przeprowadzanie bieżącej kontroli jeżeli budzą ich wątpliwości co do rodzajów odpadów zgromadzonych w poszczególnych workach. I takie upomnienia do mieszkańców którzy nie stosują prawidłowej segregacji są regularnie wysyłane. Nie są to może nagminne przypadki łamania naszego regulaminu jednak w ciągu roku zdarza się kilka takich przypadków.

Krystyna Hundz – Bembenik - chodzi jej o ilość worków, czy jest określona ilość worków z danego gospodarstwa.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie ma takich ograniczeń. Ustawodawca nie zastosował takiego instrumentu i nie dał takiego narzędzia. Nie ma możliwości weryfikacji ani żadnych odgórnych zasad co do ilości poszczególnych worków.

Krystyna Hundz – Bembenik – czyli nie mamy takich narzędzi ustawowych jedynie ta edukacja.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie mamy. Zgodnie z regulaminem ograniczona jest budowlanka i ilość opon. Można je oddawać na PSZOKU.

Janusz Drewniak - zapytał, czy były przeprowadzane kontrole ważenia i ile razy.

Wójt Gminy – ze względu na to że samochody które odjeżdżają z terenu Markowej już po przeładunku odpadów z poszczególnych miejscowości są za duże w stosunku do tych wag które istnieją na terenie Markowej. Nie prowadziliśmy takiej kontroli, ale proszę zauważyć że od tego roku działa baza danych o odpadach która sprawia że samochód jadący z naszego terenu bezpośrednio do instalacji jest bez względnej zwłoki kolejnego dnia ujęty w tym sprawozdaniu. Jeżeli chodzi o odgórny system co do ilości odpadów. Nie mieliśmy nigdy żadnych wątpliwości ani też przesłanek do tego aby te ilości były zafałszowane.

Janusz Drewniak - zapytał czy podwyżka tych cen ma nas obejmować do końca roku a od stycznia sprawa dalej rozwojowa.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Od nowego roku będzie nowy przetarg.

Krystyna Cwynar – może jest szansa aby przemyśleć zainstalowanie takiej wagi. Bo uważa że w wielu przypadkach może być to potrzebne.

Piotr Wrona – zwróciła się z prośbą do Radnych o odrzucenie projektu uchwały, ponieważ jest to niesprawiedliwe. Uważa że popiół i bio odpady ludzie powinni płacić oddzielnie. Stosunek ceny odpadów do pszenicy to jest 3 tony pszenicy tona odpadów.

Stanisław Szpytma - odnośnie ważenia jeżeli w grę wchodzi pieniądze nie wieży że jest to uczciwie ważone. Przecież firma odbierająca ma interes aby ta waga była wyższa. Musimy to kontrolować a waga jest prywatna z tego co się orientuje chyba już pół roku. Więc jest to możliwe do kontrolowania.

Maria Hawro – my w tej chwili zaczynamy się robić fabryką śmieci w stosunku do lat ubiegłych. Trzeba te odpady kontrolować jesteśmy aby pomyśleć nad tym może nad recyklingiem nad oddawaniem tych odpadów do fabryki. Wie po swoim gospodarstwie i obserwuje swoich sąsiadów i tyle odpadów nie wynoszą. Przeprowadziła wywiad w swoim rejonie. Nadmieniła, że śmieci jest mniej a opłata jest coraz większa. Jest to niepokojące chce stanąć w imieniu rencistów emerytów rolników. Uważa że ma kompostownik nie oddaje popiołu skąd się bierze taki tonaż tych śmieci. Nie możemy podlegać ogólnopolskim zasadom.

Krystyna Hundz – Bembenik – jak pani radna Hawro mówi że jesteśmy taką fabryką śmieci to poda taką refleksję. Do tej pory zajmowała się na terenie Tarnawki zbiórką makulatury była to makulatura zbierana od mieszkańców i sklepu znajdującego się w Tarnawce. Tej makulatury przez pół roku było około 1,5 tony. Ta makulatura trafiała później do ogólnej zbiórki na budowę studni w Czadzie czy w Sudanie. Mieliśmy poczucie że komuś się pomogło i było o tyle też mniej tej makulatury. Teraz jest taka sytuacja na rynku polskim że nie mogą odbierać makulatury te firmy z tego powodu że im się to nie opłaca. Bo w tym momencie za kilogram makulatury firma bierze 40 groszy. Ale żeby ona mogła tutaj przyjechać zapłacić za transport to dopłaca do transportu. Ilość tej makulatury nie starcza na koszty jakie musi ponieść firma aby tę makulaturę odebrać. Jest to smutna rzeczywistość. Osobiście się z tym nie zgadza ale nie ma na to wpływu. Kiedyś w szkole podstawowej było zbierane szkło. Za zbiórkę tego szkła była zorganizowana dwudniowa wycieczka do Zakopanego. Teraz my gdzie to szkło mamy oddać gdyby nawet. Taki jest rynek odbioru tych śmieci które można by było poddać recyklingowi. Nie mamy wpływu na to że ktoś nie chce od nas odebrać czy makulaturę czy szkło. Kiedyś szkoła też zbierała nakrętki zbieramy dla dzieci do Hospicjum. Ta akcja jeszcze trwa. Zbieramy też baterie ale z bateriami już jest problem. Kiedyś to było modne. To rozwijało dzieci zachęcało. Teraz te akcje wygaszają się bo my jako szkoła czy organizacja nie mamy odbiorcy tego.

Adam Bawor – zapytał czy nie można by oddelegować pracownika aby się zorientować czy ta waga jest taka jaką deklaruje firma. Nadmienił że jest już waga na terenie Markowej.

Andrzej Gonciarz – debatujemy nad sprawą która wiąże się z wydatkami nie jest sprawą miłą ani przyjemną tak sytuacja na rynku się przedstawia że nie mamy specjalnego na to wyboru. Należy zwrócić uwagę, że nie tylko u nas taka sytuacja się pojawiła z tą zwiększoną ilością odpadów. Więc mało jest prawdopodobne aby wszyscy nagle przedsiębiorcy którzy zajmują się wywożeniem tych śmieci zawyżali te ilości na swoją korzyść. Uważa że odrzucenie tego projektu nie sprawi niczego dobrego po pierwsze sami sobie zrobimy kłopot bo te śmieci pewnego dnia będzie trzeba wywieźć bo jako jednostka samorządu nie będziemy wywiązywać się z ustawowego obowiązku o gospodarce odpadami. Także sami sobie zrobimy

bałagan na terenie gminy. Pamiętamy jak to było jeszcze kilka lat temu jak śmieci w najlepszym przypadku łądowały w rowach a nawet i w piecach. Trochę się sytuacja poprawiła a nawet bardzo ale jeżeli nie będziemy tych odpadów odbierać to możemy do tego wrócić. Do tej sytuacji która się nikomu dobrze nie kojarzy. Tę sytuację wymusiła na nas sytuacja rynkowa to co się dzieje na zewnątrz. To co się dzieje na rynku tych odpadów przeczy wręcz temu co jest zapowiadane szumnie że dbamy o ekologię jednak nie ma co z tymi odpadami zrobić które mogły by być zagospodarowane mówi o szkłe o papierze. Ta sytuacja zewnętrzna zmusza nas do tego że ceny na rynku są takie czy inne, a my mamy pokryć z własnej kieszeni, koszty utrzymania tego systemu. Jeżeli można by mieć na to wpływ to uważa, że mogliby mieć nasi parlamentarzyści którzy takie prawo stanowią. Nie jest to pierwsza sytuacja a nowelizacja tej ustawy pogorszyła sytuację. Z bólem serca wygląda ten projekt uchwały poprzeć sami wygenerowaliśmy większą ilość śmieci z umowy trzeba się wywiązywać. To co możemy robić to rzeczywiście zastanawiać się w jakich opakowaniach kupujemy próbować ograniczać ilość tych śmieci którą generujemy. Być może ten system jest pomyślany w sposób taki aby wymusić na obywatelach mniejsze ilości śmieci poprzez to co działa najlepiej czyli poprzez wyższe odpady.

Piotr Wrona - zła ustaw parlamentarna zgadza się z tym . A przykro mu jak słyszy od wójta „widzi mi się komuś” to jest walka o wszystkich mieszkańców tej gminy.

Krystyna Hundz – Bembenik – ile na ten moment płacimy za tonę śmieci w spalarni Rzeszów.

Wójt Gminy – zwrócił się do radnego Wrony że „widzi mi się” nie było skierowane w Pana stronę czy w stronę radnych. Argumentował to, że to nie jest moje widzi misie wybierając 10 zł w te czy w te. Jeżeli chodzi o mnie. Nadmienił, że była analiza zakupu wagi. Jeżeli mówicie że jest nowa waga przeanalizujemy to. Jeżeli chodzi o bio i popiół, to bio są elementem ustawowym obligatoryjnym. Tutaj nie ma elementu uznaniowego tak możemy dyskutować na temat popiołu jak państwo pamiętacie było to przedmiotem dyskusji w zeszłym roku. Tutaj radny Wrona sugeruje aby nie przyjmować tej uchwały więc odpowiem co będzie gdy nie zostanie przyjęta. Odpady które będą w grudniu po prostu pozostaną u mieszkańców. Przypomniał że system jest samofinansujący. Nawiązał do wypowiedzi radnej Hawro która chce obronić osoby starsze czy emerytów. To nie jest kwestia tego że my wykonujemy jakiś atak czy chcemy zachować się grabieżczo w stosunku do naszych mieszkańców . Skądże znowu to jest element dla nas jako Urzędu Gminy nie komfortowym i źle również odbieranym, że musimy kolejny raz prosić o zwiększenie tej stawki o odpady. Podziękował za stanowisko radnej Hundz – Bembenik za przedstawione informacje w temacie odpadów jak również radnemu Gonciarzowi. Nie potrafi odpowiedzieć ile my płacimy w spalarni tego nie odpowie. Może odpowiedzieć ile my płacimy za poszczególne frakcje naszemu odbiorcy odpadów i tak w przypadku odpadów niesegregowanych płacimy 1382,40 zł, w przypadku plastiku 1479,60 zł, papieru 756 zł. Konkludując chodź ta decyzja trudna ciężka i niepopularna społecznie i na pewno nie spodoba się naszym mieszkańcom a dla nas wręcz by powiedział na granicy konfliktu wewnętrznego to jednak jest postawą odpowiedzialną, postawą troski o czystość bezpieczeństwo i ład w naszej gminie. Prosił by mimo pomysłu odrzucenia tej uchwały prosi o postawę odpowiedzialnej funkcji.

Piotr Wrona – czemu Wójt nie przyzna że jest zła ustawa parlamentarna. I nie ma co cisnąć tej ustawy załatwiać aby decydenci pomogli to zmienić.

Maria Hawro – nie mówiła o rencistach i emerytach żeby nie płacili, ale zastanawiają się że mało oddają śmieci a tak dużo muszą płacić. To miała na myśli.

Maria Ryznar – Fołta – nadmieniła że w Markowej jest kontener w kierunku cmentarza i zbiera się tam makulatur na studnię. Więc uważa że w Markowej z papierem nie powinno być problemu. Jeżeli chodzi o szkło to był problem z jakością oddawanego syka dzwonów.

Wójt Gminy – nigdy nie mówił że ta ustawa jest dobra. To zostało ustalone już dawno dlatego do tego nie wraca. Jeżeli chodzi o załatwianie ujęte kolokwialnie pewne rozmowy analizy sugestie są wypracowywane na forach spotkaniach samorządowców jest to sygnalizowane.

Andrzej Gonciarz – prośba żeby Wójt na forach samorządowych sygnalizował ten problem. Jest to problem który narasta. Prośba o wszelkie możliwe interwencje żeby ktoś nad tym się pochylił.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Uchwała Nr XXIII/123/20 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty nie została przyjęta.

Wyniki głosowania: 7 – za, 8 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Ad.3. Zakończenie obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa Maria Ryznar – Fołta zamknęła obrady XXIII sesji i podziękowała obecnym za udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Kud Monika

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY MARKOWA
Ryznar-Folta
Maria Ryznar-Folta