

PROTOKÓŁ Nr 25/21
ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz
Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa z dnia 16 marca 2021 roku

Posiedzenie trwało od godz. 16⁰⁰ do godz. 18⁰⁰—odbyło się w trybie zdalnym. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczącym wspólnego posiedzenia został Marcin Jakielaszek. Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Porządek Komisji wygląda następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Gać w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przejęcia od powiatu łańcuckiego zadania publicznego polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Markowa.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa w 2021 roku”
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2021 – 2032.
7. Przedstawienie sprawozdania z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za 2020 rok.
8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Komisja Spraw Społecznych:

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych

Ad.2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Gać w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej.

Joanna Rupar – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Nadmieniła, że na terenie Gminy Markowa nie funkcjonuje żadna placówka świadcząca usługi w przedmiotowym zakresie. Mając na uwadze potrzebę zapewnienia mieszkańcom Gminy Markowa z zaburzeniami psychicznymi wsparcia w zakresie usług świadczonych w środowiskowych domach samopomocy koniecznością jest zlecenia innej gminie zadania publicznego w przedmiotowym zakresie. Możliwość świadczenia usług w środowiskowym domu samopomocy na rzecz mieszkańców Gminy Markowa zaistniała w sąsiedniej Gminie Gać, która wyraża wolę przyjęcie do realizacji tego rodzaju zadania publicznego na rzecz mieszkańców Gminy Markowa aby zaistniała możliwość kierowania mieszkańców Gminy Markowa do placówki będącej środowiskowym domem samopomocy działającej w Gaci. Jednak niezbędne jest zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia przez Gminę Markowa realizacji zadania publicznego przekazującego do realizacji zadanie publicznego z zakresu pomocy społecznej Gminie Gać. Porozumienie nie pociąga za sobą skutków finansowych dla budżetu Gminy Markowa, z uwagi na fakt, iż prowadzenie środowiskowych domów samopomocy jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej, w tym przypadku realizowanym przez Gminę Gać, w całości finansowanym przez budżet państwa.

Maria Ryznar-Folta – zapytała jakie są potrzeby naszej gminy w zakresie świadczenia usług w środowiskowych domach samopomocy.

Joanna Rupar – odpowiedziała, że to jest trudne pytanie osoby z zaburzeniami psychiatrycznymi muszą być zdiagnozowane, ale i muszą wyrazić chęć. Wiemy że osoby w naszym środowisku są.

Stanisław Szpytma – zapytał, gdzie się znajduje ten budynek czy na tzw. „Gackiej Górze”.

Joanna Rupar – odpowiedziała, że tak.

Marcin Jakielaszek – zapytał, czy będą brane pod uwagę inne kryteria np. wiek. Czy będzie w porozumieniu podana liczba miejsc dla mieszkańców naszej gminy.

Joanna Rupar – odpowiedziała, że muszą to być to osoby dorosłe. Nie ma ustalonego limitu. W zależności od miejsc wolnych i chęci uczestnictwa osób z naszej strony. Będzie to zawarte w porozumieniu.

Krystyna Hundz - Bembenik – zapytała, co do kosztów dojazdu. Jaki jest okres dotowania.

Joanna Rupar – odpowiedziała że, porozumienie jest podpisane na czas nieokreślony. Jeżeli chodzi o koszty transportu to leżą po stronie Gminy Gać. Takie są ustalenia z partnerem. Jeżeli będą jakieś zmiany to wymagana jest wówczas zmiana porozumienia.

Maria Ryznar - Folta – zapytała na temat wymagać dla uczestników. Chodzi o kwalifikowanie do udzielania tej pomocy.

Joanna Rupar – muszą być osoby dorosłe które ukończyły 18 lat i muszą mieć zaburzenia psychiczne.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.25 2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 marca 2021 roku

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Gać w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Komisja Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.25.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 marca 2021 roku

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Gać w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej.*

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych

Ad.3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przejęcia od powiatu łańcuckiego zadania publicznego polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Przedmiotowa uchwała dotyczy przejęcia od powiatu łańcuckiego (zarządcy dróg powiatowych) przez Gminę Markowa zadania publicznego polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Markowa. W ramach przejęcia zadania Gmina wykonywać będzie tylko bieżące utrzymanie z wyłączeniem remontów, rozbudowy, przebudowy i budowy chodników, do których zobowiązany jest zarządca drogi. W ramach przejętego zadania Gmina Markowa zobowiązana będzie do letniego i zimowego utrzymania chodników przy drogach powiatowych z wyłączeniem przypadków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1439 z późn. zm.) nakazującego właścicielom nieruchomości zapewnienia utrzymania czystości i porządku przez uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taki chodnik uznaje się wydzieloną część drogi publicznej służącą dla ruchu pieszego położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, jakie mamy pieniądze przewidziane na to zadanie.

Wójt Gminy – odpowiedziała, że będzie to z bieżącego utrzymania dróg.

Maria Rynar – Fołta – zapytała, czy cały obowiązek utrzymania zimowego, letniego będzie leżał po stronie gminy. Czy będzie to jak w ustawie że obowiązek należy do mieszkańców działek przyległych do chodnika.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tutaj w porozumieniu w § 3 jest mowa „W ramach zadania o którym mowa w § 2 Gmina zobowiązuje się wykonać czynności związane z utrzymaniem letnim i zimowym chodników przy drogach powiatowych, zgodnie z uzgodnionym wspólnie standardem utrzymania, z wyłączeniem przypadków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nakazującego właścicielom nieruchomości zapewnienia utrzymania czystości i porządku przez uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taki chodnik uznaje się wydzieloną część drogi publicznej służącą dla ruchu pieszego położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości; właściciel nieruchomości nie jest obowiązany do uprzątnięcia chodnika, na którym jest dopuszczony płatny postój lub parkowanie pojazdów samochodowych”. Obowiązek ciąży na mieszkańcu i to się nie zmienia.

Stanisław Szpytma – zapytał, z czyjej inicjatywy to przekazanie wynikło. I czy jest to we wszystkich gminach powiatu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że do wszystkich gmin została skierowana taka propozycja. Pierwszym samorządem który podpisał porozumienie była gmina Białobrzegi.,

Andrzej Gonciarz – zapytał, jak Pan szacuje jakie będą koszty które poniesiemy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest to uporządkowanie tej sytuacji która teraz jest. Jeżeli chodzi o koszty ciężko powiedzieć bo nie wiadomo jaka będzie zima. Koszty są ciężkie do przewidzenia. Koszt jednostkowy do odśnieżania waha się 100-200 zł. Jeżeli chodzi o bilans co do kosztów budowy mówimy o budowie nowych i przebudowie starych.

Krystyna Hundz – Bembenik – myśląc o wydzieleniu część tej części która należy do odśnieżania przez mieszkańców, a ta część która należy do odśnieżania przez gminę to ciężko to wydzielić. Myśli że będzie rezygnacja z tego i gmina będzie to zadanie wykonywać.

Wójt Gminy – odpowiedział, że my nie ingerujemy w założenia ustawowe to jest utrzymane.

Andrzej Gonciarz – stwierdził, że legalizujemy tą sytuację, jak obowiązek utrzymania leży w gestii mieszkańca nie możemy to zmienić.

Jan Kilián – zwrócił się z prośbą aby zaopiniować to porozumienie.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała o bezpieczeństwo. Kto odpowiada za bezpieczeństwo na chodnikach.

Wójt Gminy – odpowiedział, że odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu porozumienia, tj. niezgodnie z pisemnymi uzgodnieniami, o których mowa w ust. 2, jak również za szkody wyrządzone osobom trzecim w związku z realizacją niniejszego porozumienia ponosi Gmina. Ale tylko wtedy gdy źle wykonamy swoje zadanie to wtedy ale w innych sytuacjach nie.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.25 2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 marca 2021 roku

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały sprawie przejęcia od powiatu łańcuckiego zadania publicznego polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Markowa.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Komisja Spraw Społecznych:

OPINIA NR 2/0012.1.25.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 marca 2021 roku

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przejęcia od powiatu łańcuckiego zadania publicznego polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Markowa.*

Wyniki głosowania: 6– za, 0- przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych

Ad.4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa w 2021 roku”

Wójt Gminy – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Stowarzyszenia, Koła Łowieckie, przez Powiatowego Lekarza Weterynarii. Nadmienił, że w ubiegłym roku oddano 3 psy do schroniska, natomiast jeżeli chodzi o adopcję to 3 psy i jeden kot znalazł dom.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.25 2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 marca 2021 roku

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa w 2021 roku”*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się 0 – nieobecnych.

Komisja Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.25.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 marca 2021 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa w 2021 roku”

Wyniki głosowania: 6 – za, 0- przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych

Ad.5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok

Teresa Flejszar – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wójt Gminy – przedstawił najważniejsze wydatki.

Andrzej Gonciarz – w jakim wymiarze jest to dofinansowanie dla kościoła w Markowej jest przewidziane.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest to 1 mln 797 tys. 16 zł 19 gr. Kwota wnioskowana to 20 tys. zł. Udział środków własnych to 1 mln 777 tys. 16 zł 19 gr.

Andrzej Gonciarz – w ubiegłym roku była przekazywana kwota 50.000 zł teraz jest mowa o 20.000 zł. Jest przeciwnikiem takiego przekazywania środków mimo iż jest to zbytek na terenie naszej gminy. Jednak obecne możliwości pozyskiwania funduszy przez Parafię są dosyć rozległe. Po drugie musimy mieć na uwadze że są to pieniądze podatników z naszej gminy. Są podatnicy którzy nie wszyscy czują się związani z tym budynkiem z tą parafią mogą być innego wyznania co więcej mamy też mieszkańców którzy są nie wierzący i takie wydatkowanie może być nie mile widziana przez nich. Uważa że przekazane środki do tej pory są pomocą wystarczającą tym bardziej że nasza sytuacja wydatki jakie nas czekają wcale do wesółych nie należy. Dlatego jest zdecydowanym przeciwnikiem wprowadzania tych środków do budżetu. Zapytał kiedy planowane jest głosowanie nad tą pozycją bo chce wyrazić swoją negatywną opinię w głosowaniu przy tej pozycji przeznaczenia środków.

Wójt Gminy – odpowiedział, że wcześniejsza dotacja w 2019 roku była. Jeżeli mógłby się odnieść do argumentacji radnego to szanuje to stanowisko jednak 20 tys. zł to jest 1% inwestycji wodociągowej V etapu. Kościół jest to zbytek który swoją ochroną zabytkową ujmuje swoją ochronę ogólnorozumianą nie tylko sakralną. Sam aspekt wyznania jest drugorzędny. Dla nas ważne jest że jest to zbytek jeżeli chodzi o procent to cieszyłby się że możemy się włączyć do tej budowy do tego wniosku. Nie wiązał by to z Kościołem ujmuje to tylko z zabytkiem. Zgodnie z naszą uchwałą. Oczywiście tutaj jest ta dowolność z Państwa strony. Jest zwolennikiem aby ta dotacja w kwocie 20 tys. została utrzymana.

Andrzej Gonciarz – nie podziela takiego zdania rozumie że jest to kwota nie wielka. Zapytał, w kwestii głosowania w którym pakiecie poprawek będzie się ta kwota znajdowała. Chce swoje zdanie wyrazić. Nadmienił, że nie jest to tylko jego zdanie ale i zdanie wielu mieszkańców gdzie zwracali mu uwagę po przyznaniu poprzedniej dotacji.

Wójt Gminy – odpowiedział, że uchwała jest całością procedujemy to teraz. Teraz można złożyć wniosek. Ten punkt nie jest wyodrębniony jest całością uchwały.

Andrzej Gonciarz - chce złożyć wniosek formalny o wyłączenie tej kwoty z budżetowania.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała na temat kosztów na drogi. Zwróciła się z zapytaniem na temat kosztów utrzymania zimowego w poszczególnych sołectwach.

Wójt Gminy – odpowiedział, że taki raport na sesję zostanie przygotowany.

Janusz Drewniak – w gminie mamy 3 kościoły i dostał dotację tylko Kościół w Markowej. Jak się Wójt ustosunkuje do tego.

Wójt Gminy – odpowiedział, że zgadza się ale jeden z obiektów sakralnych wpisany jest do rejestru zabytków.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji zarządził 5 minutową przerwę.

Po przerwie posiedzenie zostało wznowione.

Kolejno został złożony wniosek przez Radnego Andrzeja Gonciarza. *Aby w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok odrzucić w §1 w punkcie 3 podpunkt m " dotacja dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Doroty w Markowej na prace remontowo konserwatorskie przy elewacji, fundamentach oraz stolarcze okiennej kościoła w kwocie 20.000 zł"*

Wyniki głosowania: 3- za, 3- przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych

Wniosek został odrzucony.

Marcin Jakielaszek – zwrócił się z prośbą do Pani Radcy o krótki komentarz czy wszystko zostało zgodnie przeprowadzone z obowiązującymi zasadami.

Radca Prawny – biorąc pod uwagę jak przebiegało głosowanie wszystko przebiegało zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie i z przepisami Statutu. Konkludując wniosek nie został przyjęty.

Krystyna Cwynar – zapytała na temat wizerunku wsi Markowa, czy będzie w najbliższym czasie zmieniony. Chodzi jej o budynek przedszkola przy kościele. Gdzie elewacja jest tragiczna.

Wójt Gminy – odpowiedział, że podziela tę uwagę, że budynek nie wygląda reprezentacyjnie. Mamy tego świadomość ale wykonywanie uzależnione jest od środków na termomodernizację. Jak pojawią się takie środki będziemy starać się pozyskać takie środki.

Krystyna Grzywna – zapytała, czy mieszkańcy Tarnawki mogą liczyć na postawienie tej jednej lampy na którą mamy projekt na drodze powiatowej.

Wójt Gminy – odpowiedział, że dokumentacja jest zrobiona jeżeli znajdą się środki będziemy chcieć to zrealizować. Zobaczmy jak to wyjdzie w czasie.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.2.25 2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 marca 2021 roku

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały sprawie budżetu Gminy Markowa na 2021 rok*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 4/0012.1.25.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 marca 2021 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0- przeciw, 1 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2021 – 2032.

Teresa Flejszar – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 5/0012.2.25 2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 marca 2021 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2021 – 2032.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 5/0012.1.25.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 marca 2021 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2021 – 2032.*

Wyniki głosowania: 6 – za, 0- przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych

Ad.7. Przedstawienie sprawozdania z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za 2020 rok.

Jan Kilian – przedstawił sprawozdanie z działalności CKGM za 2020 rok.

Marcin Jakielaszek – w jakich obszarach widziałby Pan największe potrzeby w działalności CK, czy byłyby to potrzeby związane z rozbudowaniem księgozbioru w bibliotekach, czy inne.

Jan Kilian – odpowiedział, że na przykładzie ubiegłego roku nie został wykonany budżet w 100 procentach ze względu na COVID. Skupiamy się na pracach remontowych pod potrzeby działalności. Na dzień dzisiejszy jeżeli chodzi o największe potrzeby to myśli, że na ten moment dajemy sobie radę co planujemy zrobić w tym roku to ma nadzieję że uda się zrealizować w ramach budżetu i oszczędności.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku posiedzenia..

Ad.8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji

Czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 24/21 z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 8 lutego 2021 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych

Czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 24/21 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 8 lutego 2020 roku

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych

Ad.9. Sprawy różne.

Krystyna Grzywna – zapytała na temat uporządkowania działek gminnych w miejscowości Tarnawka.

Maria Ryznar – Fołta – zwróciła uwagę na temat problemu porządku na placu zabaw obok CKGM. Trzeba podjąć jakąś decyzję aby nadawał się ten plac do użytku.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o plac zabaw zostanie to uporządkowane postaramy się ten problem rozwiązać. Jeżeli chodzi o sprzątnięcie działek gminnych nie ma planu zbiorczego

Marcin Jakielaszek – zapytał, na temat stanu dróg gminnych. Czy miał miejsce przegląd i czy te środki które były w poprzedniej uchwale przeznaczone są wystarczające.

Wójt Gminy – odpowiedział, że z drogami mamy problem. Problem po zimie się pokazał. Jeżeli chodzi o przegląd takiego przeglądu nie było.

Ad.10. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Marcin Jakielaszek zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Kud Monika

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH
Marcin Jakielaszek

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI GOSPODARKI WIEJSKIEJ
I ROLNICTWA
Adam Bawor 9