

PROTOKÓŁ Nr 33/21
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa
z 28 kwietnia 2021 roku

Posiedzenie trwało od godz. 13⁰⁰ do godz. 14³⁰ w trybie zdalnym. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Lista gości stanowi załącznik Nr 2 do protokołu. Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Markowa na lata 2021 – 2027 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym konsultacji.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Tarnawka do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2021 – 2025”.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Tarnawka na lata 2021 – 2025.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Markowa.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Raka w Husowie poprzez likwidację Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce wraz z Oddziałem Przedszkolnym.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Markowa.
8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.
9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2021 – 2032.
10. Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej za 2020 rok.
11. Przedstawienie:
 - a) sprawozdania z działalności GOPS w Markowej za 2020 rok;
 - b) sprawozdania z realizacji ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w 2020 roku;
 - c) sprawozdania z działań realizowanych w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie oraz działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej w roku 2020,
 - d) sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2020;
 - e) sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej za 2020 rok.
12. Przyjęcie protokołu Nr 32/21 z posiedzenia Komisji w dniu 17 marca 2021 roku.
13. Sprawy różne

14. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Kolejno Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia komisji.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Porządek obrad został przyjęty, kolejno przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia komisji.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Markowa na lata 2021 – 2027 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym konsultacji.

Wójt Gminy – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia komisji. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 1/0012.3.33.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 kwietnia 2021 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Markowa na lata 2021 – 2027 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym konsultacji.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Po przyjęciu opinii, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął ten punkt porządku posiedzenia i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Tarnawka do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2021 – 2025”.

Magdalena Ślęzak – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia komisji. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 2/0012.3.33.2021
Komisji Rewizyjnej**

**Rady Gminy Markowa
z dnia 28 kwietnia 2021 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Tarnawka do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2021 – 2025”.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Po przyjęciu opinii, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął ten punkt porządku posiedzenia i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Tarnawka na lata 2021 – 2025.

Magdalena Ślęzak – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia komisji. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 3/0012.3.33.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 kwietnia 2021 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Tarnawka na lata 2021 – 2025.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Po przyjęciu opinii, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął ten punkt porządku posiedzenia i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Markowa.

Joanna Rupa – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia komisji. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 4/0012.3.33.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa**

z dnia 28 kwietnia 2021 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Po przyjęciu opinii, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął ten punkt porządku posiedzenia i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Raka w Husowie poprzez likwidację Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce wraz z Oddziałem Przedszkolnym.

Dorota Cyran – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia komisji.

Maria Hawro – zapytała, ile uczniów z Tarnawki na ten czas uczy się w szkole w Husowie (od przedszkola do 8 klasy).

Dorota Cyran – poinformowała, że nie ma takich danych przy sobie.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 5/0012.3.33.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 kwietnia 2021 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Raka w Husowie poprzez likwidację Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce wraz z Oddziałem Przedszkolnym.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Po przyjęciu opinii, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął ten punkt porządku posiedzenia i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Markowa.

Robert Kochmański – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia komisji. W związku z brakiem pytań dyskusja została

zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 6/0012.3.33.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 kwietnia 2021 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Po przyjęciu opinii, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął ten punkt porządku posiedzenia i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia komisji.

Maria Hawro – zapytała, czy w tym roku ruszy już coś odnośnie Domu Ludowego. Te 500.000,- zł będzie wykorzystane na rozpoczęcie pracy, czy na dokumentację.

Wójt Gminy – sytuacja z Domem Ludowym wygląda następująco, z dokumentacją tak jak wcześniej sygnalizował pojawiły się pewne problemy z wykonawcą, który zmarł i termin marcowy nie został utrzymany. Liczymy, że w czerwcu to się uda. Firma już zaangażowała nowego projektanta, który zaproponował rozwiązania odpowiadające oczekiwaniom konserwatora. Do spotkania jeszcze nie doszło na szczelbu Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, ale liczymy że temat dokumentacji zostanie już zfinalizowany i zaakceptowany przez konserwatora. To pozwoli finalizować wykonawcy całą dokumentację, tak żeby można było mówić już w czerwcu o pozwoleniu na budowę jeżeli chodzi o przebudowę tego budynku. Mając tę dokumentację będziemy najprawdopodobniej przymierzać się do przetargu. Zobaczymy jak też będzie się kształtowała część finansowa. Ciężkie to jest do oszacowania. Poprzedni wykonawca mówił, że może to być w granicach 5 – 6 mln. zł. Wszystko zależy od tego jak ostatecznie się rozstrzygną oczekiwania konserwatora co do zachowania maksymalnej ilości substancji zabytkowej tego obiektu. To będzie determinowało sporą część wydatków. Pomału montujemy montaż finansowy, żeby już było na tyle, na ile można mówić o jakimś rozpoczęciu, przynajmniej planowania i podejściu do montażu finansowego. Bardzo poważnie podchodzimy do dalszego finansowania na poziomie ministerialnym do końca października i liczymy, że ta dotacja nam się uda do spięcia. Zakładamy taki montaż, że pieniądze nas bardzo nie przyśpieszają, nasz budżet również uzależni nas w swojej części od dofinansowania z Ministerstwa Kultury. Montażów do tego będzie kilka. Jesteśmy po wstępnych rozmowach z różnymi podmiotami, także myśli że dalszy montaż finansowy do wsparcia przynajmniej połowy kosztów przebudowy Domu Ludowego będzie dobrze wyglądał. Po półrocznym rozeznaniu się w budżecie

i zamknięciu dotychczasowych dofinansowań, zobaczymy jak będzie wyglądała nasza możliwość finansowa, kredytowa i na ile będziemy mogli sobie to pozwolić rozpisnąć w latach 2022 – 2023 jeżeli chodzi o finansowanie tych dwóch rzeczy. Mówi tutaj jeszcze o drodze zagumiennej. Będzie ona inwestycją istotną finansowo i Dom Ludowy również. Widział by to tak, że jeżeli chcą wystartować w tym roku z robotami już po przetargu na jesieni, to musielibyśmy się zdecydować w pierwszej fazie na pewno na sporą część pożyczkowania wkładu własnego. Potem by on wracał w różnych dotacjach, czy wsparciach zewnętrznych. Jakby dobrze się to wszystko układało, to dałoby to realne szanse na wybranie wykonawcy już w tym roku. Jaki rodzaj rozpoczęcia prac, to ciężko powiedzieć, bo na pewno finansowanie czy roboty rozłożyłyby się realnie na dwa lata 2022 – 2023, jeśli nawet nie na rok 2024. Zobaczymy jak te roboty zostaną określone czasowo przez wykonawcę. Głównym problem pod kątem dokumentacji rozbija się o to, jak dużo substancji zabytkowej i w jaki sposób ma być chronione. To będzie uzasadniało tempo wykonywania prac i realizacji tej budowy. Podsumowując dodał, że jest szansa na to, żeby wykonawca był wybrany jeszcze w tym roku. O tyle nam zależy żeby wybrać go pomimo wszystko, żeby zdążyć na październikowy nabór i móc mówić o konkretnych kwotach i konkretnych kwotach na koszty kwalifikowane do ministerstwa aplikować. W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 7/0012.3.33.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 kwietnia 2021 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Po przyjęciu opinii, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął ten punkt porządku posiedzenia i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2021 – 2032.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką.

Kolejno Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia komisji. W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

OPINIA NR 8/0012.3.33.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 kwietnia 2021 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2021 – 2032 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Po przyjęciu opinii, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął ten punkt porządku posiedzenia i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 10. Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej za 2020 rok.

Cecylia Cwynar – przedstawiła ocenę zasobów pomocy społecznej za 2020 rok.

Kolejno Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 11. Przedstawienie:

a) sprawozdania z działalności GOPS w Markowej za 2020 rok;

Cecylia Cwynar – przedstawiła sprawozdanie z działalności GOPS w Markowej za 2020 rok.

Po przedstawionej informacji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył dyskusję nad tym podpunktem porządku posiedzenia.

Maria Hawro – jest 500+ na każde dziecko do 18 roku życia. Jaki jest wyjątek, że te 500+ się nie należy i komu.

Cecylia Cwynar – tych wyjątków trochę jest. Przede wszystkim są sytuacje, gdzie rodzice pracują za granicą. Wówczas GOPS nie jest uprawniony do wypłacania takich świadczeń. Są to szczegółowe przepisy, gdzie każda sytuacja jest indywidualnie analizowana. To nie jest tak, że tylko złoży się wniosek i tyle. Jest też obowiązek alimentacyjny ojca i matki sprawdzany. Rozumie, że radnej Marii Hawro chodzi o sytuację tego rodzaju, kiedy matka nie pracuje w Polsce, a ojciec pracuje za granicą, wówczas matka w Polsce tego 500+ nie dostanie. Wyjaśniła, że to jest przepis prawny i tak sformułowana ustawa, a nie jakiś wymysł pracowników GOPS. W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął ten podpunkt i przeszedł do omawiania kolejnego.

b) sprawozdania z realizacji ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w 2020 roku;

Cecylia Cwynar – przedstawienie sprawozdania z realizacji ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w 2020 roku.

Po przedstawionej informacji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył dyskusję nad tym podpunktem porządku posiedzenia. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do omawiania kolejnego podpunktu porządku posiedzenia komisji.

c) sprawozdania z działań realizowanych w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie oraz działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej w roku 2020,

Cecylia Cwynar – przedstawiła sprawozdanie z działań realizowanych w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie oraz działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej w roku 2020.

Po przedstawionej informacji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do omawiania kolejnego punktu porządku posiedzenia komisji.

d) sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2020;

Cecylia Cwynar – przedstawiła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2020.

Po przedstawionej informacji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do omawiania kolejnego punktu porządku posiedzenia komisji.

e) sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej za 2020 rok.

Robert Kochmański – przedstawił sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej za 2020 rok.

Po przedstawionej informacji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia.

Jacek Szylar – w związku z tym, że zagapił się w pkt. 7 porządku posiedzenia komisji, poprosił o przedstawienie nowych cen wody.

Robert Kochmański – po dotacji woda dla mieszkańców Husowa i Tarnawki kosztować będzie 3,61 zł. W Markowej cena wody będzie również wynosić 3,61 zł. Dodał, że w Markowej cena wody jest bez dotacji. Z kolei cena ścieków w Markowej z dotacją dla mieszkańców będzie wynosić 4,48 zł, przemysłowe 10,09 zł. Zaś ścieki w Tarnawce będą wynosić 4,48 zł.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do omawiania kolejnego punktu porządku obrad posiedzenia komisji.

Ad. 12. Przyjęcie protokołu Nr 32/21 z posiedzenia Komisji w dniu 17 marca 2021 roku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej w związku z brakiem uwag do protokołu Nr 32/21 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 17 marca 2021 roku zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Protokół Nr 32/21 z posiedzenia Komisji z dnia 17 marca 2021 roku został przyjęty.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął ten punkt porządku posiedzenia i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 13. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jacek Szylar otworzył ten punkt porządku posiedzenia i poprosił o zadawanie pytań.

Maria Hawro – podkreśliła, że mamy które mają dzieci w żłobku pytają się od kiedy będzie dotacja do opłaty.

Wójt Gminy – my również czekamy na rozstrzygnięcie Wojewody, aby weszły już umowy do realizacji. To co na razie mówił o tych 80,- zł było na razie oparte o wyniki postępowań. Natomiast ciągle u Wojewody trwa przygotowywanie umów. Najnowszy termin jaki był, to był przełom kwietnia i maja. Jest koniec kwietnia i konkretów dalej nie ma. Nam również zależy na tym, aby jak najszybciej to wprowadzić. Podejrzewa, że jakbyśmy w maju podjęli tą uchwałę i zanim ona wejdzie w życie, to pewnie od lipca by to obowiązywało.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął ten punkt porządku posiedzenia i przeszedł do ostatniego punktu.

Ad. 14. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jacek Szylar zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za wzięcie udziału.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ
Jacek Szylar

