

**PROTOKÓŁ NR XXXI/21
z sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 29 kwietnia 2021 roku**

Sesja odbyła się w trybie zdalnym i trwała od godz. 16⁰⁰ do godziny 20⁰⁰. Obrady sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Ryznar – Foltá. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś z obecnych ma uwagi, bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Porządek wyglądał następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przedstawienie informacji na temat bezpieczeństwa w Gminie Markowa przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Łańcucie oraz Komendanta Powiatowego Policji w Łańcucie.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Markowa na lata 2021-2027 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym konsultacji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Tarnawka do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2021-2025.”
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Tarnawka na lata 2021 - 2025.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Markowa.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Raka w Husowie poprzez likwidację Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce wraz z Oddziałem Przedszkolnym.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Markowa.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2021 – 2032.
11. Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej za 2020 rok.
12. Rozpatrzenie:
 - a) sprawozdania z działalności GOPS w Markowej za 2020 rok,
 - b) sprawozdania z realizacji ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w 2020 roku,
 - c) sprawozdania z działań realizowanych w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie oraz działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej w roku 2020,
 - d) sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2020,
 - e) sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej za 2020 rok.

13. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
14. Przyjęcie protokołu Nr XXX/21 z obrad sesji z dnia 18 marca 2021 roku.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Wyniki głosowania: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

Ad. 2. Przedstawienie informacji na temat bezpieczeństwa w Gminie Markowa przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Łąncucie oraz Komendanta Powiatowego Policji w Łąncucie.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła Komendantów o przedstawienie powyższych informacji.

Bogusław Golenia – Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Łąncucie przedstawił informację na temat bezpieczeństwa ze szczególnym uwzględnieniem terenu Gminy Markowa.

Informacja ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Maria Ryznar – Fołta – zaznaczyła fakt, ile jest wyjazdów do miejscowych zagrożeń, jak się zmienia specyfika straży pożarnej.

Bogusław Golenia – przyznał rację Przewodniczącej Rady Gminy, zakres tych obowiązków jest coraz szerszy. Śmieje się, że niedługo trzeba będzie pomyśleć nad zmianą nazwy, ponieważ to nie będzie typowa straż pożarna, dlatego że tych pożarów jest najmniej.

Maria Ryznar - Fołta – musimy być coraz bardziej elastyczni i nadążać za potrzebami społeczeństwa.

Jacek Szylar – zapytał jaka jest różnica pomiędzy samochodami w Kosinie i w Markowej, ponieważ w cenie to jest prawie 124.000,- zł.

Bogusław Golenia – dokładnie nie zna na to odpowiedzi, ale na pewno część wyposażenia samochodu w Markowej jest w wykonaniu przeciwwybuchowym z uwagi na podziemny magazyn gazu na terenie Gminy Markowa, a taki sprzęt jest na pewno bardzo drogi. Ponadto jest to konfiguracja samochodu. Każda jednostka mogła sobie zakupić szerszy zakres sprzętowy, to zależało od każdej jednostki.

Wójt Gminy – my wprawdzie podsumowaliśmy na forum naszej Rady Gminy wydarzenia jakie nas spotkały pod kątem powodzi. Jednak wykorzystując obecność Komendanta PPSP, chciałby powiedzieć, że ta powódź z czerwca 2020 roku sprawiła, że współpraca z Państwową Strażą Pożarną i generalnie ze strażakami przybrała taki wymiar, jaki nie był spotykany do tej pory wcześniej na terenie naszej gminy i pod względem obszerności tych działań i długodystansowości, ponieważ trwało to kilka tygodni w bardzo dużym zaangażowaniu sił i środków. Podziękował jednoznacznie Panu Komendantowi za tą współpracę, jak również jego zastępcy ponieważ z tymi osobami myśli, że współpraca układała się doskonale, wręcz wzorcowo. Trzeba jeszcze wymienić stanowiska kierownicze i wszystkich

funkcjonariuszy tam pracujących oraz dowódców, którzy przez te kilka tygodni działali razem z nami na odcinkach bojowych w Tarnawce, Husowie i w Markowej. Myśli, że ta współpraca od pierwszych minut jakie ich spotkały w Tarnawce do samego końca, była naprawdę wzorowa za co w imieniu całej społeczności gminy bardzo podziękował. Podkreślił również wsparcie Państwowej Straży Pożarnej w zakupach mając na uwadze sprzęt. Jeżeli chodzi o stopień rozbieżności pomiędzy pożarami, a miejscowymi zagrożeniami, to jest ten przykład, że staramy się inwestować i realizować zakupy w nieco szerszym zakresie, niż tylko to działanie w ogniu. Nie tylko pompy i węże, a również sprzęty do działań przy gazie. I dokładnie taka różnica była w tym wyposażeniu aut. Ukierunkowanie naszej jednostki było na zabezpieczenie tego sprzętu w wyższe parametry gazowe, takie żeby można było pracować w zagrożeniu wybuchowym w obiektach np. podziemnego magazynu gazu. Coraz częściej pojawiają się nam nowe zakupy, nowy obszar. W statystykach widać, że ukierunkowanie i zróżnicowanie tych zakupów ma bardzo duże znaczenie, nie wspominając o szkoleniach. Nigdy nie wiadomo co nas spotka i to szerokie przygotowanie jest tutaj bardzo istotne i ważne.

Bogusław Golenia – podziękował za ciepłe słowa skierowane do niego i w stronę komendy. Jednak słowa podziękowania należą się OSP. Do zebrań sprawozdawczych już niedaleko i będzie się starał słowa podziękowania osobiście złożyć strażakom ochotnikom.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o przedstawienie powyższej informacji Komendanta Powiatowej Policji w Łańcucie.

Marek Mendoń – Komendant Powiatowej Policji w Łańcucie przedstawił informację na temat bezpieczeństwa w Gminie Markowa. Informacja ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Maria Ryznar – Fołta – odnośnie niebieskich kart, zapytała czy jest statystyka jak to wygląda w skali kraju, czy tylko w naszej gminie nastąpił taki wysoki wzrost. Czy w skali kraju liczba zakładanych niebieskich kart również wzrosła. Generalnie słyszy się, że przez pandemię, przez te zamknięcia wyzwała to w ludziach agresję.

Marek Mendoń – zaznaczył, że ogólnie jest wzrost niebieskich kart. W pandemii przebywamy w domu do tego dochodzi alkohol i są takie sytuacje przemocy.

Wójt Gminy – odnosząc się do dwóch poprzednich lat, nie było tyle wydarzeń czy przedsięwzięć, w których moglibyśmy współpracować z policją np. w ujęciu zabezpieczeń imprez, czy wydarzeń gdzie mogliśmy zawsze na to liczyć. W 2019 r. również nie było tego podsumowania, w związku z tym do tego roku nawiąże, ponieważ taka współpraca udawała się w poprzednich latach. To jest obszar, który bardzo dobrze i efektywnie z policją się układa, za co bardzo podziękował. Nawiązał, również do komunikacji z policją w czasie pandemii. Jeżeli chodzi o powódź w 2020 roku, podziękował również za współpracę z policją, w szczególności w tych pierwszych dniach wydziałowi ruchu drogowego. Elementy, o których była mowa jeżeli chodzi o bieżącą działalność, to jest to obszar, który mało widać, ale w szeroko rozumianej pomocy społecznej ta współpraca szczególnie z dzielnicowym w obszarze komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, czy innych działań tego typu ma również bardzo duże znaczenie. Podziękował również za reakcje z mapy zagrożeń, czy „nasze” bezpośrednio. To są te elementy, które może nie są spektakularne i widowiskowe, ale mają bardzo duże znaczenie dla naszego bezpieczeństwa, za co bardzo podziękował w imieniu społeczności całej gminy.

Po wyczerpaniu dyskusji w tym temacie, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i przeszła do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Markowa na lata 2021-2027 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym konsultacji.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Wójta Gminy - Mirosława Mac.

Wójt Gminy – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 1/0012.1.26.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 kwietnia 2021 roku***

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Markowa na lata 2021 – 2027 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym konsultacji.*

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

***OPINIA NR 1/0012.2.26.2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 kwietnia 2021 roku***

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Markowa na lata 2021 – 2027 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym konsultacji.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

***OPINIA NR 1/0012.3.33.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 kwietnia 2021 roku***

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Markowa na lata 2021 – 2027 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym konsultacji.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże w związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXXI/156/21 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Markowa na lata 2021-2027 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym konsultacji.

Wyniki głosowania: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Tarnawka do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2021-2025.”

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Magdalenę Ślęzak – Kierownik Inwestycji.

Magdalena Ślęzak – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.26.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 kwietnia 2021 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Tarnawka do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2021 – 2025”.*

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 2/0012.2.26.2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 kwietnia 2021 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały sprawie przyjęcia sołectwa Tarnawka do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2021 – 2025”.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.3.33.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 kwietnia 2021 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Tarnawka do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2021 – 2025”.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXXI/157/21 w sprawie przyjęcia sołectwa Tarnawka do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2021 – 2025.

Wyniki głosowania: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Podjęcie chwały w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Tarnawka na lata 2021 - 2025.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Magdalenę Ślęzak – Kierownik Inwestycji.

Magdalena Ślęzak – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.26.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 kwietnia 2021 roku

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Sołectkiej Strategii Rozwoju Wsi Tarnawka na lata 2021 – 2025.*

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.26.2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 kwietnia 2021 roku

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały sprawie przyjęcia Sołectkiej Strategii Rozwoju Wsi Tarnawka na lata 2021 – 2025.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.3.33.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 kwietnia 2021 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Sołectkiej Strategii Rozwoju Wsi Tarnawka na lata 2021 – 2025.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXXI/158/21 w sprawie przyjęcia Sołectkiej Strategii Rozwoju Wsi Tarnawka na lata 2021 – 2025.

Wyniki głosowania: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Markowa.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Sekretarz Joannę Rugar.

Joanna Rugar – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 4/0012.1.26.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 kwietnia 2021 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.2.26.2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 kwietnia 2021 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 4/0012.3.33.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 kwietnia 2021 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę **Nr XXXI/159/21** w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Raka w Husowie poprzez likwidację Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce wraz z Oddziałem Przedszkolnym.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Dorotę Cyran – Kierownik CUW.

Dorota Cyran – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 5/0012.1.26.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 kwietnia 2021 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Raka w Husowie poprzez likwidację Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce wraz z Oddziałem Przedszkolnym.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych, 1 – nie brał udziału w głosowaniu.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 5/0012.2.26.2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 kwietnia 2021 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Raka w Husowie poprzez likwidację Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce wraz z Oddziałem Przedszkolnym.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 5/0012.3.33.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 kwietnia 2021 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Raka w Husowie poprzez

likwidację Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce wraz z Oddziałem Przedszkolnym.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Krystyna Grzywna – dla uzupełnienia tego, co jest zapisane w uchwale chciała zapytać w jakiej formie i kiedy będzie utworzony punkt przedszkolny. Pyta ponieważ pkt. 2 teźże uchwały mówi, że rodzice będą mogli do tego punktu skierować swoje dzieci i dla takiego uspokojenia rodziców, ponieważ uchwała mówi o zamknięciu szkoły i oddziału przedszkolnego.

Doroła Cyran – w miesiącu lutym podjęto uchwałę w sprawie utworzenia i organizacji Punktu Przedszkolnego w Tarnawce przy Szkole Podstawowej im. Jana Raka w Husowie, także od miesiąca września będzie ten punkt normalnie funkcjonował.

Maria Hawro – zapytała, ilu uczniów to dotyczy, chodzi jej o klasy od 0 do 8 klasy.

Doroła Cyran – w tej chwili w klasach od 1 – 8 do Szkoły Podstawowej w Husowie uczęszcza 15 dzieci z Tarnawki.

Wójt Gminy – odpowiadając na pytanie Pani sołtys, chce podkreślić, że tak jak powiedziała Pani Kierownik, przy uchwalaniu teźże uchwały w lutym mówiliśmy, że zależy nam na podtrzymaniu ciągłości i ma nadzieję, że dzieci i rodzice nie odczują zmiany instytucjonalnej. Ma nadzieję, że jak rozpoczną się remonty, które są planowane i zostanie przekształcona infrastruktura, to będzie to dla wszystkich na plus. Odnosząc się do pytania radnej Marii Hawro, powiedział, że już 15 dzieci uczęszcza do szkoły w Husowie z Tarnawki i 2 dzieci do przedszkola w Husowie z Tarnawki.

Jacek Szylar – zapytał, ile jest zapisanych dzieci do Punktu Przedszkolnego w Tarnawce.

Doroła Cyran – nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie w tym momencie.

Wójt Gminy – zaznaczył, że w tym momencie mówimy tam o 13 dzieciach i wydaje się, że w powinno z tego punktu korzystać od 11 do 13 dzieci. Docelowo będzie on dostosowany do większej ilości, ale tak mniej więcej wygląda to zainteresowanie.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXXI/160/21 w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Raka w Husowie poprzez likwidację Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce wraz z Oddziałem Przedszkolnym.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych, 1 - nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa nadmieniła, że radna Krystyna Hundz – Bembenik nie wzięła udziału w głosowaniu w związku z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Markowa.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Pana Roberta Kochmańskiego – Kierownika ZGK w Markowej.

Robert Kochmański – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 6/0012.1.26.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 kwietnia 2021 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 - przeciw, 1 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 6/0012.2.26.2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 kwietnia 2021 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 6/0012.3.33.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 kwietnia 2021 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Maria Hawro – poprosiła o wyjaśnienie, o ile wzrosła cena wody w porównaniu do roku 2019 i 2020.

Robert Kochmański – woda w Markowej do tej pory kosztowała 3,50 zł, a będzie kosztować 3,61 zł. W Husowie i Tarnawce cena będzie taka sama jak w Markowej 3,50 zł kosztowała, a będzie kosztować 3,61 zł. Jeżeli chodzi o ścieki, kosztowały 4,42 zł a będą kosztować 4,48 zł. Zakłady masarskie cena obowiązuje 9,39 zł, a nowa cena będzie 10,09 zł. Ścieki w Tarnawce kosztują obecnie 4,42 zł, a będzie kosztować 4,48 zł.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXXII/161/21 w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Skarbnik – Teresę Flejszar.

Teresa Flejszar – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 7/0012.1.26.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 kwietnia 2021 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.*

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 7/0012.2.26.2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 kwietnia 2021 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 7/0012.3.33.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 kwietnia 2021 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXXI/162/21 w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.

Wyniki głosowania: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2021 – 2032.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Skarbnik – Teresę Flejszar.

Teresa Flejszar – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 8/0012.1.26.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 kwietnia 2021 roku

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2021 – 2032 wraz z autopoprawką.*

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 8/0012.2.26.2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 kwietnia 2021 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2021 – 2032 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 8/0012.3.33.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 kwietnia 2021 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2021 – 2032 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę **Nr XXXI/163/21** w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2021 – 2032 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 11. Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej za 2020 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej za 2020 rok Panią Cecylię Cwynar – Kierownik GOPS.

Cecylia Cwynar – przedstawiła ocenę zasobów pomocy społecznej za 2020 rok. Informacja ta stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Andrzej Gonciarz – od dłuższego czasu dzieci uczą się zdalnie, w związku z powyższym zapytał jak się ma sytuacja z posiłkami w szkole, czy jest to realizowane, czy odbywa się to w jakiś inny sposób, czy po prostu jest to wstrzymane przez ten czas.

Cecylia Cwynar – rzeczywiście przez epidemię mamy ograniczone możliwości pomocy dzieciom w postaci dożywiania. Sytuacja wygląda tak, że jeżeli dzieci są w szkole, to są to posiłki. Jeżeli jednak te dzieci są w domach, ponieważ jest nauka zdalna wówczas te rodziny dostają zasiłek celowy na żywność i pieniądze są wypłacane rodzicom. Wyjaśniła, że w tym programie jest taka możliwość, inaczej te pieniądze by przepadły. Na inny cel nie można by było ich wykorzystać.

Andrzej Gonciarz – miejmy nadzieję, że w najbliższym czasie się to zmieni, żeby móc wspomóc tych najbardziej potrzebujących.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt porządku obrad i przeszła do omawiania kolejnego.

Ad. 12. Rozpatrzenie:

a) sprawozdania z działalności GOPS w Markowej za 2020 rok,

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o przedstawienie powyższego sprawozdania Panią Cecylią Cwynar – Kierownik GOPS.

Cecylia Cwynar – przedstawiła powyższe sprawozdanie. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Krystyna Grzywna – zapytała, czy wszyscy, którzy ucierpieli w zeszłorocznej powodzi otrzymali odszkodowania, a jeżeli ktoś nie otrzymał, to czym było to spowodowane.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że praktycznie wszystkie osoby, które złożyły wnioski o pomoc z powodu powodzi, dostały taką pomoc. Wszystko zależało też od tego jakie to były straty, jak to wyglądało przy dokładnej rozmowie. Protokoły były robione w dość krótkim czasie i dość szybko, czasem nie uwzględniały wszystkiego i dopiero później trzeba było to uzupełniać. Wiadomo też, że trzeba było przeprowadzać wywiady i była to bardziej szczegółowa analiza tych strat. Z tego co jej wiadomo, jeżeli chodzi o samą Tarnawkę tylko dwie osoby nie otrzymały pomocy, ale było to spowodowane tym, że straty w tych domach nie były ich jedynymi mieszkaniami, a były to wręcz mieszkania tzw. letniskowe. W wytycznych, które są opracowane przez Ministerstwo do udzielania pomocy tym osobom pokrzywdzonym, są zasady że nie można przyznać pomocy osobom, których to nie jest mieszkanie właściwe, gdyż to nie jest pomoc za straty. Jeżeli dana osoba nie miała by schronienia nigdzie indziej, wówczas jest obowiązek określać to jako zapewnienie tego schronienia. W tych dwóch przypadkach, o których mówiła, trzeba skorzystać z pomocy ubezpieczenia. Gmina nie jest instytucją odszkodowawczą.

Krystyna Grzywna – podkreślił, że dlatego pyta, ponieważ mieszkańcy pytają ją, a ona tej wiedzy nie miała i w związku z tym uważała, że to jest najlepsze miejsce żeby tą wiedzę przekazać.

Cecylia Cwynar – podkreśliła, że w naszej gminie tych odszkodowań było bardzo dużo. Zdaje sobie sprawę, że to na pewno nie zrekompensuje tych strat, które zostały poniesione, ale w jakimś stopniu te rodziny tą pomoc uzyskały i myśli, że nikt nie został pominięty, chyba że ktoś sobie nie życzył tego.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy te osoby z Tarnawki które nie mogły otrzymać pomocy z opieki, a były poszkodowane, mogły się starać np. o pomoc z Caritasu, czy z innego źródła.

Cecylia Cwynar – wie, że z Caritasu część rodzin otrzymała pomoc. Myśli, że mogły się ubiegać o taką pomoc i mogły ją otrzymać. Nie wie, czy akurat tak było w każdym tym przypadku, ale taka możliwość była, ponieważ z Caritasu te środki nie były obwarowane takimi przepisami, które należałoby spełnić.

Joanna Rupa – jeżeli chodzi o środki z Caritasu, a było ich 100.000,- zł, to rzeczywiście obwarowania nie były ustawowe. Pomocy tej staraliśmy się udzielić wszystkim osobom, które były najbardziej poszkodowane, jak również tym którzy nie mogli otrzymać tej pomocy ze względów ograniczeń ustawowych. Protokoły wszystkie przeglądęła i w większości domów też była osobiście z różnymi komisjami, pracownikami i nadzorem budowlanym. Uważa, że nie było domów i rodzin poszkodowanych o których nie wiedzieliśmy. Myśli, że wszystkie rodziny, łącznie z tymi, które nie otrzymały pomocy ze względu na ograniczenia z opieki społecznej otrzymały tą pomoc z Caritasu w różnej wysokości. Szczegółowych danych nie chciałaby podawać. Rozdysponowane zostało całe 100.000,- zł i rozliczyliśmy się z Caritasem, wszystko się ładnie zbilansowało. Żadna osoba, z którą rozmawiała, bądź która była na wykazie jako osoba poszkodowana nie zgłaszała się do gminy, żeby była pominięta i czuła się dotknięta. Doda, że część osób poszkodowanych skorzystała z możliwości usunięcia na koszt gminy odpadów komunalnych popowodziowych, a były spore ilości tych materiałów różnego rodzaju. Część z tych osób wnioskowała o możliwość umorzenia przynajmniej częściowej zaległości podatkowej. Zaznaczyła, że tragedia dla wielu osób była spora, ale uważa, że pomoc również była znaczna.

Andrzej Gonciarz – przeżył swego rodzaju dejawi, ponieważ na wtorkowej komisji od Pani sołtys padło dokładnie to samo pytanie, Pani kierownik GOPS udzieliła takiej samej odpowiedzi. Myśli, że od wtorku, ani żaden stan prawny ani faktyczny nie uległ zmianie. Od Pani Sekretarz też jest potwierdzenie, że wszyscy jakąś tą pomoc otrzymali. Nie wie, czemu ma służyć powtarzanie tych pytań. Ponownie podkreślił, że we wtorek na komisji dokładnie takie same pytania padły.

Krystyna Hundz – Bembenik – odnosząc się do wypowiedzi radnego Andrzeja Gonciarza, myśli, że pytamy dlatego że chodzi o mieszkańców. Pani sołtys podkreślała, że pytają mieszkańcy. Na komisji nie mamy możliwości udziału mieszkańców, a na sesji tak.

Andrzej Gonciarz – zgadza się. Tylko z tego co widzimy, pytania chyba nie są do końca uzasadnione, ponieważ mamy różne informacje nawet jeżeli dotyczyło to kilku osób, to zapewne te osoby otrzymały stosowną odpowiedź dlaczego takiego świadczenia nie otrzymały. Uważa, że te pytania nie są zbyt trafione. Z kolei uważa, że protokół z komisji można spokojnie przejrzeć bez kolejnego powtarzania tych samych pytań i tych samych argumentów. Wydaje się mu, że to nie ma sensu.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten podpunkt porządku obrad sesji i przeszła do omawiania kolejnego.

b) sprawozdania z realizacji ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w 2020 roku,

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o przedstawienie powyższego sprawozdania Panią Cecylię Cwynar – Kierownik GOPS.

Cecylia Cwynar – przedstawiła powyższe sprawozdanie. Informacja ta stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym podpunktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do omawiania kolejnego podpunktu.

c) sprawozdania z działań realizowanych w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie oraz działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej w roku 2020,

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o przedstawienie powyższego sprawozdania Panią Cecylię Cwynar – Kierownik GOPS.

Cecylia Cwynar - przedstawiła powyższe sprawozdanie. Informacja ta stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym podpunktem porządku obrad sesji. Z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do omawiania kolejnego podpunktu porządku obrad sesji.

d) sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2020,

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o przedstawienie powyższego sprawozdania Panią Cecylię Cwynar – Kierownik GOPS.

Cecylia Cwynar - przedstawiła powyższe sprawozdanie. Informacja ta stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym podpunktem porządku obrad sesji.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, kto może wnioskować o przymusowe leczenie.

Cecylia Cwynar – w najbliższym otoczeniu to rodzina, ponieważ składając wniosek do sądu GOPS musi mieć ten wniosek uzasadniony. Trzeba tam wpisać pewne sytuacje, które będą zasadne do tego, że dana osoba jest kierowana. Zdarzało się już tak, że wniosek został z sądu odrzucony, ponieważ uzasadnienie to było lakoniczne. Jeżeli jest wniosek od rodziny i jest opisana sytuacja, która jest patologiczna i wskazująca na to, że dana osoba jest uzależniona, to większa jest szansa na to że sąd podejmie działanie i tą osobę skieruje na leczenie. Do wniosku do sądu jest jeszcze potrzebna opinia Policji i zazwyczaj ona jest. Jeżeli jednak nie jest ona wzywana do różnych incydentów domowych, to ta policja nie ma co napisać. Osoba uzależniona jest również kierowana na badania przez biegłego psychiatrę i biegłego psychologa. Wszystko to jest różnie oddalone w czasie. Sąd od ręki nie wydaje orzeczenia o przymusowym leczeniu. Zaznaczyła, że rodzina może złożyć wniosek bezpośrednio przez prokuraturę nie musi być przez gminę.

Krystyna Hundz – Bembenik – podziękowała za odpowiedź.

Cecylia Cwynar – korzystając z okazji, chciała podziękować radnym tej kadencji jak również wszystkich poprzednich kadencji za współpracę, ponieważ w najbliższym czasie zamierza zakończyć swoją pracę w GOPS. Już uczestniczy po raz ostatni w obradach sesji Rady Gminy Markowa.

Maria Ryznar – Fotta – podziękowała za podziękowania i za długoletnią współpracę.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten podpunkt porządku obrad sesji i przeszła do omawiania kolejnego.

e) sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej za 2020 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie powyższego sprawozdania Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej – Roberta Kochmańskiego.

Robert Kochmański – przedstawił powyższe sprawozdanie. Informacja ta stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym podpunktem porządku obrad sesji.

Marcin Bembenik – w związku z tym, że funkcja sołtysa to też współpraca z ZGK, na początku chciałby podziękować za tą współpracę. Podziękował również Wójtowi za szybka reakcję, ponieważ trzeba było kupić pług. Zwrócił uwagę na zakup sprzętu do traktora tzw. kosiarki bijakowej ramieniowej na wysięgniku. Służyłoby to między innymi do koszenia naszych rowów, ponieważ obecna kosiarka nie jest wystarczająca aby móc szeroko ten pas drogowy wykosić, a byłoby to bardzo pomocne. Zwrócił uwagę radnych na taką potrzebę. Nie jest ona tania, ponieważ jest to koszt 50.000,- zł – 60.000,- zł. Oczywiście nie jest to perspektywa tegoroczna, ale myśli że w kolejnych latach byłaby taka możliwość.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i przeszła do omawiania kolejnego.

Ad. 13. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej, sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Jacek Szylar – zapytał, na co nie dostaliśmy pieniędzy.

Wójt Gminy – nie dostaliśmy na tyle, na ile żeśmy liczyli i jakie były nasze oczekiwania. Czekamy z nadzieją na rozstrzygnięcie funduszu inwestycji lokalnych w zakresie miejscowości, w których funkcjonowały PGR – y. Nie potrafi tak wprost powiedzieć o negatywach. Dodał, że jesteśmy na liście rezerwowej, jeżeli chodzi o budowę dwóch studni do wodociągów Husów – Tarnawka. Tam aplikowaliśmy do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich jeszcze w grudniu 2020 roku. Jest bardzo duże prawdopodobieństwo, że nam się to jednak uda. W tym momencie walczymy o dofinansowanie dokumentacji na przebudowę Domu Ludowego. Złożyliśmy wniosek do Marszałka Województwa Podkarpackiego. To niedużo pieniędzy, bo 32.000,- zł, ale to właściwie 30% całej inwestycji. W najbliższych dniach złożymy też wniosek w Ramach Programu Posiłek w Szkole i w Domu. Jutro też zostanie złożony wniosek w Programie Odnowa Wsi. Jeżeli chodzi o przebudowę budynku po byłej ekipie na cele GOPS i centrum opiekuńczego, broni jeszcze nie składamy. Odciąga się to trochę w czasie. Czekamy na nowe ogłoszenie konkursu z nowymi wytycznymi. Oczekiwano od nas pewnym ustępstw, które dla nas były niekorzystne dlatego

jesteśmy do tego przygotowani i czekamy na dogodny moment, aby można było wniosek złożyć.

Maria Hawro – pytała już na komisji o dofinansowanie dopłaty w żłobku. Będzie się powtarzać i może się to komuś nie spodoba, ale dużo osób się pyta, a nie każdy czyta protokoły z komisji. Dodała, że jeżeli nie rozmawia się o czymś na sesji, wówczas radni są poczytywani przez tych co oglądają sesję jako, że nie mają o czym rozmawiać. Na sesji również ludzie chcą nas słyszeć.

Marcin Jakielaszek – poprosił o rozwinięcie pkt. 3 sprawozdania, w szczególności fragmentu dotyczącego realizacji zadań na drogach powiatowych.

Krystyna Hundz – Bembenik – odnośnie strategii gminy, to jest dokument, który będzie tworzony. Zapytała, czy w tej strategii są zaplanowane zadania dla gminy na przyszłość, które by uwzględniały perspektywę dla młodych. Konkretnie chodzi jej o działki pod budowę domów, które to działki byłyby konkurencyjne cenowo na terenie naszej gminy i działki pod inwestycje dla przedsiębiorców.

Stanisław Szpytma – zapytał o drogę zagumienną. Projekt będzie robiony, ale słyszał głosy, że będzie droga rowerowa. Zapytał Wójta, czy może coś w tej sprawie powiedzieć.

Wójt Gminy – odpowiadając kolejno na pytania, zaczynając od radnej Marii Hawro powiedział, że gmina otrzymała dofinansowanie w ramach rządowego programu Maluch +, na funkcjonowanie żłobków. Pierwsze to co zostało zrealizowane w 2020 roku, czyli wybudowanie żłobka, potem na funkcjonowanie również staraliśmy się o pieniądze. Pierwotnie to dofinansowanie było przez nas planowane na poziomie 200 – 300 zł. Jednak tak fundusze się ułożyły, że to dofinansowanie jest na poziomie jedynie 80,- zł, choć liczyliśmy na większe. W tym momencie czekamy ciągle na umowę z Urzędem Wojewódzkim, tak żeby móc te pieniądze wprowadzić do budżetu i wówczas realnie obniżyć ten koszt. Tak jak wspominał na komisji, najbezpieczniej mówiąc będzie to możliwe może od lipca, tak żeby ta cena już została zmieniona. W ostatniej informacji jaką mieliśmy, mówiliśmy że ta umowa zostanie podpisana na przełomie kwietnia – maja. Nam, również zależy na tym, żeby jak najszybciej zmienić te koszty. Nadmieniał, że żłobek jest instytucją, którą jeśli nam się nie zbilansuje, będziemy do niej dopłacać z budżetu. To niezadowolenie części naszego społeczeństwa, że kwota jest wysoka, jest związana z tym, że jest zdecydowany ciężar przeniesiony na mieszkańców, na korzystających z tego żłobka. Porównując nas do innych samorządów, poprosił zwrócić uwagę na to, że w wielu z nich nie ma tak rozbudowanej opieki przedszkolnej. Nasza gmina ze swojego budżetu bardzo dużo wydaje funduszy na utrzymanie opieki przedszkolnej i właściwie dla wszystkich dzieci te miejsca są przygotowane w naszych przedszkolach, we wszystkich trzech miejscowościach. Co więcej, w tym roku idziemy krok dalej, aby wszystkie dzieci, które zostały zgłoszone do przedszkola na następny rok szkolny, też znalazły miejsce w przedszkolu i będzie się to wiązało z nowymi oddziałami. Upatruje w tym pewien sens, że utrzymamy ciąg wychowawczy już od żłobka poprzez przedszkole i szkołę. Cały cykl wychowawczy ładnie się zbiera w całość i daje możliwość rodzicom przede wszystkim szybkiego powrotu do pracy na swoją drogę zawodową, tak aby mogli liczyć na wsparcie samorządu w tym względzie. Wszystko jest uzależnione od funduszy zewnętrznych i naszych, stąd te rozbieżności pomiędzy tymi cenami. W przyszłości, gdy będziemy wiedzieć już jak się to kształtuje, jeśli nasze możliwości budżetowe też na to pozwolą, postarają się zmniejszyć ceny. Nie będzie mówił, że nie. Tylko na ten moment musieli się oprzeć przede wszystkim o to, co będzie z wpływów ze strony uczestników tego żłobka. Konkludując ten wątek, jeśli wszystko się ułoży z Urzędem Wojewódzkim, to cena o ok. 80,- zł powinna zostać

obniżona ok. lipca. Odnośnie pytania radnego Marcina Jakielaszka, temat poruszany na Konwencji Samorządów Powiatu Łańcuckiego nawiązywał również do tego co analizowaliśmy na komisjach i poprzedniej sesji podejmując uchwałę o utrzymaniu chodników od powiatu. To jest jak gdyby uzupełnienie dyskusji, która toczyła się u nas, w momencie podejmowania tejże uchwały. Poinformował również, że wczoraj Rada Powiatu podjęła uchwałę o przekazaniu kolejnym samorządom właśnie tych zadań. Zmierzamy do tego, żeby przede wszystkim usprawnić to zarządzanie czystością i porządkiem na chodnikach zwłaszcza w okresie zimowym bierzemy to na siebie. W okresie letnim również. Uzupełniając dalsze pytanie w tym temacie, czyszczenie chodników po sezonie zimowym będzie w przyszłym tygodniu jeszcze przed weekendem majowym. Przechodząc do pytania radnej Krystyny Hundz – Bembenik jeśli chodzi o strategię i jej kierunki, specjalnie podkreślał partycypację społeczną mówiąc o pierwszym punkcie uchwały dzisiejszego spotkania, że w ramach szerokiej konsultacji, będziemy mogli nadawać jej różne kierunki. Są tutaj pewne ramy tematyczne i obszarowe, które narzuca ustawa. Jednak te kierunki, które będziemy chcieli nadać i tematy jak najbardziej znajdują tutaj miejsce. Taki cel strategii, żeby popatrzeć na nią zdecydowanie szeroko i wielopłaszczyznowo. Jeśli chodzi o planowanie przestrzenne szeroko rozumiane, to tutaj też trzeba podkreślić, że ta nowelizacja z 2020 roku narzuca i wprowadza nowe ujęcie planowania przestrzennego w terenie, bardziej go uzależnia od planów wojewódzkich i do tego to będzie zmierzało. To jest zupełnie nowe podejście. W jakim to stopniu będzie się to odnosiło do działek, nie potrafi powiedzieć w tym momencie. Sami doskonale wiemy już w tej chwili, że patrząc przez pryzmat naszych ograniczeń chociażby terenów rolniczych w samej Markowej, gdzie wyłączenie z działalności rolniczej jest bardzo wąskie i małe, to komplikuje nam zwykle sytuację pod przeznaczenie tych działek na cele inwestycyjne. Podobnie w Husowie i w Tarnawce są problemy chociażby z infrastrukturą. Jeżeli zdecydujemy się na jakieś konkretne zapisy, wówczas będziemy mogli je przepracować i ująć. Po to przyjęliśmy kolejną uchwałę o procedurze konsultowania dokumentów, żeby można było to pokazać naszym mieszkańcom, aby mogli się w to włączyć i zaangażować. Odpowiadając na pytanie radnego Stanisława Szpytmy – to prawda, że pojawia się ciąg pieszo – rowerowy, ze względu na to, że na razie jedynym dokumentem w tym obszarze jakim dysponujemy, który byłby potrzebny do złożenia wniosku o dofinansowanie jest program funkcjonalno użytkowy. Tam pewne ramy, czy założenia tej inwestycji zostały przedstawione szacunkowo, żebyśmy wiedzieli przynajmniej jaki parametr finansowy. Całość szacunkowo jest według wskaźników kosztorysowych na ok. 7 mln zł. Także to jest jeszcze drugie tyle do sukcesu. Ciąg pieszo – rowerowy możliwy będzie ewentualnie do rozważenia. Mówiąc tak obrazowo, gdybyśmy popatrzyli na tą drogę „gościńczyk” od drogi wojewódzkiej, to obecny asfalt stałby się ciągiem pieszo – rowerowym, a może równolegle udałoby się wybudować szeroko, póki nie ma jeszcze zabudowy mieszkaniowej, drogę przynajmniej 5 metrową dwupasmową. Może by się udało, ale nie mówi że tak na pewno będzie. Wstępne plany, założenia do tego są. Jak wyjdzie to w konsultacjach z mieszkańcami, w przejmowaniu gruntów, to wszystko od tego będzie się uzależniało, wszystko zależy od tego jakie będzie nastawienie społeczne w tym obszarze. Tutaj jest też motyw, że musimy z tym planowaniem zdecydowanie do przodu, tak żeby drogi były perspektywistyczne. Nadmienię, że daliśmy sobie dużo czasu 1 – 1,5 roku na przygotowanie koncepcji dokumentacji, jej uzgadnianie wejście w teren, ponieważ to może tyle potrwać. Chyba, że spotkamy się z bardzo dobrym zrozumieniem mieszkańców i pozwoli nam to szybko zrealizować, to byłby bardzo zadowolony.

Myśli, że pokazanie podejścia przyszłościowego, gdzie idziemy w szeroką drogę, gdzie każdy później będzie miał możliwość zabudowy przy eleganckiej komunikacji, to będzie dużym plusem dla wszystkich.

Piotr Wrona – zwracając się do Wójta, chciał podziękować za pracowitość. Bardzo go cieszą te inwestycje, które będą w przyszłości. Na piechotę licząc to ok. 10 mln. zł. To chyba historyczny dzień.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i przeszła do omawiania kolejnego.

Ad. 14. Przyjęcie protokołu Nr XXX/21 z obrad sesji z dnia 18 marca 2021 roku.

W związku z brakiem uwag, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji.

Wyniki głosowania: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Protokół Nr XXX/21 z sesji z dnia 18 marca 2021 roku został przyjęty.

Ad. 15. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła ten punkt porządku obrad i poprosiła o zadawanie pytań.

Gonciarz Andrzej – zwracając się do Wójta, zapytał o temat „Markówki” na terenie Markowej i problemów jakich ona przysparzała jak również tego, czego możemy się spodziewać w przyszłości. Nie chodzi mu tylko o powódź, ale również zmiany klimatyczne z którymi mamy do czynienia. Chciałby zawnieioskować o pomoc w zorganizowaniu spotkania z przedstawicielami Wód Polskich. Kiedyś poruszaliśmy już kwestie mostu na „Kazimierzu”, który przysporzył wielu kłopotów. Mamy tam temat, który w zasadzie na własnym podwórku powinniśmy załatwić, ponieważ chodzi o przepust, który został tam kiedyś zatkany. Ponownie poprosił o zorganizowanie spotkania z przedstawicielami Wód Polskich w nadziei, że spotkamy się z fachowcami, z osobami, którzy na sprawie się znają i przedstawią nam ogólną sytuację jeżeli chodzi o funkcjonowanie „Markówki” na terenie naszej gminy, jak również może uzyskamy pomoc w kwestii tego mostu. Podziękował również radnemu powiatu Janowi Kilianowi – za przekazanie informacji odnośnie scaleń w miejscowości Tarnawka.

Wojciech Dołęga – mamy zabezpieczone środki na przebudowę dachu na Ośrodku Zdrowia w Markowej, w związku z tym zapytał, czy jest już przygotowywany przetarg, a jeżeli nie to kiedy możemy się tego spodziewać.

Wójt Gminy – odpowiadając radnemu Andrzejowi Gonciarzowi, myśli że jak najbardziej można podejść do tematu zorganizowania spotkania. Tak jak wcześniej informował, Wody Polskie miały w planie na 2021 rok na terenie miejscowości Markowa w zakresie rzeki „Markówka” prace konserwacyjne. Jak najbardziej możemy o tym pomówić i spotkać się z nimi. Nie potrafi określić horyzontu czasowego tego spotkania, jednak w chwili jego zorganizowania przekaze taką informację radnym i ich zaprosi. Odnosząc się do pytania rannego Wojciecha Dołęgi – tak skompletowany jest budżet do tego zadania. Ostatnio skończona została aktualizacja kosztorysu, przetarg jest już na ukończeniu, ponieważ dostosowujemy się do nowych wymagań o zamówieniach publicznych i myśli, że po weekendzie

powinien on zostać opublikowany. Do końca roku chcemy dać czas na realizację tego zadania.

Andrzej Gonciarz – z tego co słyszał, Wody Polskie prowadziły jakąś inwentaryzację na terenie Markowej, jeżeli chodzi o „Markówkę”. Zapytał, czy pojawiły się protokoły po tej inwentaryzacji, czy coś więcej wiadomo w tej sprawie.

Wójt Gminy – nie wie, czy się dobrze rozumiemy z radnym Gonciarzem, ponieważ żadnej inwentaryzacji Wody Polskie nie robiły. Przynajmniej jemu o tym nie wiadomo, aczkolwiek może radny nawiązuje do kontroli, która trwała z Wód Polskich w zakresie odprowadzania wód opadowych itd.

Andrzej Gonciarz – tak, być może źle się wyraził.

Wójt Gminy – odpowiedział, że są protokoły. Kontrola się zakończyła. Jest spory zestaw spraw, które trzeba uregulować w zaległości z długich lat. Będziemy nad tym pracować, to też jest przedmiotem rozmów naszej gminy z Wodami Polskimi. To jest obszar, który Wody Polskie chyba pierwszy raz zweryfikowały.

Adam Bawor – zapytał o temat „Moja Woda”.

Wójt Gminy – jest taki program. „Moja woda” się nazywa. Generalnie ma na celu ochronę zasobów wody, poprzez zwiększenie retencji na terenie posesji przy budynkach jednorodzinnych oraz wykorzystanie zgromadzonej wody opadowej i roztopowej w tym dzięki rozwojowi zielono niebieskiej infrastruktury. Chodzi o program, który jest realizowany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Nabór jest ciągły, realizowany będzie do końca 2024 roku. Jest on przeznaczony dla indywidualnych odbiorców, dla indywidualnych mieszkańców. Każdy powinien się indywidualnie zwracać do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i szukać tam porady i wskazówek. Cały zestaw materiałów dostępny jest na stronach internetowych Wojewódzkiego Funduszu. Wykorzystując okazję, doda że kwalifikują się wydatki związane z przewodami odprowadzającymi wody opadowe zebrane z rynien, wpusty do zbiorników nadziemnych czy podziemnych, otwartych, czy zamkniętych itp. Dotacja wynosi 80% kosztów kwalifikowanych, lecz nie więcej niż 5.000,- zł na jedno przedsięwzięcie. Tematem realizowanym przez Wojewódzki Fundusz jest również tzw. „czyste powietrze” np. na instalacje fotowoltaiczne, czy działania z tym związane. Zgłosiliśmy chęć współpracy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, są przygotowywane porozumienia. Zmierza to do tego, aby w zakresie ochrony powietrza ten punkt obsługi zbliżył się do mieszkańców gminy. Inna sprawa, która wiąże się z „Moja woda”, to w ramach adaptacji do zmian klimatu, oraz ograniczenia skutków zagrożeń środowiska samorządy mogą coś budować na ciekach wodnych, tak żeby te wody zatrzymać bądź opóźnić ich spływ. Poza tym, te inwestycje muszą być przedsięwzięciami, które są odzwierciedlone w dokumentach programowo – planistycznych poziomu rządowego, ponadregionalnego, regionalnego lub w innych dokumentach strategicznych, czego też jeszcze w tym momencie nie mamy. Interesowaliśmy się tym, ale tego tematu raczej nie podejmiemy.

Adam Bawor – rozumie, że nie ma żadnych szans, żeby gmina zajęła się takim projektem.

Wójt Gminy – to jest poza gminą. „Czyste powietrze” będzie możliwe, „Moja woda” nie. Jest bezpośrednio odesłanie do Wojewódzkiego Funduszu.

Maria Ryznar – Foltą – rozumie, że ta mała retencja jest dla samorządów, czyli generalnie samorząd mógłby w jakiś sposób wykorzystywać wodę z „Markówki”.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że chodzi o np. opanowanie wody w przypadku dużych opadów, bądź coś w tym stylu. Ale to są działania bardziej na obszar otwarty. W obszarze tak zabudowanym jak jest nasza „Markówka” raczej to jest niemożliwe

do zrealizowania. Na koniec przekazał informację i prośbę o udział w spisie powszechnym ludności mieszkań, które trwa od 1 kwietnia. Jest to obowiązek każdego mieszkańca Polski, zarówno Polacy jak i cudzoziemcy muszą tego dokonać i stali mieszkańcy Polski przebywający w czasie spisu za granicą również są do tego zobowiązani. Podstawową i obowiązkową metodą jest samo spis internetowy, który można dokonać w aplikacji na stronie spis.gov.pl. Zachęcił, tym bardziej, że jest to bardzo prosta aplikacja, nie skomplikowana, możliwa do samodzielnego obsłużenia. Jeżeli ktoś nie ma komputera w domu, w gminie jest do tego stanowisko i można z tego skorzystać. Będziemy zmierzać też do tego, żeby takie komputery spisowe były też w bibliotekach, czytelniach jeżeli tylko warunki epidemiczne się poprawią. Bardzo zachęcił, żeby tego nie odkładać na koniec. Poinformował również o akcji odbioru żywności dla naszych mieszkańców. Akcja ta wywodzi się od honorowych dawców krwi PCK Krwinki Gabriela przy OPS w Husowie i to dzięki tym wolontariuszom jest organizowana. 8 maja w sobotę w Remizie OSP w Husowie będzie ta żywność wydawana. Prawie 900 mieszkańców naszej gminy z tego korzysta. Bardzo poprosił o zachęcanie mieszkańców do odbioru tej żywności. Poinformował o godzinach odbioru dla poszczególnych miejscowości. Nadmienił również, że w najbliższych dniach wyruszą strażacy z naszych jednostek we wszystkich trzech miejscowościach z maseczkami i ulotkami o szczepieniach. Są one przekazane przez rząd.

Ad. 16. Zamknięcie obrad.

Maria Ryznar – Fołta – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady XXXI Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

INSPEKTOR

mgr Urszula Cwynar


PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY MARKOWA
Maria Ryznar-Folta