

Protokół Nr 28/21
z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 czerwca 2021 roku

Posiedzenie trwało od godz. 16⁰⁰ do godz. 18⁰⁰ w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Adam Bawor – Przewodniczący Komisji powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby wnieść jakieś zmiany do proponowanego porządku posiedzenia komisji.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.
3. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Markowa.
4. Rozpatrzenie wykonania budżetu Gminy Markowa za 2020 rok.
5. Przyjęcie protokołu Nr 27/21 z posiedzenia Komisji w dniu 25 maja 2021 roku.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia komisji.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Porządek posiedzenia komisji został przyjęty.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia komisji.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i naniesionymi autopoprawkami.

Kolejno Przewodniczący otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad Komisji.

Adam Bawor – zapytał, czy program Lex Administracja jest programem typowym do Urzędu Gminy.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Adam Bawor – zapytał jaki jest to program.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że jest to program prawny.

Adam Bawor – zapytał, czy to jest licencja na rok i czy kupujemy ten program co roku.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że licencja jest na rok i co roku go kupujemy. W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.28.2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 czerwca 2021 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przyjęciu opinii, Przewodniczący Komisji zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Markowa.

Joanna Rupar – po krótko przedstawiła Raport o stanie Gminy Markowa za 2020 rok.

Kolejno Przewodniczący otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia Komisji.

Maria Ryznar – Fołta – z działu podatki i opłaty lokalne, zapytała jak kształtują się podatki od osób fizycznych, czy one wzrosły, czy zmalały.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że jeżeli chodzi o udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, to są dwa podatki: wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych i wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych. Na 2020 rok mieliśmy zaplanowane 3.496.631,- zł. Wykonaliśmy 3.395.774,- zł, czyli 97,1%. To wykonanie w większej ilości było dopiero pod koniec roku, w IV kwartale. Po pierwszym półroczu, cały czas były braki, o których informowaliśmy z Wójtem, że przewidujemy, że ok. 300.000,- zł będzie niewykonane.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała, jaki mamy dochód od osób prawnych.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że mieliśmy założone mniejsze wpływy i w ciągu roku zwiększaliśmy na 250.000,- zł. Natomiast wykonanie było większe 281.902,08 zł, czyli 112,8 %. Ten podatek zależy od kondycji finansowej przedsiębiorstw.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała, czy mamy jeszcze jakieś inne wpływy do budżetu oprócz podatków.

Teresa Flejszar – są jeszcze opłaty i podatek od czynności cywilno prawnych, to jest ten podatek, który otrzymujemy od Urzędu Skarbowego. To jest również ta opłata, którą ponoszą mieszkańcy np. składając deklarację do Urzędu Skarbowego od wszelkich zakupów, od aktów notarialnych itp. W naszym przypadku jest to kwota 135.000,- zł.

Adam Bawor – nawiązując do wypowiedzi Pani Sekretarz, że ubywa nam mieszkańców skierował pytanie do Wójta Gminy, czy coś myśli, żeby ściągnąć do naszej gminy mieszkańców z innych miejscowości.

Wójt Gminy – podkreślił, że sprawy demograficzne są bardzo trudne i skomplikowane. Dodał, że mówimy tutaj o statystyce na podstawie zameldowanych mieszkańców. Jest jeszcze grono ludzi niezameldowanych na terenie gminy i to nie daje nam tak naprawdę realnego odzwierciedlenia. Szczególnych programów wspierających nie mamy.

Adam Bawor – ma tutaj na myśli może jakiegoś dewelopera, szeregowki, pomysły są różne na ściągnięcie ludzi.

Wójt Gminy – nie mamy generalnie takiej przestrzeni.

Adam Bawor – to trzeba kupić.

Wójt Gminy – to nie chodzi o to, że nie mamy naszej własności, tylko mamy ograniczenia czysto urbanistyczne. Patrząc na Husów, Tarnawkę, było by fajnie mieszkać, tylko nie ma kanalizacji. Z kolei w Markowej jest wiele miejsc gdzie można osiedlać i budować, tylko często są te „plomby” pomiędzy domami, natomiast obszary, gdzie można budować większe obiekty, to są tam ograniczenia związane z rolą wysokiej klasy.

Adam Bawor – dodał, że koło stadionu jest nasza działka.

Marta Michna – zaznaczyła, że tam nie jest to wyłączone z produkcji rolnej, a jest tam wysoka klasa gruntu. Pomyśleć, to mogą tylko deweloperzy, którzy od prywatnych właścicieli mogliby zakupić grunty i realizować takie inwestycje.

Adam Bawor – chodzi mu o to, że jeżeli ściągnie się do gminy nowych mieszkańców, to będą większe wpływy z podatków.

Marta Michna – nawiązując do Gminy Krasne, która jest teraz noclegownią Rzeszowa, ludzie tam wybudowali domy, a nie zameldowali się tam. Wszystkie podatki, które są przez nich płacone nie wpływają do budżetu Gminy Krasne, tylko do starych ich miejsc zamieszkania.

Adam Bawor – zapytał, czy tak można.

Marta Michna – odpowiedziała, że tak. W bardzo dobrej sytuacji są gminy np. Czarna, czy Gmina Białobrzegi, które miały grunty gminne niskiej klasy, gdzie teraz pięknie wybudowali różną infrastrukturę kulturalną, czy sportową.

Joanna Rupa – patrząc na typowo statystyczne dane, które mamy w raporcie sporządzone o konkretne dane, Gmina Markowa ma najniższe zainteresowanie warunkami zabudowy od kilku lat, zarówno jeżeli chodzi o warunki zabudowy, czy pozwolenia na budowę. Ochrona gruntów rolnych powoduje, że głównie rolnicy są preferowani, jeżeli chodzi o zabudowę. Uzyskanie odrolnienia, to są tak wysokie koszty, że wystarczy pójść do sąsiedniej gminy, która ma inne obszary, generalnie tańsze. Ekonomia jest takim elementem, który generalnie wpływa na ludzi. Zaznaczyła, że w Gminie Markowa nie ma podatku od „mieszkaniówki”. Jest to ewentualny bodziec, które inne gminy dopiero wprowadzają. Jednak w Gminie Markowa nie spowodowało to gwałtownego zainteresowania zabudowaniami. W chwili obecnej jest jeszcze sprawa wiatraków, które również wprowadzają pewne ograniczenia, jeżeli chodzi o odległości. To wszystko wpływa na to, że nawet wewnętrzna zabudowa nie jest aż tak atrakcyjna. Widać, że mamy demograficzny problem, ale jest to problem w całym kraju, Europie. Na razie nic nie wskazuje na to, żeby demografia miała się gwałtownie poprawić.

Marta Michna – z obserwacji widzi, że ludzie z odległych stron Polski kupują działki w Gminie Markowa. Być może ludzie zaczną szukać ekologicznych miejsc, z dala od głównych tras komunikacyjnych.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący zamknął dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 4. Rozpatrzenie wykonania budżetu Gminy Markowa za 2020 rok.

Marta Michna – przedstawiła informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego Gminy Markowa za 2020 rok.

Teresa Flejszar - poinformowała, że radnym oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie zostały przedłożone stosowne dokumenty z przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa za 2020 rok. Kolejno przedstawiła informację opisową Wójta Gminy Markowa z przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa za 2020 rok wraz z opinią RIO w Rzeszowie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Markowa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok oraz sprawozdanie finansowe za 2020 rok.

Po przedstawionych sprawozdaniach Przewodniczący otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia.

Maria Ryznar – Fołta – odnośnie sprawozdania finansowego w załączniku Nr 2 środki trwałe nieamortyzowane i nieumarzane, w grupie 2 jest 14 mln zł zmniejszenia. Poprosiła o wyjaśnienie.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że było przeksięgowanie środków trwałych na początku roku, które były zaewidencjonowane jako przekazane w trwałe zarząd. Natomiast one nie były przekazane w trwałe zarząd, tylko w użytkowanie i zostały te środki przeksięgowane. To wynika z ewidencji środków trwałych. Zostało to uporządkowane.

Adam Bawor – zapytał, czy to były zaniedbania z poprzednich lat.

Maria Ryznar – Fołta – dodała, że jest to w informacji opisowej wyjaśnione i że dotyczy to sieci wodociągowej. Zapytała o jaką to sieć wodociągową chodzi.

Teresa Flejszar - zaznaczyła, że wszystko to jest wyjaśnione w informacji opisowej.

Maria Ryznar – Fołta – ponownie zapytała o jaką to sieć wodociągową chodzi.

Teresa Flejszar – nie potrafi na to teraz odpowiedzieć, ponieważ musi to zobaczyć naocznie.

Adam Bawor – poprosił o taką informację na sesję.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała o załącznik nr 3 w informacjach dodatkowych dotyczący należności.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że to są tylko odsetki, zbiorczo gminne, które dotyczą zaległości z tytułu funduszu alimentacyjnego i zaliczki alimentacyjnej.

Maria Ryznar – Fołta – czyli jeżeli one nie są ściągnięte, to to wszystko zostaje.

Adam Bawor – zapytał, czy to jest tylko za 2020 rok.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że to jest narastająco od początku realizacji zadania. Dodała, że więcej narasta zaległości, niż jest spłacane. To zadanie jest realizowane przez jednostkę GOPS.

Joanna Rupar – dodała w jakim trybie jest to realizowane.

Adam Bawor – zapytał, czy obecnie są prowadzone takie sprawy.

Joanna Rupar – odpowiedziała, że regularnie są prowadzone takie sprawy. Dostajemy zawiadomienia z Policji, bądź z prokuratury w zależności kogo to dotyczy. Nie wszyscy to są mieszkańcy naszej gminy, może to dotyczyć głównie dzieci. Dłużnicy mogą być z zupełnie innych rejonów. Tak samo jak nasi mieszkańcy z kolei są dłużnikami w innych rejonach.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała, czy mamy zaległości zagraniczne.

Joanna Rupar – to są skomplikowane sytuacje.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała jeszcze o załącznik Nr 3 rachunek zysków i strat jednostki. Jeżeli mamy na początek roku zysk podany 5.400.000,- zł, a na koniec roku strata 4.500.000,- zł, to czy przez cały rok obróciliśmy 9.000.000,- zł.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że większe były koszty, niż przychody.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią:

OPINIA NR 2/0012.2.28.2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 czerwca 2021 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Markowa za 2020 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Kolejno Przewodniczący zamknął ten punkt porządku posiedzenia i przeszedł do realizacji kolejnego.

Ad. 5. Przyjęcie protokołu Nr 27/21 z posiedzenia Komisji w dniu 25 maja 2021 roku.

Protokół Nr 27/21 z 25 maja 2021 roku Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa został przyjęty.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Ad. 6. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji otworzył ten punkt i poprosił o zadawanie pytań. Z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do realizacji ostatniego punktu posiedzenia Komisji.

Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Adam Bawor zakończył posiedzenie Komisji i podziękowała wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI GOSPODARKI WIEJSKIEJ
I ROLNICTWA
Adam Bawor

