

PROTOKÓŁ Nr 32/21
ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz
Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa z dnia 24 listopada
2021 roku

Posiedzenie trwało od godz. 16⁰⁰ do godz. 18⁰⁰ i odbyło się w trybie zdalnym. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczącym wspólnego posiedzenia został Adam Bawor. Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Wójt Gminy – zawnioskował o przeniesienie pkt. 5 tj. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIX/109/20 Rady Gminy Markowa z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Markowa – jako pkt. 2.

Wyniki głosowania KGWiR: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Wyniki głosowania KSS: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Porządek Komisji po wprowadzonej zmianie wyglądał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIX/109/20 Rady Gminy Markowa z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Markowa.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, publicznych innych form wychowania przedszkolnego i klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Markowa.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa.
8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.

9. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Markowa za rok szkolny 2020/2021.
10. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad komisji po wprowadzonej zmianie.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Komisja Spraw Społecznych:

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Kolejno przystąpiono do omawiania poszczególnych punktów porządku obrad komisji.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIX/109/20 Rady Gminy Markowa z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Markowa.

Lukasz Słupek – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy w związku z tym popiołem były jakieś głosy od społeczeństwa.

Lukasz Słupek – odpowiedział, że nie było takich sugestii, ani żeby go odbierać, ani żeby go nie odbierać.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.32.2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2021 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIX/109/20 Rady Gminy Markowa z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.32.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa

z dnia 24 listopada 2021 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIX/109/20 Rady Gminy Markowa z dnia 28 maja 2020 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, publicznych innych form wychowania przedszkolnego i klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.

Dorota Cyran – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Maria Ryznar – Fofa – zapytała, czy te kryteria obowiązują również do przyjęcia dzieci do przedszkola w okresie wakacyjnym.

Dorota Cyran – dyżur rządzi się swoimi prawami. Na okres dyżuru zarządzeniem ustalamy podobne kryteria. To co jest w uchwale, to jest typowo do rekrutacji na nowy rok szkolny.

Maria Ryznar – Fofa – wyłączenie dzieci rolników z okresu wakacyjnego jest bardzo krzywdzące dla tych rodzin. Wiadomo, że ze względu na sprzęt jest duże zagrożenie dla tych dzieci, jeżeli zostają w domu. Fajnie by było, gdyby w tym zarządzeniu dopuścić dzieci rolników do przedszkoli podczas dyżuru wakacyjnego.

Andrzej Gonciarz – w celu uzupełnienia tego co przed chwilą powiedziała Pani Maria, dokładnie słyszał te same głosy odnośnie dyżurów wakacyjnych. Również poprosił, żeby mieć to na uwadze.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.32.2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2021 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, publicznych innych form wychowania przedszkolnego i klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.32.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2021 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, publicznych innych form wychowania przedszkolnego i klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022.

Wójt Gminy – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 3/0012.2.32.2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2021 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 3/0012.1.32.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2021 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Markowa.

Robert Kochmański – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Andrzej Gonciarz – usłyszał stawkę w drugiej połowie 2022 roku, stawka za wodę w Tarnawce i w Husowie 3,57 zł. Jaka stawka za wodę byłaby w pierwszej części roku w Markowej i w tej drugiej części roku.

Robert Kochmański – w pierwszej części roku cena wody w Markowej wynosiłaby 3,61 zł, a od 27 kwietnia do końca roku 3,57 zł.

Andrzej Gonciarz – jedna rzecz go martwi, ponieważ patrząc na wszystkie podwyżki jakie nas czekają, to ta stawka za wodę maleje. Biorąc pod uwagę co się dzieje z naszą gospodarką i z cenami, to go trochę zastanawia dlaczego jest spadek tej ceny.

Robert Kochmański – w roku 2021 mieliśmy dość duże koszty związane z dwiema nagrodami jubileuszowymi oraz odprawą emerytalną. Wpłynęło to na zwiększenie ceny dla mieszkańców w 2021 roku.

Andrzej Gonciarz – zapytał, kiedy można wnioskować do Wód Polskich o nowe stawki taryf.

Robert Kochmański – odpowiedział, że taryfy są wnioskowane na okres trzech lat. Ostatnia taryfa była wnioskowana w 2021 roku i jest to na trzy okresy rozliczeniowe. O następne możemy wnioskować w 2024 roku.

Adam Bawor – cena za kubik wody w Markowej, Tarnawce i w Husowie jest jednakowa. Zapytał o koszt jednego kubika w każdej z miejscowości. Pan Kierownik wszystkich nie potraktował jednakowo, ponieważ Husów i Tarnawka dostali dotację do wody, a w Markowej nie ma dotacji.

Robert Kochmański – cena jednego kubika dla Tarnawki i Husowa wynosi 5,27 zł, po uwzględnieniu dotacji w wysokości 1,93 zł, wychodzi dla mieszkańców 3,34 zł. Jeżeli chodzi o ścieki dla mieszkańców Markowej koszt jednego kubika to 4,62 zł. Wysokość dotacji 0,47 zł, czyli dla mieszkańca 4,15 zł. Natomiast dla ścieków w Tarnawce koszt wynosi 8,51 zł po uwzględnieniu dotacji 4,36 zł cena dla mieszkańców wynosi 4,15 zł.

Adam Bawor – on rozumie, tylko ciekawi go dlaczego mieszkańcy Markowej nie mają dotacji. Dlaczego nie zostali potraktowani jednakowo z mieszkańcami Husowa i Tarnawki.

Robert Kochmański – chcieliśmy wyrównać, żeby były jednakowe ceny na terenie swojej gminy, żeby nie było rozbieżności pomiędzy Husowem, Markową i Tarnawką.

Adam Bawor – rozbieżności nie ma, ale gdzieś te koszty się pojawiają. Wśród mieszkańców zaraz pojawiają się głosy, dlaczego mieszkańcy Husowa i Tarnawki mają dokładane, a mieszkańcy Markowej nie mają.

Robert Kochmański – mieszkańcy Markowej również mają dotację do ścieków.

Adam Bawor – mówimy teraz o wodzie, a nie o ściekach.

Maria Ryznar – Fołta – zwracając się do radnego Bawora, nie upierałaby się przy tej dotacji do wody, ponieważ jak generalnie podsumujemy tą dotację, to Markowa i tak ma większą dotację do ścieków. Równie dobrze by mogli się upierać, że nie mają kanalizacji. Myśli, że nie jesteśmy pokrzywdzeni.

Adam Bawor – poprosił Panią Marię, żeby to samo powiedziała na sesji, żeby mieszkańcy słyszeli.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.2.32.2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2021 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 4/0012.1.32.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2021 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Krystyna Cwynar – powiedziała, że Minister określa te stawki w widełkach, ponieważ jakiś cel w tym miał. Ustawodawca na pewno zdawał sobie sprawę, że inne stawki można naliczyć na wsi, a inne w mieście. Inne obroty robią firmy w Krakowie na rynku, inne w Warszawie, a inne w naszej miejscowości. Pozostawi to roztropności ludzi, których wyborcy wybrali i dali mandat zaufania. Każdy z nas powinien sobie odpowiedzieć na pytanie, czy 1 m² powinien kosztować tyle samo w Gminie Markowa, co w Krakowie na rynku. Słyszała ostatnio, że w Markowej jest do sprzedania sklep, ponieważ nie może się opłacić. Innym przykładem są domy weselne, które działają sezonowo, a płacą tyle samo jakby handlowali codziennie na rynku w Krakowie. Ceny są niewspółmierne za nasze usługi. Zwracając się do radnych zapytała, czy to jest faktycznie zgodne z naszym sumieniem, czy tak powinno być, czy powoli będziemy wykańczać przedsiębiorców. Jak będą wysokie stawki, to będą upadać kolejne sklepy i nie dostaniemy nic. Zapytała jeszcze, czy jest możliwość wprowadzenia stawki zróżnicowanej.

Wójt Gminy – ten temat potrzebuje przeanalizowania. Ze wstępnych wiadomości wynika, że jest to niemożliwe, ale oczywiście zostanie przygotowana dokładna analiza. Temat stawek odnosi się do pewnego konsensusu opracowanego przez komisję jakiś czas temu i utrzymujemy się przy tych samych założeniach. Przypomniał, że uchwała o zwolnieniu od podatku od części mieszkaniowej ciągle obowiązuje w naszej gminie i wprowadzamy pewien stały system. Podkreślił, że jakiś czas temu zostały zmienione stawki transportowe na minimalne i tego się trzymamy.

Krystyna Cwynar – jeżeli zostały obniżone stawki od samochodów transportowych to była ku temu przyczyna. Wie również, że podwyższyć tego nie można nawet o 0,10 zł, ponieważ w tym przypadku zostały naliczone maksymalne. Zapytała, czy to jest w porządku. Każdy powinien sobie na to odpowiedzieć według własnego sumienia.

Wójt Gminy – przypomniał, że te propozycje przyjmujemy wspólnie, i to akceptuje Rada Gminy. Wnioski, które mogą paść, są poddawane pod obrady Rady. Każdy z nas sam ocenia, czy to jest dobre, czy prawidłowe. Zawsze pozostają nam do rozważenia dwie strony tego medalu. Od wpływów uzależnione są później wydatki.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy Pani radna Krystyna dobrze ujęła, że ta kopalnia gazu w Husowie płaci dla naszej gminy podatek od działalności, czy tylko od budynków. Poprosiła o wyjaśnienie. Od działalności nie wpływa ten podatek do naszej gminy.

Teresa Flejszar – sanocki zakład płaci od powierzchni zajętej na prowadzenie działalności gospodarczej i od budowli. Natomiast podatek od działalności płaci bezpośrednio do Urzędu Skarbowego. Gmina pośrednio otrzymuje te środki w formie udziałów.

Krystyna Cwynar – zaznaczyła, że ona rozmawiała na temat podatków od nieruchomości, czyli od budynków i o to jej chodziło.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 5/0012.2.32.2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa

z dnia 24 listopada 2021 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 5/0012.1.32.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2021 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 3 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa.

Przewodnicząca Rady Gminy – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesioną autopoprawką.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Adam Bawor – zapytał Przewodniczącą, czy ma jakiś pogląd na to jak wyglądało wynagrodzenie Wójta do dnia dzisiejszego.

Maria Ryznar -- Fołta – myśli, że jest to w granicach 9.000,- zł.

Joanna Rupar – aktualna kwota Wójta wynosi 9.474,- zł.

Adam Bawor – czyli byłby wzrost o jakieś 6.000,- zł.

Maria Ryznar – Fołta – tak, no ale tak proponuje ustawodawca. Gdybyśmy dali najniższą, to też byłoby 13.936,- zł i było by więcej o 4.462,- zł, a ona zaproponowała o 1.664,- zł więcej od tego, co proponuje najmniej ustawodawca.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 6/0012.2.32.2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2021 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 6/0012.1.32.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2021 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 7/0012.2.32.2021
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2021 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 7/0012.1.32.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2021 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 9. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Markowa za rok szkolny 2020/2021.

Dorota Cyran – przedstawiła krótką informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Markowa za rok szkolny 2020/2021.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia zapytał, czy ktoś z radnych ma jakieś pytania co do przedstawionej informacji.

Maria Ryznar – Folt – odnosząc się do wyników, jak widać udało się w Husowie z językiem polskim, a pozostałe wyniki są bardzo niskie. Zapytała, czy możemy coś na ten temat się dowiedzieć.

Dorota Cyran – z tych założeń, które były zakładane na ten rok szkolny 2020/2021 w większości nie udało się przeprowadzić z racji tej, że było wprowadzone zdalne nauczanie. Ale więcej na ten temat może powiedzą Państwo Dyrektorzy.

Andrzej Markuszka – jest to najlepszy czas na poprawy, naprawy, czy sprawy reorganizacyjne. Mocno złożoną sprawą są wyniki egzaminów gimnazjalnych. Generalnie Państwo muszą wiedzieć, że jesteśmy pomiędzy młotem, a kowadłem. Fachowcy, psycholodzy, wszyscy, którzy zajmują się obecnie sprawą oświatową i pedagogicznie podchodzą do sprawy mówią, że depresja i stany lękowe związane z obecną sytuacją dotyczą coraz większej ilości dzieci i młodzieży. Również my, na własnej skórze przekonał się o tym, jak dobrą decyzją było nawiązanie współpracy od września z psychologiem w obu szkołach. Psycholodzy biją na alarm, że nie wyniki, tylko żeby zająć się przede wszystkim dziećmi, żeby ich nie pogubić, żeby nie mieć poważnych problemów, które wiążą się ze stanami depresyjnymi. Jest daleki od przesadzania w tym zakresie, tylko słucha fachowców, którzy się na tym znają i problemy diagnozują już u nas w szkołach. Jeżeli chodzi o jego szkołę, ponieważ ją reprezentuje, w obecnej chwili kontynuujemy to, co mieliśmy w zamiarze prowadzić w tamtym roku. Podjęliśmy pewne działania, które są niejako pewnikami na podniesienie poziomu wyników egzaminacyjnych. Oprócz doskonalenia, które ma nadzieję, że przyniesie lepsze efekty niż nauczanie zdalne, udało mu się zmotywować nauczycieli do podjęcia wysiłku do nabycia umiejętności kwalifikacji egzaminatorów do egzaminu ósmoklasisty. Nie jest to sprawa prosta. W chwili obecnej jedna nauczycielka złożyła dokumentację na nauczyciela egzaminatora z matematyki. Jeden anglista również zamierza te papiery złożyć. Czynimy starania, żeby więcej z nas nabyło te umiejętności. Czy to zaowocuje wynikami egzaminacyjnymi, najprawdopodobniej tak. Jak badania pokazują, w szkołach w których ci egzaminatorzy są, wyniki są wprost proporcjonalnie wyższe od szkół, w których tych egzaminatorów nie ma. Są to podstawowe działania, które zostały podjęte, a które próbowaliśmy podjąć w tamtym roku, ale się nie udało. W tym roku wdrożyliśmy ich w życie, czekamy jakie będą ich efekty, cały czas oczywiście myśląc o innych działaniach, które mają motywować uczniów do pracy.

Maria Ryznar – Fołta – podziękowała za udzieloną odpowiedź. Życzyła powodzenia, oby faktycznie nabycie uprawnień i poznanie faktycznych problemów, które są na egzaminach, będą rozwiązywane, kiedy ci nauczyciele będą wiedzieć o co pytają na egzaminach, jakie są pytania, oraz jakie są zadania. Aczkolwiek wiemy, że w jednej klasie w Husowie się udało z językiem polskim. Może w ramach współpracy udało by się podnieść wyniki.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku posiedzenia komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 10. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.

Czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 31/21 z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 5 października 2021 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Protokół został przyjęty.

Czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 31/21 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 5 października 2021 roku.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Protokół został przyjęty.

Ad. 11. Sprawy różne.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji otworzył ten punkt i poprosił o zadawanie pytań.

Andrzej Gonciarz – zapytał, jaki jest stan zaawansowania nad zmianami w regulaminie najmu lokali i stawek. Biorąc pod uwagę wszelkie podwyżki energii jakie mają miejsce, to stawki jakie są w tej chwili u nas są bardzo niskie i wymaga to dofinansowania z naszej strony.

Wójt Gminy – prace nad tym regulaminem trwają, na następnej sesji chcemy go przedstawić wysokiej Radzie, tak żeby ten temat w tym roku został zakończony, a uchwała przyjęta. Może powiedzieć o wstępnych założeniach przyjętych do tego regulaminu – kwota bazowa w okolicach 6,17 zł.

Janusz Drewniak – zapytał o most, co jest koło niego, ponieważ zrobili się tam straszne dziury, że nie można tam przejechać i każdy zahacza o barierki na tym moście. Zapytał, czy będzie tam coś robione doraźnie.

Wójt Gminy – doraźnie to tam co jakiś czas się te barierki poprawia. Może zmienimy technologię po zimie uzupełnienia tej dziury. A jeżeli chodzi o remont tego mostu, to wyłącznie wtedy, jak dostaniemy środki z usuwania skutków kryzysowych od wojewody, ponieważ innej możliwości w budżecie na tą chwilę nie widzimy. Poprawiamy to już dłuższy czas, jest to uciążliwe, ale staramy się to utrzymywać w ruchu ciągłym. Z tematem walczymy.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt i przeszedł do omawiania kolejnego.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI GOSPODARKI WIEJSKIEJ
I ROLNICTWA

Adam Bawor

Ad. 12. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Adam Bawor zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH
Marcin Jakielaszek
Marcin Jakielaszek

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI GOSPODARKI WIEJSKIEJ
I ROLNICTWA
Adam Bawor
Adam Bawor

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI GOSPODARKI WIEJSKIEJ
I ROLNICTWA

Adam Bawor