

**PROTOKÓŁ NR XLII/22  
z sesji Rady Gminy Markowa  
z dnia 27 stycznia 2021 roku**

Sesja odbyła się w trybie zdalnym i trwała od godz. 16<sup>00</sup> do godziny 18<sup>30</sup>. Obrady sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Ryznar – Fołta. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś z obecnych ma uwagi, bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Porządek obrad wyglądał następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIV/78/19 Rady Gminy Markowa z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Markowa.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wydzielenia w zasobie mieszkaniowym Gminy Markowa lokalu przeznaczonego do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do prowadzenia postępowań w sprawach dodatków osłonowych.
8. Przedstawienie sprawozdania z działalności Rady Gminy Markowa za 2021 rok.
9. Przedstawienie sprawozdania z działalności stałych Komisji Rady Gminy Markowa za 2021 rok.
10. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
11. Przyjęcie protokołu Nr XLI/21 z sesji z dnia 30 grudnia 2021 roku.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

**Wyniki głosowania:** 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.  
Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

**Ad. 2. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIV/78/19 Rady Gminy Markowa z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Pana Łukasza Słupka.

Łukasz Słupka – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 6/0012.1.35.2022  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIV/78/19 Rady Gminy Markowa z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 6/0012.2.35.2022  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIV/78/19 Rady Gminy Markowa z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 1/0012.3.45.2021  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa**

**z dnia 26 stycznia 2022 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIV/78/19 Rady Gminy Markowa z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Maria Ryznar – Fołta – na początek powie co w tej uchwale przedstawił Pan Łukasz Słupek. Zatem zrezygnowaliśmy z odbioru popiołu. Są głosy wśród mieszkańców, że to jest źle i niedobrze. Są zażalenia, że nie odbieramy popiołu, ale również jest mnóstwo głosów, którzy mówią, że nie oddają popiołu, że sami zagospodarują popiół, bądź palą gazem i go nie oddają i dlatego mają pokrywać koszty popiołu za innych. Myśli, że sytuacja jest trudna dla tych, którzy chcą oddawać popiół. Jednak prawodawca nie dał nam takich możliwości żebyśmy mogli podpisać umowę z Siedleczką, żeby ci którzy go mają i chcą się go pozbyć, żeby mogli go wozić np. do Siedleczki. Nie ma takiej możliwości. My też nie mamy obowiązku odbierać popiołu. Sytuacja jest trudna. W ostatnim czasie sondowała i rozmawiała z ludźmi na ten temat. Ci którzy nie oddają tego popiołu burzą się, bo dla nich to wzrost kosztów. W ubiegłym roku oddaliśmy popiołu 72 tony i za to zapłaciliśmy prawie 78.000,00 zł. Generalnie jest to jakaś kwota, która przelałaby się na wszystkich tych, którzy oddają odpady.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XLII/212/22 zmieniającą Uchwałę Nr XIV/78/19 Rady Gminy Markowa z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

**Wyniki głosowania:** 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Pana Wójta – Mirosława Maca.

Wójt Gminy – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 1/0012.1.35.2022  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.

**Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 1/0012.2.35.2022  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 2/0012.3.45.2021  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 26 stycznia 2022 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XLII/213/22 w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.**

**Wyniki głosowania:** 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

**Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Markowa.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Pana Tadeusza Trojnara – pracownika UG Markowa.

Tadeusz Trojnar – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.35.2022  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Markowa.

**Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 2/0012.2.35.2022  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Markowa.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 3/0012.3.45.2021  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 26 stycznia 2022 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Markowa.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Tadeusz Trojnar – na jednej z Komisji było pytanie, zdaje się, że na Komisji Rewizyjnej ile jest na ten moment umów zawartych na czas nieokreślony. Odpowiedział, że na ten moment jest 4 takie umowy.

Z powodu braku dalszych zgłoszeń dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XLII/214/22 w sprawie Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Markowa.**

**Wyniki głosowania:** 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.  
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

**Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie wydzielenia w zasobie mieszkaniowym Gminy Markowa lokalu przeznaczanego do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Pana Tadeusza Trojnar.

Tadeusz Trojnar – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 3/0012.1.35.2022  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wydzielenia w zasobie mieszkaniowym Gminy Markowa lokalu przeznaczanego do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy.

**Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 3/0012.2.35.2022  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wydzielenia w zasobie mieszkaniowym Gminy Markowa lokalu przeznaczanego do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 4/0012.3.45.2021  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 26 stycznia 2022 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wydzielenia w zasobie mieszkaniowym Gminy Markowa lokalu przeznaczonego do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy.*

***Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.*

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem zgłoszeń dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

***Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XLII/215/22 w sprawie wydzielenia w zasobie mieszkaniowym Gminy Markowa lokalu przeznaczonego do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy.***

***Wyniki głosowania:** 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.*

*Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.*

***Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.***

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Sekretarz – Joannę Rugar.

Joanna Rugar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 4/0012.1.35.2022**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 25 stycznia 2022 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.*

***Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.*

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 4/0012.2.35.2022**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 25 stycznia 2022 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.*

***Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.*

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 5/0012.3.45.2021**

**Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 26 stycznia 2022 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.*

***Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.*

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XLII/216/22 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.**

**Wyniki głosowania:** 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

**Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do prowadzenia postępowań w sprawach dodatków osłonowych.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie przedłożonego projektu uchwały Panią Kierownik GOPS w Markowej – Panią Marię Tabin – Matusz.

Maria Tabin – Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 5/0012.1.35.2022**

**Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 25 stycznia 2022 roku**



Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do prowadzenia postępowań w sprawach dodatków osłonowych.

**Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 5/0012.2.35.2022**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do prowadzenia postępowań w sprawach dodatków osłonowych.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 6/0012.3.45.2021**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 26 stycznia 2022 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do prowadzenia postępowań w sprawach dodatków osłonowych.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Maria Hawro – poprosiła Panią Kierownik, żeby powtórzyła informację o dochodach, że to jest kwota, która dotyczy 2020 roku. Niektórzy sobie myślą, że była zwyżka tych płac i mają większe dochody. Chodzi jej o to, żeby to było zauważalne, że to dotyczy kwoty z 2020 roku.

Maria Tabin – Matusz – dochody, które są brane pod uwagę to 2020 rok dla tych osób, którzy złożą wnioski do końca lipca. Dla osób, które złożą wnioski w późniejszym terminie będą brane pod uwagę dochody za 2021 rok. Nie są brane pod uwagę aktualne dochody. Nawet w przypadku gdyby ktoś w 2020 roku miał wysokie dochody, a teraz je utracił. Ustawodawca jasno określa, że są to tylko i wyłącznie dochody albo 2020 rok, a w późniejszym terminie 2021 rok.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XLII/217/22 w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do prowadzenia postępowań w sprawach dodatków osłonowych.**

**Wyniki głosowania:** 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.  
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

**Ad. 8. Przedstawienie sprawozdania z działalności Rady Gminy Markowa za 2021 rok.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa przedstawiła sprawozdanie z działalności Rady Gminy Markowa za 2021 rok.  
Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem pytań co do przedłożonego sprawozdania, Przewodnicząca przystąpiła do omawiania kolejnego punktu porządku obrad sesji.

**Ad. 9. Przedstawienie sprawozdania z działalności stałych Komisji Rady Gminy Markowa za 2021 rok.**

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o przedstawienie sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Gminy Markowa za 2021 rok.

Marcin Jakielaszek – przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Spraw Społecznych za 2021 rok. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Adam Bawor – przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa za 2021 rok. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Jacek Szylar – przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2021 rok. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

Andrzej Gonciarz – przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Skarg Wniosków i Petycji za 2021 rok. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

Po przedstawieniu powyższych sprawozdań, Przewodnicząca rady Gminy przeszła do omawiania kolejnego punktu porządku obrad sesji.

**Ad. 10. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.**

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej, sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Andrzej Gonciarz – zapytał, czy są już jakiś postępy z naszą kluczową inwestycją, czyli oczyszczalnią ścieków w Markowej. Czy coś wiadomo jak to przebiega dalej, jakie są postępy.

Wójt Gminy – jesteśmy w trakcie opracowania dokumentacji tego pierwszego zakresu. Chcemy na początku lutego zabezpieczyć wkład własny i to pozwoli nam uruchomić przetarg. Polski Ład wymaga, aby wkład własny był zabezpieczony już na etapie postępowania przetargowego. Na początku lutego będziemy wprowadzać wolne środki, dlatego będziemy chcieli wprowadzić i zabezpieczyć wkład własny na to zadanie. To pozwoli nam uruchomić przetarg myśli, że tak w połowie lutego, tak żeby móc zacząć realizować to zadanie. To jest pierwszy etap. Do 15 lutego jest składanie na drugi etap na oczyszczalnię ścieków. Wyjaśnił, że to jest drugi etap składania wniosków w Polskim Ładzie, gdzie chcemy złożyć wniosek na II etap na oczyszczalnię ścieków.

Maria Ryznar – Folta – zapytała, czy wysokość wkładu własnego jest już znana. Czy wiemy jaki jest już projekt na pierwszy etap i ile będziemy musieli wnieść wkładu własnego do etapu pierwszego.

Wójt Gminy – tak wiadomo. To jest 5% całej inwestycji. My mamy 7.980.000,00 zł dofinansowania i niecałe 500.000,00 zł jest przewidziane wkładu własnego. Oczywiście wszystkie te kwoty zostaną zweryfikowane przez postępowanie przetargowe. Patrząc na odbywające się ostatnio spotkania Związków Gmin, patrząc na informacje z pierwszych przetargów w ramach tych pieniędzy z tego programu jeszcze nie zauważono jakichś drastycznych wzrostów cen. Jeszcze na rynku wydaje się ta sytuacja być stabilna, patrząc w skali kraju. Oczywiście samorzady już wybiegają do przodu i sygnalizują możliwe problemy, ale generalnie nasz zakres w tych kwotach powinien się utrzymać. Oczywiście jeżeli się to nie uda, będziemy dysponować tylko i wyłącznie środkami własnymi, ponieważ zwiększenie dofinansowania jest tutaj niemożliwe.

Maria Hawro – zapytała o zarządzenie 1/22 o wynagrodzeniach. Rozumie, że dyrektorom, czy kierownikom tak jak w Urzędzie Gminy wynagrodzenie jest uzależnione od Wójta. Rozpatruje taką sytuację, że jest podniesiona najniższa kwota wynagrodzenia z 2.800,00 zł na 3.010,00 zł. Zapytała, czy ci starsi pracownicy mają jakąś regulację, czy jakieś dodatki są do tego, czy tylko mają te 6% podwyżki, czy są jakieś wewnętrzne regulacje. Zapytała jak to jest. Chodzi jej w szczególności o tych starszych pracowników. Niektórzy pracują po 20 – 30 lat i mają tylko te groszowe sprawy do góry. W stosunku do tych co są nowo zatrudnieni, to są pokrzywdzeni, ponieważ nawet nie dostaną te 200,00 zł podwyżki. Pyta nie z ciekawości, tylko z przepisu prawnego.

Wójt Gminy – politykę wynagradzania w swoich zakładach, realizują i odpowiadają za nią poszczególni dyrektorzy, czy kierownicy. To oni układają w jednostkach naszych regulaminy i wynagrodzenia i poziomy wynagrodzeń. To zarządzenie, o którym mówi radna odnosi się do pułapów, które są realizowane w Urzędzie Gminy. Różnie to wygląda. Na przykład Zakład Gospodarki Komunalnej ma takie ograniczenie, że jako zakład budżetowy musi się zbilansować w wypracowanym przez siebie wkładzie. Tutaj mówimy o kosztach jakie mieszkańcy ponoszą za wodociąg i kanalizację. Jak wiadomo, te stawki, które są opiniowane przez Wody Polskie, a z tego co Pan Kierownik przytoczył, to był problem żeby pozwoliły Wody Polskie na zwiększenie poziomu więcej niż 8%. Nawet jesteśmy na początku roku po rozmowach jak do tego się przygotować, żeby mówić o nieco większych stawkach. Do kosztów funkcjonowania dochodzi jeszcze oprócz kosztów pracowniczych, które chcielibyśmy zwiększyć, niewątpliwie koszt energii, który wzrósł. W naszym przypadku na rok 2023 i dalsze chce zrealizować postępowanie grupowe, które wygeneruje te kwoty. Będzie znana może koło września – października. Mówi o tym tylko dlatego, ponieważ będzie to zbilansowane z kosztami pracowników, ponieważ chcemy żeby

oprócz najniższego poziomu postępu, który tam jest ciągle analizowany, żeby sukcesywnie się przygotowywać i pokazać Wodom Polskim jakie mamy składniki, żeby uzyskać większe wzrosty tych stawek. Wracając do podstawowego pytania, nie wszędzie podwyżki zostały ograniczone do 6%.

W związku z brakiem dalszych pytań nad przedstawionym sprawozdaniem, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i przeszła do omawiania kolejnego.

#### **Ad. 11. Przyjęcie protokołu Nr XLI/21 z sesji z dnia 30 grudnia 2021 roku.**

W związku z brakiem uwag, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr XLI/21 z sesji z dnia 30 grudnia 2021 roku.

**Wyniki głosowania:** 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Protokół Nr XLI/21 z sesji z dnia 30 grudnia 2021 roku został przyjęty.

#### **Ad. 12. Sprawy różne.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła ten punkt porządku obrad i poprosiła o przedstawienie wniosku Z-cę Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Pana Adama Bawora.

Adam Bawor – przedstawił wniosek Komisji.

#### **Wniosek NR 2/0012.4.7.2022 Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Markowa z dnia 19 stycznia 2022 roku**

*Komisja Skarg Wniosków i Petycji wnioskuje do Rady Gminy Markowa, aby na przyszłość członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji, nie brali udziału w Komisjach Rekrutacyjnych.*

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Kolejno Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie interpretacji Panią Annę Rybak – Radcę Prawną.

Anna Rybak – poinformowała, że została o tym wniosku poinformowana przez Panią Przewodniczącą zaraz przed samą sesją. Bardzo by prosiła o sprecyzowanie Pana Przewodniczącego. Ona nie widzi podstawy prawnej do przyjęcia takiego wniosku. O ile wie, Rada Gminy działa na podstawie i w granicach przepisów prawa. A zatem musi być konkretna podstawa prawna, która nam wskaże, że Rada Gminy może taką uchwałę, czy wniosek przyjąć. W ustawie o samorządzie gminnym wskazane są przepisy, które mówią jakich działań radny nie może podejmować. To są przepisy od art. 24 a i dalsze. Nie ma przepisu, który by wskazywał, że radny nie może się zajmować pracami w Komisjach Rekrutacyjnych. Są przepisy, które mówią wprost, że radny nie może być zatrudniony w Urzędzie, natomiast nie ma takich przepisów, które by zabraniały takiego działania. Ona takiej podstawy prawnej nie widzi. Uważa, że taka uchwała podjęta przez Radę zostanie uchylona przez Wojewodę.

Krzyszyna Cwynar – zapytała, czy musi być podstawa prawna, czy dla przejrzystości, transparentności, po prostu od tak.

Anna Rybak – jeszcze raz przypomina, że organy samorządu, organy państwowe działają na podstawie i w granicach prawa. My nie możemy sobie tworzyć tego prawa. Jak jest podstawa prawna, to jak najbardziej. My nie możemy działać od tak.

Adam Bawor – oczywiście podstawy prawnej nie mamy do tego wniosku. Wniosek ten powstał między innymi po to, aby uniknąć takich sytuacji jak jest teraz, że Komisja nie może obradować w komplecie. On podstaw prawnych nie przedstawi. Myślał, że są może jakieś wewnętrzne uchwały. Skoro się nie da, to po prostu odrzucimy ten wniosek. Tak dla przejrzystości chciał powiedzieć, dlaczego taki wniosek powstał.

Andrzej Gonciarz – pozwolił sobie zabrać głos, ponieważ jest Przewodniczącym tej Komisji. Rozumie intencje kolegi Adama i zgadza się z nim, przy czym jeżeli mamy działać w granicach prawa to w formie uchwały tutaj przeprowadzić tego nie możemy. Natomiast myśli, że możemy to przyjąć do wiadomości i w ramach takiej dobrej praktyki, której nie musimy formalizować w formie jakiegoś dokumentu, czy uchwały, możemy mieć to na uwadze na przyszłość. Zapytał, czy takie domniemanie w takich przypadkach jest dopuszczalne, czy też nie.

Wójt Gminy – myśli, że sformułowanie użyte przez radnego Gonciarza dobra praktyka jest trafne. Myśli, że możemy to przyjąć jako taką wolę Rady. Przyjął to do wiadomości, czy dobrą praktykę. Podkreślił, że jego wola żeby radni uczestniczyli w komisjach, to była forma przejrzystości w jego ocenie. Zaprasza do grona komisji na stanowiska dyrektorskie, właśnie przedstawicieli Rady Gminy i to była taka idea jak we wcześniejszych konkursach. Pan Bawor przedstawił ideę tego wniosku i on myśli, że może w pewnym sensie się zobowiązać i mieć to na uwadze jako dobrą praktykę jak mówił pan Gonciarz i nie proponować udziału w takich komisjach członkom tej Komisji.

Anna Rybak – jak najbardziej taka dobra praktyka, czyli deklaracja radnych jak najbardziej jest w porządku. Myśli, że nie będziemy tego ubierać w taką formułę uchwał, ponieważ nie przejdzie to dalej w organach nadzorczych. Natomiast co do samego wniosku, nie wie czy Pan Adam Bawor wycofa ten wniosek, czy radni będą głosować za nieprzyjęciem tego wniosku.

Maria Ryznar – Foltą – zapytała, czy można głosować nad deklaracją w sprawie takiej praktyki. Jeżeli byśmy głosowali nad deklaracją, to to jest dokument wewnętrzny w gminie i nie będzie ten dokument przechodził do Wojewody, gdzie wiadomo, że by nie przeszedł, ponieważ byłoby to ograniczanie praw radnym. Gdyby była taka deklaracja wewnętrzna, to ewentualnie mogła by być. Skoro Przewodniczący Komisji się zadeklarował, to może moglibyśmy zagłosować nad deklaracją w sprawie właśnie takiego doboru Komisji, żeby w niej nie brali udziału radni z Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Zapytała, czy takie coś jest możliwe.

Anna Rybak – teoretycznie deklaracja jest możliwa, tylko nie wie jak by miała brzmieć, żeby nie brzmiało jak zobowiązanie. Myśli, że należałoby tutaj poprzestać na dobrej praktyce, gdzie każdy z radnych będzie miał to na uwadze i Wójt również.

Piotr Wrona – poprosił, żeby mu wytłumaczyć dlaczego radnych ma się wykluczać. Jego zdaniem nie powinno tak być. Ktoś z radnych jednak powinien być w takiej komisji.

Maria Ryznar – Foltą – tak. Wyjaśniła, że to chodzi o wykluczenie radnych z Komisji Skarg Wniosków i Petycji, ze względu na zaistniałą sytuację. To nie chodzi o to, żeby wszystkich radnych wykluczyć. Ale tutaj jest ograniczenie praw dla tych czterech radnych i teraz nad tym się zastanawiamy.

Piotr Wrona – jego zdanie jest takie, że jest temu przeciwny.

Maria Ryznar – Folta – rozumie i dobrze by było zagłosować nawet nad taką dobrą praktyką, czy chcemy takiej dobrej praktyki, czy nie chcemy. Czy każdy z nas weźmie sobie to do serca i będzie to indywidualnie oceniał. Nie wie.

Piotr Wrona – zaznaczył, że jest przeciwko wykluczaniu radnych z jakiegokolwiek komisji.

Maria Hawro – myśli, że to co się stało to nauczyło nas trochę inaczej myśleć. Ona uważałaby sprawę już za zamkniętą. Jeżeli decydujemy o tej sprawie, to ona by uważała sprawę za zamkniętą. Już raz głosowaliśmy, że wyłączamy członka Komisji. Później będziemy się stosować do tego dobrego smaku i nieuczestniczenia członków Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Pozostałe Komisje jak najbardziej. Tak by się jeszcze zastanawiała nad Komisją Rewizyjną. Pozostałe Komisje to jak najbardziej. Ponownie powiedziała, że uważa tą sprawę za zamkniętą i nie ma co bić piany. Na poprzedniej sesji było głosowanie, trzy osoby zostały i te trzy osoby mają sprawę zakończyć i tyle.

Wójt Gminy – jeszcze krótkie wyjaśnienie jak do tej sytuacji doszło. Trzeba wiedzieć, że we wcześniejszych dwóch konkursach zapraszał Panią Przewodniczącą do udziału. Tym razem Pani Przewodnicząca była przeszkodzona do tego konkursu, proponowaliśmy udział innemu Przewodniczącemu Komisji, który również był przeszkodzony. Pan Przewodniczący z Komisji Skarg Wniosków i Petycji był kolejnym Przewodniczącym, który zgodził się uczestniczyć w pracach tej Komisji. Nie uważa, żeby to było jakąś praktyką żeby akurat ten przewodniczący był w każdej komisji. Przyjął tylko jako dobrą praktykę i jako taką zasadę, że do stanowisk kierowniczych proponuje radnym udział w pracach komisji i stąd się to wzięło.

Andrzej Gonciarz – zgadza się z kolegami i koleżankami, żeby nikogo nie wykluczać, jednak nie taki zamiar jest kolegi Adama jego zdaniem. Chodzi tutaj bardziej o sytuację, która jak powiedziała Pani Maria nauczyła nas czegoś, także żeby wyciągnąć wnioski i żeby w sytuacjach kiedy taka prośba o uczestnictwo w komisji konkursowej pojawi się, to uważa że to bardzo dobra prośba, bo jego zdaniem ktoś z radnych w takiej komisji powinien się znajdować, tylko czy taka osoba jest rzeczywiście trafiona. Chodzi o to, że ostatnio nam się przytrafiło, że może dojść do problemów do obstrukcji prac komisji, gdzie Przewodniczący jest wykluczony, Wiceprzewodniczący z powodów zdrowotnych np. nie może się pojawić, a tylko oni są uprawnieni do prowadzenia prac Komisji. Na przyszłość musimy mieć takie rzeczy na uwadze i odpowiednio dobierać tych radnych, tak aby nie stwarzać sobie potencjalnych problemów w przyszłości. Oczywiście życie pisze swoje scenariusze, ale wydaje się mu, że nie musimy tego formalizować. Jest to bardzo dobra lekcja i myśli, że nic więcej nie trzeba do tego dodawać. Chodzi tylko o to, żeby każdy zastanowił się w przyszłości przy tego typu propozycjach i to chyba wystarczy, nie musimy nic więcej robić w tej kwestii.

Maria Ryznar – Folta – słuchając tych wszystkich głosów, sądzi że każdy osobiście przyjmie sobie taką deklarację, tak jak kolega powiedział, żeby się zastanowić i nie doprowadzać do jakichś konfliktowych sytuacji, niejasności, czy niepotrzebnych spraw. Zresztą jest takie powiedzenie, że gdybyś był prorokiem to byś nie był biedakiem. Nie wszystko da się przewidzieć, ale generalnie też by popierała kolegę Piotra Wronę, bo po kolei byśmy się wykluczali krok po kroku. Chyba tak nie możemy działać. Więc pozostajemy na tym, że każdy z nas przyjmuje sobie tą deklarację, bierze do serca w ramach dobrej praktyki, żeby nie wprowadzać jakichś dodatkowych spraw konfliktu. Zwracając się do radnego Bawora zapytała go, czy uważa, że tak można sprawę zamknąć.

Adam Bawor – oczywiście że tak. Może ten wniosek wycofać jeżeli jest taka wola radnych, to wycofuje ten wniosek i umawiamy się na dobrą praktykę.

Krystyna Hundz – Bembenik – złożony wniosek może po prostu przegłosujemy. Był zgłoszony i odczytany, a oczywiście można go odrzucić, jeśli nie ma podstaw prawnych. Na jakiej zasadzie z kolei wycofanie wniosku, kiedy został przedstawiony. Poprosiła o wyjaśnienie Panią Radcę. Czy po prosu przegłosować i odrzucić.

Anna Rybak – według niej mogą być właśnie dwa rozwiązania. Pan Przewodniczący wycofa wniosek, co w zasadzie już zrobił, albo radni nad nim zagłosują. Natomiast jej zdaniem wniosek nie do końca będzie dobrze głosować, ponieważ jeżeli nawet większość będzie za tym wnioskiem, to co dalej. Tutaj jest taka przestrzeń, że wniosek powiedzmy, że będzie przyjęty, bo tutaj jeden głos radnego Wrony był na nie, więc co my później z takim wnioskiem zrobimy. Ona uważa, że podstaw prawnych nie ma, żeby kontynuować to w formie uchwały.

Krystyna Hundz – Bembenik – ale my jesteśmy świadomi, że działamy tylko w obrębie prawa. Skoro radny nie może wykraczać poza prawo, a więc myśli że to jest jasne, że nie możemy być za wnioskiem niezgodnym z prawem.

Jacek Szylar – myśli, że jeżeli wnioskodawca wniosek wycofał, to nie ma sprawy i nie ma nad czym dyskutować.

Anna Rybak – ona też tak myśli. Wniosek jest już wycofany i nie mamy o czym dyskutować.

Maria Hawro – ona myśli tak samo. Już było raz dyskutowane na ten temat.

Piotr Wrona - zgadza się z radnym Jackiem Szylarem. Nie ma sensu głosować.

Maria Ryznar – Fofa – wniosek wycofał Z-ca Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Marcin Jakielaszek – zapytał odnośnie drogi powiatowej przez wieś w Husowie. Jej stan z każdym miesiącem jest gorszy. Ostatnio odbyło się spotkanie w tej sprawie. Poprosił o informację na ten temat.

Wójt Gminy – to było spotkanie organizowane przez sołtysa wsi Husów. Sprawa opierała się o to, żeby myśleć już o przyszłości i o przygotowaniu dokumentacji, żeby w perspektywie czasu i możliwych funduszy zewnętrznych, móc mówić o jakimś docelowym remoncie tej drogi przez wieś w Husowie, od Górnicy w stronę dołu i dalej na rzeki i Manasterz. W pierwszym założeniu jest podział tej drogi na dwa odcinki, od Górnicy do centrum czyli do Ośrodka Kultury, tak aby najbardziej zaawansowany technologicznie odcinek móc zrealizować. W tym momencie Powiat nie ma jeszcze zabezpieczonych środków na to działanie, mówimy o dokumentacji. My też nie zadeklarowaliśmy jeszcze tego formalnie, ani przeznaczenia wkładu własnego. Zamknęliśmy to spotkanie taką konkluzją, że jak my będziemy gotowi i znajdziemy pieniądze na wkład własny ok. 30.000,- zł na dokumentację i jeżeli wysoka Rada uzna to za stosowne, udzielimy pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu na rozpoczęcie tej dokumentacji. Potem Powiat dołoży swoją część i rozpocznie opracowywanie dokumentacji. Dokumentacja przez pryzmat drogi, która się teraz realizuje może potrwać nawet i dwa lata ze względu na skomplikowany charakter i przebieg tej drogi.

Adam Bawor – zapytał Wójta o drogę Zagumnia w Markowej.

Wójt Gminy – po naszym ostatnim spotkaniu na Komisjach w grudniu, odbyło się spotkanie z Inspektorem Nadzoru, z którym jeszcze raz analizowaliśmy obiekty, które są przeznaczone do wyburzenia. Z 6 zeszlśmy opcjonalnie do dwóch, tak żeby zachować te parametry. Na tym etapie jesteśmy przygotowani do kolejnej Rady Budowy w przyszłym tygodniu. Z tego co firma informuje, prowadzą równoległe prace koncepcyjne i projektowe. Część konsultacyjna z mieszkańcami jeszcze się nie

rozpoczęła. Właściwie nie ma możliwości zrobić takiego ogólnego spotkania, żeby całą część mieszkańców z górnej Markowej zaprosić na jedno spotkanie. Koncepcja jaką przyjmujemy na najbliższy czas to pierwsze rozmowa w temacie tych obiektów, potem publiczne wyłożenie i możliwość wejścia mieszkańców i zobaczenia indywidualnie wszystkich zakresów do swojej działki. Nad tym pracujemy obecnie. Firma też przygotowuje wersję elektroniczną. Prace projektowe trwają, konsultacyjne wolelibyśmy żeby też były zrealizowane, ale tak jak w przebiegu naszych spotkań sesyjnych i wydarzeń społecznych, ciągle mamy te trudności ze względu na sytuację pandemiczną.

Maria Ryznar – Fofa – kontynuując ten punkt poinformowała, że jest z nami Pani Barbara Lew mieszkanka Markowej. Wystosowała do niej pismo – prośba – zażalenie, które przedstawiła. Przedstawiła również odpowiedź na to pismo. Odnośnie zarzutu nadużywania zdalnych posiedzeń sesji i komisji, poinformowała, że w tej kadencji procedujemy od 2018 roku od listopada. Od tamtego czasu do marca 2020 roku nie pamięta, żeby któryś z mieszkańców z Markowej chciał uczestniczyć w sesji. Nie pamięta nikogo z mieszkańców na sesji. Był kilkakrotnie mieszkaniec Tarnawki na obradach sesji. Innych zgłoszeń nie miała. Kolejno zgodnie z prośbą oddała głos Pani Barbarze Lew.

Barbara Lew – powitała wszystkich, którzy słyszą i oglądają sesję Rady Gminy Markowa. Podziękowała za udzielenie głosu. Podziękowała za pismo informujące, że nie jest w stanie Rada Gminy załatwić sprawy w ciągu miesiąca. Przesunięcie terminu jest jej wiadome. Rozpoczynając od dobrych praktyk, które widzi, że się zaczynają i idą w dobrym kierunku, chciała poddać pod rozważenie sprawę. Nie ma przepisu, który wskazuje na to, aby nie było możliwości zasiadania w Radzie Gminy osób, których ktoś z rodziny pracuje, czy jest zależny od Wójta. Jednakże Rada Gminy dla transparentności swoich działań może lub przynajmniej może zastanowić się, czy osoba będąca radnym nie powinna nie mieć powiązań rodzinnych w Urzędzie Gminy. Zgodnie ze statutem gminy rozdział 11 Zasady i tryb działania Komisji Skarg Wniosków i Petycji § 74 członek Komisji podlega wyłączeniu z jej prac w sprawach, w których może powstać podejrzenie o jego stronniczość. Podnosi to dlatego, że pomimo tego, że jeden z członków Komisji Skarg Wniosków i Petycji podlegał wyłączeniu zgodnie z powyższym, to radny, który ma powiązanie nazwijmy to rodzinne, głosował za pozostawieniem tego członka komisji rekrutacyjnej w Komisji Skarg i Wniosków. To nie wskazuje na obiektywne zachowanie radnego. To tak w woli dobrych praktyk, żeby Państwo pomyśleli, czy nie warto się nad tym zastanowić, żeby nie szła zła opinia o Radzie Gminy. Chciała wskazać na następną rzecz, związaną z rozpoznaniem jej skargi. Chodzi tutaj o opieszałość pracowników Urzędu Gminy, którzy nie przekazali dokumentów skierowanych do Przewodniczącej Rady Gminy i jej zastępcy niezwłocznie, tylko po kilku dniach przed samym posiedzeniem. Nie wie dlaczego tak się dzieje, prawdopodobnie osoba mająca nadzór nad prawidłowym działaniem Urzędu nie wywiązuje się ze swoich obowiązków. Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Gminy Markowa pkt. 9 pt. Organizacja kontroli wewnętrznej § 42 ust. 1 wskazuje, że podstawowym elementem nadzoru jest realizacja zadań przez stanowiska pracy, jest kontrola wewnętrzna. Kontrola ta sprawowana jest przez Sekretarza Gminy w zakresie nadzoru nad funkcjonowaniem Urzędu i terminowością wykonywania zadań przez stanowiska pracy. Kolejny zarzut związany z rozpoznaniem jej skargi to nie przekazanie do tej pory członkom Komisji Skarg Wniosków i Petycji dokumentów, o które wnioskowała podczas posiedzenia Komisji. Nie było przy tym żadnego problemu technicznego, żeby podczas lub bezpośrednio po posiedzeniu Komisji



skopiować te dokumenty i przekazać je Komisji. Nie zrobiono tego, pomimo jej prośby. Takie zachowanie nie wskazuje na tak często przywoływaną przez Pana Wójta transparentność, a tego rodzaju niejasne sytuacje podważają zaufanie do urzędników pracujących w Urzędzie Gminy Markowa. Kolejno zwróciła uwagę na bezzasadne i niezgodne ze Statutem Gminy Markowa, odwołanie posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która miała się odbyć 24 stycznia 2022 roku o godzinie 15.30. Zgodnie z § 55 ust. 1 Statutu Gminy Markowa Komisje działają na posiedzeniach. Ust. 4 powyższego paragrafu stanowi, że posiedzenia Komisji zwołuje i obrady prowadzi Przewodniczący Komisji z własnej inicjatywy, na wniosek Przewodniczącego Rady Gminy lub co najmniej ¼ składu Komisji, lecz nie mniej niż dwóch. Z kolei według § 55 ust. 6 Statutu Gminy Markowa posiedzenie Komisji jest prawomocne, gdy uczestniczy w nim co najmniej połowa jej składu. Wymagana połowa składu Komisji była, tj. dwie osoby. Tak się składa, że obie te osoby w przeszłości były Przewodniczącymi Rady Gminy i nie można im zarzucić braku kompetencji co do prowadzenia posiedzenia. Jak wynika z powyższego posiedzenie to było zwołane i powinno się odbyć. Poprosiła o odpowiedź kto, dlaczego i na jakiej podstawie zdecydował o odwołaniu posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji mającej się odbyć 24 stycznia 2022 roku, w sytuacji gdy wszystkie warunki wymagane § 55 zostały spełnione.

Maria Ryznar – Folta – zwracając się do Pani Barbary, która mówiła o dokumentach, które miały być przekazane, zapytała czy te dokumenty dotyczyły jej osoby.

Barbara Lew – nie, ale miały być przekazane Komisji i Komisja miała to na spokojnie obejrzeć. Jak dotąd, z tego co się orientuje, nie dostała Komisja do dnia dzisiejszego tych dokumentów.

Maria Ryznar - Folta -- czy te dokumenty były przedmiotem skargi, skoro Pani Barbara Lew pyta o swoją sprawę, a wymaga dokumentów innych osób.

Barbara Lew – to się wiąże z obiektywnym spojrzeniem przez Komisję na cały konkurs. To się tyczy tego.

Maria Ryznar – Folta – z racji tego, że Komisja pracuje i nie zakończyły się prace Komisji w związku z tym myśli, że należy poczekać do rozstrzygnięcia wszystkich prac Komisji i będziemy dyskutować.

Barbara Lew – jak najbardziej zgadza się z tym. Jednakże jeżeli Urząd Gminy jest proszony o dokumenty, nie rozumie, dlaczego tych dokumentów Komisja nie dostaje, skoro powinna dostać, ale to będziemy wiedzieć po rozpoznaniu przez Komisję. Kontynuując poprosiła o odpowiedź Pana Wójta dlaczego odwołano posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji, na jakiej podstawie.

Wójt Gminy – oczywiście odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Barbara Lew – wspomniany wcześniej Regulamin Organizacyjny w tym samym punkcie 11 Organizacja Kontroli Wewnętrznej § 42 wskazuje, że podstawowym elementem nadzoru nad realizacją zadań przez stanowiska pracy jest kontrola wewnętrzna prowadzona przez Pana Wójta Gminy w ramach sprawowanego ogólnego nadzoru wynikającego z pełnienia funkcji Kierownika Urzędu. Ponadto Wójt nadzoruje działania Kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Markowa. Wiemy, że Centrum Kultury jest nadzorowane przez Wójta Gminy Markowa. W czerwcu 2021 roku został ogłoszony nabór na koordynatora działalności kulturalnej w Centrum Kultury Gminy Markowa. Poprosiła Pana Wójta o odpowiedź, czy wie kto, a jeżeli tak, to na jakich warunkach został zatrudniony na to stanowisko i czy spełniał warunki ogłoszenia.

Wójt Gminy – podkreślił, że za sprawy kadrowe w Centrum Kultury odpowiada Dyrektor. Jest podmiotem odpowiedzialnym za zatrudnianie i za generalnie politykę kadrową. Odpowiedź na to pytanie również zostanie udzielona na piśmie.

Barbara Lew – myślała, że usłyszy tutaj odpowiedź. Podkreśliła, że nie ma żadnych uprzedzeń do osoby zatrudnionej jako koordynator, absolutnie żadnych. Po prostu jest temat i pyta. Powinna jeszcze tutaj wspomnieć o karygodnym wyrażaniu się o niej przez Panią Sekretarz, która tak naprawdę jej nie zna, a bardzo negatywnie się o niej wyraża. Powie szczerze, że jest zdziwiona, ponieważ nigdy jej nie zapytała, czy kogokolwiek z grupy o cokolwiek, czy potrzebują czegoś, czy nie. Chciała jeszcze zacytować, może nie powinna tego mówić, ale słyszała to na własne uszy więc podda to do wiadomości. To było dzień lub dwa po złożeniu skargi, gdzieś się to rozeszło po społeczności, że złożyła skargę na działalność Wójta i brzydko jest o tym mówić, ale wpadło to do jej uszu, bezpośrednio usłyszała: „zwariowałaś, nie boisz się”. Pierwsze pytanie dlaczego. Zacytowała kolejny cytat: „będziesz miała przesrane”. Przepraszyła, ale to jest cytat. Dodała, że we wszystkim co przedstawiła, poprosiła, żeby nie szukać żadnych uprzedzeń w stosunku do kogokolwiek. Ona tutaj nie kłóci się z osobami, tylko podnosi jakiś problem. Bardzo podziękowała za uwagę i za poświęcony czas. Pozdrowiła wszystkich uczestników i wszystkich oglądających sesję. Niech się Państwu darzy.

Maria Ryznar – Foltą – pisząc konkretnie zarzut do niej, że nikt spoza radnych i pracowników Urzędu Gminy. Są sołtysi, którzy zawsze mogą być na sesji. Oni też są społecznymi przedstawicielami wybranymi przez społeczeństwo. Mając na uwadze powyższe, niezupełnie zgadza się z opinią Pani Barbary, a ponadto tak jak napisała tak mówi Statut, należy zgłosić swój głos. Ona zgłosiła i został jej udzielony. Więc po co takie zarzuty. Dla niej to jest ciężki kaliber i poczuła się urażona. Ponadto, że nadużywa formuły zdalnych sesji, żyjemy w takich czasach kiedy jest wiele niepewności i zagrożeń, obaw, lęków o zdrowie, o życie, w ogóle o egzystencję. Nie wiemy jak jest. A Pani Barbara mówi, że ona nadużywa formuły, ona nie wie czy radni chcieliby, zresztą jest za małe pomieszczenie żeby zachować reżim sanitarny i żeby odbyć sesję. Były nawet takie warunki, kiedy sesja była zdalna, a komisje stacjonarnie. Albo gdy pisze, że znaczna część mieszkańców uważa, że Pani Przewodnicząca nadużywa. Jeżeli mówi, że znaczna część mieszkańców nadużywa, to znaczy kto przemawia w jej imieniu.

Barbara Lew – jeszcze raz powiedziała, że mieszkańcy boją się cokolwiek mówić. Ona nie rozumie dlaczego, bo ona się nie boi. Ona przyszła, rozmawia, jest problem i próbujemy go rozwiązać. Z kolei proszoną ją, żeby nie mówić nazwiskami, więc nie może. Jeżeli Pani Przewodnicząca czuje się urażona, to przepraszyła ją.

Maria Ryznar – Foltą – odnosząc się do wypowiedzi przedmówczyni, powiedziała, że znaczna część mieszkańców. Nasza Gmina to jest Husów, Tarnawka i Markowa. Ktoś coś powie, a później Pani Barbara mówi, że znaczna część mieszkańców uważa, że Pani Przewodnicząca nadużywa, albo że nikt z poza radnych nie ma prawa głosu. Radni zostali wybrani. Jak ktoś do niej zadzwoni, a telefon jest ogólnodostępny to odpowiada i naprawdę stara się sprawy prowadzić w obrębie prawa.

Barbara Lew – podziękowała za wyjaśnienia.

Krystyna Cwynar – przykro, że taka sytuacja zaistniała. Nie jest prawnikiem. Jednakże po przeczytaniu skargi zastanawia ją ogromny pośpiech, ponieważ pomimo złożonego odwołania w sprawie konkursu, zostaje ogłoszony wynik, dopiero następnego dnia jest rozpatrywane odwołanie w tej sprawie, a wysłane jeszcze dwa dni później. Ona uważa, nikogo nie podejrzewa, natomiast jeżeli istnieje choćby cień

niepewności, to najpierw trzeba rozpatrzyć przed ogłoszeniem wyniku, ponieważ pewne sprawy, mimo że ona nie ma pretensji do osób które były w konkursie i brały udział, ale jeżeli pracownik przedstawia, że nie spełnia wymogów z góry, to i osoby z komisji podejmują takie, a nie inne decyzje. Przykro jej, że tak się stało, ponieważ Pani Barbara ma pracę. Do niej zgłosiły się organizacje społeczne z terenu gminy, ponieważ jest wiele skarg, że GOK jest czynny do południa, praktycznie po południu młodzież nie może korzystać z siłowni z innych różnych rzeczy, a w sobotę jest zamknięte. Praktycznie wtedy jak młodzież ma wolne, wtedy akurat jest nieczynne. Społeczeństwo zorganizowało się, rozmawiało na ten temat i samo zachęciło Panią Barbarę, że jest na to stanowisko jak najbardziej dobra, że jest inicjatorem wielu projektów, wyzwań, prac społecznych itd. Każdy myślał, że jak napisze pismo i będzie prosił Wójta, że dobrze się z tą osobą do tej pory współpracuje, która zrobiła tyle różnych projektów i to wszystko społecznie, że może będzie fajnie się współpracowało z tymi organizacjami. Niestety, to nie jest ważne, że akurat nie wyszła ona, czy trzeci kandydat został odrzucony. Najważniejsze i najbardziej przykre jest to, że kilka organizacji społecznych, w których w jednej jest ponad 100 osób, w drugiej 60, w trzeciej ponad 20, pisało prośbę, prosiło że widzą współpracę z tą osobą, przede wszystkim Pan Wójt zna, Komisja zna, społeczeństwo zna tą osobę i została tak powie odstrzelona zaraz na początku. To nie jest problemem wynik konkursu. Problemem jest to, że na samym początku nie dano szansy. Nawet Prezydentem był człowiek bez wykształcenia magisterskiego. Tutaj nie chodzi o jakieś szczególne czepianie się czegoś. Trzeba było być najnormalniej człowiekiem. Niechby się tutaj w Markowej, np. z „Pasją” chcą pracować i niechby się to rozwijało. Przykro, że tak się stało.

Maria Hawro – zawsze działamy według prawa, i jeśli sesja jest zdalnie to zawsze jest napisane zgodnie z jaką ustawą, zawsze jest na to powołanie, więc nie można nam zarzucić, że raz jesteśmy stacjonarnie, a raz zdalnie. Stała w obronie Przewodniczącej, że słusznie poczuła się zlinczowana. Mamy takie prawo, żeby pracować zdalnie. Jeszcze nie słyszała, że jak ktoś chciał przyjść na sesję i miał to odmówione. Po prostu nie było chętnych. Ludzie nie są tacy zainteresowani, nie wie dlaczego. Każdemu wolno przyjść i jesteśmy na to otwarci. Nawet się cieszymy jak ktoś przyjdzie, jak ktoś posłucha, jak ktoś przedzwoni i doradzi żeby na coś zwrócić uwagę. Nie można tak mówić, że Pani Przewodnicząca na coś sobie pozwala.

Barbara Lew – chciała powiedzieć, że po wysłuchaniu tego wszystkiego, mają radni rację, za co przeprosiła, zagalopowała się. Ale było by miło, gdyby było powiedziane, że może być sesja na zasadzie hybrydowej. Wtedy wiadomo, że każdy bez problemu może przyjść i uczestniczyć. Myśli, że to by była dobra inicjatywa w ramach dobrych praktyk.

Krystyna Cwynar – przy okazji, dlatego że wymieniała tutaj Panią Barbarę prace które wykonuje społecznie, bardzo chciała podziękować naszej Przewodniczącej, która chyba maksymalnie w Markowej i najwięcej poświęca czasu i wie ile to pracy kosztuje. Każdy z nas wie, że praktycznie małe przedsiębiorstwo prowadzi i to też społecznie. Za co przy okazji podziękowała. Natomiast również Wójt w bardzo wielu sprawach jej się podoba. Prawdą jest, że jest pełna uznania na wielu płaszczyznach. Natomiast w tej sprawie, nie wie dlaczego, ale czuje bardzo duży niedosyt.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt i przeszła do realizacji kolejnego.

**Ad. 13. Zamknięcie obrad.**

Maria Ryznar – Foltá – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad, zamknęła obrady XLII Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano  
Protokół sporządziła:

INSPEKTOR  
*Urszula Cwynar*  
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY MARKOWA

*Maria Ryznar-Folta*  
Maria Ryznar-Folta