

PROTOKÓŁ Nr 45/21
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa
z dnia 29 grudnia 2021 roku

Posiedzenie trwało od godz. 17⁰⁰ do godz. 19³⁰ w Urzędzie Gminy Markowa w sali Nr 21. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Wójt Gminy - zawnioskował o wykreślenie z porządku posiedzenia Komisji pkt. 4 tj. „Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2021.

Wyniki głosowania nad wnioskiem: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Wójt Gminy – zawnioskował o wykreślenie z porządku posiedzenia Komisji pkt. 6 tj. „Zaopiniowanie uchwały w sprawie „Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Markowa”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Wójt Gminy – zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 5 „Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia od powiatu łańcuckiego zadania publicznego polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Markowa”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Porządek Komisji po wprowadzonych zmianach wyglądał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2022 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2022-2033.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przejęcia od powiatu łańcuckiego zadania publicznego polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Markowa.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmian Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz przekazania go organowi regulacyjnemu do zaopiniowania.

7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2022 rok.
8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2022 rok.
9. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący posiedzenia Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad Komisji po wprowadzonych zmianach.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Kolejno przystąpiono do omawiania poszczególnych punktów porządku obrad Komisji.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2022 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2022 rok wraz z naniesionymi autopoprawkami oraz opinią RIO.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Wojciech Dołęga – w § 0750 jest zaplanowane 105.000,- zł. Zapytał, czy to jest zaplanowane już po podwyżkach, ponieważ jest duży wzrost.

Teresa Flejszar – tutaj zaplanowaliśmy małą podwyżkę inflacyjną.

Piotr Wrona – zapytał o podatek dochodowy od osób prawnych, czy w stosunku do roku poprzedniego ten podatek zmałał.

Teresa Flejszar – podatek dochodowy od osób fizycznych jest na podobnym poziomie jak w roku 2021, natomiast od osób prawnych jest wyższy. Jest on na poziomie uzyskanych wpływów za trzy kwartały tego roku. My te kwoty otrzymujemy dyrektywnie o subwencji, także nie możemy ich zmienić. Od roku 2022 kwoty te będą przekazywane nie w wysokości realnych działań tylko w wysokości 1/12 części tych dochodów zaplanowanych.

Piotr Wrona – to nie będzie gmina na tym tracić.

Teresa Flejszar – tak mamy obiecanie, a co będzie to zobaczymy.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy część równoważąca jest na podstawie tego co się dostaje.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak. Później widzimy to w uchwałach, że dostajemy subwencję uzupełniającą, która uzupełnia te dochody na jednego mieszkańca. Subwencja uzupełniająca pojawiła się w grudniu.

Jacek Szylar – zapytał, co będzie robione z działu Turystyki za 40.000,- zł.

Teresa Flejszar – to tak jak w roku bieżącym dotacja na Punkt Obsługi Turystycznej w Skansenie.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy oni się później z tego rozliczają.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Wójt Gminy – do tej pory nie było to w pełni wykorzystywane.

Wojciech Dołęga – zapytał o zakup działki w Husowie.

Teresa Flejszar – zaplanowane jest to ponownie, ponieważ nie udało się jej kupić w roku 2021.

Wójt Gminy – poinformował o trudnościach związanych z zakupem tej działki.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy rozdział 70007 Gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy jest nowym rozdziałem.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy są konkretnie jakieś remonty.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie ma.

Jacek Szylar – zapytał, czy w dziale Urzędy Gmin są już uwzględnione podwyżki pracowników.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że w wysokości 6%.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy w dziale promocja jednostek samorządu terytorialnego można korzystać ze środków na organizację np. jakichś imprez.

Teresa Flejszar – te promocyjne pieniądze są ściśle kontrolowane. Inne wydatki, które może zmieściłyby się w tej promocji ujmujemy w pozostałej działalności administracyjnej.

Piotr Wrona – zapytał, na co będzie przeznaczony milion, który gmina otrzymała w ramach konkursu szczepień.

Wójt Gminy – odpowiedział, że na budżet. Jest takie jedno zdanie w Regulaminie, które mówi, że powinny te pieniądze być przeznaczone na usuwanie, zapobieganie skutków i na przeciwdziałanie i na powrót do normalności.

Jacek Szylar – jak wpłyną te pieniądze, to będziemy rozmawiać co z nimi zrobić.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy są jakieś fundusze przewidziane, że są przygotowywane Strategia Rozwoju Gminy Markowa, Plan Rewitalizacji Gospodarki Niskoemisyjnej oraz Gminny Program Rewitalizacji Gminy Markowa.

Wójt Gminy – po to jest to robione, żebyśmy się mogli przygotować. Cały widz polega na tym, że czekamy na Regionalny Program Operacyjny. Tam też się pojawił obszar rewitalizacji, stąd też ten Gminny Program Rewitalizacji Gminy Markowa. Dyskusja, która toczy się od dwóch lat, a może nawet i trzech jest dwuznaczna. Nie powiedzą wprost, czy rewitalizacja obszarów wiejskich będzie dopuszczana, czy nie. To nie są jakieś ciężkie pieniądze, żeby to przygotować, więc jest zwolennikiem, żeby jednak to było.

Wojciech Dołęga – gospodarka niskoemisyjna obejmowałaby wszystkich mieszkańców, czy tylko obiekty samorządowe.

Wójt Gminy – ciężko jest tutaj przewidzieć wszystkie obiekty, aczkolwiek analizy odnoszą się co do ilości tego, co możemy mieć. Do tej pory te dokumenty były potrzebne i tym się kieruje na nową perspektywę, żeby się przygotować. Może być ryzyko takie, że nagle po przygotowaniu tych strategii, okaże się że czegoś będzie brakować. Ale wówczas będziemy mogli to uzupełniać.

Wojciech Dołęga – teraz wszyscy się zastanawiają nad zgłaszaniem źródeł ciepła. Zapytał, czy Urząd będzie prowadził jakąś kontrolę nad tym.

Wójt Gminy – obawia się tego, że będziemy postawieni w obowiązku realizowania tego zadania.

Jacek Szylar – nie wie, czy w Mieście Łańcut nie jest powołana jakaś Komisja w tym celu.

Wójt Gminy – w Łańcutie było to dorywcze, ponieważ zaczęli na siebie pisać wzajemnie i postawili Burmistrza przed faktem dokonanym.

Wojciech Dołęga – jako taki obowiązek złożenia deklaracji o źródle ciepła jest.

Wójt Gminy – do końca czerwca trzeba to złożyć.

Piotr Wrona – zapytał, czy będzie jakieś dofinansowanie do wymiany pieca.

Wójt Gminy – odpowiedział, że już jest. Program Czyste powietrze zakładało, że można dostać środki jeszcze w tym roku jeszcze na piec węglowy, ale okazało się że nie ma tych piecy na rynku.

Wojciech Dołęga – pojawiają się w tym zakresie problemy, ponieważ nie wszystkie miejscowości mają możliwości podłączenia piecy gazowych. Kolejno zapytał, czy wydatki, które mamy na pokrycie dzieci uczęszczających poza naszą gminą, pokrywają się z tymi, które dostajemy na dzieci, które są spoza naszej gminy.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak. Jednak coraz częściej jak np. w tym roku te wydatki są o wiele większe.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy mamy jakieś miejsca wolne w przedszkolach.

Wójt Gminy – jak już jesteśmy przy tych wydatkach, to chciałby podkreślić jedną rzecz. Wydatki, jakie są po różnicach subwencji a po tym co wydajemy na szeroko rozumianą oświatę w tym dziale to jest ponad 3 mln zł, które dokładamy. 2,8 mln zł to jest na przedszkola. Przedszkole to jest to zadanie nasze, które realizujemy z pieniędzy własnych. Przedszkola w tym roku zyskały dwa nowe oddziały i wszystkie nasze dzieci, które chcą i składają aplikację mają miejsce. Te miejsca jeszcze są. Moce przestrzenne są już raczej ograniczone i więcej już oddziałów nigdzie nie otworzymy. Ta liczba oddziałów, które w tej chwili są jest optymalna w stosunku do perspektywy urodzeń w przyszłych latach i powinna być wystarczająca.

Wojciech Dołęga – czyli te dzieci, które są poza gminą i wyraziły by taka chęć, to spokojnie mogły by się jeszcze tutaj zmieścić.

Wójt Gminy – tutaj nie gra roli, że brakło miejsca. To są indywidualne decyzje, na pewno nie spowodowane brakiem miejsca. Kompleksowość tej opieki była. Tak jak zawsze podkreśla, wydajemy na te przedszkola ponad dwa miliony, a i tak dostajemy po uszach, że za żłobek trzeba płacić. To by były kolejne koszty, na które musielibyśmy się zdecydować, żeby zmniejszyć koszt żłobka i udźwignąć to w budżecie. Gdzieś ten umiar musimy zastosować i skoro ten system przedszkolny mieliśmy rozbudowany to jest zdania, że to utrzymujemy i wprowadzamy bardzo duże udogodnienia dla rodziców, a żłobek jest to forma dodatkowa i niestety trzeba za niego zapłacić.

Maria Hawro – zapytała, czy jest wystarczająca ilość miejsc w żłobkach.

Wójt Gminy – w żłobku jest duża rotacja. Podejrzewa, że może się to uzupełnić w styczniu.

Wojciech Dołęga – zapytał z jakich pieniędzy jako tako funkcjonowały świetlice.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że z pieniędzy przy szkole.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy teraz będziemy mieć jakiś wgląd w to, w związku z tym, że te pieniądze będą skierowane bezpośrednio z budżetu.

Teresa Flejszar – będą to już konkretnie wydatki poniesione na te świetlice. Przedtem było to ogólnie w dziale szkoły.

Wojciech Dołęga – zapytał o środki dotyczące usuwania azbestu.

Wójt Gminy – w tym roku dorzuciliśmy trochę więcej pieniędzy w stosunku do tego co było zaplanowane do dotacji, która jest marna. Co roku są te pieniądze ograniczane.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy są chętni.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Zawsze jak jest nabór, to jest więcej chętnych niż środków.

Wojciech Dołęga – dotacja dla CKGM jest wyższa w stosunku do roku poprzedniego.

Jacek Szylar – zaznaczył, że w roku poprzednim było tyle samo.

Piotr Wrona – zapytał, jak wyszły rozliczenia związane ze sportem w Tarnawce.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest sytuacja problematyczna w jednym z przypadków. Długo prowadziliśmy postępowanie wyjaśniające, sprawa jest ciągle w toku ale prawdopodobnie skończy się tym, że LKS Tarnawka odda dotację za 2021 za nieprawidłowe wydatkowanie w obszarze, które nie było przewidziane umową.

Jacek Szylar – zapytał, czy w obiektach sportowych jest ujęty plac zabaw koło Ośrodka Zdrowia w Markowej. Pieniążki były przeznaczone na budowę tego placu zabaw. Nie było to robione ze względu na covid i zapytał gdzie te pieniądze teraz są.

Wójt Gminy – nie robiliśmy go ze względu nie na covid, tylko ze względu na brak dofinansowania zewnętrznego. Kosztorysowo tam jest dość duży zakres, ponieważ na ok. pół miliona złotych. Dokumentacja i pozwolenie są jeszcze ważne, więc jeszcze bardzo nie gorączkujemy, aczkolwiek liczyliśmy na dofinansowanie. Zobaczymy jak się to poukłada.

Jacek Szylar – w każdym bądź razie jest to na uwadze.

Wójt Gminy – tak, ponieważ jest dokumentacja. Kolejno przedstawił prezentację obrazującą dochody i wydatki budżetu Gminy Markowa na 2022 rok oraz ją omówił. Ponadto nawiązał do deficytu, do wolnych środków oraz przyznanych dotacji niewprowadzonych do budżetu gminy.

Maria Hawro – zapytała, czy będzie ujęty w budżecie wniosek dotyczący obniżenia stawki podatku od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, przyjęty na sesji listopadowej.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie jest to zmniejszone w projekcie uchwały budżetowej, ale komisja może nanieść takie wnioski. Zaznaczyła, że to nie jest taka kwota.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2022 rok wraz z naniesionymi autopoprawkami.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.1.45.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 grudnia 2021 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2022 rok wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2022-2033.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesioną autopoprawką.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy jak w przyszłym roku będziemy mieć kolejną obniżkę subwencji dotycząca świadczeń rodzinnych, czy w jakiś sposób wpływa to na WPF.

Teresa Flejszar – tego nie mamy ani po dochodach, ani po wydatkach. To nie zachwiało nam budżetem nawet w tym roku. My nie realizujemy z tego ani dochodów majątkowych, ani własnych. Realizujemy wydatki na zadania zlecone i budżet nam się obniża i po jednej i po drugiej stronie.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.1.45.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 grudnia 2021 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2022 – 2033 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Maria Hawro – zapytała o wydatki na wynagrodzenia.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że to jest ta brakująca kwota, którą wyliczyli w CUW, do kwoty zaplanowanej do tego czasu. Kwoty ogólne tych wydatków ma wyliczone jakie wynoszą na te dzieci w poszczególnych placówkach i powie o nich na sesji.

Wójt Gminy – generalnie chodzi o to, że to są wydatki, które muszą się znaleźć w budżecie ze względu na dofinansowanie. Na 31 grudnia musi być ta pozycja zapisana.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.1.45.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 grudnia 2021 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przejęcia od powiatu łańcuckiego zadania publicznego polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesioną autopoprawką.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

**OPINIA NR 4/0012.1.45.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 grudnia 2021 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przejęcia od powiatu łańcuckiego zadania publicznego polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Markowa wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmian Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz przekazania go organowi regulacyjnemu do zaopiniowania.

Robert Kochmański - przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesioną autopoprawką.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

**OPINIA NR 5/0012.1.45.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 grudnia 2021 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmian Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz przekazania go organowi regulacyjnemu do zainicjowania wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Jacek Szylar – przedstawił projekt uchwały oraz poinformował, o zamieszczonych autopoprawkach. Kolejno zapytał, czy ktoś z radnych ma propozycje zmian. W związku z ich brakiem zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z naniesionymi autopoprawkami.

OPINIA NR 6/0012.1.45.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 grudnia 2021 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2022 rok wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Jacek Szylar – przedstawił projekt uchwały. Kolejno zapytał, czy ktoś z radnych ma propozycje zmian. W związku z ich brakiem zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 7/0012.1.45.2021
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 grudnia 2021 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2022 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 9. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Jacek Szylar – zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 43/21 z posiedzenia Komisji z dnia 25 listopada 2021 roku. W związku z ich brakiem zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Protokół Nr 43/21 z posiedzenia Komisji z dnia 25 listopada został przyjęty.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Jacek Szylar – zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 44/21 z posiedzenia Komisji z dnia 16 grudnia 2021 roku. W związku z ich brakiem zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Protokół Nr 44/21 z posiedzenia Komisji z dnia 16 grudnia został przyjęty.

Ad. 10. Sprawy różne.

Piotr Wrona – rząd ogłosił, że będzie dopłacał do prądu. Zapytał, czy coś w tej sprawie wiadomo.

Wójt Gminy – wiadomo, że na pewno nie samorzady.

Piotr Wrona – zapytał, czy samorzady nie będą się tym zajmować.

Wójt Gminy – jest pewna dyskusja, że dla osób na poziomie pewnego minimum socjalnego, że w ramach pomocy społecznej ma być coś realizowane, ale na tym etapie nic nie może powiedzieć.

Piotr Wrona – ale zamknięcie tego jest w drugiej połowie stycznia. To będzie wyglądało tak, że kto jest szybszy.

Wójt Gminy – ciężko mu powiedzieć w tym momencie o szczegółach.

Maria Hawro – zaznaczyła, że nie ma światła na kładce.

Wojciech Dołęga – zauważył jeszcze, że wydatki na energię elektryczną są większe, zapytał, czy to z racji podwyżek prądu.

Wójt Gminy – są większe. Teraz będziemy podpisywać utrzymanie.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy zgłasza się więcej firm jeżeli chodzi o utrzymanie.

Wójt Gminy – mamy w tej chwili utrzymanie podpisane z PGE. Druga firma to Inter Energia, która oferuje produkt w postaci wymiany źródeł światła na ledowe, ale w perspektywie czasu kosztuje to tyle, ile oszczędności w energii np. za 5 lat.

Wójt Gminy – poinformował, że do wglądu jest dokumentacja na drogę zagumienną w Markowej. Jest to trzecia koncepcja, zminimalizowany obszar wejścia w tereny ludzkie. Był zaplanowany termin spotkania z mieszkańcami, ale ze względu na pandemię, trochę się to przesunęło w czasie. Podkreślił, że to jest jedyna szansa dla tych zagumni, żeby je przebudować. Nie ukrywa, że liczy na wsparcie z wszystkimi radnymi w negocjacjach i rozmowach.

Maria Hawro – zapytała, co z sygnalizacją świetlną na skrzyżowaniu w Markowej.

Wójt Gminy – na pewno nie ma się co na razie łudzić.

Ad. 11. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący posiedzenia Komisji Rewizyjnej zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za aktywny udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

**PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ**
Jacek Szylar
Jacek Szylar