

PROTOKÓŁ Nr 34/21
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2021 roku

Posiedzenie trwało od godz. 16⁰⁰ do godz. 18³⁰ w Urzędzie Gminy Markowa w sali Nr 21. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Wójt Gminy - zawniósł o wykreślenie z porządku posiedzenia Komisji pkt. 4 tj. „Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2021.

Wyniki głosowania nad wnioskiem: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Wójt Gminy – zawniósł o wykreślenie z porządku posiedzenia Komisji pkt. 6 tj. „Zaopiniowanie uchwały w sprawie „Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Markowa”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Wójt Gminy – zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 5 „Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia od powiatu łańcuckiego zadania publicznego polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Markowa”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Porządek Komisji po wprowadzonych zmianach wyglądał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2022 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2022-2033.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przejęcia od powiatu łańcuckiego zadania publicznego polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Markowa.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmian Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz przekazania go organowi regulacyjnemu do zaopiniowania.

7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2022 rok.
8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2022 rok.
9. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący posiedzenia Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad Komisji po wprowadzonych zmianach.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Kolejno przystąpiono do omawiania poszczególnych punktów porządku obrad Komisji.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2022 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2022 rok wraz z naniesionymi autopoprawkami oraz opinią RIO.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Andrzej Gonciarz – zapytał o wzrost kwoty związanej z wyżywieniem dzieci w stołówkach, czy wynika to z tego, że przewidujemy, że sytuacja z covidem zmieni się i dzieci z tej stołówki będą korzystały, czy ze wzrostem kosztów.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że te dochody zostały niedoszacowane. Zostały ujęte w wielkości dochodów z roku ubiegłego.

Wójt Gminy – przedstawił prezentację obrazującą dochody i wydatki budżetu Gminy Markowa na 2022 rok oraz ją omówił. Ponadto nawiązał do wolnych środków oraz przyznanych dotacji niewprowadzonych do budżetu gminy.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała o załącznik Nr 2 do uchwały budżetowej. Tam są dochody i wydatki. Zapytała co to są za kwoty i skąd one się biorą.

Teresa Flejszar – dyrektorzy jednostek oświatowych posiadają wyodrębnione rachunki dochodów własnych, którymi oni sobie dysponują. Są to dochody pozabudżetowe, które może pobierać szkoła, przedszkole np. z wynajmu, darowizn od rodziców i przeznaczać sobie na cele, na jakie ustawa pozwala dyrektorom. Po uchwale budżetowej dyrektor sporządza plan finansowy i zdej z tego sprawozdanie finansowe.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała jeszcze odnośnie działu 915 oświetlenie ulic. 100.000,- zł jest na Markową, 20.000,- zł Tarnawka. Zapytała czy oświetlenia są pokrywane z naszego budżetu.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że ze środków własnych budżetu.

Maria Ryznar – Fołta – oświetlenie na 100.000,- zł w Markowej jakiego odcinka dotyczy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że dotyczy to odcinka koło Ośrodka Zdrowia w Markowej.

Andrzej Gonciarz – zapytał o koszty oświetlenia. W poprzednim roku było to 150.00,- zł, w tym jest tak samo. Pytanie, czy to wystarczy. Tak naprawdę dotyczy ono wielu działów, ponieważ mamy szkoły, obiekty, a wiadomo jak te ceny się zmieniły. Nie wie

jak wyglądają te ceny dla jednostek samorządu terytorialnego. Mając na uwadze powyższe, zapytał na ile są one uwzględnione w szacunkach, które mamy w budżecie. W przypadku gazu dla przedsiębiorców mamy 300% podwyżki.

Wójt Gminy – szacunki to uwzględniają.

Teresa Flejszar – nie wiemy jaka to będzie docelowo kwota.

Wójt Gminy – szacunki są założone, ale to jest nie do przewidzenia.

Teresa Flejszar – zobaczymy jak będzie po analizie budżetu za pierwsze półrocze.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2022 rok wraz z naniesionymi autopoprawkami.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 1/0012.1.34.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2021 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2022 rok wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2022-2033.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesioną autopoprawką.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.34.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2021 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2022 – 2033 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Radny Janusz Drewniak po usprawiedliwieniu się u Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych opuścił posiedzenie Komisji.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała czy dobrze to rozumie, że przyszły dotacje na dzieci niepełnosprawne. Zapytała, czy one się pojawiają w wolnych środkach.

Wójt Gminy – ten wkład musi być na tej pozycji utrzymany. Bywa niedoszacowany, ponieważ jego nie wykorzystujemy w większym zakresie, ale na 31 grudnia ta pozycja musi się zgadzać.

Teresa Flejszar – dodała, że to dotyczy tylko szkół.

Mac Krzysztof – ma pytanie odnośnie punktu d) zapytał z czego wynika ta różnica pomiędzy Markową, a Husowem.

Teresa Flejszar – w zależności od tego ile jest tych dzieci niepełnosprawnych w szkołach, to o tyle musimy uzupełnić te wydatki. Na sesji może jeszcze powiedzieć, jak to się będzie ogółem kształtować dla Markowej i dla Husowa.

Krystyna Cwynar – zapisała sobie, że szkoła w Markowej 48.000,- zł, a szkoła w Husowie 182.000,- zł.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że to są tylko różnice. Tam część środków już jest zaplanowanych. To są różnice do ilości tych dzieci i do wyliczonych niepełnosprawności.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 3/0012.1.34.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2021 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2021 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przejęcia od powiatu łańcuckiego zadania publicznego polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Andrzej Gonciarz – mając na uwadze mijający rok zapytał, czy współpraca ta się spisuje, czy było dużo interwencji, czy dużo kłopotów związanych z tym zimowym utrzymaniem. Czy ta forma współpracy z powiatem się sprawdza.

Wójt Gminy – ta forma się nam sprawdza. Współpraca się nam przełoży finansowo, ponieważ to się wiąże również z tym, że automatycznie podejmując to utrzymanie mamy w kosztach budowy nowych chodników dofinansowanie 50%/50%, a nie 75%/25%. W praktyce jest to pewna uciążliwość, ponieważ do odśnieżania chodników wcale nie ma chętnych wykonawców ani przedsiębiorców. To jest w ogóle negocjacja, żeby podjęli temat i zechcieli wejść w to działanie. W tamtym roku mieliśmy tego pecha, że dopiero czwarty wykonawca wykonywał to zadanie konkretnie. Najgorszym elementem, jest znalezienie wykonawcy.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 4/0012.1.34.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2021 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przejęcia od powiatu łańcuckiego zadania publicznego polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmian Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz przekazania go organowi regulacyjnemu do zaopiniowania.

Robert Kochmański - przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 5/0012.1.34.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2021 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmian Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz przekazania go organowi regulacyjnemu do zaopiniowania.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych – Marcin Jakielaszek – przedstawił projekt uchwały oraz poinformował, o zamieszczonych autopoprawkach. Kolejno zapytał, czy ktoś z radnych ma propozycje zmian. W związku z ich brakiem zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z naniesionymi autopoprawkami.

OPINIA NR 6/0012.1.34.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2021 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2022 rok wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych – Marcin Jakielaszek – przedstawił projekt uchwały. Kolejno zapytał, czy ktoś z radnych ma propozycje zmian. W związku z ich brakiem zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 7/0012.1.34.2021
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa

z dnia 27 grudnia 2021 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2022 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 9. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych – Marcin Jakielaszek – zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 32/21 z posiedzenia Komisji z dnia 24 listopada 2021 roku. W związku z ich brakiem zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Protokół Nr 32/21 z posiedzenia Komisji z dnia 24 listopada został przyjęty.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych – Marcin Jakielaszek – zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 33/21 z posiedzenia Komisji z dnia 16 grudnia 2021 roku. W związku z ich brakiem zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Protokół Nr 33/21 z posiedzenia Komisji z dnia 16 grudnia został przyjęty.

Ad. 10. Sprawy różne.

Andrzej Gonciarz – zapytał, czy wiadomo kiedy pojawi się ten punkt, który dzisiaj zniknął z porządku.

Joanna Rupar – poinformowała, że ta uchwała jest gotowa, została opracowana, ale w trakcie jej opracowywania okazało się że trzeba podjąć też inne uchwały, a nie było czasu żeby kolejne uchwały jeszcze wprowadzać. Zostanie to odłożone na styczeń. Wraca również Pani Kierownik GOPS i będzie ona mogła również uregulować dodatki mieszkaniowe, które będą tutaj niezbędne, jeżeli chodzi o zasady wynajmu.

Andrzej Gonciarz – wydzielanie zasobu mieszkaniowego na potrzeby związane ze stosunkiem pracy to będzie taki zabieg, że będziemy przygotowani na taką sytuację, ponieważ rozumie, że w chwili obecnej nie mamy takiej sytuacji.

Joanna Rupar – pojawił się taki wniosek i trudno żeby go można było rozpatrywać, jeżeli nie mamy takich regulacji. Jak również jest możliwość, żeby wydzielić z zasobów tzw. mieszkania chronione ewentualnie wspomagane, jeżeli gmina oczywiście taką chęć wyrazi. To też przewidywaliśmy, wzorem innych gmin, żeby nie trzeba było nowelizować kolejny raz uchwały. Mieszkanie tymczasowe na wypadek jakichś kryzysowych sytuacji, to wszystko nie było ujęte, ponieważ nie było takiego zapotrzebowania. Jednak wydaje się nam, że skoro porządkujemy takie sprawy to zrobimy to raz, a dobrze.

Krystyna Cwynar – zapytała odnośnie mostu na „Kazimierzu”, czy coś jest tam planowane.

Wójt Gminy – nie wykonaliśmy żadnych większych kroków, oprócz tego spotkania, które było, ze względu na zaangażowanie finansowe. Jak dobrze pójdzie to

zaczniemy od dokumentacji. Jak zaczniemy dokumenty, to będziemy mogli zacząć o tym rozmawiać. Pamiętaj o tym i jak się dobrze ułoży na finansach to spróbujemy to poprowadzić. Jednak od tamtego spotkania nic się więcej nie wykonywało.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy sprawa z przyłączami jest zakończona, czy jeszcze w trakcie.

Joanna Rupa – ta sprawa ciągle jest jeszcze weryfikowana, ponieważ część mieszkańców jest wzywana do uzupełnień, ponieważ mają braki. Wiąże się to z tym, że nie wszyscy mieszkają w nieruchomościach na które składają wnioski i to się opóźnia. Czekaliśmy również na inwentaryzację powykonawczą sieci, ponieważ w części miejsc zmieniła przebieg w stosunku do terenu pierwotnego na planach. To automatycznie zmieniło nam usadowienie przyłączy, jak również mieszkańcy w trakcie składania wniosków składali do nas o zmianę trasy przebiegu przyłączy z różnych powodów. Jednak dużo lat upłynęło od czasu wydania pozwolenia na budowę. Mając na uwadze powyższe, każdą sprawę rozstrzygamy z inspektorem nadzoru i z wykonawcą, tak żeby można było tą sprawę zakończyć. Chcemy zrobić to dobrze. Wniosków o przyłącza wpłynęło mniej niż się spodziewaliśmy. W związku z tym weryfikujemy jeszcze jedną okoliczność, ponieważ w minionych latach część mieszkańców dokonała wpłat na przyłącza i nie wszyscy z tych, którzy te wpłaty dokonali składali teraz wnioski. Nie wszyscy też ewentualnie załapali by się na dotację, ale te pieniądze ciągle są. Rozważamy taką formułę, żeby dla tych mieszkańców przygotować dodatkową ścieżkę, już nie na zasadzie dotacji, ale żeby w zamian za te wpłacone pieniądze gmina mogła być zastępczym inwestorem i wykonać w ramach tych pieniędzy (jeżeli nie przekroczy środków) ewentualny przyłącz, tak żeby jak najwięcej osób mogło skorzystać i żebyśmy mogli zamknąć projekt. Tak jak już powiedziała, to technicznie sprawia problemy ze względu na to, że w terenie się okazało, że wygląda to inaczej niż na projektach, część nieruchomości już nie ma, w części są podzielone działki, jest masa zmienionych właścicieli, ponieważ projekt ma już masę lat. Bardzo wiele jest zmian, które teraz musimy weryfikować. Wykonawca też pomaga nam w tej weryfikacji. Przyłącza będą mogły być fizycznie wykonywane jak pogoda pozwoli. Jak tylko zostanie to zakończone to zostaną radni poinformowani.

Maria Ryznar – Fołta – w nawiązaniu do tych mieszkań i pytania radnego Gonciarza, Pani Sekretarz powiedziała, że był wniosek, ale nie był rozpatrywany, ponieważ nie było uchwał. Wiadomo, że uchwały są dostosowane do jakiegoś prawa, które funkcjonuje. To nie wie jak ona ma to rozumieć.

Joanna Rupa – my możemy wykonywać zadania tylko i wyłącznie w granicach prawa, nam nie wolno robić nic innego czego prawo nie nakazuje. Gmina ma obowiązek zapewnienia mieszkań socjalnych. Mieszkania komunalne to jest coś, co może być, ale nie musi. Mieszkania socjalnego, nie mamy ani jednego najmu. Żeby uczynić zadość tym wszystkim ustawom, które obowiązują, trzeba przygotować grunt. Jeżeli będzie taka wola Rady Gminy to z tych zasobów, które są komunalne dać możliwość jeżeli takie okoliczności zaistnieją, żeby z tych lokali można było w taki sposób skorzystać.

Maria Ryznar Fołta – czyli jeżeli ktoś straci dom z przyczyn np. zalania, to możemy rozpatrywać, żeby mieć takie mieszkanie do udzielenia.

Joanna Rupa – tak, gmina może takim lokalem dysponować, to jest tzw. mieszkanie tymczasowe, które w przypadku zdarzeń losowych np. pożar, czasowo może takiego uszkodzonego umieścić, jeżeli taka potrzeba będzie.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała, czy mamy takie mieszkania wolne.

Joanna Rupar – na chwilę obecną mamy takie mieszkanie, ponieważ nie wszystkie są na chwilę obecną wynajęte. Jakie będzie przeznaczenie ostateczne, to zdecydują radni, czy wszystkie mieszkania będą komunalne, czy też będziemy stosować jakieś inne zasady jeżeli chodzi o sposób wynajmowania tych mieszkań.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o wolne mieszkania, to zwolniło się jedno mieszkanie nad przedszkolem w Husowie na dole. Jednak tą przestrzeń wykorzystujemy w związku z tymi zmianami covidowymi wymagań do przestrzeni dla przedszkoli, czyli sali izolacyjnej. Akurat dobrze się to złożyło w czasie, że została tą przestrzeń powiększona. Zupełnie samodzielne mieszkanie jest od pół roku w Ośrodku Zdrowia w Husowie.

Marcin Jakielaszek – zapytał, czy my możemy korzystać z zasobu mieszkaniowego w innej gminie na mocy jakiegoś porozumienia, czy raczej nie wchodzi w grę takie rozwiązanie.

Joanna Rupar – gmina ma prawo stosować tzw. wynajmy albo z komercyjnego rynku, albo jeżeli trzeba by było to z innych. Jednak nie sądzi, żeby finansowo było to dla nas opłacalne. W wielu gminach stawki są inne, jak również żadna inna gmina nie ma obowiązku nam wynajmować po najniższej cenie, czy po cenie komunalnej. Czy to byłoby dla nas korzystne, to ma wątpliwości. Aczkolwiek prawo dopuszcza taką formułę, że gmina na swoje potrzeby może wynajmować taki lokal, na potrzeby komunalne czy socjalne niekoniecznie w swoich zasobach.

Krystyna Cwynar – myśli, że arytmetyka jest najlepszym doradcą, ponieważ jeżeli będzie przychód z wynajmu mieszkania całorocznie, jeżeli się zdarzy jakaś sytuacja, to trzeba by było przeliczyć co się bardziej opłaca.

Wójt Gminy – poinformował, że po komisji zostanie wyłożona koncepcja wstępnej rozbudowy drogi gminnej „Zagumni” w Markowej. To jest koncepcja trzecia, zoptymalizowana jeżeli chodzi o zakres wejścia w teren w grunty mieszkańców. Wstępnie byliśmy umówieni z wykonawcą z mieszkańcami na spotkanie w listopadzie, ale w związku z pandemią to się nie odbyło. Pewnie już na tej wersji będziemy próbować iść dalej.

Ad. 11. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący posiedzenia Komisji Spraw Społecznych zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za aktywny udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR

mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH

Marcin Jakielaszek