

**PROTOKÓŁ Nr 35/22**  
**ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz**  
**Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa z dnia 25 stycznia**  
**2022 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 16<sup>00</sup> do godz. 18<sup>00</sup> i odbyło się w trybie zdalnym. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczącym wspólnego posiedzenia został Marcin Jakielaszek. Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Wójt Gminy - zawnioskował o przeniesienie punktu 2 porządku posiedzenia Komisji tj. „Zaopiniowanie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIV/78/19 Rady Gminy Markowa z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi” jako pkt. 7 porządku posiedzenia Komisji.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia – Marcin Jakielaszek – zarządził głosowanie nad wnioskiem Pana Wójta.

**Wyniki głosowania KGWiR:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

**Wyniki głosowania KSS:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.  
Wniosek został przyjęty.

Porządek Komisji po wprowadzonej zmianie wyglądał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Markowa.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wydzielenia w zasobie mieszkaniowym Gminy Markowa lokalu przeznaczonego do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do prowadzenia postępowań w sprawach dodatków ostonowych.
7. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIV/78/19 Rady Gminy Markowa z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za

uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

8. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

9. Sprawy różne.

10. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad Komisji wraz z wprowadzonymi zmianami.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Komisja Spraw Społecznych:

**Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Kolejno przystąpiono do omawiania poszczególnych punktów porządku obrad komisji.

## **Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.**

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, kogo dotyczy ta kwota i to wykorzystanie w ubiegłym roku.

Teresa Flejszar – wykorzystanie w tym roku dotyczy realizacji tego zadania, więc zakupy materiałów, wynagrodzenia dla pracownika prowadzącego to zadanie, ulotki, materiały informacyjne dla mieszkańców.

Krystyna Hundz – Bembenik – a w ubiegłym roku.

Teresa Flejszar – ona mówi o roku ubiegłym. W tym roku również tak jest. Jest na usługi, na wynagrodzenia oraz na zakupy i promocja jest również tutaj przewidziana.

Adam Bawor – zapytał, czy osoba, która się tym zajmuje jest naszym pracownikiem, czy nie.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że to jest nasz pracownik.

Adam Bawor – jeżeli to jest nasz pracownik, to nie widzi potrzeby, żeby ktoś dostawał dodatkowe pieniądze. Zapytał jaka to jest kwota.

Teresa Flejszar – jest to dodatek specjalny w kwocie 1.000,- zł brutto miesięcznie. Jest to realizacja przez cały rok.

Adam Bawor – zapytał, czy są tego efekty.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że na to jest przeznaczony ten program i my to realizujemy.

Adam Bawor – zapytał, czy dobrze rozumie, że to nie jest zatrudniony nowy pracownik, tylko to jest nasz pracownik.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że to jest pracownik Urzędu Gminy.

Maria Ryznar – Foltá – to są dodatkowe pieniądze z ochrony środowiska na wyznaczone zadanie, zapytała, czy tak ma to rozumieć.

Teresa Flejszar – tak, to są pieniądze na wyznaczone zadanie.

Maria Ryznar – Fołta – ale z ochrony środowiska, które wpływają do gminy, my nie dokładamy do tego z własnego budżetu.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Maria Ryznar – Fołta – czyli jest określone zadanie i gmina ma je realizować i dostaje na to pieniądze.

Teresa Flejszar – tak i mieszkańcy, którzy zgłaszają się tutaj do Urzędu o informację w sprawie dotacji na zmiany kotłów itp. korzystają z dorad tej osoby, która to zadanie realizuje. W Urzędzie są rejestrowane wykaz kotłów i pieców jakimi opalane są mieszkania.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że w tamtym roku podpisaliśmy umowę z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska. To była fakultatywna umowa, mogliśmy ale nie musieliśmy. Chcieliśmy wejść w tą umowę. To sprowadzało się do tego, że Fundusz w związku z wejściem Programu Czyste Powietrze, Fundusz już nie był w stanie sam przerabiać tych wszystkich wniosków. Dlatego proponował na szczeblu centralnym, była propozycja dla samorządów, żeby weszły w ten program i wsparły, tym samym ułatwiając mieszkańcom dostęp do tego programu. Myśmy weszli w ten program, żeby ułatwić mieszkańcom działanie tego programu i skorzystanie z tej możliwości jakie daje czyste powietrze, czyli przede wszystkim wymianę źródeł ciepła. Program ten w ciągu roku zakładał finansowanie kosztów pracownika, koszty zakupu materiałów i materiałów promocyjnych, informacyjnych, organizację spotkań itd. Przypomniał, że weszliśmy w to mocniej tak dopiero ok. sierpnia, września. Dlaczego koszty pracownicze, ponieważ jest to zupełnie nowy zakres obowiązków, absorbujące sporo czasu. Na razie jesteśmy na etapie dodatku. Możliwe, że jeżeli się te działania zintensyfikują, widać że na te działania pieniędzy jest coraz więcej, to będziemy rozważać również opcję pracownika zewnętrznego. Różne są kombinacje na terenach samorządu. Umowa była podpisana w czerwcu, czy też w lipcu. Jest na razie na rok i będziemy widzieć jak to się rozwija. Przyświeca nam to, żeby skrócić ten dystans dla naszych mieszkańców dla możliwości skorzystania z programu Czyste Powietrze.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 1/0012.2.35.2022**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 1/0012.1.35.2022**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.

**Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

### **Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Markowa.**

Tadeusz Trojnar – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Krystyna Cwynar – zapytała, w jakim celu zmieniono osoby przydzielające mieszkanie. Dlaczego nie Komisja Spraw Społecznych, gdzie tam jest trochę więcej tych członków, a w tej uchwale jest Wójt z dwoma osobami. Zapytała, czemu to ma służyć.

Tadeusz Trojnar – nie wie, gdzie Pani radna znalazła zapis, że akurat Pan Wójt.

Krystyna Cwynar – wskazała zapis, o który jej chodzi.

Tadeusz Trojnar – powiedział, że to nie oznacza, że Pan Wójt akurat będzie członkiem tej Komisji. Myśli, że na pewno nie będzie. To nie jest absolutnie złośliwość w stosunku do poprzedniego rozwiązania. Jeżeli przegląda się inne uchwały w innych gminach to w większości gmin jest tego typu tryb powoływania Komisji. Przyzna, że nie znalazł innej gminy, w której byłby zapis inny. Intencja jest taka, żeby w tej Komisji znalazły się osoby, które będą merytorycznie zaangażowane w te kwestie. Ma na myśli np. kogoś z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, ponieważ są to osoby, które znają środowisko, z Urzędu Gminy np. osoba, która zajmuje się zasobami mieszkaniowymi, być może też ktoś z radnych. On tego nie wie.

Maria Ryznar – Foltá – odnosząc się do zapisu w uchwale: roz. 4 § 4 pkt. 1-3 pisze o tym, że po upływie umowy najmu socjalnego lokalu utraciły uprawnienia do jego dalszego zajmowania z powodu przekroczenia kryterium dochodowego określonego w § 2 ust. 2 i nie przekroczyły dochodu określonego w § 2 ust. 1 niniejszych zasad. Jej pytanie jest takie, bo z tego co wie takie umowy były zawierane np. na 3 lata. Teraz niektórym będą się kończyć. Jeżeli kryterium dochodowe będzie wyższe od tego wyznaczonego w uchwale, co będzie się działo z tymi osobami.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że nie mamy umów zawartych na najem socjalny lokalu, także tutaj nie ma takich sytuacji. Nie mamy, ani nie mieliśmy lokali socjalnych. Była przymiarka, żeby taki lokal utworzyć w Husowie, ale ta działka została sprzedana. Nie mamy w tej chwili umów zawartych na najem socjalny lokalu, ponieważ już nie ma terminu czegoś takiego jak lokale socjalne.

Maria Ryznar – Foltá – a więc te przepisy dotyczą lokali socjalnych.

Tadeusz Trojnar – te zacytowane tak.

Joanna Rupa – to co Pan Tadeusz powiedział, że dotyczy to lokali socjalnych, należy go czytać w całości tego paragrafu. Mianowicie początek ustępu pierwszego mówi, że pierwszeństwo najmu lokalu na czas nieoznaczony przysługuje między innymi tym osobom, które miały lokal socjalny. Należy to rozumieć w ten sposób, że osoby, które miały by ewentualny najem lokalu socjalnego, a wzrosły by im dochody

uzyskały by możliwość najmu komunalnego na czas nieoznaczony. To nie jest tak, że jak dochody wzrosną, to tracą możliwość mieszkania, tylko w tym przypadku ze względu na wzrost dochodów, mogły by uzyskać mieszkanie o statusie mieszkania komunalnego.

Maria Ryznar – Foltá – jeżeli chodzi o mieszkania socjalne zapytała, jakie są stawki, a jakie na dzień dzisiejszy obowiązują w tych mieszkaniach komunalnych.

Joanna Rupar – na dzień dzisiejszy nie mamy określonych stawek dla mieszkań socjalnych, z tego względu, że ich nie posiadamy. W naszym zasobie wszystkie są komunalne. Stawka bazowa od marca tego roku ulegnie zmianie i będzie wynosiła 6,17 zł kwoty bazowej. Przy czym większość osób, z którymi zawarte są umowy mają też pewne ulgi zastosowane, też na podstawie uchwały. Wszyscy mają podpisane umowy, znają zasady. W przypadku, kiedy ulegnie zmianie między innymi kwota, jest sporządzany aneks do umowy. W przypadku kiedy najmy się będą kończyły, wówczas jest konstruowana nowa umowa według stawek na podstawie obowiązujących w dniu podpisywania umowy.

Andrzej Gonciarz – ma takie pytanie związane z kosztami, jakie będą ponosić mieszkańcy tych lokali. W związku ze zmianami stawek za energię, za gaz, te opłaty są znacznie podniesione w obecnym roku. Zapytał, czy te stawki podlegają podwyższeniu jak w przypadku niektórych przedsiębiorców, jak one się przełożą na tych mieszkańców. Jak to będzie dzielone, jeśli faktycznie takie podwyżki znaczące dotkną obiektów, w których również zamieszkują te osoby w mieszkaniach komunalnych.

Tadeusz Trojnar – od marca ma być podwyższony czynsz. Natomiast inne opłaty to najczęściej my nie mamy wpływu. Jeżeli chodzi o opłaty za palenie, to to jest zawsze rozliczane w lipcu na podstawie zeszłego roku. Oczywiście na pewno się zwiększą. One w tym roku nie są wysokie. Natomiast patrząc na faktury za gaz, jakie już w tej chwili przychodzą to na pewno w przyszłym roku się zwiększą.

Andrzej Gonciarz – to jest ta kwestia, która wobec zmian, które od nowego roku weszły jest mocno poruszona, że szczególnie to dotknęło wspólnot mieszkaniowych w których część obiektów jest komercyjnie wynajmowana pod działalność gospodarczą, a część była obiektami mieszkalnymi i wtedy one poprzez niedopatrzenie zostały wciągnięte pod jedną stawkę. Nie mówimy o czynszu, chodzi mu tylko o koszty energii i najbardziej chodzi o paliwo gazowe.

Joanna Rupar – dodała, że gmina póki co jest w korzystnej sytuacji z tego względu, że gmina zawierała umowy kompleksowe na dostarczanie energii elektrycznej jak i gazu korzystając z grupy zakupowej, czyli z innymi samorządami. Jesteśmy w takiej grupie wspólne przetargi, więc ceny które nam się udało pozyskać zarówno na energię elektryczną jak i na gaz są dość korzystne w stosunku do tego co mają inne podmioty i wszystkie nasze obiekty, czy jednostki organizacyjne są ujęte w tych kompleksowych umowach. Póki co, dopóki mamy jeszcze trwałość tej umowy, na prąd się będzie kończyła już w tym roku, ale przetarg jest już przygotowywany, więc mamy nadzieję patrząc realistycznie, oszczędziło znacznie dużo kosztów.

Maria Ryznar – Foltá – ma pytanie jeszcze do tej stawki. 6,17 zł od marca to jest złoty za 1 metr kwadratowy? A jaka była obecnie stawka.

Tadeusz Trojnar – obecna stawka to jest 3,60 zł i to jest za 1 metr kwadratowy.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 2/0012.2.35.2022**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Markowa.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.35.2022**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Markowa.

**Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

**Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wydzielenia w zasobie mieszkaniowym Gminy Markowa lokalu przeznaczonego do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy.**

Tadeusz Trojnar – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 3/0012.2.35.2022**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wydzielenia w zasobie mieszkaniowym Gminy Markowa lokalu przeznaczonego do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 3/0012.1.35.2022  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wydzielenia w zasobie mieszkaniowym Gminy Markowa lokalu przeznaczonego do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy.

**Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

**Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.**

Joanna Rupa – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 4/0012.2.35.2022  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 4/0012.1.35.2022  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

**Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

**Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do prowadzenia postępowań w sprawach dodatków osłonowych.**

Maria Tabin – Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Marcin Jakielaszek – Pani Kierownik wspomniała, że ten wniosek może być złożony później, że nie musi być złożony do 31 stycznia. Rozumie, że nawet jeżeli ktoś złoży ten wniosek później, to nie będzie miał możliwości wypłaty z wyrównaniem od początku roku, tylko od tego okresu, kiedy złoży.

Maria Tabin – Matusz – wyjaśniła, że kwota dodatku ustalona na ten rok jest stała, czyli czy ktoś złoży wniosek w styczniu, czy w marcu, czy lipcu, kwota będzie taka sama, tylko kwestia samej wypłaty. Jeżeli na przykład osoba, która ma prawo do tego dodatku w wysokości 500,- zł złoży go w styczniu, to dostanie ten dodatek w dwóch transzach. Do 31 marca 250,- zł i w drugiej połowie roku również 250,- zł. Jeżeli złoży np. w czerwcu, to później dostanie całość tej kwoty.

Krystyna Grzywna – ponieważ już padły do niej takie pytania, w związku z tym chciała zapytać, jak jest traktowane gospodarstwo domowe jeżeli w jednym domu mieszka rodzina i oprócz tego rodzice mieszkają również, to jak przychody są traktowane. Czy ten wniosek ma być złożony tylko przez mieszkającą rodzinę, jak to jest traktowane.

Maria Tabin – Matusz – tutaj wnioskodawca musi sobie oszacować, co mu się bardziej tak naprawdę opłaca. My nie będziemy mogli aż tak szeroko to analizować. Jeżeli wyjdzie sytuacja, że złożą na dwa gospodarstwa domowe, bo tak oświadczą, to złożą dwa wnioski i obydwie wnioski będą rozpatrzone. Jeżeli w danej rodzinie jest np. 5 osób i jest małżeństwo z dzieckiem i dziadkowie, to może złożyć wniosek małżeństwo z dzieckiem (czyli na tą rodzinę 3 osobową) i dziadkowie mogą złożyć osobno, czyli łącznie dwa wnioski.

Maria Ryznar – Fofa – odnośnie głosu Pani sołtys, jest jedna kwota na gospodarstwo i założymy, że jedna rodzina przekracza tą kwotę, a druga nie przekracza i składają tylko dziadkowie, bo oni się mieszczą w tym limicie. Zapytała, czy może być taka sytuacja, że składa tylko jedna rodzina z tego domu.

Maria Tabin – Matusz – tak oczywiście może złożyć tylko ta rodzina, ale również mogą sobie wszyscy razem wszystkie dochody zsumować i ustalić czy te dochody im nie przekroczą. Jeżeli będzie taka sytuacja, że wszyscy członkowie razem sobie policzą te dochody i przekroczą, to wówczas mogą złożyć jeden wniosek wszyscy wspólnie, ponieważ te dochody się sumuje i dzieli przez liczbę członków.



Maria Ryznar – Fołta – jeżeli w domu jest 5 osób, są dziadkowie i młode małżeństwo z dzieckiem. Ci młodzi zarabiają dobrze, więc przekraczają te dochody. Wniosek o tej dodatek składają dziadkowie i dziadkowie dostają tej dodatek osłonowy.

Maria Tabin – Matusz – może tak być. Tutaj bierzemy nie pod uwagę zameldowanych, a zamieszkałych. W zależności od tego co wnioskodawca oświadczy. Jak najbardziej mogą złożyć ten wniosek tylko dziadkowie. I dostaną dodatek osłonowy jaki przysługuje dla dwóch osób.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 5/0012.2.35.2022**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do prowadzenia postępowań w sprawach dodatków osłonowych.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 5/0012.1.35.2022**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do prowadzenia postępowań w sprawach dodatków osłonowych.

**Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

**Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIV/78/19 Rady Gminy Markowa z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Łukasz Słupek – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Maria Ryznar – Folta – nadmieniła, że miała jeden głos z gminy, dlaczego zlikwidowaliśmy popiół. Zdajemy sobie sprawę z tego, że część mieszkańców zagospodarowuje ten popiół. Część mieszkańców chętnie oddaje popiół. Wszyscy płacimy za to. W związku z powyższym zdaje się, że słusznym jest, żeby mieszkańcy sobie zagospodarowali ten popiół. Patrząc na analizę widzimy, że koszt tego popiołu wynosi 78.000,- zł za cały 2021 rok. Dużo, czy mało - nie wie. Myśli, że trzeba się będzie tej sprawie przyglądać. Jeżeli będzie jakiś wielki nacisk, to będziemy się zastanawiać i dyskutować na Komisjach co z tym fantem zrobić, czy przychylić się do tych głosów nacisku, czy po prostu powiedzieć, że nie ustępujemy, ponieważ jeżeli nie ma obowiązku to jedni za drugich płacimy.

Adam Bawor – popiołu nie bierzemy. Ale jeżeli ktoś chce oddać, to trzeba im wyliczyć cenę. Jeżeli ktoś nie chce zagospodarować we własnym zakresie, to niech płaci więcej i trzeba to od niego odebrać. Zapytał, czy jest taka możliwość.

Łukasz Stupek – niestety, ale ustawodawca nie przewidział takiej możliwości, więc nie mamy możliwości takiej, żeby ktoś odpłatnie mógł oddać sobie ten popiół. Tak jest w przypadku bioodpadów, ale w przypadku popiołu nie ma. Jest sytuacja zerojedynkowa, albo odbieramy, albo go nie odbieramy. Albo jest w systemie, albo nie.

Adam Bawor – przyjmijmy uchwałę, że odbieramy popiół, ale ci którzy nie oddają w deklaracji popiołu, mają o wiele tańsze odpady. Chyba to nie jest problem takie coś zrobić.

Łukasz Stupek – tak jak już powiedział, nie ma możliwości technicznej ze względu na to, że ustawa tego nie przewiduje. Nie możemy zrobić deklaracji dla osób, które tylko i wyłącznie chcą odbierać popiół ze względu na to, że ustawa nie przewiduje takiego systemu. To jest tylko i wyłącznie prowadzone w sytuacji, jeżeli chodzi o bioodpady. Jeżeli chodzi o popiół i pozostałe inne trakcje, nie ma takiej możliwości.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 6/0012.2.35.2022**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIV/78/19 Rady Gminy Markowa z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 6/0012.1.35.2022**  
**Komisji Spraw Społecznych**

**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 25 stycznia 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIV/78/19 Rady Gminy Markowa z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

**Ad. 8. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 34/21 z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 29 grudnia 2021 roku.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Protokół został przyjęty.

Czy są jakieś uwagi do protokołu Nr 34/21 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 27 grudnia 2021 roku.

**Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Protokół został przyjęty.

**Ad. 9. Sprawy różne.**

Krystyna Hundz – Bembenik – ma pytanie nie związane może bezpośrednio z tematyką Komisji, ale w dniu wczorajszym miało być spotkanie Komisji Skarg Wniosków i Petycji o 15.30. Zostało ono odwołane i chciała zapytać dlaczego.

Wójt Gminy – zaproponował, że odpowie, ale jest z nami również pełniący obowiązki Przewodniczący tej Komisji Pan Adam Bawor. O godzinie 15.00 otrzymaliśmy telefoniczną informację od Pana Przewodniczącego, że ze względów zdrowotnych nie jest w stanie poprowadzić tej Komisji. To była jedyna przestanka do odwołania tej Komisji.

Krystyna Hundz – Bembenik – zgodnie ze statutem kworum to jest połowa, a mieliśmy na 3, dwoje obecnych. W związku z tym zastanawia się dlaczego tak się stało, ponieważ kworum było.

Wójt Gminy – nie potrafi wejść w szczegóły w tym momencie. Pan Przewodniczący wnioskował o to, żeby zwołać w innym terminie, również chciał uczestniczyć w tym spotkaniu. Jednoznacznie nie odpowie, ponieważ nie ma statutu przy sobie.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała Pana Adama Bawora, kiedy będzie kolejne spotkanie w tej sprawie.

Adam Bawor – poinformował, że wracając z pracy źle się czuł, miał temperaturę prawie 40° C, więc nie chciał narażać innych. Czy to mogło się odbyć, to musiała by się nasza radca prawny wypowiedzieć. Zadzwoił do Pana Wójta i powiedział, że się źle czuje i nie może wziąć udziału w posiedzeniu. O 14.00 godzinie jeszcze do niego

dzwoniła Ula na którą godzinę będzie. To wszystko było nagle i nie chciał nikogo narażać.

Stanisław Szpytma – on dalej w tym samym temacie co Pani Krystyna. Nie wie, kto zdecydował. On już był pod urzędem ok. 15.00 i zadzwoniła do niego Pani Ula z informacją, że Komisję odwołujemy. Ale to jej decyzja nie była. To posiedzenie mogliśmy odbyć, bo wszystko było ok. było kworum i przeprowadzić to mógł, pewnie padło by na niego, bo jest najstarszy. Ich propozycja w porozumieniu z Panią Krystyną jest taka, żeby się spotkać jutro o 14.15. Zapytał, czy jest to możliwe.

Wójt Gminy – zaznaczył, że nie oni ustalają Komisję, nie on, nie on ją również odwoływał. Poprosił, żeby ten termin uzgodnić z Przewodniczącym. Dla niego to nie ma najmniejszego problemu. On będzie w gotowości, tak jak był wczoraj. On nie widzi problemu, ani podstawy co do tego, żeby zajmował w tym miejscu stanowisko. On jest gotowy.

Stanisław Szpytma – Przewodniczący stwierdził, że nie odwołał, on tylko zgłosił że jest chory. Nagle ozdrowiał dziś, ale to dobrze.

Adam Bawor – zaznaczył, że nie jest zdrowy, ale zdalnie może z domu prowadzić obrady Komisji. Jeżeli chodzi o to, żeby przyjechał na miejsce, to nie czuje się dobrze na tyle, żeby mógł przyjechać do gminy. Tak na jego wniosek, poprosił Pana Wójta żeby odwołać posiedzenie Komisji. Naprawdę nie mógł, ponieważ źle się czuł. I to było na jego wniosek. Jeżeli chcecie jutro, to nie ma sprawy. Jeżeli radni chcą Komisję fizycznie w gminie, to niestety on nie przyjedzie, ale nie ma nic przeciwko temu, żeby taka Komisja się odbyła.

Marcin Jakielaszek – myśli, że już te kwestie to poza obradami Komisji, członkowie razem z Przewodniczącym sobie ustalą. Zapytał, czy są jakieś kolejne pytania w tematyce spraw różnych.

Stanisław Szpytma – on dalej chce ten temat drażnić. Zapytał, czy Pani Krystyna wyraża zgodę, żeby to było zdalnie, bo zdalnie to nie za bardzo może się odbyć ta Komisja.

Krystyna Hundz – Bembenik – zdalnie nie może się odbyć, ponieważ złożyliśmy wniosek, który mówi o tym, że będziemy między innymi czytać dokumenty, a więc nie jest to możliwe. Na pewno nie zdalnie.

Krystyna Cwynar – chciała wspomnieć przede wszystkim o wnioskach, które nie dostały odpowiedzi, a zostały złożone przez ludzi. Był to wniosek z 6 sierpnia 2021 roku o remont drogi gminnej to między innymi do stacji uzdatniania wody z podpisami ludzi. Druga osoba prosiła, żeby nie podawać jej nazwiska więc nie poda. Trzecia osoba, to chodziło o wywóz śmieci i zostało odpisane grubo po terminie z przeprosinami. Ona prosiła o wyjaśnienie podziału środków na dzieci niepełnosprawne, poprosiła o bliższe dane.

Wójt Gminy – dane są przygotowane, kolejno przedstawił tą informację.

Krystyna Cwynar – te dane były podane na ostatniej sesji. Zdziwiło, zaniepokoiło ją to, że w każdym przypadku, obojętnie czy w Markowej dzieci w przedszkolu, czy w szkole, tak jakby to schorzenie było lżejsze lub mniej pieniędzy przysługiwało. Licząc w szkole w Markowej w tym roku na jedno dziecko przysługiwało, bo 7 dzieci niepełnosprawnych, 37.500,- zł na jedno dziecko. W Husowie na 9 dzieci, na jedno dziecko przysługiwało 46.500,- zł. Jest to bardzo duża różnica. Poprosiła o przesłanie danych, aby mogli radni to sobie zobaczyć.

Adam Bawor – zaznaczył, że nikt nie odpowiedział radnemu Stanisławowi na jego pytanie. Powiedział, że jeżeli chcą się jutro spotkać na Komisji z radną Krystyna, to on nie ma nic przeciwko temu, poprosił, żeby tylko to skonsultować z Panią radcą

prawnym, czy jest to możliwe takie posiedzenie. On podejrzewa, że mógłby dopiero na przyszły tydzień.

Anna Rybak – powiedziała, że § 54 ust. 5 Statutu mówi, że pracami Komisji kieruje Przewodniczący Komisji lub jego Zastępca. Skoro Pan Przewodniczący Komisji został wyłączony, to mamy tylko Pana Zastępcę i tylko Pan Zastępca może kierować tymi pracami. § 54 ust. 4 mówi, że posiedzenia Komisji zwołuje i obrady prowadzi Przewodniczący Komisji. Tutaj chodzi o kwestie, czy z własnej inicjatywy, czy na wniosek Przewodniczącego Rady, czy na wniosek składu Komisji. To że Komisja będzie prawomocna, tzn. będzie dwóch członków, to nie ma znaczenia. Tutaj Przewodniczący zwołuje i prowadzi te obrady, albo jego Zastępca. Jeżeli Pan Zastępca nie może ich prowadzić, to kto będzie je prowadził. Jej zdaniem należałoby poczekać, aż obrady zwoła Pan Zastępca.

Stanisław Szpytma – z tego co się orientuje, to jak Zastępca zwoła to członkowie mogą we dwójkę tą Komisję przeprowadzić, ale dla dobra sprawy to odłożmy. Tylko to już za długo procedujemy.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy w takim razie nie można by było tego przeprowadzić hybrydowo.

Anna Rybak – w jej ocenie hybrydowa Komisja mogła by się odbyć, tylko musi być obecny Pan Adam Bawor, żeby tą Komisję przeprowadzić.

Marcin Jakielaszek – pojawiła się informacja od Pana informatyka, że systemowo było by to nie do ogarnięcia. Są to problemy natury technicznej.

Krystyna Hundz – Bembenik – w takim razie czekajmy, kiedy będzie można. Odnośnie jeszcze do tych orzeczeń dzieci. Po pierwsze każde dziecko jest badane przez poradnię psychologiczno – pedagogiczną, przez profesjonalistów i oni wydają orzeczenia. Każde dziecko jeśli ma orzeczenie i jeśli się znajduje w odpowiednim paragrafie ustawy, otrzymuje dotację z państwa. Ta dotacja przechodzi do budżetu gminy i nie ma możliwości manipulacji ze strony gminy w tej dotacji. To nie jest tutaj kwestia przydziału według uznania, tylko według tego, co to dziecko tą niepełnosprawnością tym zaburzeniem wnosi. Jest to strasznie ważne dla rodziców, opiekunów. Na ostatnim spotkaniu Pani Skarbnik już tłumaczyła. Te niepełnosprawności są bardzo czasem trudne. My radni, zwykli ludzie nie znamy się na różnych kategoriach, w nazwach, stopniach zaburzeń u dziecka. Ale na pewno to orzeczenie, to jest dokument potwierdzony przez profesjonalistów i orzeczenia nie wydaje nikt prywatnie, tylko przez poradnię psychologiczno – pedagogiczną. To, że ktoś na danym terenie w przedszkolu i szkole w naszej wsi Tarnawka, Husów, Markowa niema tych dzieci to chwała Panu i cieszymy się, że są zdrowi. Jeśli są te dzieci, są zdiagnozowane, rodzice się też o to starają, żeby ta diagnoza nastąpiła, bo działają w interesie dziecka, jego wsparcia. Te pieniądze, które są naznaczone, są właśnie z przeznaczeniem na edukację, terapię i różnego typu zajęcia rewalidacyjne w związku z tą chorobą. Tutaj nikt tymi pieniędzmi nie manipuluje. Każdemu życzyła, abyśmy mieli zdrowe dzieci i zdrowe wnuki i byli sami zdrowi.

Krystyna Cwynar – jeżeli chodzi o niepełnosprawność, to może najbardziej wie, na czym ona polega. Pracowała również 17 lat w przedszkolu i miała do czynienia z oceną i absolutnie ani nie napada na te pieniądze, ani nie ma pretensji o to. Ale ku woli tego, że słyszy głosy, że są różne, to ona ma prawo zapytać, ponieważ ją prosili o to ludzie.

**Ad. 10. Zamknięcie posiedzenia Komisji.**

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Marcin Jakielaszek zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za aktywny udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

**INSPEKTOR**  
*Urszula Cwynar*  
mgr Urszula Cwynar

**PRZEWODNICZĄCY**  
**KOMISJI GOSPODARKI WIEJSKIEJ**  
**I ROLNICTWA**

*Adam Bawor*  
Adam Bawor

**PRZEWODNICZĄCY**  
**KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH**

*Marcin Jakielaszek*  
Marcin Jakielaszek