

PROTOKÓŁ Nr 36/22
ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz
Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa
z dnia 8 lutego 2022 roku

Posiedzenie trwało od godz. 16⁰⁰ do godz. 18³⁰ i odbyło się w trybie zdalnym. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczącym wspólnego posiedzenia został Marcin Jakielaszek. Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Porządek Komisji wyglądał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2022 – 2033.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa na lata 2022-2025.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022-2025 w Gminie Markowa.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej Gminy Markowa na lata 2022-2025.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Markowa na lata 2022-2025 w Gminie Markowa na lata 2022-2025.
8. Przedstawienie sprawozdania z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za 2021 rok.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad Komisji.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Komisja Spraw Społecznych:

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Kolejno przystąpiono do omawiania poszczególnych punktów porządku obrad Komisji.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.

Wójt Gminy – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Krystyna Hundz – Bembenik – ma pytanie odnośnie zwrotu podatku Vat z inwestycji wodnej, a konkretnie studni.

Wójt Gminy – zapytał, co z Vatem ma radna na myśli.

Krystyna Hundz – Bembenik – czy będzie jak zawsze zwrot.

Wójt Gminy – Vat ze studni będzie bo nie jest kwalifikowany, więc do zwrotu będzie podlegał. A czy to będzie w tym roku, to już zależy jak się uda czy w tym, czy w przyszłym. W każdym razie liczymy Vat odzyskiwać od wszystkich inwestycji wodno – kanalizacyjnych i sieci wodociągowych również.

Krystyna Hundz – Bembenik – odnośnie oczyszczalni w Markowej zapytała, czy też będzie zwrot podatku Vat.

Wójt Gminy – ze wszystkich inwestycji wodno – kanalizacyjnych podatek odzyskujemy. Natomiast czekamy jeszcze, ponieważ nie jest jeszcze ostatecznie zinterpretowane, czy Vat w ramach Polskiego Ładu będzie kwalifikowany, czy nie, ponieważ w tym momencie mamy tą inwestycję 8 mln zł razem z Vatem. Jeśli będą doprecyzowania po rozpoczęciu tej inwestycji, to albo on będzie do odzyskania, albo będzie w tych kosztach kwalifikowanych.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.36.2022
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 lutego 2022 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.36.2022
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 lutego 2022 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2022 – 2033.

Wójt Gminy – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 2/0012.2.36.2022
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 lutego 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2022 – 2033.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.36.2022
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 lutego 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2022 – 2033.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa na lata 2022-2025.

Maria Tabin - Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.36.2022
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 lutego 2022 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa na lata 2022-2025.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.36.2022
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 lutego 2022 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa na lata 2022-2025.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022-2025 w Gminie Markowa.

Maria Tabin – Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Krzyszyna Hundz – Bembenik – jeśli chodzi o taką współpracę, czy przewiduje się możliwość pedagogizacji rodziców np. na spotkaniach z rodzicami, które się odbywają, czy mogłyby się odbywać kiedy to się wszystko otworzy w szkole, w przedszkolach. Czy być może pedagogizacja osób w ogóle dorosłych może w Centrach Kultury. To, że mamy problemy to Pani Kierownik przedstawiła, my też jesteśmy świadomi. Trafiamy do młodzieży w szkole, trafiamy w opiece społecznej do tych, którzy się do nas zgłaszają. A jest taka strefa osób, do której nie trafiamy. Być może to nie jest dobrze odbierane, że jakaś instytucja uczy nas czegoś. Ale myśli, że jeśli można by było taką poradę, spotkanie z psychologiem, z psychiatrą odnośnie tych naszych problemów z naszą osobowością, z naszymi zachowaniami w wyniku lock downu, to takie spotkanie można by zorganizować i to byłaby taka pomoc dla

większego grona osób. Zapytała Panią Kierownik co ona na ten temat myśli i czy coś takiego byłoby możliwe.

Maria Tabin – Matusz – jest to możliwe jak najbardziej, przy współpracy szkół, przy współpracy tych Komisji możemy jak najbardziej takie działania w przyszłości prowadzić. Na terenie gminy, gdzie poprzednio pracowała, robiła warsztaty. To było z projektu dofinansowanego z Unii Europejskiej. Było wsparcie psychologa, wsparcie pedagoga i warsztaty. Tylko to byli stricte podopieczni GOPS – u. Być może przyszłość pokaże, że będziemy mogli rozwinąć na większą skalę, w związku z tym covidem i z tym lock downem. Myśli, że to jest sprawa otwarta, możemy tutaj porozmawiać i zastanowić się wszyscy razem, bo to trzeba działania interdyscyplinarnie łącznie wypracować jakies i na spotkaniach (oczywiście jak będzie wszystko pootwierane) wprowadzić taką profilaktykę przez zakup nawet ulotek. Chociaż ulotki to tak nie zawsze są chętnie czytane, ale przy okazji jakichś wydarzeń np. kulturalnych, jak najbardziej możemy coś takiego zorganizować.

Maria Ryznar – Fołta – ma pytanie w sprawie przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Przemoc w rodzinie jest spowodowana nadużywaniem alkoholu. Wymuszenie na tej osobie chorej, uzależnionej, przymusowego leczenia. Zapytała, czy coś się zmieniło w jakiś sposób, że można wymóc na danym delikwencie, że jeżeli jest faktycznie wyrok sądowy, żeby taka osoba poddała się tej terapii.

Maria Tabin - Matusz – tutaj się nic nie zmieniło. Jest wyrok sądu, a jeżeli on jest to musi być respektowany. Jeżeli ktoś się nie stawia dwa razy, to później jest przez policję doprowadzony do tego ośrodka. Nie ma możliwości takiej, że się będzie w nieskończoność uchylał. Jednak to są bardzo długie procedury, naprawdę ciężkie. Może jasno i wyraźnie powiedzieć, na podstawie doświadczenia, że to nie jest taka prosta sprawa, żeby kogoś skierować, żeby to leczenie przebiegło szybko. To jest bardzo długi proces. Statystyki mówią, że ok. 8% wychodzi z alkoholizmu. Rozmawiała też z psychologami, którzy się wypowiedzieli, że to jest tak naprawdę 2% z tych osób uzależnionych. Wychodzą ci, którzy naprawdę chcą. Najważniejsze w tej pracy i w tych działaniach jest to, że w takich rodzinach jest problem alkoholowy są dzieci. Każde odizolowanie, każda próba dla tej rodziny stwarza jakiś czas spokoju, czyli jakiegoś normalnego funkcjonowania. Nigdy nie trzeba tracić nadziei, trzeba po prostu robić wszystko co w naszej mocy, żeby tą sytuację rodziny i dzieci poprawić. Dodała, że zmieniło się w kwestii ustawy o przeciwdziałaniu przemocy, że sprawca który ma zakaz zbliżania się, to jest w tej chwili bardzo szybko respektowane. Czyli, jeżeli ktoś złamie ten zakaz, to idzie po prostu „siedzieć”. Na tyle dla tych ofiar jest to z korzyścią, bo wcześniej to trwało dłużej. W tym momencie jest to już szybka procedura.

Maria Ryznar – Fołta – właśnie o to chciała zapytać, ponieważ wie z doświadczeń wcześniejszych w różnych rodzinach, że taki delikwent ukrywał się i „Pan sobie dalej fruwał i swoje robił”.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.2.36.2022
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 lutego 2022 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022-2025 w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 4/0012.1.36.2022
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 lutego 2022 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022-2025 w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej Gminy Markowa na lata 2022-2025.

Maria Tabin – Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejnie Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 5/0012.2.36.2022
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 lutego 2022 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej Gminy Markowa na lata 2022-2025.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 5/0012.1.36.2022
Komisji Spraw Społecznych

**Rady Gminy Markowa
z dnia 8 lutego 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej Gminy Markowa na lata 2022-2025.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Markowa na lata 2022-2025 w Gminie Markowa na lata 2022-2025.

Maria Tabin - Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Maria Ryznar – Fołta – przeglądała tę strategię i w tej ankiecie dla dzieci i młodzieży, było pytanie czy wiedzą, gdzie mogą szukać pomocy osoby znajdujące się, walczące z uzależnieniem i była odpowiedź 0. Jest przerażona, że młodzież na terenie gminy nie wie, gdzie osoby, które mają różne problemy, gdzie się mogą udać z takim problemem. Zapytała Panią Kierownik, co o tym myśli i jak temu można zapobiec. Uważa, że to nie jest skomplikowana sprawa. Jest to związane z tym, co mówiła Pani radna Krystyna Hundz – Bembenik, ale pewnie bardziej miała na myśli osoby dorosłe.

Maria Tabin – Matusz – tutaj jest bardzo duża rola współpracy GOPS – u i tych Zespołów Gminnej Komisji i Zespołu Interdyscyplinarnego i szkół (dyrekcji, nauczycieli, pedagoga). Wszyscy wspólnie musimy wypracować jakieś działania profilaktyczne, uświadamiające. Może jakiś projekt napiszemy z tym związany, aby była większa świadomość społeczna. Czy jakieś zajęcia dodatkowe na lekcji wychowawczej. Można by było przygotować takie materiały wspólnie z nauczycielami, chociaż oni są fachowcami i doskonale to wiedzą, ale może faktycznie w rozmowie by to wspólnej wyszło, aby coś takiego było wprowadzone. Tym bardziej, że wyszło w ankietach, że jest mała świadomość.

Maria Ryznar – Fołta – jest zerowa świadomość. Jak Pani mówi, że nauczyciele doskonale wiedzą, no nie wie. Są różne przedmioty, ale przystosowujące młodzież do życia społecznego. Myśli, że też trzeba by to w jakiś sposób uświadamiać te dzieci, ponieważ później te problemy się będą przekładać na ich problemy w życiu dorosłym.

Maria Tabin – Matusz – tak, ona też to widzi, że są bardzo duże potrzeby w tym zakresie, aby nawet ze strony ośrodka pracowników przygotować odpowiednie informacje, gdzie mogą na terenie gminy w najbliższej miejscowości w GOPS- ie uzyskać pomoc w pierwszej kolejności. Kiedyś Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego taką dokumentację, takie druki opracowywali i stworzyli Punkt Poradnictwa w Ośrodku Pomocy Społecznej i jak najbardziej jest to taki temat do wprowadzenia i do zrealizowania.

Maria Ryznar – Fołta – podziękowała za odpowiedź. Faktycznie taki punkt poradnictwa dla tych osób bardzo by się przydał.

Maria Tabin – Matusz – również tak uważa. Podziękowała za odpowiedź i jak najbardziej będziemy to wprowadzać.

Krystyna Hundz – Bembenik – w związku z tymi problemami osób starszych, samotnych, których ciągle się ta liczba zwiększa, zapytała ile mamy na ten moment opiekunek, które wchodzi do domów i służą pomocą i jaka jest godzinowo ta pomoc, ile godzin przebywają u podopiecznego, a ile potrzebowałibyśmy. Czy te osoby zgłaszają się, dzwonią do opieki społecznej i proszą o opiekunkę.

Maria Tabin – Matusz – odpowiedziała, że aktualnie jest zatrudnione trzy opiekunki. Jedna jest jeszcze z projektu w ramach współpracy z Caritas. W ubiegłym roku złożyła jej ofertę jedna Pani i wie od pracowników, że dzięki Pani Sekretarz przy współpracy Caritas – u, udało nam się uzyskać zatrudnienie dla tej Pani i ona świadczy usługi na terenie Gminy Markowa dla naszych podopiecznych, wykonuje te usługi opiekuńcze. Dzięki temu, że w tym roku przystąpiliśmy do tych dwóch programów, czyli opieka wytchnieniowa i asystent osobisty osoby niepełnosprawnej będziemy mogli dodatkowo taką opiekę takim osobom świadczyć. Oczywiście tam musi być orzeczenie o niepełnosprawności. Nie każdemu akurat taka forma wsparcia będzie przysługiwała, ale przynajmniej części tych osób na pewno w jakimś stopniu pomożemy, przy zerowym udziale środków gminy, co jest bardzo istotne. Zapotrzebowanie - nie ma tu takiej sytuacji, że ktoś z osób, które potrzebują nie uzyskują takiej formy wsparcia na dzień dzisiejszy, nie ma takich sytuacji, przynajmniej z jej wiedzy jej nie wiadomo. To wszystko jej na bieżąco. Jeżeli jest potrzeba, od razu jest zmiana. Jeżeli chodzi o liczbę godzin, to jest 2 – 3 godziny, różnie – w zależności od danej sytuacji danej osoby. Dzięki realizacji tych dwóch programów, będzie możliwość chodzenia do tych osób nawet wieczorem, dlatego to też jakieś rozwiązanie jest bardzo dobre dla tych osób starszych.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, jakie trzeba mieć orzeczenie o jakiej niepełnosprawności.

Maria Tabin – Matusz – znaczny stopień, jeżeli chodzi o opiekuna osobistego osoby niepełnosprawnej. Tak jak mówiła, my przystąpiliśmy do programu, ale nie wszyscy akurat z tego programu będą mogli skorzystać. Jeżeli chodzi o opiekunki, to przyznajemy usługi opiekuńcze, czy nawet pomoc sąsiedzką. W Gminie Markowa jest taka forma wsparcia. Jeżeli najbliższy sąsiad chciałby wspomóc, to też na podstawie umowy zlecenia możemy zatrudnić i w jakimś stopniu tą osobę starszą wspomóc, a ona za niewielką opłatą pomoże tej osobie.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 6/0012.2.36.2022
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 lutego 2022 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Markowa na lata 2022-2025 w Gminie Markowa na lata 2022-2025.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 6/0012.1.36.2022
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 lutego 2022 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Markowa na lata 2022-2025 w Gminie Markowa na lata 2022-2025.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 8. Przedstawienie sprawozdania z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za 2021 rok.

Jan Kilian – przedstawił sprawozdanie z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa oraz sprawozdanie finansowe za 2021 rok.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Maria Ryznar – Fotta – ma tę świadomość, że Pan Dyrektor Jan Kilian składa te sprawozdania po raz ostatni jako, że wybiera się na zasłużoną emeryturę. W związku z tym, jako Prezes Towarzystwa Przyjaciół Markowej, chciałaby podziękować w imieniu Towarzystwa Przyjaciół Markowej, w imieniu jej poprzedników, ponieważ już są trzecim pokoleniem kontynuującym pracę w Towarzystwie, za współpracę, za współpracę przy organizacji wszystkich imprez takich cyklicznych jak np. „Dni otwartych drzwi”, przy współpracy, przy organizacji „Zaduszek”. W tym roku już czwarty rok, w drugą sobotę czerwca organizujemy „Międzynarodowy Dzień Dziergania w miejscach publicznych” wspólnie z Centrum Kultury Gminy Markowa. Generalnie korzystamy z Centrum z lokum na archiwum, z tego względu, że w okresie zimowym się tam nie pali i nie można by było zapewnić odpowiednich warunkom zbiorom Skansenu, za co podziękowała Panu Dyrektorowi. Również bardzo dziękuje w imieniu jej wszystkich poprzedników za udostępnienie pomocy osobowej. Do 2019 roku taką pomoc mieli w postaci połowy etatu z Centrum Kultury Gminy Markowa. Współpracujemy również w tematyce „Narodowe czytanie”. Podziękowała za tą współpracę w imieniu własnym jak również w imieniu wcześniejszych Prezesów i w imieniu kolegów i koleżanek z Towarzystwa Przyjaciół Markowej.

Jan Kilian – podziękował za powyższe słowa. Nie chciał w dniu dzisiejszym tego tematu podnosić. Ma przygotowane pewnego rodzaju podziękowanie dla wszystkich, ale chciał to uczynić na sesji. Pomimo wszystko bardzo podziękował Pani Przewodniczącej.

Maria Ryznar – Fotta – na sesji również o tym powie. Przypomniała po prostu, że faktycznie tej współpracy, nawet teraz jak słuchała tego sprawozdania było bardzo

dużo, jeżeli chodzi o Towarzystwo Przyjaciół Markowej, a Centrum Kultury Gminy Markowa.

Marcin Jakielaszek – również dołącza się do tych życzeń i podziękowań.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 9. Sprawy różne.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia – Marcin Jakielaszek – otworzył ten punkt porządku posiedzenia Komisji i poprosił o zadawanie pytań.

Adam Bawor – chciał poruszyć temat może nie związany z dzisiejszą Komisją, ale miał przyjemność prowadzić posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Komisja wypracowała wniosek do Rady i chciałby go przytoczyć, żeby radni byli zorientowani. Poprosił, żeby głosu udzielić radnej Krystynie Hundz – Bembenik ponieważ to był jej wniosek.

Janusz Drewniak – zapytał Wójta co z tym mostem koło niego, czy będą na niego jakieś dotacje, czy coś w tej sprawie się toczy.

Wójt Gminy – na razie nie ma niestety zbyt dobrych wiadomości. Jak widać było po ostatnim sprawozdaniu, delikatnie rusza sprawa osuwiska przy Ośrodku Kultury. Na drogi, mosty, infrastrukturą towarzyszącą na razie nie widać żadnych środków, które by mogły pomóc, wspierać szkody popowodziowe. Przygotowuje się u Marszałka Województwa nabór uzupełniający na dodatkowe dwa lata perspektywy z Programu Obszarów Wiejskich, gdzie są przygotowywane rozporządzenia, gdzie jest mowa o szkodach popowodziowych, które mogłyby być priorytetowo traktowane, ale to też jest sfera zupełnych przymiarek jeśli chodzi o Urząd Marszałkowski. Na chwilę obecną nie ma żadnych konkretów finansowania tych działań.

Krystyna Hundz – Bembenik – Przewodniczący Adam Bawor wywołał ją do odpowiedzi. Powiedziała szczerze, że nie może takich informacji udzielać, ponieważ zgodnie ze Statutem Rady Gminy te Komisje, które działają – myśli o Komisji Rewizyjnej i Komisji Petycji Skarg i Wniosków – to są odrębne Komisje i ten wniosek zostanie przedstawiony na sesji i ta dyskusja będzie na sesji. Nie może tej tematyki poruszać, ponieważ z drugiej strony, ktoś może zarzucić jej że łączy tematykę, której nie powinna łączyć, a taka tematyka na tej Komisji wspólnej nie została przedstawiona, bo też i nie mogła. Poprosiła Przewodniczącego, żeby mogła to zrobić, ale na sesji, tak jak to prawo przewiduje.

Adam Bawor – rozumie, że to jest stanowisko Pani Krystyny, ale ma tutaj sugestię, może Pani Przewodnicząca Pani Maria Ryznar – Foltą zajmie głos.

Maria Ryznar – Foltą – poinformowała, że wniosek przekazał jej Przewodniczący pismem z dnia 4 lutego 2022 roku. W związku z tym, że jest sprawa rozpatrzenia skargi, na działalność Wójta w punkcie 9 programu sesji, zwróciła się pismem do Adama Bawora, że wniosek nie posiada uzasadnienia faktycznego i prawnego, co jest niezgodne z art. 74 ust. 4 pkt. 2 Statutu Gminy Markowa. W związku z powyższym, zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego o uzupełnienie tego uzasadnienia formalnego i prawnego, abyśmy mogli procedować ten wniosek na sesji. Statut mówi o tym, że ma być uchwała do tego. W związku z powyższym potrzebne są też podstawy prawne. Z uwagi na to zwróciła się do Pana Zastępcy Przewodniczącego o uzupełnienie.

Adam Bawor – sesja jest w czwartek, dzisiaj jest wtorek. Nie ma nawet technicznej możliwości, żeby Komisja się jeszcze raz ponownie spotkała i ewentualnie ten wniosek dopracowała. Albo to odłożymy, albo nie wie co z tym zrobić.

Krystyna Hundz – Bembenik – jeśli tylko taka wola składu Komisji i jeśli trzeba taką Komisję zwołać np. godzinę przed sesją, żeby dopracować jak słusznie Przewodnicząca zaznaczyła, że nie ma tutaj podstaw prawnych i byśmy dopracowali od tej strony nasze stanowisko. Godzinę przed sesją, w Urzędzie Gminy możemy się spotkać razem i opracować to.

Adam Bawor – wszystko się zgadza, ale godzinę przed sesją nie każdy ma czas. Tak na szybko na ostatnią chwilę, jemu się to nie podoba.

Marcin Jakielaszek – myśli, że nie jest to przedmiotem dyskusji naszej dzisiejszej Komisji, więc poprosił o dogadanie się poza tym punktem.

Krystyna Hundz – Bembenik – w związku z naszymi zdalnymi spotkaniami, ponieważ mamy problemy techniczne, czas się wydłuża rozpoczęcia czy Komisji, czy sesji. Jak widać tematyka jest różna, ważna, ale też z tego powodu, że dookoła te Komisje czy sesje odbywają się w sposób stacjonarny. Poprosiła o zrozumienie i złożyła wniosek o to i przedyskutowanie tego oczywiście, żebyśmy mogli odbywać te sesje i komisje w sposób stacjonarny, czyli czy w Urzędzie Gminy, czy np. w Centrum Kultury, żebyśmy mogli tą komunikację między sobą odbywać w sposób techniczny lepszy jak do tej pory.

Maria Ryznar – Foltta – odpowiedziała, że zrozumiała prośbę radnej Krystyny Hundz – Bembenik. Jest nas piętnaście osób, zastanawia się tylko, czy są warunki ku temu teraz. Ona by proponowała, że była taka praktyka, że spotkania w Komisjach odbywały się na miejscu. To też wiele mówi, bo spotkamy się na miejscu, więc na miejscu wyjaśniamy wszystkie sprawy i gdy przystępujemy już do sesji, to wszystkie sprawy zostają wyjaśnione. Może faktycznie spróbujemy od Komisji, a sesje zostawmy on-line. Dla każdego z nas jest to pewne utrudnienie, zarówno dla prowadzących, bo też się denerwujemy, jak i dla tych, którzy chcą zabierać głos. Jej propozycja jest taka, że może żeby nie robić takich większych zgrupowań, zrobmy Komisje stacjonarnie, a sesje on-line. Jeżeli jednak radni uznają to, ponieważ jest to wniosek i możemy to przegłosować. Mamy czas do czwartku, pewnie ten wniosek należy zapisać. Jeżeli ten wniosek jest dzisiaj postawiony, to czy możemy go głosować na sesji.

Wójt Gminy – on rozumie te wątpliwości i dyskomfort związany z taką sesją. Dla nas też nie jest to żaden luksus i dla nas jest to tak samo duże utrudnienie i stres i logistyka bardzo skomplikowana. To jeszcze jak radna Krystyna Hundz – Bembenik kończąc tamtą kadencję, państwo zaplanowali bardzo fajną tą salę konferencyjną, którą mamy na sesję. Mamy bardzo dobrze ją przygotowaną. Gdy zaczynała się nasza kadencja, to byliśmy jednym z samorządów, który najlepiej miał i najłatwiej od razu wdrożony cały system elektroniki i obsługi tych sesji na miejscu. Tutaj brak organizowania sesji w innym miejscu wynika przede wszystkim ze względów technicznych. Nawet informacje, że niektórzy się spotykają na miejscach, to owszem, ale poprosił żeby zwrócić uwagę na to, że są to zazwyczaj większe sale. On na pewno byłby przeciwny umieszczeniu tego w Centrum Kultury. Jeśli już radni by tak zawnioskowali, to sugerował miejsca np. typu sala gimnastyczna, gdzieś gdzie będzie duża przestrzeń, duże miejsce itd. Z tym tylko, że to będzie od nas wymagało sporych przygotowań i inwestycji technicznych. Poprosił, żeby pamiętać o tym, że transmisje muszą być on-line, to wymaga dobrego łącza internetowego. To nie wystarczy taki sam poziom jaki mamy w domach, żeby była jasność do streamingu, czy odbioru samego, tylko potrzeba dużo lepsze łącze, pewniejsze z większą

przepustowością, żeby ten sygnał wypuścić life w czasie rzeczywistym z naszej sesji. Więc technicznie by to wymagało sporego zaangażowania jeszcze przekształcenia i wybrania jakiejś sali czy pomieszczenia, gdzie moglibyśmy w tym dystansie przebywać i realizować te obowiązki. Wspomniane problemy techniczne, które podejrzewa że stoją u podnóża tego wniosku, poprosił żeby zwrócić uwagę, że na początku działało to dużo lepiej. Więc może na początku wykonajmy jakiś przegląd techniczny, radni może też w jakimś sensie pomyślą, żeby te laptopy, czy tablety, czy te sprzęty które używają radni do sesji, jak już będą skonfigurowane, żeby też ewentualnie nie używać innych rzeczy, które potem mogą się komplikować. Tutaj jesteśmy otwarci w tym obszarze, tylko poprosił, żeby mieć na względzie to, że to są głównie techniczne sprawy. Poza tym, poprosił żeby zwrócić uwagę, że często się nam trafia sytuacja, radni może indywidualnie tego nie odbierają, to jest kwestia tego, że nawet my w Urzędzie, czy ktoś z Państwa radnych jest na kwarantannie, izolacji, bądź ma jakieś inne przeszkody, które w momencie łączenia elektronicznego pozwalają uczestniczyć w Komisji, czy sesji. Natomiast, gdy będzie ona stacjonarna, to taka osoba jest wówczas wyłączona. Mówi tutaj pod kątem naszym pracowników, ale i pod kątem radnych. Forma elektroniczna pozwala w każdej sytuacji uczestniczyć w sesji, czy komisji. Poprosił, żeby również z tej strony zwrócić na to uwagę, że forma elektroniczna może być z pewnymi problemami, ale pozwala wszystkim w dobie pandemii uczestniczyć w tym spotkaniu. Przykład ostatniego udziału mieszkańca w sesji, pokazuje że też to nie jest w jakimkolwiek ograniczeniu i jesteśmy to w stanie technicznie zrobić. Poprosił, żeby mieć to na uwadze. Propozycja Pani Przewodniczącej, żeby Komisje były na miejscu, jeszcze grudniowe tak się nam udało przeprowadzić, ponieważ zależało nam żeby radni fizycznie byli na miejscu, aby móc pokazać dokumenty. Dla nas okazja do spotkania się, do omówienia pewnych rzeczy na żywo jest bardziej komfortowa niż zdalnie. Komisje mamy tutaj fizycznie, do czego też zachęcamy, możliwość rozsądnięcia się, dystansu na miejscu. Nawet jeżeli są one łączone, chyba że na ten czas zejdziemy z Komisji łączonych. Też były takie przypadki, nie powie w żaden sposób personalnie, że ktoś okazywał się po spotkaniu „pozytywny”, czy w kwarantannie. Teraz może to wygląda trochę spokojniej, zwłaszcza jak Minister zapowiada, że od jutra może zmniejszy okresy izolacji, czy kwarantanny, ale było by też tak, że część z radnych po takim spotkaniu byłaby od razu wykluczona, gdyby się tak okazało. Mogłoby to doprowadzić do braku kworum. Tylko takie względy za tym przemawiają. Podsumowując dodał, że jak radni zdecydują, tak będzie to wdrażane w życie, z tym tylko, że bardzo prosił, żeby mieć to na uwadze te rzeczy, o których mówił. Jeśli już, to bliższy jest do wniosku Pani Przewodniczącej Marii Ryznar – Fołta, żeby Komisje robić w trybie stacjonarnym, a sesje przynajmniej teraz utrzymałby zdalnie. To że my luźniej funkcjonujemy i luźniej czujemy, to to nie jest jeszcze odwołanie, ani w żaden sposób ograniczenie pandemii, a my musimy funkcjonować na twardych danych, a nie na subiektywnym poczuciu stanu epidemii.

Marcin Jakielaszek – zapytał radnej Krystyny Hundz – Bembenik, czy podtrzymuje deklarację sformalizowania wniosku, który będziemy głosować pod tym kątem przeanalizowania możliwości technicznych i sanitarnych, aby czy to posiedzenie Komisji, czy to posiedzenie sesji mogło odbywać się stacjonarnie.

Krystyna Hundz – Bembenik – tak podtrzymuje. W tym momencie można powiedzieć usłyszała treść tego wniosku. Bardzo poprosiła o dyskusję wśród wszystkich radnych. Będzie to okazja do wypowiedzenia się każdego radnego na ten temat. Jej jest bardzo trudno mówić do czarnego monitora, ona po prostu nie potrafi

funkcjonować, nie widzi twarzy, nie widzi oczu, nawet bieg myśli jest inny, dlatego podtrzymuje ten wniosek.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji – Marcin Jakielaszek - przeczytał sformułowany wniosek i zapytał radnej Krystyny Hundz – Bembenik, czy się z nim zgadza.

Krystyna Hundz – Bembenik – odpowiedziała, że tak.

Stanisław Szpytma – podkreślił, że w całej rozciągłości popiera wniosek Pani Krystyny Hundz – Bembenik i w imieniu Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa złożył taki sam wniosek.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia – Marcin Jakielaszek – poddał oba wnioski pod głosowanie.

**Wniosek NR 1/0012.1.36.2022
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 lutego 2022 roku**

Radna Krystyna Hundz-Bembenik wnioskuje o przeanalizowanie możliwości przeprowadzania w trybie stacjonarnym posiedzeń stałych Komisji Rady Gminy Markowa, oraz obrad Sesji Rady Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 3 – za, 3 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Wniosek został przyjęty.

**Wniosek NR 1/0012.2.36.2022
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 8 lutego 2022 roku**

Radny Stanisław Szpytma w imieniu Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa wnioskuje o przeanalizowanie możliwości przeprowadzania w trybie stacjonarnym posiedzeń stałych Komisji Rady Gminy Markowa, oraz obrad Sesji Rady Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 2 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Wniosek został odrzucony.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący wspólnego posiedzenia Marcin Jakielaszek zamknął ten punkt i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 10. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Marcin Jakielaszek zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za aktywny udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

**PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI GOSPODARKI WIEJSKIEJ
I ROLNICTWA**
Adam Bawor
Adam Bawor

**PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH**

Marcin Jakielaszek
Marcin Jakielaszek