



**GMINA MARKOWA**

**Urząd Gminy Markowa**  
37-120 Markowa, Markowa 1399  
e-mail sekretariat@markowa.pl  
www.markowa.pl  
Tel. 17 22 65 352  
Fax 17 22 65 756

Markowa, dnia 05.04.2022r.

ZP.271.2.2022

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **ZP.271.2.2022** w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 PZP na zadanie pn.: „**Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Markowej – etap I**”, prowadzonego przez Gminę Markowa, 37-120 Markowa 1399

### **WYJAŚNIENIA nr 7**

Gmina Markowa informuje, że w dniu 30.03.2022r. w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły do niej następujące wnioski o wyjaśnienie:

- 1. W myśl zapisów par. 4 Umowy „... Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia finansowania inwestycji w części niepokrytej udziałem własnym Zamawiającego, na czas poprzedzający wypłatę lub wypłaty dofinansowania z Programu w ramach udzielonej wstępnej Promesy ...”. W związku z powyższym, prosimy o określenie:**
  - a) jaka jest wysokość udziału własnego Zamawiającego, a jaka części niepokrytej udziałem własnym Zamawiającego;**
  - b) w jakim - zdaniem Zamawiającego - okresie poprzedzającym wypłatę lub wypłaty dofinansowania z Programu w ramach udzielonej wstępnej Promesy, Wykonawca będzie musiał zapewnić finansowanie inwestycji?**

#### **Odpowiedź:**

- a) Udział własny Zamawiającego wynosi 5% kwoty zadeklarowanej we wniosku o dofinansowanie inwestycji będącej przedmiotem niniejszego postępowania o zamówienie publiczne. Zamawiający będzie ponosił również wszystkie inne koszty nieobjęte wnioskiem, a stanowiące koszty niekwalifikowane.
  - b) W pierwszej kolejności finansowanie inwestycji nastąpi ze środków własnych Zamawiającego, co jest warunkiem wypłaty dofinansowania w ramach udzielonej Promesy. Płatności ze środków własnych przewidziane są wstępnie do końca roku 2022r. Kolejne płatności ze środków pochodzących z dofinansowania będą odbywać się według reguł wskazanych w §6 Umowy po zrealizowaniu danego zakresu robót nie później do 30 dni od doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT wraz z dokumentami rozliczeniowymi, wskazanymi odpowiednio w ust. 4 i 5.
- 2. Zgodnie z par 5. Umowy „Wykonawca oświadcza, że godzi się na zasady wypłaty wynagrodzenia wskazane w niniejszej umowie oraz Uchwale wskazanej w ust. 4.”. Prosimy o wykreślenie z przywołanego paragrafu sformułowania „oraz Uchwale wskazanej w ust. 4”. Wskazana przez Zamawiającego uchwała (tj. Uchwała nr 84/2021 Rady Ministrów z późniejszymi zmianami z dnia 01.07.2021r. w sprawie ustanowienia Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych wraz z załącznikami) reguluje m.in. zasady i tryb udzielania dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu**

**Inwestycji Strategicznych, w tym reguły rozdziału i przekazywania jednostkom (związkom jednostek) samorządu terytorialnego dofinansowania na realizację zadań inwestycyjnych, mających na celu przeciwdziałanie COVID-19, przyznawanego na podstawie promes udzielanych przez BGK. Tak więc nie ma ona zastosowania w przypadku określania zasad wypłaty przez Zamawiającego wynagrodzenia należnego Wykonawcy za wykonane przez niego roboty w ramach zawartej z Zamawiającym odrębnej umowy na „Rozbudowę i przebudowę oczyszczalni ścieków w Markowej”. Zasady te zostały określone bowiem w § 6 umowy, zatytułowanym „Zasady wypłaty wynagrodzenia”;**

**Odpowiedź:**

W §9 ust. 1 Załącznika do uchwały nr 84/2021 Rady Ministrów z dnia 01.07.2021r. określono zasady wypłaty dofinansowania z Programu na podstawie promesy w zależności o okresu realizacji inwestycji, które to postanowienia mają bezpośredni wpływ na zasady wypłaty wynagrodzenia dla wykonawcy inwestycji. Zamawiający wymaga, aby wykonawca znał zasady wypłaty dofinansowania, stąd też oświadczenie Wykonawcy zawarte w §5 Umowy. Zamawiający nie godzi się zatem na wykreślenie tego zapisu.

**3. Według zapisów § 6 umowy „Zasady wypłaty wynagrodzenia” Zamawiający jest obowiązany zapłacić Wykonawcy wynagrodzenie za Przedmiot umowy w następujących terminach:**

- a) **I płatność — w wysokości do 5 % wynagrodzenia brutto do 31.12.2022r. za faktycznie zrealizowane i odebrane roboty zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym;**
- b) **II płatność — w wysokości 30% wynagrodzenia brutto po faktycznym zrealizowaniu i odebraniu 30% zaawansowania robót określonego harmonogramem rzeczowo-finansowym;**
- c) **III płatność — pozostała część wynagrodzenia, po zrealizowaniu przedmiotu umowy.**

**Biorąc pod uwagę zakres i charakter robót przewidzianych do wykonania w ramach umowy na „Rozbudowę i przebudowę oczyszczalni ścieków w Markowej”, istnieje wysokie prawdopodobieństwo zrealizowania całego umownego zakresu robót w terminie do 31.12.2022r., a więc w terminie pokrywającym się z terminem przewidzianym przez Zamawiającego na I ratę płatności. W związku z powyższym, prosimy o określenie w jakim najwcześniejszym (wyrażonym datą) terminie, w sytuacji zrealizowania całości inwestycji w okresie do końca br., możliwe będzie uzyskanie przez Wykonawcę zapłaty w ramach II i III raty płatności**

**Odpowiedź:**

Hipotetycznie, przyjmując sytuację, że inwestycja zostanie zrealizowana w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy, wypłata pełnej kwoty wynagrodzenia winna nastąpić w następujący sposób:

1. wypłata 5% ze środków własnych Zamawiającego (I transza)
2. pozostała część wynagrodzenia po zakończeniu realizacji inwestycji i po spełnieniu warunków odbioru końcowego (II transza), nie później niż 30 dni od dnia doręczenia faktury i dokumentów rozliczeniowych.

Zakładając zatem zrealizowanie inwestycji do dnia 31.12.2022r. oraz podpisanie protokołu odbioru, wypłata wynagrodzenia powinna nastąpić nie później niż 30.01.2023.

Z uwagi jednak na uwarunkowania Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych Polski Ład, istnieje ryzyko braku możliwości wcześniejszego zrealizowania płatności, innego niż zadeklarowany przez Zamawiającego do wniosku o promesę (II transze z rządowego funduszu- bazując na założonym okresie 18 miesięcy realizacji umowy). W chwili obecnej, według informacji uzyskanej z BGK, trwają interpretacje prawne zapisów Programu do sytuacji skrócenia trwania umowy i wcześniejszej wypłaty dofinansowania.

**4. Według § 1 ust. 6 umowy Wykonawca zobowiązany jest również wykonać w ramach Przedmiotu Umowy roboty niewskazane bezpośrednio w dokumentacji projektowej, o której mowa w ust. 4, jeżeli sztuka budowlana, w szczególności**

**względy bezpieczeństwa, przepisy prawa oraz przeznaczenie obiektu budowlanego, takich robót będą wymagać. Narzucony przez Zamawiającego obowiązek ujęcia w Cenie przez Wykonawcę wszystkich kosztów związanych z realizacją Przedmiotu Umowy, w tym również kosztów nie ujętych w dokumentacji projektowej, bez których nie można wykonać zamówienia jest niezgodny z zapisami §99 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych: „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.” Wykonawca ma obowiązek wyceny nieokreślonego zakresu, a w związku z tym wyceny poszczególnych Wykonawców mogą być skrajnie różne co doprowadzi do sytuacji, gdy o wyborze Wykonawcy nie będą decydowały ogłoszone kryteria wyboru a subiektywne stanowiska Wykonawców w sprawie nieokreślonego zakresu robót. W związku z powyższym, prosimy o wykreślenie niedozwolonych zapisów dotyczących zakresu wynagrodzenia ryczałtowego**

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów § 1 ust. 6 umowy. Przewidywaną formą wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy w niniejszym postępowaniu jest wynagrodzenie ryczałtowe, które stosowane jest właśnie w szczególności w przypadkach gdy możliwe jest występowanie robót budowlanych których zakresu czy kosztów nie da się do końca przewidzieć w czasie zawierania umowy (składania ofert). Wynagrodzenie ryczałtowe charakteryzuje się m.in. tym, iż Wykonawca nie jest rozliczany z kosztów poszczególnych robót (w tym np. wykonanych w zakresie mniejszym niż planowano). Zgodnie z art. 632 kodeksu cywilnego *„Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac”*. Zapis ten jednoznacznie przesądza, iż przy wynagrodzeniu ryczałtowym dopuszczalne jest stosowanie zapisów odnośnie wykonywania w ramach umowy robót „niewskazane bezpośrednio w dokumentacji projektowej, jeżeli sztuka budowlana, w szczególności względy bezpieczeństwa, przepisy prawa oraz przeznaczenie obiektu budowlanego, takich robót będą wymagać”.

Zamawiający nie posiada aktualnej dokumentacji projektowej na cały zakres rzeczowy objęty postępowaniem przetargowym oraz będącym przedmiotem umowy, o czym poinformował zarówno w SWZ, jak i dodatkowych wyjaśnieniach do postępowania. Ponadto zauważyć należy, iż ze względu na fakt, iż realizacja inwestycji jest etapowana i w niniejszym postępowaniu realizowany będzie tylko etap I oraz część prac przygotowawczych do etapu II lub na styku obu etapów, o czym Zamawiający również poinformował w SWZ oraz dodatkowych wyjaśnieniach, część robót wskazana jest do wykonania orientacyjnie lub w sposób niedookreślony, o czym Zamawiający również poinformował w SWZ i wyjaśnieniach, co powoduje, iż Wykonawca zobowiązany jest je wycenić i wykonać w ramach przedmiotu umowy, nawet jeżeli nie są bezpośrednio wskazane w dokumentacji projektowej, za co otrzyma wynagrodzenie ryczałtowe. Dla przykładu należy wskazać:

- Zamawiający dla oczyszczalni w Markowej nie posiada aktualnej dokumentacji projektowej ani aktualnych warunków przyłączenia dla: "Zasilania i pomiaru energii elektrycznej [przyłączy]" dla etapu I oraz dla etapu docelowego, nie posiada również aktualnych przedmiarów robót, natomiast wykonawca jest zobowiązany do wykonania aktualizacji dokumentacji technicznej posiadanej przez Inwestora w tym zakresie oraz uzyskania skutecznego zgłoszenia budowlanego i wykonania robót budowlanych – całość robót do wykonania w ramach wynagrodzenia ujętego w cenie złożonej oferty.
- Zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej oraz decyzji środowiskowej na terenie planowanych robót znajduje się istniejąca sieć drenarska, którą po wykonaniu robót ponownie trzeba włączyć do dokumentacji. Zamawiający nie posiada projektu obrazującego jak przebiega ta sieć w obszarze prowadzenia robót (wyjaśnienia nr 5). Po stronie Wykonawcy: w przypadku braku możliwości uzyskania map przebiegu sieci drenarskiej z ewidencji tej sieci należy zinwentaryzować sieć (przed pograżaniem grodzic stalowych i przed wzmacnianiem specjalistycznym gruntu oraz przed wykonywaniem wykopów). Zgodnie z dokumentacją projektową (decyzja środowiskowa) Wykonawca w przypadku przerwania sieci drenarskiej będzie zobowiązany do jej naprawy i ponownego włączenia. Prace związane z siecią drenarską (urządzenia melioracji wodnych szczegółowych) należy prowadzić w porozumieniu z zarządcą sieci drenarskiej (PGW Wody Polskie). W przypadku uszkodzenia rurociągów drenarskich, przywrócone zostaną one do stanu pierwotnego, zachowując średnicę wewnętrzną i spadek. W przypadku przerwania sieci drenarskiej w trakcie

wykopów, należy wykonać drenaż opaskowy z podłączeniem przerwanych rurociągów, zachowując średnicę wewnętrzną i spadek. Połączenia zabezpieczone zostaną przed zamuleniem - całość robót w ramach wynagrodzenia ujętego w cenie złożonej oferty – całość robót do wykonania w ramach wynagrodzenia ujętego w cenie złożonej oferty.

- W zakresie pompowania tymczasowego i utrzymania oczyszczalni w ruchu (wyjaśnienia nr 5). W projekcie wykonawczym branży technologicznej pkt. 3.2 oraz projekcie budowlanym tej samej branży pkt. 5.2 zawarte są wymagania dotyczące utrzymania oczyszczalni w ruchu oraz pompowania tymczasowego dotyczące całości inwestycji (etap I oraz etap II). Zamawiający określił utrzymanie oczyszczalni w ruchu oraz kolejność robót i realizacji obiektów [etap I] w tym pompowania tymczasowe w "Opisie technicznym..." podziału inwestycji na etap I i etap II (pkt.3.1, str.31), ale równocześnie wyjaśnił, iż w przypadku koniecznych innych dodatkowych pompowań tymczasowych nie mogą stanowić one podstawy dla ewentualnych robót dodatkowych podczas wykonawstwa – całość robót do wykonania w ramach wynagrodzenia ujętego w cenie złożonej oferty.
- Zamawiający w przedmiarze robót dla ob. 13 nie uwzględnił pozycji dla wykopu i wywozu gruntu z wykopu i przedstawił wyjaśnienia (wyjaśnienia nr 2), w których zaprezentował wyliczenia szacunkowe i orientacyjne, które należy przyjąć do wykonywania robót przy równoczesnym wskazaniu iż przedstawione wyliczenia nie mogą stanowić podstawy dla ewentualnych robót dodatkowych podczas wykonawstwa – całość robót w ramach wynagrodzenia ujętego w cenie złożonej oferty.
- Zamawiający przewiduje wykonanie tymczasowych nasypów w okolicach ob. 13, ob. 5 i ob. 3 (tymczasowe oskarpowanie/podniesienie terenu, tymczasowe ukształtowanie terenu) zgodnie z PZT dla etapu I, dla których nie przedstawił przedmiarów robót. W wyjaśnieniach nr 2 Zamawiający wskazał orientacyjne parametry i z zastrzeżeniem iż przedstawione wyliczenia nie mogą stanowić podstawy dla ewentualnych robót dodatkowych podczas wykonawstwa – całość robót do wykonania w ramach wynagrodzenia ujętego w cenie złożonej oferty.

**5. Według §5 ust. 8 umowy Strony ustalają, że na żądanie Wykonawcy wysokość jego wynagrodzenia ulegnie waloryzacji o zmianę wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej ustalonego przez Prezesa GUS i ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym RP Monitor Polski po upływie 12 miesięcy realizacji przedmiotu umowy zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym, o którym mowa w § 1 ust. 5 pkt 3 umowy, jeżeli wskaźnik ten ulegnie zwiększeniu o co najmniej 1% w stosunku do wartości wskaźnika aktualnego na dzień zawarcia umowy. Waloryzacja zostanie wyliczona jako średnia arytmetyczna ze wskaźnika za okres 4 kwartałów 2022r. Waloryzacja wynagrodzenia może obejmować wyłącznie wartość należnego Wykonawcy wynagrodzenia za roboty budowlane wskazane w Kosztorysie ofertowym, wykonane zgodnie z Harmonogramem począwszy od 13 miesiąca realizacji przedmiotu umowy (kwoty ujęte w prawidłowo wystawionych fakturach częściowych wystawione za odebrane roboty wykonane w 13 –tym i następujących miesiącach realizacji przedmiotu umowy i w fakturze końcowej). Maksymalna wysokość zmiany wynagrodzenia nie może przekroczyć 2% wynagrodzenia wskazanego § 4 umowy. Prosimy o wyjaśnienie, czy Wykonawca będzie uprawniony do zmiany tylko w zakresie do 2% wynagrodzenia umownego nawet w przypadku, gdy wskaźniki GUS będą go uprawniały do waloryzacji wynagrodzenia umownego ponad tę wartość ?**

**Odpowiedź:**

Maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w związku ze zmianą wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej ustalonego przez Prezesa GUS to 2% wynagrodzenia umownego.

- 6. Zgodnie z §6 ust. 5 umowy płatność końcowa za wykonanie Przedmiotu Umowy zapłacona zostanie po łącznym spełnieniu następujących warunków:**
- 1) podpisaniu bezusterkowego protokołu odbioru końcowego,**
  - 2) przedłożeniu inwentaryzacji powykonawczej zrealizowanych robót,**
  - 3) uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie na rzecz i w imieniu Zamawiającego.**

**Jednocześnie zgodnie z §12. ust. 15 Zamawiający dopuszcza wady i usterki podczas odbioru końcowego. Prosimy o wyjaśnienie, który zapis jest obowiązujący**

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza wady i usterki podczas odbioru końcowego jedynie o charakterze nieistotnym. Wady istotne uniemożliwiają odbiór przedmiotu umowy i podpisanie protokołu końcowego przez Zamawiającego.

**7. Prosimy o udostępnienie Decyzji pozwolenia na budowę.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający załącza przedmiotowy dokument.

**8. Dot. ob. Nr 5 „Reaktor biologiczny”. Brak w udostępnionych materiałach przetargowych rysunków konstrukcyjnych i zbrojeniowych elementów żelbetowych, oraz zestawień stali zbrojeniowej. Prosimy o uzupełnienie.**

**Odpowiedź:**

Materiały przetargowe zostały uzupełnione o P.W. Przedmiotowy zakres przedstawiono na rys.5-K-8 do 5-K-12 w P.W branży konstrukcyjnej dla OB.5.

**9. Dot. ob. Nr 5 „Reaktor biologiczny”. Brak w udostępnionych materiałach przetargowych rysunków konstrukcyjnych, zbrojeniowych, zestawień stali zbrojeniowej komory rozdziału. Prosimy o uzupełnienie.**

**Odpowiedź:**

Materiały przetargowe zostały uzupełnione o P.W. Przedmiotowy zakres przedstawiono na rys.5-K-13 w P.W branży konstrukcyjnej dla OB.5.

**10. Dot. ob. Nr 5 „Reaktor biologiczny”. Brak w udostępnionych materiałach przetargowych szczegółowego przedmiaru robót na komorę rozdziału. W udostępnionych przedmiarach robót dla ob. Nr 5 jest jedynie pozycja na wykonanie komory rozdziału - 1 kpl. Prosimy o uzupełnienie.**

**Odpowiedź:**

Rysunek konstrukcyjny komory rozdziału dla OB.5 wraz z zestawieniem zbrojenia przedstawiono w Projekcie Wykonawczym (P.W.), branża konstrukcyjna, tom z OB.5:

- rys. 5-K-13.

Rysunek szalunkowy komory rozdziału dla OB.5 (rzuty, przekroje) przedstawiono w Projekcie Wykonawczym (P.W.), branża konstrukcyjna, tom z OB.5:

- rys. 5-K-7.

Ze względu na małe wymiary komory w porównaniu z całym zbiornikiem OB.5 brak sporządzenia szczegółowego przedmiaru. Wycenę należy wykonać na podstawie w/w rysunków konstrukcyjnych i zestawień stali na rysunkach.

**11. Dot. ob. Nr 5 „Reaktor biologiczny”. Brak w udostępnionych materiałach przetargowych rysunków konstrukcyjnych ze stali profilowej [np. barierki, tuleje przejść szczelnych] oraz zestawień stali profilowej. Prosimy o uzupełnienie.**

**Odpowiedź:**

Materiały przetargowe zostały uzupełnione o P.W. Przedmiotowy zakres przedstawiono na rys.5-K-15 do 5-K-18 i 5-K-20 do 5-K-25 w P.W. branży konstrukcyjnej dla OB.5.

**Uwaga:** obarierkowania i słupki stalowe na OB.5 przewidziane są do realizacji w etapie II.

**12. Dot. ob. Nr 3 „Budynek technologiczny I”. Brak w udostępnionych materiałach przetargowych rysunków konstrukcyjnych i zbrojeniowych elementów żelbetowych, oraz zestawień stali zbrojeniowej. Prosimy o uzupełnienie.**

**Odpowiedź:**

Materiały przetargowe zostały uzupełnione o P.W. Przedmiotowy zakres przedstawiono w P.W. branży konstrukcyjnej dla OB.3.

**13. Dot. ob. Nr 3 „Budynek technologiczny I”. Brak w udostępnionych materiałach przetargowych zestawień stolarki i ślusarki. Prosimy o uzupełnienie.****Odpowiedź:**

Brak w P.B. i P.W. dla OB.3 rysunku zestawienia stolarki. Wyceny należy dokonać na podstawie opisu stolarki w opisie technicznym P.W. branży architektonicznej (podano parametry stolarki) oraz rys.3-A-1 rzut przyziemia (podano lokalizację i wymiary stolarki).

**14. Dot. ob. Nr 3 „Budynek technologiczny I”. Brak w udostępnionych materiałach przetargowych rysunków konstrukcyjnych ze stali profilowej [np. barierki, drabiny, przejścia szczelne — tuleje, przykrycia] oraz zestawień stali profilowej. Prosimy o uzupełnienie.****Odpowiedź:**

Materiały przetargowe zostały uzupełnione o P.W. Przedmiotowy zakres przedstawiono w P.W. branży konstrukcyjnej dla OB.3: zestawienie stali profilowej Ob.3 dla barierki i rys.3-K-21 (barierki), rys.3-K-17 (obramowania), rys.3-K-18 i 3-K-19 (przejścia szczelne-tuleje), rys.3-K-2 (drabiny Dr-3, przykrycia). **UWAGA:** podział przekryć na pełne i ażurowe - wg rys. 3-T-1 branży technologicznej P.W.. Elementy bez szczegółowych zestawień stali tj. drabiny zewnętrzne Dr-1 i Dr-2 należy wycenić jako typowe (pomocnicze rysunki z P.W. br. architektonicznej: rys.3-A-1 do 3-A-3 /podano lokalizację i rzędne budynku/).

**15. Dot. ob. Nr 2 „Pompownia główna”. Brak w udostępnionych materiałach przetargowych rysunków konstrukcyjnych i zbrojeniowych elementów żelbetowych, oraz zestawień stali zbrojeniowej. Prosimy o uzupełnienie.****Odpowiedź:**

Dla OB.2 brak jest rysunków konstrukcyjnych i podstawę wykonania elementów betonowych/żelbetowych obiektu dla dobranej tłoczni stanowi rysunek branży technologicznej (rys.2-T-1) oraz przedmiar branży konstrukcyjnej OB.2. W P.W. branży technologicznej na rys.2-T-1, przedstawiono schemat dociążenia zbiornika tłoczni - jako wytyczne dla określenia ciężaru/wielkości dociążenia (płyty dociążającej). Dla dobranej tłoczni ilość betonu płyty dociążającej wyniosła 1,21m<sup>3</sup> dla betonu C25/30 (24 kN/m<sup>3</sup>). W przypadku innego dostawy tłoczni (pompowni prefabrykowanej) wymiary i ciężar płyty dociążającej mogą być inne niż założono na rys.2-T-1 i w przedmiarze konstrukcji OB.2. Jednak w przedmiarze zostały zawyżone wartości dla wymaganej objętości betonu i jego zbrojenia dlatego przyjęte wielkości w przedmiarze wydają się być bezpieczne dla wyceny. Ostateczny sposób zbrojenia dociążenia (to nie jest fundament) do określenia po wybraniu dostawcy tłoczni. Całość obiektu wymaga wypoziomowanego podkładu betonowego co uwzględni przedmiar.

**16. Dot. ob. Nr 10 „Budynek techniczny II”. Brak w udostępnionych materiałach przetargowych projektów konstrukcyjnych projektowanych elementów żelbetowych oraz zestawień stali zbrojeniowej dla tych obiektów [kanały K1, K2]. Prosimy o uzupełnienie.****Odpowiedź:**

Materiały przetargowe zostały uzupełnione o P.W. Przedmiotowy zakres przedstawiono w P.W. branży konstrukcyjnej dla OB.10.

**17. Dot. ob. Nr 11 „Stanowisko odbioru osadu”. Brak w udostępnionych materiałach przetargowych rysunków konstrukcyjnych i zbrojeniowych elementów żelbetowych, oraz zestawień stali zbrojeniowej. Prosimy o uzupełnienie.****Odpowiedź:**

Materiały przetargowe zostały uzupełnione o P.W. Przedmiotowy zakres przedstawiono w P.W. branży konstrukcyjnej dla OB.11 (rys.11-K-4).

**18. Dot. ob. Nr 11 „Stanowisko odbioru osadu”. Brak w udostępnionych materiałach przetargowych rysunków konstrukcyjnych wiaty oraz zestawień stali profilowej. Prosimy o uzupełnienie.**

**Odpowiedź:**

Materiały przetargowe zostały uzupełnione o P.W. Przedmiotowy zakres przedstawiono w P.W. branży konstrukcyjnej dla OB.11.

**19. Dot. ob. Nr 11 „Stanowisko odbioru osadu”. Brak w udostępnionych materiałach przetargowych zestawienia ślusarki [bramy]. Prosimy o uzupełnienie.**

**Odpowiedź:**

Materiały przetargowe zostały uzupełnione o P.W. Przedmiotowy zakres przedstawiono w P.W. branży architektonicznej dla OB.11 (rys.11-A-6). **UWAGA:** na rys. zestawienia stolarki brama B2 powinna być bramą rolowaną (wysokość bramy rolowanej będzie nieco niższa niż segmentowej), ze względu na kolizję bramy segmentowej B2 z wyposażeniem technologicznym wiaty OB.11.

**20. Dot. ob. Nr 13 „Punkt zlewny ścieków dowożonych”. Brak w udostępnionych materiałach przetargowych rysunków konstrukcyjnych i zbrojeniowych elementów żelbetowych, oraz zestawień stali zbrojeniowej. Prosimy o uzupełnienie.**

**Odpowiedź:**

Materiały przetargowe zostały uzupełnione o P.W. Przedmiotowy zakres przedstawiono w P.W. branży konstrukcyjnej dla OB.13. **UWAGA:** taca najazdowa przewidziana do wykonania w etapie II.

**21. Dot. ob. Nr 13 „Punkt zlewny ścieków dowożonych”. Brak w udostępnionych materiałach przetargowych rysunków konstrukcyjnych ze stali profilowej [np. tuleje przejść szczelnych, przykrycia] oraz zestawień stali profilowej. Prosimy o uzupełnienie.**

**Odpowiedź:**

Materiały przetargowe zostały uzupełnione o P.W. Przedmiotowy zakres przedstawiono w P.W. branży konstrukcyjnej dla OB.13 (rys.13-K-5 przekrycia – włazy systemowe gotowe).

**22. Dot. ob. Nr 20 „Silos wapna”. Brak w udostępnionych materiałach przetargowych rysunku zbrojeniowego oraz zestawienia stali zbrojeniowej. Prosimy o uzupełnienie.**

**Odpowiedź:**

Materiały przetargowe zostały uzupełnione o P.W. Przedmiotowy zakres przedstawiono w P.W. branży konstrukcyjnej dla OB.20 (rys.20-K-1).

**23. Dot. ob. Nr 21 „Komora wodomierzowa”. Brak w udostępnionych materiałach przetargowych rysunków konstrukcyjnych i zbrojeniowych elementów żelbetowych, oraz zestawień stali zbrojeniowej. Prosimy o uzupełnienie**

**Odpowiedź:**

Materiały przetargowe zostały uzupełnione o P.W. Przedmiotowy zakres przedstawiono w P.W. branży konstrukcyjnej dla OB.21.

**24. Brak w udostępnionych przedmiarach robót pozycji przedmiarowych na wzmocnienie podłoża gruntowego pod ob. nr 3, 5, 11, 13, 20. Prosimy o uzupełnienie.**

**Odpowiedź:**

Przedmiar wzmocnienia podłoża gruntowego pod obiekty jest odrębnym przedmiarem (jako kpl.) i w/w wzmocnienia nie występują odrębnie dla poszczególnych nowoprojektowanych obiektów na oczyszczalni. Podstawą wyceny powinna być oferta od potencjalnego wykonawcy specjalistycznego

wzmocnienia gruntu. **Uwaga: wzmocnienie gruntu obejmuje obiekty wskazane w opisach branży konstrukcyjnej w P.W., a nie tylko obiekty których dotyczy pytanie.** W etapie I wzmacniamy grunt pod obiekty realizowane w etapie I.

**25. Brak w udostępnionych materiałach przetargowych projektu wzmocnienia gruntu pod projektowane obiekty nr 3, 5, 11, 13, 20, jest jedynie zapis w opisie do projektu konstrukcyjnego, że to Wykonawca dobierze właściwy sposób wzmocnienia gruntu. Zadanie nie jest realizowane w formule „Projektuj i buduj” więc to obowiązkiem Inwestora jest przygotowanie pełnej dokumentacji projektowej pozwalającej na rzetelną wycenę robót oraz późniejszą realizację. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o projekt wzmocnienia gruntu.**

**Odpowiedź:**

Przedmiar wzmocnienia podłoża gruntowego pod obiekty jest odrębnym przedmiarem (jako kpl.) i w/w wzmocnienia nie występują odrębnie dla poszczególnych nowoprojektowanych obiektów na oczyszczalni. Podstawą wyceny powinna być oferta od potencjalnego wykonawcy specjalistycznego wzmocnienia gruntu. **Uwaga: wzmocnienie gruntu obejmuje obiekty wskazane w opisach branży konstrukcyjnej w P.W., a nie tylko obiekty których dotyczy pytanie.** W etapie I wzmacniamy grunt pod obiekty realizowane w etapie I.

**26. Prosimy o udostępnienie zestawienia obciążeń na fundamenty od projektowanych konstrukcji dla ob. 3, 5, 11, 13, 20.**

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie o udostępnienie zestawienia obciążeń podajemy obciążenia na grunt pod obiektami:

OB. 2 - POMPOWNIĄ GŁÓWNA - 15,0kN/m<sup>2</sup>

OB. 3 - BUDYNEK TECHNOLOGICZNY I

a) Budynek - 44,5kN/m<sup>2</sup>

b) Zbiornik - 70,0kN/m<sup>2</sup>

OB. 5 - REAKTOR BIOLOGICZNY - 95,5kN/m<sup>2</sup>

OB. 6 - POMPOWNIĄ OSADU Z KOMORĄ ROZDZIAŁU II - 82,0kN/m<sup>2</sup>

OB.7.1 - OSADNIK WTÓRNY - CIĄG TECHNOLOGICZNY I - 210,0kN/m<sup>2</sup>

OB.7.2 - OSADNIK WTÓRNY - CIĄG TECHNOLOGICZNY II - 210,0kN/m<sup>2</sup>

OB. 8 - KOMORA POMIAROWA ILOŚCI ŚCIEKÓW OCZYSZCZONYCH - 47,0kN/m<sup>2</sup>

OB. 11 - STANOWISKO ODBIORU OSADU - 19,0kN/m<sup>2</sup>

OB. 12 - WIATA NA OSAD - 18,0kN/m<sup>2</sup>

OB. 13 - PUNKT ZLEWNY ŚCIEKÓW DOWOŻONYCH - 50,0kN/m<sup>2</sup>

OB. 14 - STACJA CHEMICZNEGO STRĄCANIA FOSFORU - 31,0kN/m<sup>2</sup>

OB. 15 - BIOFILTR - 21,5kN/m<sup>2</sup>

OB. 17 - AGREGAT PRĄDOTWÓRCZY - 14,0kN/m<sup>2</sup>

OB. 18 - WIATA GOSPODARCZA - 19,0kN/m<sup>2</sup>

OB. 20 - SIŁOS WAPNA - 93,0kN/m<sup>2</sup>

OB. 21 - KOMORA WODOMIERZOWA - 35,0kN/m<sup>2</sup>

**27. Brak w udostępnionych materiałach przetargowych projektu odwodnienia wykopów, jest jedynie zapis w opisie do projektu konstrukcyjnego, że to Wykonawca dobierze właściwą metodę odwodnienia. Zadanie nie jest realizowane w formule „Projektuj i buduj” więc to obowiązkiem Inwestora jest przygotowanie pełnej dokumentacji projektowej pozwalającej na rzetelną wycenę robót oraz późniejszą realizację. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o projekt odwodnienia a wykopów.**

**Odpowiedź:**

Materiały przetargowe zostały uzupełnione o P.W. Przedmiotowy zakres przedstawiono w P.W. branży konstrukcyjnej w tomie TOM II.3.1, gdzie są opisane obiekty istniejące (rozdział: 4.7.PROJEKT ODWODNIENIA I ZABEZPIECZENIA WYKOPÓW - str.20 opisu)



**28. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji branży elektrycznej umożliwiającej prawidłową wycenę robót. W załączonej dokumentacji brak rzutów pomieszczeń, schematów rozdzielnic itp. Przedmiar branży elektrycznej w zestawieniu materiałów posiada zapis „zestawienie materiału wg rys. E-17, E-59, E-60”, natomiast w załączonej dokumentacji brak takich rysunków.**

**Odpowiedź:**

Materiały przetargowe zostały uzupełnione o P.W. Przedmiotowy zakres przedstawiono w P.W. branży elektrycznej.

**29. W opisie technicznym dotyczącym podziału inwestycji na etap I oraz etap II pkt. 2.23 istnieje odwołanie do rysunków: rys. 22-T-1, rys. 22-T-2, rys. 22-T-3, a także zapis „Rurociągi technologiczne przedstawiono w części graficznej na mapie zagospodarowania 1:500 oraz na profilach w skali 1:100/200.” Natomiast dokumentacja techniczna nie zawiera ww. rysunków. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki profili projektowanych sieci zewnętrznych.**

**Odpowiedź:**

Materiały przetargowe zostały uzupełnione o P.W. Przedmiotowy zakres przedstawiono w P.W. branży technologicznej i sieci zewnętrznych.

*Mirosław Mac*  
*/-/*  
*Wójt Gminy Markowa*