

PROTOKÓŁ NR XLIII/22  
z sesji Rady Gminy Markowa  
z dnia 10 lutego 2022 roku

Sesja odbyła się w trybie zdalnym i trwała od godz. 16<sup>00</sup> do godziny 19<sup>00</sup>. Obrady sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Ryznar – Folt. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś z obecnych ma uwagi, bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Adam Bawor – zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad sesji pkt. 9 tj. "Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Markowa". Jako powód podał to, że Komisja nie jest prawnie przygotowana do przedstawienia wniosku.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 3 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad wyglądał następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2022 – 2033.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa na lata 2022-2025.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022-2025 w Gminie Markowa.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej Gminy Markowa na lata 2022-2025.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Markowa na lata 2022-2025 w Gminie Markowa na lata 2022-2025.
8. Przedstawienie sprawozdania z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za 2021 rok.
9. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
10. Przyjęcie protokołu Nr XLII/22 z sesji z dnia 27 stycznia 2022 roku.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

**Wyniki głosowania:** 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

**Ad. 2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Pana Wójta Gminy – Mirosława Maca.

Wójt Gminy – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 1/0012.1.36.2022  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 8 lutego 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.

**Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 1/0012.2.36.2022  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 8 lutego 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 1/0012.3.47.2022  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 9 lutego 2022 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

W związku z brakiem zgłoszeń dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XLVIII/218/22 w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.**

**Wyniki głosowania:** 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.  
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

W związku z problemami technicznymi, Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła 5 min. przerwy. Po zakończonej przerwie obrady zostały wznowione i Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do omawiania punktu 3 porządku obrad sesji.

**Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2022 – 2033.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Pana Wójta – Mirosława Maca.

Wójt Gminy – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformował również o omyłce pisarskiej.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.36.2022**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 8 lutego 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2022 – 2033.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 2/0012.2.36.2022**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 8 lutego 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2022 – 2033.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 2/0012.3.47.2022**  
**Komisji Rewizyjnej**

**Rady Gminy Markowa  
z dnia 9 lutego 2022 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2022 – 2033.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XLIII/219/22 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2022 – 2033.**

**Wyniki głosowania:** 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.  
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

**Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa na lata 2022-2025.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Marię Tabin – Matusz – Kierownik GOPS w Markowej.

Maria Tabin – Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 3/0012.1.36.2022  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 8 lutego 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa na lata 2022-2025.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 3/0012.2.36.2022  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**

**Rady Gminy Markowa  
z dnia 8 lutego 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa na lata 2022-2025.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 3/0012.3.47.2022  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 9 lutego 2022 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa na lata 2022-2025.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Z powodu braku zgłoszeń dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XLIII/220/22 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa na lata 2022 – 2025.**

**Wyniki głosowania:** 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.  
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

**Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022-2025 w Gminie Markowa.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Marię Tabin – Matusz - Kierownik GOPS w Markowej.

Maria Tabin - Matusz – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 4/0012.1.36.2022**

**Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 8 lutego 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022-2025 w Gminie Markowa.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 4/0012.2.36.2022  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 8 lutego 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022-2025 w Gminie Markowa.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 4/0012.3.47.2022  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 9 lutego 2022 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022-2025 w Gminie Markowa.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem zgłoszeń dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XLIII/221/22 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022 – 2025 w Gminie Markowa.**

**Wyniki głosowania:** 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.  
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

**Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej Gminy Markowa na lata 2022-2025.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Marię Tabin – Matusz – Kierownik GOPS w Markowej.

Maria Tabin - Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 5/0012.1.36.2022  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 8 lutego 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej Gminy Markowa na lata 2022-2025.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 5/0012.2.36.2022  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 8 lutego 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej Gminy Markowa na lata 2022-2025.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 5/0012.3.47.2022  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 9 lutego 2022 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej Gminy Markowa na lata 2022-2025.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta



i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XLIII/222/22 w sprawie przyjęcia Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej Gminy Markowa na lata 2022 – 2025.**

**Wyniki głosowania:** 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.  
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

**Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Markowa na lata 2022-2025 w Gminie Markowa na lata 2022-2025.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie przedłożonego projektu uchwały Panią Kierownik GOPS w Markowej – Panią Marię Tabin – Matusz.

Maria Tabin – Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 6/0012.1.36.2022  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 8 lutego 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Markowa na lata 2022-2025 w Gminie Markowa na lata 2022-2025.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 6/0012.2.36.2022  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 8 lutego 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Markowa na lata 2022-2025 w Gminie Markowa na lata 2022-2025.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.



Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 6/0012.3.47.2022**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 9 lutego 2022 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Markowa na lata 2022-2025 w Gminie Markowa na lata 2022-2025.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Maria Ryznar – Fołta – jeżeli chodzi o ankiety, które były i które są przedstawione właśnie w tej strategii. Mówiła o dzieciach i młodzieży. Zapytana młodzież o to, czy wiedzą gdzie szukać pomocy w przypadkach zagrożenia narkomanii, alkoholizmu, czy w ogóle wszystkim innym zagrożeniom, uzależnieniom – była odpowiedź zerowa. Praktycznie nikt z ankietowanych nie wiedział, gdzie szukać takiej pomocy. Chciała zapytać, czy są jakieś rozwiązania, które mogą podnieść świadomość naszych młodych ludzi, którzy wchodzą w dorosłe życie, żeby wiedzieli, że nawet gdyby coś się podziało, wiedzieli gdzie można szukać takiej pomocy.

Maria Tabin – Matusz – tak jak mówiła na Komisjach, powtórzyła że jak najbardziej jest rozwiązanie. Zaniepokoiło nas to bardzo, że jest taka niska świadomość wśród tej młodzieży. Przede wszystkim chodzi tutaj o szeroką współpracę z dyrekcją, z nauczycielami, z pedagogami, ze szkołami ogólnie. Przygotowanie jakiejś prelekcji na godzinach wychowawczych, uświadamiających, informujących, że jeżeli występuje jakieś zjawisko przemocy, gdzie mogą szukać tej pomocy. Na jednej z Komisji wyszła taka informacja, że dobrym by było, gdyby na terenie Gminy Markowa powstał punkt poradnictwa dla ofiar przemocy w rodzinie. Wcześniej ma doświadczenie, że taki punkt powstał na terenie innej gminy, gdzie przygotowane były materiały informacyjne, ulotki, które zostały rozdawane rodzicom podczas wywiadówek w szkole oraz dzieciom podczas różnych zajęć, czy godzin wychowawczych. Jest takie rozwiązanie w tym zakresie i na pewno będzie realizowane zgodnie z wynikami tych ankiet, które mamy.

Maria Ryznar – Fołta – na pewno taki punkt pomocy dla rodzin, bardzo będzie przydatny.

Maria Hawro – podziękowała za przygotowanie tych projektów, tej strategii. Na pewno wpłynął pozytywnie na rozwój naszej gminy z nadzieją na zaopiekowanie się wszystkimi tymi, co mają problemy. Życzyła, żeby się to zrealizowało i żebyśmy wszyscy jakoś wspólnie udźwignęli to, ponieważ problemy są duże, trudne. Jeszcze raz podziękowała za przedstawienie wszystkiego. Już samo opracowanie strategii co nam pomoże ściągnąć pieniądze do gminy, to już jest plus.

Maria Ryznar – Fołta – taka strategia była wcześniej na lata 2016 – 2021 opracowana w naszej Gminie. Teraz jest już na trzy lata. Pewnie przepisy się zmieniły i wszystko jest, tak by to nazwała bardziej dynamiczne.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XLIII/223/22 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Markowa na lata 2022 – 2025 w Gminie Markowa na lata 2022 – 2025.**

**Wyniki głosowania:** 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.  
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

**Ad. 8. Przedstawienie sprawozdania z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za 2021 rok.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie sprawozdania z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za 2021 rok Pana Dyrektora – Jana Kiliana.

Jan Kilian – dodając swoje zdanie do omawianego powyżej bloku uchwał, poinformował, że w Centrum Kultury Gminy Markowa raz w tygodniu jest bezpłatny punkt porad prawnych w każdy poniedziałek od 8.00 do 12.00 i można z tego skorzystać. Kolejno przedstawił sprawozdanie z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa oraz sprawozdanie finansowe za 2021 rok. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu. Kończąc poinformował, że nadszedł czas, kiedy po prawie 45 latach pracy podjął decyzję o przejściu na emeryturę. Po ukończeniu szkoły średniej przez 8 lat pracował w Spółdzielni Kółek Rolniczych w Markowej, a od maja 1985 r. w Gminnym Ośrodku Kultury i od lutego 2001 r. w Centrum Kultury Gminy Markowa. Miał możliwość i przyjemność pracować jako instruktor i organizator działalności kulturalnej, jak również zarządzać instytucją kultury w naszej gminie. W tej sytuacji podziękował wszystkim, z którymi współpracował i korzystał z ich wiedzy oraz doświadczeń. Podziękował przede wszystkim członkom amatorskich zespołów artystycznych z różnych form działalności jak muzyka, taniec, śpiew, teatr. Podziękował obecnym pracownikom i tym, którzy już od nas na zawsze odeszli z poszczególnych oddziałów kultury i filii bibliotek oraz kadrze instruktorskiej amatorskich zespołów artystycznych. Złożył serdeczne podziękowania Dyrektorom Szkół i Przedszkoli, a także księżom naszej parafii, siostrom zakonnym, organizacjom społecznym, kołom gospodyń wiejskich, ochotniczej straży pożarnej i kołu emerytów i rencistów, które zawsze wspierały nasza działalność. Podziękował za współpracę Zarządom Towarzystwa Przyjaciół Markowej, Dyrekcjom Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas drugiej wojny światowej im. Rodziny Ulmów oraz sołtysom naszej gminy. W ciągu lat pracy naszej jednostki realizowaliśmy budżety roczne pochodzące głównie z dotacji Gminy Markowa. Podziękował za to władzom gminnym reprezentowanym przez Naczelnika Michała Pelca, Wójtów Edwarda Krauza, Zbigniewa Kuźniara, Tadeusza Bara i Mirosława Maca. Jego podziękowania za współpracę kieruje do pracowników Urzędu Gminy Markowa, a w szczególności Pana Andrzeja Żelaznego za pomoc w przygotowaniach i realizacji remontów i inwestycji. Za dobrą współpracę podziękował Panu Posłowi RP Kazimierzowi Gołojuchowi, samorządowi Powiatu Łańcuckiego z Panem Starostą Adamem Krzysztoniem na czele oraz Towarzystwu Ubezpieczeń Wzajemnych od których często otrzymywali wsparcie. Podziękował za współpracę zaprzyjaźnionym instytucjom kultury z powiatu łańcuckiego i sąsiedniej Gaci. Podziękowania te kieruje również do Miejskiego Domu Kultury w Łańcucie oraz Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie i wszystkich, których mógł pominąć. Na

dalsze lata pracy w działalność kulturalnej życzył całej załodze Centrum Kultury i uczestnikom amatorskiego ruchu artystycznego spełnienia siebie w realizacji zadań, pomnażając dotychczasowe osiągnięcia. Niech wasza praca służy naszym mieszkańcom przez edukację dzieci, młodzieży i dorosłych w rozwoju zainteresowań i talentów artystycznych.

Maria Ryznar – Foltá – sprawozdanie bardzo obszerne, podziękowania również. Faktycznie ten czas pracy był dość długi. Cieszymy się. Zwracając się do Pana Jana Kiliana powiedziała, że na pewno wiele zostawił dla dziedzictwa kulturalnego Gminy Markowa.

Wójt Gminy – pozwolił sobie publicznie podziękować za pracę Dyrektora CKGM Jana Kiliana. Jak wiemy, będziemy mieć również okazję osobistego spotkania w gronie osób związanych z współpracą, z ruchem artystycznym. Panie Dyrektorze, Pana osoba związana jest z kulturą od osiemdziesiątych lat, dlatego w imieniu samorządu i swoim chciałby przede wszystkim podziękować za te kilkadziesiąt lat poświęconych naszej lokalnej kulturze, aktywnej w budowanie i rozwijanie markowskiej tożsamości kulturalnej przede wszystkim. Za to kreatywne wspieranie, rozwijanie tej naszej aktywności społecznej, artystycznej przede wszystkim. Za tworzenie warunków do integracji i rozwoju zespołów i grup artystycznych, które Pan Jan Kilian przed chwilą podkreślał. Pana osobisty przykład Panie Dyrektorze, Pańskiej postawy i osobowości przez te lata jest najlepszą formą, najlepszym przykładem tworzenia naszego lokalnego dziedzictwa kulturowego. Zwłaszcza w tej sferze niematerialnej, choć jako Dyrektor instytucji kultury przez te długie lata niejednokrotnie przyczynił się Pan również do wspierania, rozwijania do ratowania tego dziedzictwa materialnego. Za to również serdecznie podziękował. Pan Dyrektor jest osobą dla niego nierozdzielnie kojarzoną i szanowaną przede wszystkim w naszym świecie kulturalnym, w naszym środowisku artystycznym. Może powiedzieć jako muzyk z 25 – letnim stażem, że Pan Dyrektor Kilian zawsze był obecnym kolegą, muzykiem w zespole, w instytucjach kultury przy których nasze zespoły się rozwijały. Zawsze przez te lata tak jak i on jako artysta tę współpracę sobie ceni i zaangażowanie. Tak w tym momencie jako przedstawiciel samorządu również za to poświęcenie, za współpracę, za to zaangażowanie, za to serce wkładane i w obowiązkach zawodowych w pracy w Centrum Kultury, czy wcześniej w GOK – u i za te wszystkie aktywności poza pracą, poza zawodowym zaangażowaniem, bo przecież to jest mnóstwo pracy włożonej w wydarzenia kulturalne, w wspieranie aktywności naszych zespołów, bardzo serdecznie podziękował. Ma nadzieję, tak jak już mówił, że będzie miał okazję zrobić to osobiście. Jeszcze raz podziękował i życzył przede wszystkim zdrowia, ponieważ to jest najważniejsze na ten czas i przede wszystkim w przypadku Pana Kiliana dalszej aktywności kulturalnej. Nie wyobraża sobie, żeby aktywność kulturalna miała się skończyć razem z czasem emerytury. Życzymy dalszego zainteresowania kulturą, wspierania jej, siły i wytrwałości. Wszystkiego dobrego.

Jan Kilian – bardzo podziękował za miłe pochlebstwa. Co do dalszej działalności kulturalnej, na pewno będzie pilnym obserwatorem. A resztę, będziemy żyć, będziemy działać.

Maria Ryznar – Foltá – ona również pragnie podziękować koledze Kilianowi za współpracę. Ona nie z tej strony jako artysta, ale za to może powiedzieć, że słuchała kolegę Kiliana można powiedzieć, że jak jeszcze nie było Pana Wójta na świecie i powie tak: słyhać go było ponad pół wieku. Nie tylko w Markowej, nie tylko w Łańcucie, ale dużo dalej. Jeżeli byśmy mówili, że ktoś jest powszechnie znany w Markowej, to na pewno on. Powszechnie znany, szanowany choćby przez Zespół Mazurki. Jak kiedyś wspominaliśmy jubileusze weselne 48 – lat obchodziła pewna

rodzina i mówili, że Pan Jan Kilian grał na ich weselu. Na pewno zapisał się na kartach i ma nadzieję, że dalej będzie się wpisywał w dziedzictwo kulturowe Markowej, całego regionu. Myśli, że wszystkim nam bardzo przyjemnie jest słuchać o nim jak opowiadają ludzie gdzie bywał, gdzie grał po jakie laury sięgał. Zresztą ona w imieniu Towarzystwa Przyjaciół Markowej pragnie podziękować za współpracę, ponieważ to była znaczna pomoc. Do 2019 roku Stowarzyszenie korzystało z pomocy osobowej, wsparcia w postaci jednej drugiej etatu pracownika z kultury. Ponadto wsparcie techniczne. Odnosząc się do wszystkich występów kapeli zespołu śpiewaczego, teraz jak obserwowała ostatnio ludzi, którzy słuchali kapeli, to te osoby co roku przyjeżdżają do Markowej, siadają i słuchają kapeli. To też było uwidocznione na różnych filmach. I tak sobie pomyślała, jak to dobrze, że jesteście, że mamy to bogate dziedzictwo, że to jest podtrzymywane, utwalane, zapisywane, dokumentowane, za to wszystko serdecznie podziękowała.

Jan Kilian – bardzo podziękował, za potok tak cudownych słów. Dla niego to miód na jego duszę, za co bardzo podziękował.

W związku z brakiem pytań co do przedłożonego sprawozdania, Przewodnicząca przystąpiła do omawiania kolejnego punktu porządku obrad sesji.

#### **Ad. 9. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.**

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej, sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Piotr Wrona – jeżeli chodzi o wodę, poprosił jednak o poinformowanie listowne, ponieważ nie każdy radny wie, kto ma załatwione, a kto nie ma. Żeby później nie było, że nikt nie wiedział.

Wójt Gminy – odpowiedział, że bierzemy taką formę pod uwagę.

Maria Ryznar – Folta – również by się do tego przychyliła, ponieważ różnie bywa, a później niepotrzebne są jakieś wątpliwości i niepotrzebne pomówienia. Jeżeli chodzi o Zagumnia, to mieszkańcy będą dostawać listy do domu i będą mieli wyznaczone dni do możliwości popatrzenia w plany, czy tak?

Wójt Gminy – wyjaśnił, że nie będą to zawiadomienia listowne, ponieważ byłoby tego bardzo dużo. Będzie to informacja powiedziana, że bezadresowa. Nie ma wyznaczonych dni dla konkretnych mieszkańców. Będzie to okres dwóch tygodni w godzinach pracy urzędu i też będą dni popołudniowe, kiedy każdy zgodnie ze swoim uznaniem będzie mógł wybrać się do Urzędu i sobie to zobaczyć. Także nie będzie indywidualnych zawiadomień i wyznaczonych dni dla każdego. Będzie to okres dwóch tygodni i każdy będzie mógł przyjść.

Maria Ryznar – Folta – czyli to dotyczy mieszkańców mieszkających przy Zagumniami. Powiedziała o jaki odcinek drogi chodzi i zapytała Wójta czy dobrze się orientuje.

Wójt Gminy – mniej więcej tak jak Pani Przewodnicząca obrazowo to określiła. Jest to odcinek od Górnej Markowej od połączenia z drogą powiatową, mniej więcej 2 km 700 m.

Maria Ryznar – Folta – zapytała, czy te informacje będą na ogłoszeniach.

Wójt Gminy – na ogłoszeniach. Nawet jak do domów trafiają to bezosobowe, bezadresowe druki.

Maria Ryznar – Folta – jak tak trafią to super. Dwa tygodnie to okres dość krótki.

Jacek Szylar – chciał jeszcze doprecyzować, bo z tego co on się orientował to jest od początku drogi od tzw. klinów tam na tym pierwszym zjeździe miała być ta droga robiona do odcinka przed Domem Adwentystów.

Wójt Gminy – sprawdzi na mapach i odpowie od którego numeru do którego ma być ta droga robiona.

W związku z brakiem dalszych pytań nad przedstawionym sprawozdaniem, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i przeszła do omawiania kolejnego.

#### **Ad. 10. Przyjęcie protokołu Nr XLII/22 z sesji z dnia 27 stycznia 2022 roku.**

W związku z brakiem uwag, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr XLII/22 z sesji z dnia 27 stycznia 2022 roku.

**Wyniki głosowania:** 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Protokół Nr XLII/22 z sesji z dnia 27 stycznia 2022 roku został przyjęty.

#### **Ad. 11. Sprawy różne.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła ten punkt porządku obrad i poprosiła o zadawanie pytań.

Andrzej Gonciarz – ma takie pytanie do wszystkich radnych, do Wójta Gminy, do pracowników odpowiedzialnych za gospodarkę odpadami. Nie tak dawno zmienialiśmy Regulamin świadczenia usług pod kątem usunięcia odbioru popiołu. Wiadomo, kierowaliśmy się tutaj tym, żeby niepotrzebnie nie dokładać dodatkowych kosztów do przetargu na wywóz tych odpadów. Wiadomo, że część tych mieszkańców była niezadowolona z uwagi na to, że nie oddawali tych odpadów. Pomimo to w sumarycznej kwocie przetargu jakoś tam partycypowali jeżeli chodzi o popioły. Teraz kwestia jest tego typu, że mamy sytuację odwrotną. Sytuację, kiedy popiołów nie przyjmujemy. Jednak pojawiają się głosy wśród mieszkańców, że jest to problematyczne. Teraz ma taką propozycję, może pozostali państwo radni też mają takie głosy, czy problemy. Może byśmy spróbowali znaleźć takie rozwiązanie. On wie, że nie jest tak jak w przypadku bioodpadów, że możemy wydzielić kto oddaje, a kto nie oddaje, bo tego ustawa nie przewiduje. Ale czy można by było, z samodzielnym dostarczeniem tych popiołów na teren PSZOK – u w Siedleczce. Miałby prośbę do Pana Wójta i pracownika odpowiedzialnego za gospodarkę odpadami, żeby może przeprowadzić jakąś analizę, czy spróbować dowiedzieć się jak to zrobić, aby nie obciążać jednocześnie wszystkich w jakiś sposób znaczący przynajmniej, ale może w tym momencie transport tych popiołów do PSZOK – u w Siedleczce byłby rozwiązaniem, które nie wpłynęłoby znacząco na koszty przetargu, czy obsługi całej gospodarki odpadami. Nie wie jak pozostali Państwo radni, może mają jakieś pomysły, to bardzo chętnie by posłuchał, może znaleźlibyśmy jakieś rozwiązanie. Poprzednia sytuacja, kiedy odbieraliśmy popioły, a część osób była niezadowolona jest podobna do obecnej pod kątem niezadowolenia, ponieważ teraz jest ta druga strona, która tych popiołów nie może oddać i musi je zagospodarować we własnym zakresie. Mieszkamy na wsi, ale nie zawsze są sposoby, żeby te popioły w jakiś sposób zagospodarować. Bardzo

poprosił o jakieś przemyślenia kolegów i koleżanek i jakieś rozwiązania ze strony pracowników merytorycznych. Może dało by się coś zrobić w tej sprawie.

Wójt Gminy – tak jak podjęliśmy wspólnie decyzję o tym, żeby tego popiołu nie przyjmować jakiś niecały rok temu, tak samo teraz możemy ponownie do tego usiąść. Nie widzi tutaj najmniejszego problemu. Sugestia Pana radnego jak najbardziej może mieć realne odzwierciedlenie w naszej wspólnej pracy. Przypomniał, że brak odbierania popiołu jest w większości stanowiskiem Państwa radnych, co do takiej opcji żeby szukać instrumentu do oszczędności. Nie mówi nie. Jak najbardziej możemy do tego tematu podchodzić. Może nie teraz tak na szybko, bo pewnie w tym sezonie grzewczym nie zdążymy, ale możemy w tym półroczu później do tego jak najbardziej usiąść i przeanalizować tą sytuację. Przypomniał, że i tak jest dobrze u nas i z tego się cieszymy, chociaż nie każdy to docenia, że udało się cenę utrzymać na niezmiennym poziomie. Utrzymujemy też tą samą ilość i częstotliwość odbieranych odpadów. W zeszłym roku udało się zrobić jedną zbiórkę na elektroodpady. Teraz też planujemy kolejne zbiórki, bo mamy dość dobrą sytuację. Mówi o zbiórkach wielkogabarytowych, czy opony – takie też będą realizowane. Myśli, że jak to wszystko zostanie uwzględnione, jak popatrzy się na sprawozdania finansowe, będzie można rozmawiać i nie widzi w tym problemu.

Andrzej Gonciarz – tak jak Pan Wójt wspomniał, niedawno zmienialiśmy zapisy. Wygląda to trochę na taką huśtawkę. Jednak zdajemy sobie sprawę z tego, że ani jedno, ani drugie rozwiązanie wszystkich nie zadowolą. Może się nie uda nigdy tego w taki sposób zrobić. Ma taki apel do kolegów i koleżanek. Może mają jakieś pomysły. Może nie na teraz, ale coś tam może byśmy spróbowali jakoś uzgodnić, w porozumieniu z pracownikami Urzędu Gminy, które są osobami merytorycznymi, które znają szczegółowo przepisy, tak żebyśmy nie byli oderwani od rzeczywistości prawnej i nie wymyślali czegoś, co nie sposób później zrealizować. Bardzo podziękował za deklarację i czeka na współpracę w tym temacie.

Maria Ryznar – Fołta – w sprawie tego popiołu, rozmawiała z pracownikiem merytorycznym, na pewno nie możemy odwozić swojego popiołu do Siedlec. Jednak tak jak proponowała wcześniej, w ramach dogadania się w dobro sąsiedzkie, niektórzy ludzie zagospodarowują popiół, zwłaszcza jeżeli jest to popiół, który można zagospodarować w tym sensie, że np. nie ma gwoździ. Chociaż i taki póki co znajduje zagospodarowanie na terenie naszej wsi. Ale na pewno będziemy się spotykać, będziemy rozmawiać. Tak na teraz to trzeba próbować znajdować jakieś takie rozwiązania – dobro sąsiedzkie.

Marcin Jakielaszek – chciał przedstawić informację o przyjęciu wniosku przez Komisję Spraw Społecznych z dnia 8 lutego 2022 roku o następującej treści: „Pani radna Krystyna Hundz – Bembenik wnioskuje o przeanalizowanie możliwości przeprowadzania w trybie stacjonarnym posiedzeń stałych Komisji Rady Gminy Markowa oraz obrad sesji Rady Gminy Markowa”.

Maria Ryznar – Fołta – jeżeli chodzi o przeanalizowanie obrad sesji zajmie się tym, pomyślimy. Jeżeli chodzi o Komisje, to Przewodniczący Komisji. Myśli, że zrobi się jakieś spotkanie, na którym porozmawiamy na ten temat i przeanalizujemy to.

Maria Hawro – zabrała głos w sprawie usunięcia tego punktu 9. Zapytała, czy my mamy jakiś termin do rozpatrzenia skargi, ponieważ musimy jakąś uchwałę podjąć wobec tej skargi. Zapytała, czy mamy jakiś termin i czy damy radę go zachować. Pyta się ze względu na rozpatrzenie, żeby to miało ręce i nogi, żeby nas ktoś nie posądził, że za długo trzymamy sprawę.

Maria Ryznar – Fołta – poinformowała, że Komisja przedłożyła wniosek 4 lutego. Z uwagi na to, że wniosek nie ma uzasadnienia formalnego i prawnego, nie możemy

go procedować, żeby wyszedł w postaci uchwały. Była Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa i tak się złożyło, że tego czasu nie było, żeby ten wniosek był poprawnie sformułowany. Myśli, że w najbliższym czasie Komisja będzie to procedować, a ile mamy czasu, poprosiła o zajęcie głosu Panią radcę prawną.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to jest 30 dni od dnia wpłynięcia skargi. Ze względu na skomplikowanie sprawy, sprawę można przedłużyć (rozpatrzenie tej skargi). Sami Państwo widzą, że to wymaga czasu, a procedujemy wszystko bez zwłoki.

Adam Bawor – odnośnie tego popiołu, Pani Przewodnicząca mówiła, że pracownik merytoryczny mówił, że nie ma takiej możliwości, żeby można było tam zawozić. Uważa, że na pewno było by dużo takich osób, którzy by sobie sami za to zapłacili. Zapytał, czy gmina nie mogłaby się w jakiś sposób dogadać, że mieszkaniec sam by sobie odwoził popiół i uiścił za to opłatę (tak indywidualnie).

Maria Ryznar – Foltta – pytała o to osobiście, ponieważ miała takie pytanie. Uzyskała odpowiedź, że jeżeli gmina nie ma podpisanej umowy, nikt z gminy nie może wywieźć tego popiołu. Przynajmniej stan prawny na tamten czas był taki. Dzisiaj nie wie, myśli że sprawa jest otwarta. Tak od razu nie zmienimy tych postanowień, ale będziemy nad tym pracować. Zapytała radnego Adama Bawora, czy usatysfakcjonowała go taka odpowiedź.

Adam Bawor – nie do końca. Nie zna się na tej ustawie, ale jeżeli nie pojedzie tam nikt i nie spróbuje porozmawiać ..., on nie wie dlaczego nie można tam odwieźć. Można by tam pojechać i spróbować.

Maria Ryznar – Foltta – zapytała, czy mogła by być jakaś odpowiedź, podstawa prawna do tego. Nie ma z nami pracownika merytorycznego, który zna dokładnie te przepisy.

Wójt Gminy – to nie chodzi o to, że nie ma kto pojechać porozmawiać, tylko w momencie gdy na naszych spotkaniach roboczych w tamtym roku podjęliśmy decyzję, że nie będziemy odbierać tego popiołu zgodnie z Państwa sugestią, to my takie warunki i zasady przyjęliśmy do postępowania przetargowego. Przetarg, z którym jesteśmy związani na odbiór odpadów w 2022 roku nie przewiduje w naszym katalogu odbieranych odpadów popiołu. Stąd też taka, a nie inna cena i koszt całości, który pozwolił utrzymać obowiązującą stawkę. W momencie, gdyby Państwo zastosowali jakąś furtkę i dotychczasowe zasady, czyli formę odbioru tych odpadów, musielibyśmy je wpisać do nowego sezonu do postępowania przetargowego. Przede wszystkim zmienić nasze dokumenty takie jak program gospodarowania odpadami i uchwałę w których mamy to wprost określone, że tej frakcji nie odbieramy. Jeśli Państwo w toku tych dyskusji, czy różnych zdań, czy pomysłów zdecydują się na taki ruch, to musimy to zmienić, wprowadzić frakcje popiołu do odbieranych odpadów. Następnie to pozwoli na różne pomysły np. takiego jak tutaj był przedstawiany, żeby ktoś sobie mógł odwieźć do PSZOK – u. Wówczas my będziemy musieli to zmienić w przetargu na nowy sezon najprawdopodobniej. Ale w pierwszej kolejności trzeba by to było zmienić na naszych dokumentach strategicznych np. na drugą część roku 2022. Wtedy też trzeba zwrócić uwagę na to, że mimo tego, że ktoś zawiózł by sobie osobiście do PSZOK – u, to i tak koszty tych odpadów byłyby rozbijane na nas wszystkich, na całość. Nie ma takiej opcji, że były by dzielone tylko na te osoby, które sobie za to zapłacą. Nie. Byłaby to frakcja, której koszt byłby rozbijany tak jak wszystkie inne frakcje na jednostkowe koszty. Pomysłów i podejść może być wiele, tylko trzeba ich przepracować. Myśli, że na sesji to nie jest miejsce w tym momencie, ponieważ teraz nie mamy ani przygotowania z danymi, ani żadnych innych precyzyjnych informacji. Państwo sygnalizują i nie ma najmniejszego problemu, żebyśmy tak jak w tamtym roku jeszcze raz spotkali się i spróbowali tą



sytuację w jakiś sposób odmienić. Pomysły mogą być różne, ale musimy pamiętać, że musimy się obracać w granicach prawa. Podsumowując powiedział, że temat jest otwarty.

Andrzej Gonciarz – sprawa jest do przepracowania. Jest to temat do dyskusji i bardzo by prosił o zastanowienie się, sugestie, pomysły na komisjach. Może uda nam się coś zmienić.

Jacek Szylar – chciał się odnieść do tego wniosku Komisji Spraw Społecznych, a tak naprawdę do Pana Przewodniczącego, ponieważ ma największą wiedzę na temat obostrzeń i jako pracownik PPIS, może nam przedstawić, czy możemy robić te sesje i komisje stacjonarnie, czy jeszcze nie, czy czekać na dalsze poluzowanie.

Marcin Jakielaszek – ten wniosek powstał w wyniku różnych sugestii na wspólnej Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa, aby przeanalizować te możliwości odbywania posiedzeń Komisji i sesji. Mamy do przeanalizowania nie tylko to pomieszczenie sali obrad, w której zazwyczaj obradowaliśmy, przy poluzowaniu obostrzeń. Tutaj wchodziło by w grę ewentualne poluzowanie lokalizacji. Ten temat wymaga trochę przeanalizowania. Wiadomo sytuacja epidemiologiczna ulega systematycznej poprawie, więc myśli że na pewno wszystko jest na dobrej drodze.

Jacek Szylar – zapytał o lokalizację tych lokali, gdzie byśmy mieli odbywać komisje lub sesje.

Marcin Jakielaszek – rozmawialiśmy na temat możliwości wykorzystania sal gimnastycznych oraz ewentualnego wykorzystania budynku Centrum Kultury Gminy Markowa, z tym że wiązały by się pewne trudności techniczne. Nie wie czy informatycznie byśmy dali radę to przygotować. To jest jeszcze temat do analizy.

Krystyna Cwynar – chciała by zapytać odnośnie 9 punktu. Jak się okazuje taką skargę wyjaśnić, to trwa to tyle czasu, a tak poważna sprawa jak wybranie Dyrektora Centrum Kultury szła jak z płatka. Chociaż bardzo jej się podoba w tej chwili praca Komisji Skarg Wniosków i Petycji i powiedziała, że każdy błąd przydaje się na coś. Przynajmniej jest przestrożą dla innych lub na przyszłość. Przeglądając dokumenty dostępne jak na razie, wiele jest takich znaków zapytania. Chociaż bardzo skrupulatnie rada kontroluje poczynania Wójta, ona popiera jego poczynania, decyzje, zgadza się z wieloma jego decyzjami i bardzo to fajnie ogarnia i w bardzo trudnym okresie przychodzi tutaj „rządzić”, ponieważ jest covid, było zniszczenie przez powódź, są robione poważne inwestycje przy objęciu zadłużonej gminy, to jednak w tej sprawie jest za dużo dziwnych zdarzeń i bardzo by prosiła, żeby jednak tego nie odwlekać, nie przeciągać. Jesteśmy przedstawicielami mieszkańców, powinniśmy reagować. Radnym się bywa, a człowiekiem się jest. Każdy powinien tak uczciwie podejść.

Andrzej Gonciarz – chciałby się odnieść do tej wypowiedzi, ponieważ nie bardzo ją rozumie. Z jednej strony słyszy zadowolenie z prac komisji, która rozstrzyga skargę, a z drugiej strony słyszymy, że to się przeciąga. Komisja już będzie po raz trzeci obradowała, w związku z tym, jeżeli ma ku temu podstawy to to robi i ten proces trwa. A sugestie że są jakieś znaki zapytania, czy dziwnie to przebiega, to jeżeli Pani radna ma jakąś wiedzę, to poprosił, żeby się z tym podzieliła, ponieważ są w tej chwili dziwne pomówienia, jakieś insynuacje, które na pewno nic nie wnoszą do sprawy. Jeżeli Pani radna wie więcej niż pozostali radni o przyczynach przedłużających się prac komisji, czy też niezadowolenia z prac komisji, to bardzo poprosił o te informacje, ponieważ jest to delikatnie mówiąc nieeleganckie sugerowanie czegoś pod własną tezę.

Krystyna Cwynar – nie pod własną tezę. Czytała dokumenty Komisji. Komisja bardzo skrupulatnie podchodzi do tematu i jest bardzo obiektywna. Chodzi jej o to, że Komisja pracuje bardzo dobrze i ona nie ma żadnego zastrzeżenia do Komisji, która wybierała Dyrektora. Po prostu, były tak przedstawione dane. Nikt nie jest radcą prawnym, każdy z komisji nie jest, ona o to nie ma pretensji. To, że się przedłuża, to my wiemy wszyscy, bo tu się nie da ukryć terminu. Widocznie Komisja czeka na dokumenty, których nie otrzymała, a dokumenty są w gminie i to można zrobić bardzo szybko. Jeżeli się tego nie robi, to nie wie dlaczego i chciała by się zapytać dlaczego. Ona nikogo o nic nie podejrzewa.

Andrzej Gonciarz – no to może w takim razie znowu Pani tutaj coś sugeruje. Bardzo by prosił, może ktoś przedstawi z Komisji, na co Komisja czeka, bo to chyba będzie najlepsza informacja, najbardziej aktualna i miarodajna. Może to Komisja ma przygotować jakieś dokumenty, których nie przygotowała. Może to jest taka sytuacja. On sobie nie wyobraża, żeby był problem z pozyskaniem dokumentów z gminy. Jak słyszymy, tutaj brakowało podstawy prawnej i podstawy formalnej. Jeżeli takowej podstawy nie było, nie została przedstawiona, to chyba nie jest to problem we wzięciu dokumentów. Chyba nie z tym się to wiąże. Może ktoś z Komisji Skarg Wniosków i Petycji powie o przyczynach opóźnienia, to chyba będzie najlepsze w tym momencie.

Maria Hawro – jak wiemy, Wójt ma prawo do wydawania zarządzeń indywidualnych i zarządzeń normatywnych. Te zarządzenia normatywne podlegają pod RIO, a te indywidualne pod tak jakby naszą radę. Więc wiadomo jest, w którym miejscu był popełniony błąd, czyli była powołana Komisja Rekrutacyjna, a powinna być powołana Komisja Konkursowa. Do Komisji Rekrutacyjnej stosuje się inne prawo i do Komisji Konkursowej inne prawo i trzeba by do tego podejść pod względem taktycznym i pod względem prawnym i podjąć jakiś wniosek i nie ma sensu tłuc tego nie wiadomo ile, z tego co ona czuje że tak powinno być. Jeżeli Komisja Skarg i Wniosków ma tylko powołać się na jakąś prawną podstawę, że taka i taka została podjęta decyzja, to nie widzi, żeby to się przedłużało w nieskończoność.

Adam Bawor – wyjaśnił, że Komisja jakie dokumenty chciała, takie dokumenty otrzymała. Został złożony wniosek. Pani radna Krystyna Hundz – Bembenik sformułowała wniosek i uważała, że ten wniosek powinien być prawomocny. Pani radca prawna powiedziała, że nie wie, ponieważ musi poczytać i się rozeznać. Okazało się, że ten wniosek jest nieprawny. Jeszcze raz podkreślił, że o jakie dokumenty Komisja prosiła, to takie zostały dostarczone. Z tego względu, że wniosek był nieprawny musielibyśmy się spotkać jeszcze przed sesją, a że musi być zachowany termin 3 dni to nie dało rady. Prawdopodobnie Komisja będzie zebrana w poniedziałek. Jeżeli Komisja uzna, żeby powołać innego radcę prawnego, to ściągniemy innego radcę prawnego, żeby się wypowiedział, czy to jest prawnie czy nie. Poprosił o chwilę cierpliwości, żeby dać Komisji zakończyć tą pracę.

Maria Ryznar – Fofa – jak zobaczyła ten wniosek, to zastanawiała się jak go podać na sesji. Podaje się podstawy prawne do każdej uchwały. W związku z powyższym, patrząc w statut zwróciła się powrotnie do Komisji Skarg Wniosków i Petycji, żeby podali te podstawy prawne i uzasadnienie formalne tego wniosku. To jest jedna sprawa. Jeżeli chodzi o termin, to sama skarżąca powiedziała, że termin został przedłużony do 25 lutego.

Andrzej Gonciarz – bardzo by prosił, żeby radni z całym szacunkiem dla wszystkich, nikt z radnych nie jest prawnikiem i do ocen prawnych nie jest upoważniony. My możemy sobie takie oceny prawne formułować we własnych prywatnych postępowaniach i bierzemy za nich później odpowiedzialność. Tutaj reprezentujemy

Radę Gminy i sugerujemy się tym, co mamy przekazane od prawnika, jaka jest interpretacja prawnika, czyli osoby upoważnionej do takich rzeczy. My możemy tylko w prywatnych postępowaniach takie opinie wygłaszać i brać za nie odpowiedzialność taką, czy inną. Jeżeli rzeczywiście jest potrzeba zasięgnięcia opinii innego prawnika, nie wie szczerze mówiąc z jakiej przyczyny, ale jeżeli jest taka opinia wymagana to jak najbardziej należałoby z niej skorzystać, żeby nie było żadnych wątpliwości i niedomówień, których pojawia się coraz więcej z każdym kolejnym terminem Komisji.

Maria Ryznar – Folta – sądzi, że może to być jakaś kancelaria prawna, która się takimi sprawami zajmuje, czyli prowadzi sprawy samorządowe.

Krystyna Cwynar – chciała powiedzieć, że ona nie ma żadnych wiadomości innych jak przeczytała protokół z Komisji Skarg Wniosków i Petycji, który jest ogólnie dostępny. Jeżeli go przeczytała i na tym poziomie ma wiadomości, a punkt 9 został dzisiaj ściągnięty, więc żadne inne informacje nie były nam podane, to poprosiła nie sugerować, że ona coś zmyśla, bo to zostało napisane we wniosku Komisji Skarg Wniosków i Petycji i tak była zakończona sprawa, a ponieważ został wyłączony punkt 9, to innych wiadomości nie ma.

Andrzej Gonciarz – skoro Przewodniczący podjął decyzję, żeby ściągnąć to z porządku obrad to widocznie miał ku temu powody. To mu się wydaje wystarczające. Mamy tutaj sytuację, gdzie Komisja doszła do wniosku, że bez odpowiedniej argumentacji prawnej wniosek nie miał by racji i bardzo dobrze. Wydaje się mu, że powód był wystarczająco wyjaśniony przez radnego Adama Bawora.

Krystyna Cwynar – z całym szacunkiem do Przewodniczącego Komisji właśnie zgłoszowała za tym, jeżeli z taką propozycją wyszedł. Ona to rozumie i nie ma nic do tego. Natomiast zatykać się, że wybieranie Dyrektora poszło jak z płatka, a tutaj się ciągnie tyle czasu, to ona ma prawo. Jest radną i ma prawo się zapytać.

Andrzej Gonciarz – sformułowanie „wybór poszedł jak z płatka” jest zupełnie nieodpowiednie, bo prace Komisji, w której nawiasem mówiąc uczestniczył, to nie był wybór jak z płatka. Jak widzimy, problemów mamy ciąg dalszy pomimo, że prace Komisji dawno się już zakończyły, a sprawa dalej się ciągnie. Także na pewno nie był to na pewno wybór jak z płatka i wyjaśnianie rzeczywiście trwa długo, pojawiło się mnóstwo argumentów i wszystko to rzeczywiście się przedłuża. No ale czekamy na ostateczne sformułowanie wniosku razem z argumentami prawnymi.

Jacek Szylar – będąc w Ośrodku Zdrowia widział jakieś remonty na dachu. Zapytał, czy to jest związane z jakąś reklamacją, czy jakąś niedobłą robotą tego dachu.

Wójt Gminy – zgłosiliśmy pewne usterki i poprawy, ponieważ w związku z tym, że pojawiały się opady śniegu i deszczu, więc prace w trakcie eksploatacji zostawiały wiele do życzenia, dlatego zgłosiliśmy usterki i one są tam poprawiane.

Barbara Lew – ma tutaj dwie sprawy. Jedną sprawę ma do Pana Wójta. Na poprzedniej sesji zadała pytanie związane z ogłoszonym w czerwcu 2021 roku naborem na koordynatora działalności kulturalnej w Centrum Kultury Gminy Markowa. Przypomniała pytanie i przedstawiła odpowiedź Wójta, która brzmiała, że sprawy kadrowe, a więc dotyczące zatrudnienia i zwalniania pracowników Centrum Kultury Gminy Markowa należą do kompetencji Dyrektora Centrum Kultury. Przywołana podstawa prawna tj. § 42 Regulaminu Organizacyjnego dotyczy wyłącznie organizacji pracy Urzędu Gminy Markowa i nie dotyczy Centrum Kultury Gminy Markowa, które posiada własny Regulamin. Odpowiedź Pana Wójta jest bardzo wymijająca i tak naprawdę nie ma odpowiedzi na zadane pytanie. Przypomniała, że zgodnie z Regulaminem organizacyjnym Urzędu Gminy Markowa w punkcie 9 pod tytułem Organizacja kontroli wewnętrznej § 42 wskazuje, że

podstawowym elementem nadzoru nad realizacją zadań przez stanowiska pracy jest kontrola wewnętrzna prowadzona przez Wójta Gminy w ramach sprawowanego ogólnego nadzoru wynikającego z pełnienia funkcji kierownika urzędu. Wynika z tego, że Centrum Kultury jest nadzorowane przez Wójta Gminy. Poprosiła o jednoznaczną odpowiedź, czy Pan Wójt wiedział kto jest zatrudniony na to stanowisko i czy spełniał warunki ogłoszenia. Poprosiła o niewymienianie nazwisk, ponieważ nie chodzi jej o osoby, które poważyła i nie ma żadnych uprzedzeń, ale o zasady których należy się trzymać i poprosiła o jasną prostą odpowiedź. Czy Pan Wójt wiedział, czy nie wiedział.

Wójt Gminy – może powiedzieć, że w żaden sposób nie wpływał i nie miał udziału, ani nie uczestniczył w procesie rekrutacyjnym przeprowadzanym przez Dyrektora Centrum Kultury. O wynikach został poinformowany.

Barbara Lew – podziękowała za odpowiedź Pana Wójta. Zdaje sobie sprawę, że każdy już jest bardzo zmęczony, ale jeżeli zostanie jej poświęcone jeszcze parę minut, to będzie bardzo wdzięczna. Chodzi jej o Zespół Markowianie. Chce poruszyć ten temat, dlatego że w związku z tym co powiedziała kiedyś na spotkaniu z Państwem znowu spotkały ją osoby, nie może wymienić z nazwiska, ale stawiane są jej zarzuty jeżeli chodzi o Zespół i chciała się do tego odnieść. Jak widać plotka ma moc błyskawicy i tłumaczenie każdemu z osobna nie przynosi rezultatu, dlatego chciała skorzystać z szerszego gremium i ma nadzieję, że dotrze do zainteresowanych. Osoby, które ją spotykają, pytają czy to prawda, że Markowianie poszli do Gaci, że Markowianie już nie ma, że stary zespół może jeszcze kiedyś zatańczy itp. To jest bzdura. Nie wie kto i po co opowiada takie brednie nie znając sytuacji. W związku z tym chciała kilka słów powiedzieć. Latem 2021 roku mieliśmy wyjazd grupy na Dolny Śląsk. Nasze wyjazdy zawsze są związane z pokazami naszej Podkarpackiej kultury i nigdy nie jedziemy na wycieczkę. Czasem uczestnicy mają jej to za złe, że coś tam jeszcze robią, ale tak to jest przyjęte i cały czas to stosujemy. Każdy kto ma trochę pojęcia o występach przed publicznością, wie że trzeba zrobić próby, aby godnie wypaść na pokazie. Tak się składa, że kapela ludowa Markowianie nie jechała z nimi, a jechała z nimi kapela ludowa „Gacoki” z którą współpracujemy od wielu lat. Z tego tytułu były próby dwa razy w tygodniu (mówi o lecie 2021) w środę były w Centrum Kultury Gminy Markowa, a w czwartek w GOK – u w Gaci. Uczestniczyli również osoby spoza zespołu, które jechały z nimi i uczestniczyły w prezentacjach, o których wspomniała. Jeżeli chodzi o potwierdzenie tego co mówi, to poprosiła o zajrzenie na facebooka Markowian i ewentualnie porozmawianie z Dyrektorem Centrum Kultury, który był akompaniatorem na tych próbach i myśli, że może wyrazić swoje zdanie na ten temat. Były później jeszcze próby związane z jej studiami choreograficznymi, które odbywały się i w Markowej i w Gaci, po których Markowianie i kapela „Gacoki” wystąpili w obronie jej dyplomu na Uniwersytecie Rzeszowskim wraz z innymi grupami, które się tam prezentowały. Jak się zastanowimy, nie ma znaczenia, gdzie mamy próby. Nie rozumiem, dlaczego jest to stawiane jako zarzut. Przy tym dzielenie grupy na starą i resztę jest głupota i nic dobrego nie wnosi. Osoby, które rozsyłają nowinki, o tym że RZPiT Markowianie już nie ma, w niewielkim stopniu przyczyniły się do rozwoju grupy, wręcz starają się skłócić i rozbić grupę. Jak Państwo wiedzą, jesteśmy stowarzyszeniem miłośników Regionalnego Zespołu Pieśni i Tańca „Markowianie” od 15 grudnia 2016 roku. Mamy w szeregach osoby tańczące oraz wiele osób będących miłośnikami, które bardzo pomagają w działalności. Stowarzyszenie powstało po to, aby zdobywać dofinansowanie głównie na stroje i uzyskana osobowość prawna bardzo w tym pomaga. Jej doświadczenie w 2015 roku w realizacji obrzędu wiechy

weselnej jeszcze jako grupa niezrzeszona z funduszu inicjatyw obywatelskich w Dębicy było bardzo kłopotliwe rozliczenie tego projektu ze względu na to, że nie mieli osobowości prawnej. Jako stowarzyszenie uzyskali: w 2016 roku zrealizowali projekt z Urzędu Marszałkowskiego 3.000,- zł na koszulki. W 2017 roku LGD, realizowaliśmy w 2018 roku dostaliśmy pieniądze na żupany i na koszule 9.000,- zł. W 2018 roku otrzymali nagrodę Kolberga. Przy staraniu o tą nagrodę nie ma możliwości złożenia dokumentów jako grupa niezorganizowana. Jednakże jako szef Stowarzyszenia mogła to zrobić. Otrzymali nagrodę 16.000,- zł, za którą grupa pojechała do Chorwacji. Przez konsulat udało się załatwić występ Markowian z kapelą Gacoki na deptaku w Splicie, gdzie dali koncert dla widzów z całego świata. Myśli, że to bardzo duże osiągnięcie, tym bardziej, że realizowane od początku do końca przez nich. W 2019 roku z Narodowego Centrum Kultury otrzymali 26.000,- zł na buty dla zespołu i dla kapel. W 2019 roku z LGD w 2020 roku żeśmy realizowali stroje dla naszych tancerzy – 17.000,- zł. W 2020 roku dostali 4.000,- zł z gminy na stroje gorlickie. W 2020 z Narodowego Centrum Kultury otrzymali 53.000,- zł na stroje gorlickie. W 2021 roku z Narodowego Centrum Kultury otrzymali 23.000,- zł na stroje damskie Rzeszowskie. Tutaj wspomogła nas jeszcze gmina 2.000,- zł. 3.000,- zł z funduszu sołectkiego na renowację starych strojów i wymiana pozostałych części garderoby. W sumie na stroje ściągaliśmy 141.000,- zł. W styczniu tego roku napisała wniosek do Narodowego Centrum Kultury o dofinansowanie na wydarzenie. Będąc z grupą w tamtym roku na Dolnym Śląsku prezentowali się razem z Gacokami i Zespołem Kłosowianie w trzech miejscach. Tam podchodzili do nich ludzie i niejednokrotnie mówili, że dziadkowie, czy rodzice pochodzą z naszych stron. Nie mogli wcześniej przyjechać do nas i na żywo widzieć naszej kultury. Z tego tytułu przyszło jej do głowy, że może pojechać tam troszeczkę dalej, pokazać nasze dziedzictwo, zrobić warsztaty, zaprosić do odwiedzenia miejsc z których się wywodzą. Dodała, że Zespół nigdy nie odmówił udziału w uroczystościach gminnych i ma nadzieję, że żadna organizacja nie narzeka na współpracę z nimi. Jak widać Zespół działa i przygotowuje nowe układy. Poprosiła, aby wszyscy słuchający przyjęli do wiadomości, że nie ma znaczenia, czy osoba będąca w zespole, czy w stowarzyszeniu, czy będąca w przypadku naszej grupy mieszka w Markowej, czy nie, ważne jest to, że się utożsamia z nami, że chce być z nami i nie ważne, czy umie tańczyć, czy nie. Jesteśmy otwarci na wszystkich chętnych, zrzeszamy dobrych i pozytywnie zakręconych ludzi. Kończąc powiedziała, że bardzo chętnie przedstawi na kolejnej sesji sprawozdanie z działalności Zespołu za 2021 rok. Pan Wójt na pewno pamięta, zresztą myśli, że radni również, że robiła od kilku lat takie sprawozdania, przedstawiała w formie papierowej, mając nadzieję, że Rada zechce się zapoznać. Czy się zapoznała nie wie. Pokazała w formie papierowej sprawozdanie. Takie sprawozdania są co roku. To są sprawozdania, w których opisane są wszystkie działania Zespołu, wszystkie występy, kontakty z innymi grupami. Po prosu tak jak umiemy, tak pokazujemy naszą piękną Markową i przedstawiamy całemu światu.

Maria Ryznar – Folta – jeżeli to sprawozdanie może zostać przesłane, to zostanie rozesłane do radnych i każdy je poczyta. Ona osobiście zna działalność Zespołu, ale zdjęcia z przyjemnością poogląda.

Wójt Gminy – wracając do informacji jaką miał przedstawić odnośnie odcinka drogi Zagumnia do remontu, to mówimy o remoncie, przebudowie drogi „Zagumnia” w Markowej do okolic posesji 580 od górnej Markowej. Mniej więcej ten odcinek jest przewidziany w tym etapie pierwszym.



Maria Ryznar – Fołta – bardzo dobry jest ten pomysł, że mieszkańcy dostaną tą informację, każdy w kopercie, że jest ten czas żeby zgłaszać się odnośnie, że tak powie, postanowień dotyczących budowy drogi zagumiennej.

Jan Kilian – odnosząc się do wypowiedzi Pani Barbary, otóż faktycznie jeżeli chodzi o stowarzyszenie, działa ono w taki sposób w jaki Pani Barbara przekazała. Zdobywają środki, robią bardzo dużo i to trzeba z uznaniem przyznać. Jeżeli chodzi o stronę Centrum Kultury i Zespół Taneczny Markowianie, nie umniejsza to działalności tego Zespołu jeżeli chodzi o Stowarzyszenie. Zawsze uczestniczył w ich zajęciach, tak było od samego początku, że jest do dyspozycji tego Zespołu jako akompaniator. Jeżeli chodzi o sfinansowanie niektórych wyjazdów, miał takie uwagi, że nie dofinansował. Miał ku temu powody, jeżeli odpowiednio wcześniej jeżeli jest zaanonsowany uzgodniony wyjazd, uzgodnione są koszty, wówczas jesteśmy po to, żeby Zespoły dofinansowywać, bo takie mają możliwości. Odnośnie sprawozdawczości, te sprawozdania co roku od Zespołu do CKGM również docierały. Nie dołączał tych sprawozdań, ponieważ były wcześniej lata kiedy czytał dokładnie te sprawozdania. One były bardzo obszerne, ponieważ ta działalność była bardzo szeroka. Kto obserwuje, ten widzi, że ta działalność jest bardzo szeroka za co bardzo jest wdzięczny Zespołowi Markowianie. Odnośnie kwestii zatrudnienia w Husowie. Faktycznie ta sytuacja, kiedy koordynator działalności kulturalnej w Tarnawce odchodził na emeryturę, trzeba było zatrudnić kolejnego. Naturalną sprawą zajął się tym odpowiednio wcześniej. Został ogłoszony nabór z odpowiednimi wytycznymi, jakie kwalifikacje ma spełniać na to stanowisko. Zgłosiło się troje kandydatów. Jeden przed samym terminem rozstrzygnięcia przez niego, wycofał swoją kandydaturę. Po przeanalizowaniu tych dwóch kandydatur, zatrudnił osobę, która w tej chwili pracuje. Jest zatrudniona na okres zamknięty. Na dzień dzisiejszy ta osoba, sprawuje się bardzo dobrze.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt i przeszła do realizacji kolejnego.

#### **Ad. 12. Zamknięcie obrad.**

Maria Ryznar – Fołta – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad, zamknęła obrady XLIII Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano  
Protokół sporządziła:

INSPEKTOR  
*Ułmynant*  
mgr *szula Cwynar*

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY MARKOWA  
*Ryznar-Folta*  
Maria Ryznar-Folta