

**PROTOKÓŁ NR XLVI/22
z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 9 maja 2022 roku**

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Markowa w sali Nr 21 i trwała od godz. 16⁰⁰ do godziny 17⁰⁰. Obrady sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Ryznar – Fołta.

Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości.

W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś z obecnych ma uwagi, bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Nie wniesiono żadnych zmian do porządku obrad sesji.

Porządek obrad wyglądał następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2022 roku kredytu długoterminowego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2022 – 2033.
5. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad sesji.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

Ad. 2. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2022 roku kredytu długoterminowego.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Skarbnik – Teresę Flejszar.

Teresa Flejszar – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesioną autopoprawką.

Wójt Gminy – tytułem uzupełnienia i poinformował, że wszystkie trzy uchwały będą kręcić się wokół oczyszczalni ścieków w Markowej. To też najważniejsza sprawa i na tym się dzisiaj koncentrujemy. Z tego też powodu poprosiliśmy Panią Przewodniczącą o sesję w trybie nadzwyczajnym. Jak każdy pamięta, temat oczyszczalni jest już od lat realizowany, od lat się o tym mówi, jest to problem znany pewnie bardziej dolnej części Markowej, niż górnej, ale wszystkich to dotyka i ogranicza możliwości rozwoju całej miejscowości. Przypomniał, że pozwolenie na budowę zgodnie z tym zakresem, który teraz realizujemy jest z lipca 2019 roku. Od

tamtego czasu planowaliśmy i rozważaliśmy różne źródła finansowania tej inwestycji, ponieważ jej koszt był szacowany bardzo wysoko ponad 15 mln zł netto jeszcze w roku 2019. Teraz to jest już grubo ponad 22 mln zł kosztów ogólnych całego zadania. Szukaliśmy nowych możliwości ciągle mając rękę na pulsie i starając się znaleźć jakieś odpowiednie źródła zewnętrzne, ale było to bardzo utrudnione zwłaszcza, że nowa perspektywa programów operacyjnych Województwa Podkarpackiego, która teraz nazywa się Fundusze dla Podkarpacia jeszcze nie wystartowała i to się nam odsuwało w czasie. Dlatego dobrze się ułożyło, że pojawił się Program Inwestycji Strategicznych, rządowy program – Polski Ład, w ramach którego w jednym z tych trzech wniosków to jest 7.980.000,- zł na tą oczyszczalnię. Jest to etap pierwszy. Zasady dofinansowania tego projektu mówią o tym, że jest to do 95%, a 5% tylko wkładu własnego. Jednak od czasu kiedy złożyliśmy te kwoty i od czasu, kiedy wnioski były składane do dnia dzisiejszego, kiedy po tych wzrostach cen, sytuacji na rynku jesteśmy w obecnej sytuacji, te ceny się zmieniły. Zresztą w toku przygotowania, w toku już ogłoszenia przed złożeniem ofert, pewne zakresy zostały doprecyzowane i zwiększone, dlatego ta oferta jest ostatecznie na dużo więcej niż wstępnie planowaliśmy. Przypomniał informację z otwarcia ofert, że wpłynęły dwie. Pierwsza oferta to firma Instalbud na kwotę 14.022.000,- zł, a druga oferta to firma Inżynieria Rzeszów na kwotę 11.312.310,- zł. W toku oceny tych ofert wybrana została oferta o niższej kwocie. Montaż do tego zadania przewiduje tą realizację w ciągu 18 miesięcy, czyli to jest do listopada 2023 roku. Firma po wstępnym harmonogramie określa się nieco szybciej i planuje skończyć we wrześniu 2023 roku. Nasze płatności przewidują trzy transze, patrząc przez pryzmat zaawansowania robót jaki jest planowany, pierwsza i druga mogą być realizowane jeszcze w tym roku. Dlatego też kwota naszego kredytu zostaje skoncentrowana na roku 2022, gdzie zaawansowanie robót może być do 35% albo i więcej, patrząc na to jak firma do tego zadania podchodzi. Mówiąc teraz o finansach, chciałby podkreślić, że z tych 11.312.310,- zł, 7.980.000,- zł to jest dofinansowanie w ramach Polskiego Ładu. Pozostała kwota 3.332.310,- zł leży po naszej stronie. W tej kwocie jest jeszcze 900.000,- zł zwiększone z subwencji budżetu państwa, które otrzymaliśmy jesienią jeszcze zeszłego roku, co wpływa na zmniejszenie kwoty kredytu i też zaplanowane już w budżecie wcześniej ponad 400.000,- zł, które mieliśmy do tego zadania przygotowane. Taki montaż pozwala, jeśli radni wyrażą zgodę na zaciągnięcie tego kredytu, pozwala na zaangażowanie pieniędzy na poziomie 3.959.308,50 zł jeszcze w roku 2022 i pozostałych 7.353.001,50 zł w roku 2023. Jeśli chodzi o zakres rzeczowy, ten etap pierwszy nie będzie skutkował tym, że zakończy się uruchomieniem nowej technologii, nowej linii, czy nowej części oczyszczalni. Jest to mocne przygotowanie budowlane, techniczne, podbudowie gruntów, sprawy betonowe, ale nie będzie to jeszcze rozpoczęcie. Sprawy uruchomienia nowej technologii, będą dopiero w drugim etapie. Nie wpłynie to problematycznie na funkcjonowanie Zakładu Komunalnego, czy oczyszczalni samej w sobie. Pomiędzy pierwszym etapem, a drugim zobaczymy jak się to ułoży z tym dofinansowaniem, może pozwoli w miarę płynnie realizować kolejny etap drugi, który zakończyłby się w zależności od montażu finansowego, od sytuacji na rynku i przyznanego przede wszystkim okresu dofinansowania. Jeśli się nam wszystko dobrze ułoży z drugim wnioskiem do Polskiego Ładu. Przypomniał, że w lutym został złożony wniosek na drugi etap oczyszczalni na niespełna 10 mln zł. To myśli, że lata 2024 – 2025 do zakończenia i do uruchomienia nowej technologii, tak by się to kształtowało. Jeśli będzie wola radnych i pozytywnie przyjmą dzisiejszą uchwałę, propozycję zaciągnięcia zobowiązania, to będziemy mieć otwartą drogę do tego, żeby podpisać umowę z wykonawcą. Promesa z Banku Gospodarstwa Krajowego jest już przyznana ta właściwa, po ocenie ofert. Teraz tylko ta część zabezpieczenia naszych

środków własnych i wykonawca przystępował by do działań. Patrząc na to jak są zbilansowane te ceny, to jak widać różnica z otwarciem ofert jest na trzy miliony. Sytuacja kosztorysowania tego zadania jest aktualna. Sytuacja na rynku jest znana firmie, więc myślimy, że zakres robót nie powinien wzrosnąć w perspektywie czasu tych 18 miesięcy. Jeśli chodzi o ogólną sytuację kredytową, oczywiście chcielibyśmy i życzylibyśmy sobie, żeby nam wystarczyło pieniędzy z budżetu, ale wiemy doskonale, że tak się nam nie ułoży. Przygotowanie do tego trwało z naszej strony świadomie przez te lata, gdzie nie rozpoczynaliśmy innych drobniejszych rzeczy, mając tą świadomość, że może się to różnie ułożyć. Gdyby to było na jesieni, albo jeszcze rok temu, pewnie nie mówilibyśmy o takim wzroście i pewnie udałoby się utrzymać dotychczasowe poziomy planowane 95% do 5%. Jednak sytuacja jest jaka jest. Czasy nie są łatwe i też dostajemy rykoszetem jako samorząd. Jest to trudny okres na realizację takiej inwestycji (złożonej i skomplikowanej) i jeszcze drogiej. Trzeba jasno i wyraźnie podkreślić, że jest to największa inwestycja jaką samorząd realizuje i w perspektywie czasu będzie realizował. Jednak ten wkład własny to jest niespełna 30% przy 70% dofinansowania. Myśli, że jest to bardzo dobry montaż. Z innych źródeł finansowych byśmy pewnie tego nie uskutecznili, ani w tej perspektywie czasu pewnie mogli byśmy takiego dofinansowania nie dostać. Dlatego jest konieczność z jego skorzystania, bo innych możliwości nie mamy. Sytuacja jak radni zobaczą w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest jeszcze stabilna i pozwala nam zaciągnąć do tego poziomu zobowiązania. Przypomniał, że kredyt jaki zastali na początku kadencji był na poziomie 8,5 mln zł i sukcesywnie co roku spłacamy go po ok milionie złotych i zmniejszamy to zadłużenie. Do tej pory podjęliśmy nowe zobowiązania w kwestii realizacji inwestycji wodociągowej w Husowie i Tarnawce na poziomie pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej nieco ponad 2,5 mln zł, a teraz jest dwa miliony w obliczu oczyszczalni w Markowej. Nie są to jego zdaniem jakieś kolosalne ruchy, które miałyby w kolosalny sposób zaszkodzić sytuacji finansowej gminy. Myśli, że jak najbardziej jest to wskazane, żebyśmy rozpoczęli tą inwestycję, to nie budzi wątpliwości. A montaż jest tutaj na tyle bezpieczny, że nie powinien zostać w żaden sposób zakłócony. Konkludując poprosił radnych o pozytywne rozpatrzenie tej uchwały.

W następnej kolejności została odczytana opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.3.50.2022
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 9 maja 2022 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2022 roku kredytu długoterminowego wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Kolejno Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Krystyna Hundz – Bembenik – poprosiła o podanie informacji ile mamy w całości kredytów i jakie mamy zdolności kredytowe w budżecie.

Teresa Flejszar – na chwilę obecną kwota kredytu przed zaciągnięciem tego kredytu z tej uchwały, która jest przedmiotem obrad wynosi 7.400.065,22 zł. Jest to

z pożyczką, która jest planowana w tym roku już ostatnia transza 948.500,00 zł. Jeżeli zaciągniemy tą pożyczkę, będzie to kwota 9.482.362,22 zł. Natomiast jeżeli chodzi

o wskaźniki spłaty, one są określone w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Rok 2022 już po wprowadzeniu tego planowanego kredytu relacja wynosi 6,6%, a dopuszczalny limit 10,62%. W 2023 roku relacja wynosi 6,39%, a dopuszczalny limit to 6,55%. Tak jak już wspomnieliśmy na Komisji, w umowach o zaciągnięcie kredytu mamy taki punkt, że jeżeli wystąpi szczególna sytuacja w przypadku niespełnienia wskaźnika spłaty zobowiązań, możemy sobie spłaty kredytów przenosić w poszczególnych latach, żeby ten wskaźnik został zachowany, za zgodą oczywiście instytucji kredytującej. W 2024 roku mamy relację 5,6%, a dopuszczalny wskaźnik 7,59%. W 2025 roku mamy wskaźnik 6,22%, a dopuszczalny 12,47%. W 2026 roku 5,76%, a dopuszczalny 11,83%. W 2027 roku 5,19%; a dopuszczalny 12,59%. W 2028 roku relacja wynosi 3,93%, a dopuszczalny wskaźnik wynosi 13,11%. W 2029 roku relacja wynosi 4,20%, a dopuszczalny wskaźnik 15%. W 2030 roku relacja wynosi 4%, dopuszczalny wskaźnik wynosi 17,53%. W 2031 relacja wynosi 2,40%, a dopuszczalny wskaźnik wynosi 17,23%. W 2032 roku relacja wynosi 2,32%, a dopuszczalny wskaźnik 17,04%. W 2033 roku relacja wynosi 1,02%, a dopuszczalny wskaźnik wynosi 16,86%.

Wójt Gminy – przypomniał, że pożyczka z Narodowego Funduszu na wodociąg Husów – Tarnawka, zgodnie z zapisami umowy może podlegać umorzeniu w połowie, po spłacie połowy jej kwoty. Z tego też powodu w perspektywie tych kilku lat też te wskaźniki zostaną poprawione i poziom zadłużenia też zostanie zmieniony.

Adam Bawor – zapytał, w jakim banku będzie zaciągnięty ten kredyt i na jakie oprocentowanie.

Wójt Gminy – to jest nie do określenia w tym momencie, ponieważ jeżeli uchwała zostanie przyjęta, to my dopiero zaczniemy procedurę przetargową i dopiero wtedy zostanie to określone i zobaczymy jak to się ukształtuje. Sytuacja nie jest łatwa co mówił, bo nawet patrząc na chwilę obecną po czwartkowych zmianach stopy procentowe to 5,25%, prognozy mówią o 6,5%, inflacja na poziomie 12,3%. Do tego jeszcze możliwe zmiany co do wskaźnika, że nie WIBOR będzie brany pod uwagę, tylko coś innego. Całokształt stawia nas w takiej sytuacji, że jest to nie do przewidzenia, co z tego wyjdzie w perspektywie czasu i konieczności zaciągnięcia tego zobowiązania. Będziemy jeszcze szukać innych instrumentów, niż komercyjne kredyty, może jakieś wsparcie. Ale to dopiero po tej uchwale. Może z Narodowego Funduszu, jakieś inne środki, mechanizmy, które by zaspokoiły nasze potrzeby. Tutaj trzeba też powiedzieć, że same koszty obsługi długu będą wzrastać. To jest tak, że jak przez ostatnie lata mieliśmy bardzo dobrą sytuację do planu, który był w budżecie założony jeśli chodzi o obsługę długu, to nam zostawało. Tak teraz możemy się liczyć z tym, że te koszty będą większe. Podkreślił, że kredyt będzie w oparciu o przetarg.

Maria Hawro – zapytała, jak się ma kwota zaciągniętego kredytu, do kwoty otrzymanej dotacji. Wiemy, że jedno jest od drugiego uzależnione. Że dostajemy na jakieś zadanie pieniądze, ale musimy mieć wkład własny.

Wójt Gminy – tak jak mówił, całość zadania to jest 11.312.310,00 zł i z tego 71% to jest dofinansowanie w ramach Polskiego Ładu, czyli to jest 7.980.000,- zł i pozostaje do zorganizowania 3.320.310,- zł. W tym jest jeszcze 900.000,- zł z subwencji z tamtego roku. Skala Polskiego Ładu do tego, co nam pozostaje na chwilę obecną to jest 71% do 29%.

W związku z brakiem dalszych pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XLVI/234/22 w sprawie zaciągnięcia w 2022 roku kredytu długoterminowego.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Skarbnik – Teresę Flejszar.

Teresa Flejszar – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesioną autopoprawką.

W następnej kolejności została odczytana opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.3.50.2022
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 9 maja 2022 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Kolejno Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały wraz z naniesioną autopoprawką.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XLVI/235/22 w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2022 – 2033.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Skarbnik – Teresę Flejszar.

Teresa Flejszar – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności została odczytana opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.3.50.2022
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 9 maja 2022 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2022 – 2033.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Kolejno Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Maria Ryznar – Fołta – poprosiła o przypomnienie relacji w roku 2023.

Teresa Flejszar – przypomniła, że relacja ta wynosi 6,39%, a 6,55% jest dopuszczalny limit na chwilę obecną. Znacznik jest zachowany, ale jest tak jakby na pograniczu.

Maria Ryznar – Fołta – ale znacznik jest zachowany i to chciała usłyszeć.

W związku z brakiem dalszych pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XLVI/236/22 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2022 - 2033.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Zamknięcie obrad.

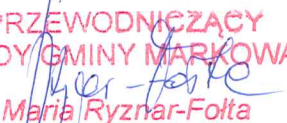
Maria Ryznar – Fołta – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady XLVI Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

INSPEKTOR

mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY MARKOWA

Maria Ryznar-Folta