

PROTOKÓŁ Nr 54/22
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa
z dnia 20 lipca 2022 roku

Posiedzenie trwało od godz. 12⁰⁰ do godz. 13⁰⁰ w Urzędzie Gminy Markowa w sali Nr 21. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Porządek Komisji wyglądał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Markowa na rok szkolny 2022/2023.
4. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Złobek w Markowej” i nadania jej statutu.
5. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze.
6. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i organizacji Punktu Przedszkolnego w Tarnawce przy Szkole Podstawowej im. Jana Raka w Husowie.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2022 roku.
8. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący posiedzenia Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad Komisji.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Kolejno przystąpiono do omawiania poszczególnych punktów porządku obrad Komisji.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.

Wójt Gminy – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia.

Jacek Szylar – zapytał jak to były liczone te pieniądze dla nauczycieli.
Wójt Gminy – wyjaśnił, że nie było tutaj klucza. To jest tzw. nauczanie wspomagane, specjalnej potrzeby. To jest to, co musi być w metryczce na koniec roku zabezpieczone. W tamtym roku też robiliśmy taką operację, że zabezpieczaliśmy w budżecie, choć wiadomo było, że nie zostaną wykorzystane. Teraz nie są one jeszcze zaangażowane.
W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.3.54.2022
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 lipca 2022 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Markowa na rok szkolny 2022/2023.

Dorota Cyran – Dyrektor CUW – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.3.54.2022
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 lipca 2022 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Markowa na rok szkolny 2022/2023.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Żłobek w Markowej” i nadania jej statutu.

Dorota Cyran – Dyrektor CUW – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 3/0012.3.54.2022
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 lipca 2022 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Żłobek w Markowej” i nadania jej statutu.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze.

Dorota Cyran – Kierownik CUW – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 4/0012.3.54.2022
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 lipca 2022 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i organizacji Punktu Przedszkolnego w Tarnawce przy Szkole Podstawowej im. Jana Raka w Husowie.

Doroła Cyran – Kierownik CUW – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Jacek Szylar – zapytał, co będzie w przypadku, jak wszyscy rodzice nie zgodzą się na uczęszczanie dziecka na zajęcia religii.

Doroła Cyran – wówczas zajęcia religii będą realizowane dla tych, którzy się zgodzą. Będzie to realizowane po 5 godzinach podstawy programowej.

Maria Hawro – właściwie chciała się zapytać o to samo, czy to było uzgadniane z rodzicami.

Doroła Cyran – sprawa była już w tamtym roku, z wnioskiem wystąpiła Pani Dyrektor o wydłużenie tych godzin, z tym że tutaj decyzja błędnie była podjęta przez Pana Wójta, a powinna to podjąć Rada Gminy.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 5/0012.3.54.2022

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 20 lipca 2022 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i organizacji Punktu Przedszkolnego w Tarnawce przy Szkole Podstawowej im. Jana Raka w Husowie.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2022 roku.

Dorota Cyran – Dyrektor CUW – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy my będziemy taką uchwałę podejmować systematycznie co roku.

Dorota Cyran – jeżeli te zapisy nie znajdują się w Wieloletniej Prognozie Finansowej, to tak.

Joanna Rupar – uchwała budżetowa jest niewystarczająca. Musi być albo Wieloletnia Prognoza Finansowa, albo takie uchwały.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 6/0012.3.54.2022
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 lipca 2022 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2022 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 8. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 53/22 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 22 czerwca 2022 roku, Przewodniczący zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Protokół Nr 53/22 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 22 czerwca 2022 roku został przyjęty.

Ad. 9. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył ten punkt i poprosił o zadawanie pytań.

Joanna Rupar – poinformowała, że do przetargu na Dom Ludowy, żadna firma się nie zgłosiła. Szukamy teraz z wolnej ręki. Były prowadzone negocjacje, żadna firma się nie zgodziła. Z kolei do końca roku mamy rozliczyć dotację. W związku z powyższym, jeżeli ktoś ma jakąś firmę, która zajmuje się zabytkami, to możemy z nią rozmawiać.

Wojciech Dołęga – zapytał o tą firmę, która remontuje kościół.

Joanna Rupar – nie zgodziła się. Mają inne kontrakty.

Wójt Gminy – podpisaliśmy umowę na tą część zabytkową, czyli na okna i drzwi (na stolarkę) na 391.000,00 zł z firmą z Torunia.

Jacek Szylar – zapytał, czy tam nie ma jakichś dokumentów z budowy budynku Centrum Kultury Gminy Markowa, ponieważ on wie, że tam było przewidziane połączenie.

Joanna Rupa – zaznaczyła, że dokumenty mamy wszystkie gotowe. Problem jest w tym, że jest praca na obiektach zabytkowych i dużo firm w tym się nie specjalizuje. To jest obiekt trudny, ponieważ jest murowano – drewniany. Próbowaliśmy zmieniać okresy, etapowaliśmy na różne możliwości. Była jedna firma na początku chętna, ale się wycofała. Jeszcze jedna firma została do negocjacji, ale czas się kończy. Do końca grudnia musimy to zrealizować.

Wójt Gminy – ten łącznik, który jest teraz, on nie był nigdy wcześniej.

Jacek Szylar – tam był przewidziany łącznik, tam były rury podciągnięte.

Joanna Rupa – my pozwolenie na budowę mamy. Wszystko jest aktualne. Dokumentacja cała jest.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy generalnie chodzi o te terminy, które firmy mają pozajmowane, czy to są kwestie finansowe.

Joanna Rupa – odpowiedziała, że tak. Nie chodzi o kwestie finansowe. W jednym przetargu nam firma złożyła ofertę, ale na 7 mln zł już jakby na cały budynek, a myśmy nie robili całego, bo nie dalibyśmy rady do grudnia. Jeszcze będzie próbowała z nią ponownie rozmawiać, że może by się jednak zgodzili. Zabytki robi się długo. Firma, która się za to bierze, a ma uprawnienia, raz że jest droższa, a po drugie robi się to dużo trudniej niż normalne obiekty. Gdyby ktokolwiek miał taką firmę, to zachęca do kontaktu.

Maria Hawro – zapytała, czy nie wystarczyłby kwalifikowany kierownik budowy.

Joanna Rupa – odpowiedziała, że nie. Musi mieć firma uprawnienia do pracy, przy zabytkach. To jest wymóg ustawy.

Maria Hawro – zapytała, co będzie jak nie znajdziemy nikogo.

Joanna Rupa – odpowiedziała, że oddamy te pieniądze do Ministerstwa, ponieważ przepadną. Jednak składamy wnioski na kolejne dofinansowanie.

Jacek Szylar – zapytał, czy od północy te okna będą, czy nie.

Wójt Gminy – tam zostają tylko te zaniżenia utrzymujące ten obrys okien. W ogólnej realizacji tego tematu, to nawet dzisiaj Marszałek przyjeżdża po południu. Jesteśmy umówieni na rozmowy.

Jacek Szylar – te piwnice, które tam były, to zapytał, czy to też jest zabytek.

Joanna Rupa – odpowiedziała, że tak. Nie pozwolili tego zasypać.

Maria Hawro – zapytała, co z tym budynkiem po byłej ekipie remontowo – budowlanej.

Wójt Gminy – jesteśmy na etapie dyskusji, czy podchodzić jeszcze raz do tego projektu, czy nie. Z jednej strony wiemy o tych ograniczeniach, które narzuca Ministerstwo, brak woli na to, żeby połączyć dwa obiekty, czyli Centrum Opiekuńczo – Mieszkalne i Ośrodek Pomocy Społecznej, a dla nas to jest ważne. Druga sprawa to jest kwestia tego, że ta liczba miejsc na stały pobyt minimalnie to jest dwa. Jak jest więcej, to jest lepiej traktowane, tylko czy to więcej jest dla nas opłacalne. Jutro będziemy dokonywać kolejnych analiz technicznych budynku. Podkreślił, że chciałby to zrobić najmniejszym oporem jeśli chodzi o wkład własny. Zakładając, że byłby tam GOPS,, to jest mniej więcej 3.200.000,00 zł dofinansowania na tą część związaną z Centrum i 1 mln zł na tą część związaną z GOPS – em, bo to jest praktycznie $\frac{3}{4}$ parteru tego budynku. Myśli również o rezygnacji lokalizacji GOPS-u w tym budynku, a zostawić go tylko i wyłącznie na te cele Centrum Opiekuńczo – Mieszkalniowe, czyli na pobyt 18 osób w ciągu dnia i może nawet nie 2, tylko 3-4 na pobyt całonocny. Ale

wówczas wykorzystanie budynku byłoby tylko na to, nawet ze zrezygnowaniem użytkownika poddasza. Tutaj w grę wchodzi też, czy to jest rozsądne, czy nie. Czy niepotrzebnie byśmy sobie zamknęli drogę do tego budynku na jakieś inne elementy, inne cele itd. Odnośnie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, to wolne mieszkanie, które pojawiło się w Ośrodku Zdrowia, to zastanawialiśmy się, czy by tam nie wprowadzić GOPS – u. Minus jest taki, że to jest na piętrze, ale jest 88m² to jest o 30 m² więcej niż ma GOPS teraz. Temat jest rzucony. Dodał również, że zwołnia się też apteka. Ogłosiliśmy obydwie te lokale do wykazu na wynajmy, ale nie będziemy robić dalszych kroków, ponieważ wykorzystamy drugą część tych podziemi i chcemy tam wpuścić docelowo Klub Seniora. Pierwsze wnioski zostały już złożone. Dodał, że cierpimy na brak miejsc na cokolwiek, ale skoro te lokale się zwołniły, to zmieniliśmy trochę podejście. Jeżeli chodzi o to mieszkanie, to jeżeli nie będzie tam GOPS – u, to na pewno podzielimy je na dwa mniejsze. To są mieszkania komunalne, a nie rezydencje. Mając na uwadze powyższe, zapytał radnych co sądzą o tym, żeby zlokalizować tam GOPS.

María Hawro – powiedziała, że to jest dobry pomysł.

Wójt Gminy – ukierunkowujemy się w tym kierunku, żeby tych seniorów zakwaterować na dole.

María Hawro – dodała, że budynek po byłej ekipie remontowo – budowlanej był postawiony na bagnie.

Jacek Szylar – nadmienił, że budynek Urzędu Gminy również stoi na bagnie.

María Hawro – wracając do budynku po byłej ekipie remontowo - budowlanej, nic tam nie było dobrze zrobione.

Wójt Gminy – dlatego wyszły tam takie koszty.

Joanna Rupa – poinformowała, co należy zrobić w tym budynku. Z tego też powodu koszt przebudowy wstępnie wynosi 5 mln zł, a nie np. 2 mln zł.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy przy przebudowie zabytków też trzeba spełniać wymogi.

Joanna Rupa – tak, lub trzeba mieć ustępstwo.

Wójt Gminy – jesteśmy samorządem sprzyjającym dziedzictwu kulturowemu i docenianym za to. Wracając do budynku po ekipie, mamy tą świadomość, że potrzebujemy w obszarze dla osób seniorów, jakiejś formy działań. Druga sprawa jest taka, że nie mamy bardzo innego obiektu, a na te obiekty, czy na działania infrastrukturalne są dotacje na razie tylko w tym obszarze, dlatego się tego trzymamy. Nie ma perspektyw na coś innego, dlatego się trzymamy tego pomysłu.

Jacek Szylar – zapytał o te 2.000.000,00 zł otrzymanego dofinansowania.

Wójt Gminy – zostało to określone, na budowę sieci kanalizacyjnej w Husowie i Tarnawce i to nie jest z PROW – u, tylko z Polskiego Ładu dla tych gmin po byłych PGR – ach. Dodał, że nie musi być to w tej wsi, tylko w danej gminie i jest to zupełnie inna sytuacja. Chcemy z tego wykonać brakującą rurę na odcinku od Manasterza do granicy gminy. To jest jedyny pieniądz, który nieco luźniej podchodzi do ograniczeń i zakładamy, że pozwolą nam wykonać inwestycję, która zmierza do tego zabezpieczenia sieci Husów i Tarnawka, ponieważ to nie jest na terenie Husowa i Tarnawki. To jest dopiero przymiarka, czy część zabezpieczająca do całej tej inwestycji. Element wprowadzający to zadanie, żeby było realne. Tutaj jest 98 % kwalifikowalności. Wkład własny bardzo nieduży. Natomiast jeśli chodzi o wniosek złożony do PROW, to zostało złożonych 98 wniosków do Marszałka. Pula wyczerpała się na poziomie 39 pozycji. My punktacyjnie mamy 63 miejsce. Jednak Marszałek zapowiada, że szuka pieniędzy u Ministra. Wnioskowali o zmianę i chcą zaspokoić potrzeby wszystkich beneficjentów.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy mieli świadomość tego, że mamy fundusze na ten brakujący odcinek.

Wójt Gminy – nie mieli.

Wojciech Dołęga – może dlatego jesteśmy tak daleko.

Wójt Gminy – to, że nie mamy tej rury to jest kwestia zero jedynkowa. Nawet tego nie oceniają. Oceniają tylko te, które się kwalifikują, czyli te pierwsze 39. My złożyliśmy takie oświadczenie, że do zakończenia realizacji inwestycji ten efekt zapewnimy, że będzie spełniony. Z tego też powodu teraz, gdy się otworzy ta furтка, że będzie szansa na te pieniądze, to będziemy meldować, że my mamy pieniądze na to i to jest zupełnie inna perspektywa. Jak rozpoczniemy tamte 4,5 mln zł realizować, to może tutaj będziemy mieć rurę skończoną. Ale jest to realne, nie tak że chcemy zrobić, a nie mamy z czego, tylko mamy już na ten cel przeznaczone pieniądze.

Joanna Rupa – tam są punkty liczone obiektywnie, z Rozporządzenia wynika jakie trzeba spełniać wymogi. Albo coś się spełnia, albo nie.

Wojciech Dołęga – zapytał jeszcze o drogę „Zagumienną”.

Wójt Gminy – odpowiedział, że firma odbiła teraz piłeczkę do nas. Nie zakwestionowała odstąpienia od umowy. Natomiast przedstawiła swoje żądania finansowe co do tego, w tym, za wykonane roboty do tej pory na ok. 300.000,00 zł. Pozostałe kwoty wiążą się z utraconymi zyskami itd., negocjacje trwają. My ok. 200.000,- zł jesteśmy w stanie zaakceptować.

Joanna Rupa – musimy, ponieważ ustawa nas zobowiązuje zapłacić za wykonaną część.

Wójt Gminy – my chcemy zapłacić za to co zrobili. Negocjujemy, co jest w realnie wykonanej części.

W związku z wyczerpaniem tego punktu porządku posiedzenia, Przewodniczący zamknął go i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 10. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący posiedzenia Komisji Rewizyjnej zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za przybycie i aktywny udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJA REWIZYJNEJ
Jacek Szylar