

**PROTOKÓŁ NR LIII/22**  
**z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 17 listopada 2022 roku**

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Markowa w sali Nr 21 i trwała od godz. 16<sup>00</sup> do godziny 16<sup>40</sup>. Obrady sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Ryznar – Fołta.

Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości.

W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś z obecnych ma uwagi, bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Nie wniesiono żadnych zmian do porządku obrad sesji.

Porządek obrad wyglądał następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie drewna z lasu będącego własnością Gminy Markowa położonego w Husowie.
4. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad sesji.

**Wyniki głosowania:** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.  
Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

***Ad. 2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.***

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Skarbnik – Teresę Flejszar.

Teresa Flejszar – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesioną autopoprawką.

Wójt Gminy – tytułem uzasadnienia, poinformował że prosił Panią Przewodniczącą o zwołanie sesji nadzwyczajnej ze względu na punkty dotyczące węgla, czyli dodatku węglowego i pieniędzy związanych ze sprzedażą węgla w preferencyjnych formach. Jeśli chodzi o dodatek węglowy, to przedstawi te informacje Pani Kierownik GOPS – u. Już ponad 3 mln zł zaangażowaliśmy w październiku, pierwszy tysiąc wniosków został już wypłacony.

Maria Tabin – Matusz – poinformowała, że dotychczas wypłaciliśmy tak jak Pan Wójt wspomniał, wydatków na kwotę łącznie 3.000.000,00 zł. Po tej sesji będzie następna wypłata na kwotę ok. 500.000,- zł. Czyli można powiedzieć, że będziemy z wypłatami na bieżąco. Obsługa idzie sprawnie. Nie mamy takich sytuacji, że czekają ludzie więcej niż dwa miesiące na wypłatę tych środków. Dotychczas mamy decyzji przyznanych 1169 pozytywnych. Ok. 100 decyzji jest odmownych, z tego część osób

odwołała się i decyzje zostały odesłane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Część z nich przychodzi z wynikiem pozytywnym dla stron, część utrzymanych w mocy. W pierwotnej wersji ustawa pozwalała na złożenie tych wniosków bardzo dużej liczbie osób. Później zostało to zmienione, w związku z tym są decyzje odmowne, ponieważ przepisy prawa nie pozwalały nam w pewnych kwestiach zrobić inaczej. Później ustawa została znowu zmieniona. Tutaj wychodząc naprzeciw mieszkańcom podpowiadamy gdzie można złożyć odwołanie, wskazujemy że mogą, jeżeli tylko chcą dalej, aby ten dodatek dalej był przyznany. Stąd też są te decyzje pozytywne z SKO. Można powiedzieć, że na równi, po połowie, tyle samo odmownych przyznanych, co utrzymanych w mocy. W tej chwili rozpoczęliśmy kontrole, ponieważ zmieniona ustawa pozwala przyznać dodatki osobom, które nawet gdzieś miały braki w deklaracji. Po przeprowadzeniu weryfikacji, po sprawdzeniu tego pieca, czy faktycznie jest opalane węglem, czy jest ten piec, jeździmy po domach. Przeprowadziliśmy już ok. 20 kontroli. Poprosiła o uspokojenie, jeśli są niepokojące sygnały, to jest po to, żeby z zasadzie mieszkańcom bardziej pomóc. Jeżeli jednak nie będzie takiego stanu jaki jest w dokumentach, to też nie możemy tego udać, że nie ma, tylko zgodnie z prawdą zareagować.

Wójt Gminy – kontynuując ten temat, drugą sprawą jest sprzedaż preferencyjna węgla, czyli to o czym od jakiegoś czasu mówi się głośno w mediach. My oczywiście przystąpiliśmy do tego programu sprzedaży węgla. Zaraz jak tylko ustawa weszła w życie zaczęliśmy przyjmowanie wniosków. Są one przyjmowane i w Ośrodku Pomocy Społecznej, ale też był punkt przyjmowania wniosków i w Husowie i w Tarnawce. W przyszłym tygodniu też tak to planujemy realizować. Trzeba powiedzieć, że tych wniosków na chwilę obecną nie ma aż tak dużo, jak żeśmy się pierwotnie spodziewali. Liczyliśmy, że ich może być tyle, co na poziomie wniosków o dodatek węglowy ok. 1000. Na chwilę obecną jest ok. 200. Nabór ciągle trwa, to jest po kilkanaście wniosków każdego dnia. Tutaj dalszym etapem, raz że była nasza deklaracja, że chcemy realizować sprzedaż węgla, po drugie kolejnym krokiem było zadeklarowanie na stronie Ministerstwa ciepło.gov o ilości węgla jaką planujemy do zakupu, a następnie czekaliśmy na spółkę, która się odezwie, która wybrała nasz teren. Przypisany nam został TAURON i od poniedziałku z nimi rozmawiamy, o dystrybucji praktycznej i fizycznej. TAURON sprawia, że jest przesłanka, że będzie to polski węgiel, przynajmniej wstępnie można się do tego przymierzać. W dalszej kolejności, dlatego jest ta uchwała i pozycja do wprowadzenia tych funduszy na poziomie 1.120.000,- zł, żeby przygotować się do podpisania umowy. Jednak zabezpieczamy te pieniądze ze sprzedaży preferencyjnej węgla kamiennego. Tutaj zakładamy, że te pieniądze do nas przyjdą ze sprzedaży tego węgla. My kupując ten węgiel będziemy mieć 60 dni na opłacenie faktury i zakładamy, że wszyscy, którzy zadeklarowali i złożyli wnioski o zakup preferencyjny węgla, będą chcieli z tego skorzystać. Oczywiście jest to niebezpieczeństwo, że nie wszyscy muszą kupić ten zadeklarowany węgiel. W związku z tym, że ta kwota, czy ta ilość jest taka bardziej szacunkowa niemożliwa na chwilę obecną do zabezpieczenia konkretnie na złotówki i konkretnie na tony, dlatego przyjmujemy tutaj 1.120.000,- zł, bo to jest 560 ton. Na komisjach była jeszcze kwota na 549 ton i stąd ta autopoprawka, że wprowadzamy na 560 ton. Pojawia się to z tego powodu, że rozważmy w ostatnich dniach transport kolejowy najbliżej jak się da. Związane jest to z tym, że kolejną jeden wagon to 56 ton. Nas by interesowało 560 ton dlatego jest to równe 10 wagonów stąd ta delikatna modyfikacja kwoty. Jesteśmy na takim etapie, że po przyjęciu tej uchwały, będziemy gotowi do podpisania umowy z TAURONEM, który wprowadza ten węgiel do obrotu. Wszystkie z naszej strony dane do TAURONU zostały skierowane, czekamy teraz na ruch z ich strony. Następną sprawą będzie kwestia dystrybucji tego węgla. Jesteśmy w kontakcie z naszymi lokalnymi przedsiębiorcami zajmującymi się handlem węglem,

ponieważ chce, żeby ten węgiel był jak najbliżej dostępny dla mieszkańców z terenu gminy. Jesteśmy na bieżąco w tym całym procesie, w tym cyklu handlu węglem. Zobaczymy jak to się będzie w dalszej kolejności układało. Różne tutaj scenariusze rozważamy. Na bieżąco monitorujemy sytuację i staramy się, żeby był jak najszybciej dostępny i jak najbliżej dla mieszkańców.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 1/0012.2.44.2022**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 16 listopada 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 1/0012.3.58.2022**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 16 listopada 2022 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Kolejno Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Adam Bawor – zapytał odnośnie transportu, bo była mowa o kolei. Zapytał, czy jest to dobry pomysł, czy jesteśmy w stanie pomieścić na raz te 500 ton.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Jeśli chodzi o rozdysponowanie tego w poszczególnych składach, to jesteśmy w stanie to zrobić. Te ilości są zupełnie do rozdysponowania. Przy okazji powiedział, że planuje się pewną rejonizację. Będą to trzy punkty, to też tak przypisujemy poszczególnych mieszkańców do poszczególnego punktu konkretnie. Mniej więcej to się rozłoży na równe ilości, żeby nie było niepotrzebnych zatorów.

Wojciech Dołęga – zakładając, że mieszkańcy składają deklaracje na te 1,5 tony, ale nie ma możliwości żeby ich zmusić do odbioru. Oni składają deklarację, ale niekoniecznie muszą odebrać ten węgiel. W związku z tym zapytał, czy będzie można później ten węgiel rozdysponować np. na innych mieszkańców, którzy złożą wnioski w późniejszym terminie, czy ewentualnie ten węgiel będzie musiał czekać na mieszkańca, który złożył tą deklarację.

Maria Tabin – Matusz – można złożyć do 1,5 t węgla w tym roku i do 1,5 t węgla w styczniu. Może zaistnieć taka sytuacja, że ktoś złoży wniosek, a później tego węgla nie odbierze. On będzie mógł go wtedy wziąć jak opłaci fakturę. Ten węgiel z jednego roku może przejść na drugi. To co zostanie możemy go rozdysponować w styczniu. Dlatego nie planujemy strasznie dużej ilości, żeby właśnie zapobiec takim sytuacjom, które oczywiście mogą mieć miejsce.

Wojciech Dołęga – patrząc na całą sytuację, wygląda na to, że pierwsza tura bez problemu pójdzie. Gorzej będzie z tą drugą częścią. Może będzie zima delikatniejsza i nie wszyscy będą potrzebowali tej drugiej części. Zapytał, czy my będziemy mogli ten węgiel wcześniej sprzedać mieszkańcom, którzy zdecydują się złożyć taką deklarację np. w lutym albo w marcu, żeby nie zostać z tym węglem.

Maria Tabin – Matusz – trudno powiedzieć, co będzie w tym momencie. Jeżeli tak się stanie, to na pewno po rozmowie z tymi mieszkańcami będziemy ustalać, czy ten węgiel wezmą. Jeżeli nie, to na pewno będziemy szukać nowych rozwiązań. Na pewno jednym z rozwiązań będzie to, że ktoś inny kupi ten węgiel, bo na pewno nie będziemy tego węgla trzymać. Warunkiem otrzymania tego węgla po tej cenie niższej jest to, że ta osoba ma prawo do dodatku węglowego.

Wójt Gminy – w momencie, kiedy doszło by do sytuacji, że zostanie nam pewna ilość tego węgla na składzie, to my będziemy musieli po korekcie z dystrybutorem, ze spółką, która dystrybuuje zrobić korektę umowy i ta część, która zostanie będzie nam odsprzedana po cenie rynkowej.

Maria Ryznar – Fołta – jeśli się okaże, że zima będzie ostra i ktoś nie złożył wniosku do tej pory, to czy może złożyć wniosek na początku grudnia, żeby jeszcze w grudniu wybrać tą tranzę, którą można by było wybrać, gdyby ktoś wniosek złożył wcześniej. Czy można w grudniu jeszcze składać wnioski.

Maria Tabin – Matusz – w ustawie nie jest zapisane, do kiedy wnioski mogą być złożone. My nie potrafimy powiedzieć na dzień dzisiejszy, czy jeżeli ktoś złoży w grudniu, czy jeszcze dostanie ten węgiel, bo prawdopodobnie nie dostanie, bo już go może po prostu nie być, bo nie będziemy zamawiać składu dla jednej osoby, która się spóźniła.

Maria Ryznar – Fołta – ona to rozumie. Ona tylko mówi, że gdyby zostało tego węgla, to zawsze jeszcze mogą inni, którzy są uprawnieni te wnioski składać.

Tadeusz Trojnar – na pewno jeżeli ktoś myślał o węglu w tym roku, to na pewno warto, żeby ten wniosek jak najszybciej złożyć.

Wójt Gminy – co do ilości jakie będą dystrybuowane, teraz operujemy ok. 560 tonami, to tak jest przygotowane na te proporcjonalne ilości jakie są składane każdego dnia. Jak będzie później, to każdy będzie musiał się liczyć z tym, że trzeba będzie trochę odczekać.

Adam Bawor – przyjedzie ten węgiel tymi wagonami. Zapytał, kto to będzie koordynował te wagi, żeby to się zgadzało. Za chwilę tego węgla może pół tony, tonę brakować i kto za to zapłaci.

Wójt Gminy – ustawa przewiduje, że braki sięgają 3%. W praktyce przedsiębiorcy mówią, że to może być uzależnione od wielu czynników: od deszczu, śniegu, wody, od sposobu ładowania itd. To są te braki, które mogą się realnie pojawić. Zapewne zapłacimy za to my, za wszystkie takie niejasności i niedociągnięcia bo innego mechanizmu nie ma, nie da się go zbudować, ani zabezpieczyć. Mieszkaniec zapłaci za ten węgiel 2.000,- zł prawdopodobnie, ale my mamy do zapłacenia 1.500,- zł za węgiel spółce i 500,- zł tych operacyjnych kosztów.

Adam Bawor – zmierza do tego, że jeżeli dany przedsiębiorca, który ma handlować tym węglem w naszym imieniu, on sobie go przywiózł to może będzie miał konkretnie zważone do kilograma jak wyjedzie z kopalni.

Wójt Gminy – to się zgadza, tylko jest inna sytuacja jak mówimy o jednym samochodzie, gdzie można sobie pozwolić na pewną szczegółowość. Jednak w momencie, kiedy zależy nam na sprawnej dystrybucji i na sprawnym przywiezieniu jak największej ilości tego węgla, to to może być najlepsze rozwiązanie. My tutaj nie przesadzamy, że to będzie na pewno kolejną. Co chwilę są jakieś nowe fakty w tym wszystkim. Ale też logistycznie, wysłanie kilkudziesięciu samochodów na Śląsk, też może być problematyczne. Może byłoby to bardziej wybrane i wypieszczone jeśli

chodzi o załadunek. Ale jak staniemy na jeden samochód dziennie, to tego się też obawiamy.

Adam Bawor – zapytał, czy była rozmowa z przedsiębiorcą.

Wójt Gminy – my rozmawiamy z wszystkimi przedsiębiorcami.

Jacek Szylar – zapytał, czy ci przedsiębiorcy, którzy będą dystrybuować ten węgiel oni będą dystrybuować tylko ten węgiel, czy będą mieć jakiś inny węgiel na tych składach.

Wójt Gminy – my nie będziemy ingerować w pozostałą działalność tych przedsiębiorców. Tutaj jest sytuacja klarowna. Nie będziemy ograniczać tego, ale oczekujemy pełnej przejrzystości jeśli chodzi o nasz węgiel.

Jacek Szylar – zapytał, czy te umowy są podpisane z tymi przedsiębiorcami.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie.

Jacek Szylar – może być taka sytuacja, że tego węgla zostanie i przyjdzie przedsiębiorca, żeby zapłacić za leżakownię.

Wójt Gminy – to jest bardzo realny scenariusz. To są te ryzyka, których w tym momencie nie potrafimy określić.

Piotr Wrona – zapytał, czy jak będzie szedł ten węgiel z wagonów, czy będzie ważony.

Wójt Gminy – tego mechanizmu dokładnie nie zna. Wie, że jak przyjedzie pociąg, to mamy 12 godzin na rozładowanie 1000 ton, ponieważ transport musi być minimum 1000 ton. Rozmawiamy w tym momencie o 18 wagonach. Razem z Gminą Gać planujemy ten ewentualny przywóz kolejowy. Mówi tu ciągle o ewentualnościach. On nie wie, w którym momencie będzie on ważony, czy przy rozładunku, czy przy załadunku. Tego momentu weryfikacji nie potrafi w tym momencie określić.

Piotr Wrona – powinien być ważony przy wyjeździe z kolei.

Wójt Gminy – on może powiedzieć o pewnych sygnałach, że nawet teraz jeśli przedsiębiorca rozwozi ten węgiel, który z PGG sobie mieszkańcy kupują, to już na takim transporcie pojawiają się rozbieżności.

Tadeusz Trojnar – dodał, że jeżeli doszedł by do skutku ten transport kolejowy, będzie tak, że część wagonów będzie Gminy Markowa, a część wagonów Gminy Gać, tylko tak może być. Nie będzie czegoś takiego, że pół wagonu Gminy Markowa i pół wagonu Gminy Gać, to jest niemożliwe.

W związku z brakiem dalszych pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały wraz z naniesioną autopoprawką.

### **Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LIII/261/22 w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.**

**Wyniki głosowania:** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie drewna z lasu będącego własnością Gminy Markowa położonego w Husowie.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Pana Wójta – Mirosława Maca.

Wójt Gminy – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji.



Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 2/0012.2.44.2022**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 16 listopada 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie drewna z lasu będącego własnością Gminy Markowa położonego w Husowie.

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 2/0012.3.58.2022**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 16 listopada 2022 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie drewna z lasu będącego własnością Gminy Markowa położonego w Husowie.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Kolejno Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LIII/262/22 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie drewna z lasu będącego własnością Gminy Markowa położonego w Husowie.

**Wyniki głosowania:** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

**Ad. 4. Zamknięcie obrad.**

Maria Ryznar – Fotta – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady LIII Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

INSPEKTOR  
*Urszula Cwynar*  
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCA  
RADY GMINY MARKOWA  
*Maria Ryznar-Fotta*  
Maria Ryznar-Fotta