

PROTOKÓŁ Nr 47/22
ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz
Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku

Posiedzenie trwało od godz. 15³⁰ do godz. 16⁴⁰ i odbyło się w Urzędzie Gminy Markowa w sali Nr 21. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Lista obecności członków Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Przewodniczącym wspólnego posiedzenia został Marcin Jakielaszek. Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Joanna Rupa – Sekretarz Gminy - zawnioskowała o wykreślenie z porządku posiedzenia Komisji pkt. 5 tj. „Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII/169/21 Rady Gminy Markowa w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2021 roku”.

Teresa Flejszar – uzasadniła, z jakiego powodu punkt ten został ściągnięty z porządku posiedzenia Komisji.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia – Marcin Jakielaszek – zarządził głosowanie nad wnioskiem Sekretarz Gminy.

Wyniki głosowania Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Wyniki głosowania Komisji Spraw Społecznych: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Porządek Komisji po wprowadzonej zmianie wyglądał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2022-2033.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2022.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Markowa.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.
8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.
9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.
10. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

11. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2023 rok.
12. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2023 rok.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia Komisji po wprowadzonej zmianie.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Komisja Spraw Społecznych:

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Kolejno przystąpiono do omawiania poszczególnych punktów porządku posiedzenia Komisji.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Maria Ryznar – Fołta – niekoniecznie ma pytanie do tego punktu, tylko nurtuje ją ten punkt, który został zdjęty. Uchwała będzie aktywna, bo wydatkowaliśmy w tym roku jakieś pieniądze.

Teresa Flejszar – wydatkowaliśmy 242.400,00 zł.

Maria Ryznar – Fołta – ta dotacja, która jest przyznana, myśmy już z niej zrezygnowali.

Teresa Flejszar – ściągnęliśmy już ją w budżecie z planu. Nie ma tego zadania już w projekcie budżetu na rok 2023 i w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Natomiast uchwała zostaje.

Joanna Rupar – dodała, że rozwiązaliśmy umowę z Wojewodą o dotację, z tego względu że została rozwiązana umowa z wykonawcą robót. Zapłaciliśmy tą kwotę o której Pani Skarbnik powiedziała, która była uzgodniona z firmą co do zapłaty za wykonaną część dokumentacji projektowej. Fizycznych robót nie było robionych. Firma wyliczyła koszty znacznie większe niż żeśmy zapłacili. Natomiast podstawy prawnej do większych kosztów niż te, które wydatkowaliśmy nie znaleźliśmy. W związku z tym to zdanie dla nas po zapłaceniu inspektora nadzoru, ponieważ on wcześniej nie był finansowany, a musieliśmy też rozwiązać z nim umowę proporcjonalnie do wysokości zapłaconej kwoty za tą część robót. Chyba, że firma wniesie do sądu o inną kwotę, wówczas będziemy uzależnieni od niezależnych od nas organów. Na dzień dzisiejszy zadanie zakończyliśmy i stąd Pani Skarbnik wzięła też potrzebę, żeby na drugi rok nie trzymać czegoś, co nie będziemy realizować.

Maria Ryznar – Fołta – rozumie, ale gdyby się procesy toczyły, i będziemy przegraną stroną i będziemy musieli zapłacić, to będziemy musieli zapłacić, jeżeli sąd tak uzna.

Joanna Rupar – jeżeli firma wniosła by, to i tak nam to nie zmieni pozycji w budżecie, bo wtedy płatność, ewentualnie gdyby doszło do takiej sytuacji, to by była z innych środków na podstawie wyroku sądu. Natomiast zadania takiego nie będziemy realizować i ono nie może być w budżecie skoro nie jest realizowane.

Maria Ryznar – Fołta –czyli ta uchwała tak jakby wygasa.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Adam Bawor – zapytał, czy ta dokumentacja, która została zrobiona, czy ona będzie aktualna, czy idzie wszystko do kosza.

Joanna Rupar – dokumentacji firma też nie zrobiła. Jest tylko część dokumentacji. Zgodnie z umową, którą mieliśmy podpisaną z wykonawcą, to koszt był na niecałe 600.000,00 zł. Natomiast myśmy zapłacili, bo tak zostało to oszacowane, proporcjonalnie za tą część dokumentów, które wystawili czyli map, koncepcji itd. W związku z tym, że nie doszło do ostatecznego zatwierdzenia przebiegu, dokumentacja jest nieskończona. Ona nie ma żadnej mocy sprawczej. Na podstawie tej koncepcji można robić dokumentację projektową, ale trzeba ją od nowa robić. Czyli te 240.000,00 zł zostało zapłacone za tą część dokumentacji, którą mamy, ale ona nie stanowi pozwolenia budowlanego.

Adam Bawor – czyli 240.000,00 zł wyrzuciliśmy do kosza.

Joanna Rupar – musieliśmy to zapłacić, ponieważ tak stanowi prawo. Nie mogliśmy nie zapłacić. Natomiast nie uznaliśmy kosztów żadnych innych, bo firma złożyła nam wnioski o 1.300.000,00 zł do zapłaty.

Maria Ryznar – Fołta – odnośnie pytania radnego Bawora, że 240.000,00 zł w koszt – niezupełnie w koszt, ponieważ jest jakaś dokumentacja, która na dzisiejszy stan prawny jest jakąś tam klasyfikacją drogi „D”, czyli generalnie to jest. Gdybyśmy dalej chcieli działać, to są już jakieś dokumenty, które na pewno ułatwią dalsze projektowanie.

Joanna Rupar – tą dokumentację w całości można wykorzystać, jednak ona nie stanowi projektu budowlanego w sensie ustawy. Na podstawie tego co mamy, pozwolenia na budowę nie da się uzyskać, bo gdyby tak było musielibyśmy zapłacić pełną kwotę, która była zgodnie z umową. Ponieważ nie ma całości, tylko jest część, to za tą część musimy zapłacić.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.1.47.2022
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.*

***Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.*

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.46.2022
Komisji Spraw Społecznych

**Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2022 rok.*

***Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.*

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2022-2033.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 2/0012.1.47.2022
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2022 - 2033.*

***Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.*

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.46.2022
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2022 - 2033.*

***Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.*

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2022.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała o termin realizacji tego zadania.

Joanna Rupar – mamy podpisaną już umowę z wykonawcą. Natomiast ze względu na to, że jest okres zimowy, też nie mogliśmy dać krótkiego terminu, więc planowane zakończenie będzie do maja. Firma planuje wejść w styczniu jak pozwoli pogoda. Do maja będzie zakończona całość.

W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 3/0012.1.47.2022
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2022.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 3/0012.1.46.2022
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2022.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Markowa.

Robert Kochmański – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Adam Bawor – rozumie, że dopłat do wody w Markowej nie ma.

Robert Kochmański – odpowiedział, że nie ma.

Adam Bawor – zapytał dlaczego.

Robert Kochmański – odpowiedział, że bilansuje się.

Adam Bawor – zapytał, ile będzie kosztował kubik wody wraz z kanalizacją w Markowej.

Robert Kochmański – odpowiedział, że ceny zostają takie jakie są do dnia 26 kwietnia. Dodał, że w tej chwili Zakład wystąpił do Wód Polskich z wnioskiem o skrócenie obowiązującej taryfy. Związane to jest głównie ze wzrostem cen energii elektrycznej, minimalnego wynagrodzenia oraz z inflacją. Czekamy na Wody Polskie, jak one się do tego ustosunkują. My w kalkulacji wzięliśmy, że woda powinna kosztować 3,99 zł, ścieki 7,33 zł, a ścieki przemysłowe nawet 14,86 zł. Wody Polskie raczej niechętnie zgadzają się na okres skrócenia obowiązujących taryf. Związane to jest z tym, żeby zbytnio nie obciążać mieszkańców kosztami.

Adam Bawor – poprosił, żeby mu przypomnieć ile kosztuje kubik wody wraz z kanalizacją w miejscowości Markowa.

Robert Kochmański – odpowiedział, że 3,57 zł brutto i kanalizacja 4,48 zł.

Adam Bawor – zapytał, dlaczego nie ma jakichś minimalnych stawek dofinansowania i w Markowej do wody, tego nie rozumie.

Robert Kochmański – odpowiedział, że nie możemy ponieważ woda się bilansuje.

Adam Bawor – zapytał, czy w Husowie i w Tarnawce się nie bilansuje.

Robert Kochmański – odpowiedział, że nie dlatego jest dopłata.

Adam Bawor – zapytał, dlaczego się to nie bilansuje.

Robert Kochmański – w Husowie i w Tarnawce są większe koszty.

Maria Ryznar – Fołta – chodzi o to, że Husów i Tarnawka też płacą za wodę 3,57 zł.

Adam Bawor – nie rozumie, dlaczego do jednych się dokłada, a do drugich nie.

Krystyna Hundz – Bembenik – wiemy, że w historii kanalizacji, czy wodociągu w Markowej co ci co pamiętają, trzeba było czekać ok. 10 lat żeby się włączyli mieszkańcy i zachęcaliśmy mieszkańców żeby się to stało. W tym momencie zakończyliśmy inwestycję wodną w Husowie i w Tarnawce i też musimy poczekać. To jest tak, że jednym daje się szansę paru lat poczekania, bilansowania się. A drugim już na starcie mówi się nie, nie, nie. Dlatego poczekajmy, ponieważ w nowej rzeczywistości staniemy kiedy będzie cena prądu, przekonamy się wszyscy, wszyscy tego dotykamy w indywidualnych gospodarstwach i tym bardziej w samorządzie. Cały czas będzie na ten moment MVh najwyższa, my nie mamy ceny zamrożonej. Czy coś się w tej sprawie rozwiązało.

Wójt Gminy – nic się w tej sprawie nie rozwiązało. Przetarg ponownie został ogłoszony, wnioski zostały przygotowane, tak żeby do końca roku je jeszcze złożyć.

Krystyna Hundz – Bembenik – sytuacja jest bardzo trudna. To takie nasze przepychanie się, to jest takie właśnie przepychanie się tu i teraz.

Krystyna Cwynar – zapytała, ile gospodarstw jest podłączonych w tej chwili gdzie jest możliwość podłączenia się w Tarnawce i w Husowie.

Robert Kochmański – dokładnie tego nie powie, ale to będzie ponad 500. Dokładnej informacji udzieli na sesji.

Krystyna Cwynar – poprosiła również o informację, jakie są ubytki wody na wodociągach.

Robert Kochmański – ubytków jest standardowo na poziomie 28% - do 30%. W tym roku bardzo ciężko jest to wyliczyć w Husowie i w Tarnawce ze względu na to, że był wybudowany V etap i tam było ciągle cały czas płukanie sieci.

Krystyna Cwynar – chodzi jej o to, żeby zobaczyć skąd się ta cena bierze.

Robert Kochmański – głównie się ta cena bierze stąd, że w Husowie i w Tarnawce stacja uzdatniania wody jest podobna jak w Markowej, pompy chodzą, ale rozbioru tak dużego nie ma. Mniej tej wody się w Husowie i Tarnawce sprzedaje, dlatego ta woda jest tam droższa. Badania są tam przeprowadzane takie same jak i w Markowej.

Krystyna Cwynar – zapytała, czy te 500 to jest licznikami, czy to są same przyłącza.

Robert Kochmański – odpowiedział, że z licznikami. Przeważnie jest tak, że kto ma przyłącze to ma i licznik. Nie ma tak, że jest przyłącze bez licznika.

Krystyna Cwynar – zapytała, czy jest możliwość przedstawienia społeczeństwu informacji, jak kształtowało się przyłączanie ludzi w Markowej przez pierwsze 10 lat.

Robert Kochmański – odpowiedział, że nie mają takich danych z tego względu, że wodociąg w Markowej liczy 50 lat.

Krystyna Cwynar – ona to pamięta tak, że wtedy się każdy przyłączał.

Andrzej Gonciarz – wspomniane zostało, że został złożony wniosek do Wód Polskich o zakończenie obowiązującej taryfy i w tym wniosku pojawiły się nowe propozycje stawek taryfowych. Zapytał, jaka propozycja została podana.

Robert Kochmański – za wodę dla Markowej 3,99 zł.

Andrzej Gonciarz – zapytał, czy ta cyfra odzwierciedla w jakimś bardzo dużym przybliżeniu to, co może się stać z ceną prądu, czy ta podwyżka jest w stanie zagwarantować nam pokrycie tych kosztów.

Robert Kochmański – ta cena uwzględnia wzrost 281 za MVh. Nie wiemy, jak przejdziemy na energię rezerwową.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.1.47.2022
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Markowa.*

Wyniki głosowania: 3 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 4/0012.1.46.2022
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Markowa.*

***Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.*

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

Wójt Gminy – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Ponadto poinformował o jej położeniu, o uzbrojeniu działki, o dojeździe do działki, o możliwościach jej zagospodarowania oraz o cenie za jaką zamierza się tą działkę sprzedać.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 5/0012.1.47.2022
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.*

***Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.*

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 5/0012.1.46.2022
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.*

***Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.*

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

Wójt Gminy – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Ponadto poinformował o jej położeniu, o uzbrojeniu działki, o dojeździe do działki, o możliwościach jej zagospodarowania oraz o cenie za jaką zamierza się tą działkę sprzedać.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 6/0012.1.47.2022
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 6/0012.1.46.2022
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

Wójt Gminy – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Ponadto poinformował o jej położeniu, o uzbrojeniu działki, o dojeździe do działki, o możliwościach jej zagospodarowania oraz o cenie za jaką zamierza się tą działkę sprzedać.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została

zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 7/0012.1.47.2022
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 7/0012.1.46.2022
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

Wójt Gminy – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Ponadto poinformował o jej położeniu, o uzbrojeniu działki, o dojeździe do działki, o możliwościach jej zagospodarowania oraz o cenie za jaką zamierza się tą działkę sprzedać.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 8/0012.1.47.2022
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.
Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 8/0012.1.46.2022
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.
Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 10. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

Wójt Gminy – przedstawił przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Ponadto poinformował o jej położeniu, o uzbrojeniu działki, o dojeździe do działki, o możliwościach jej zagospodarowania oraz o cenie za jaką zamierza się tą działkę sprzedać.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 9/0012.1.47.2022
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.
Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 9/0012.1.46.2022
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.*

***Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.*

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 11. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2023 rok.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji – Marcin Jakielaszek – poinformował, że w systemie e-sesja została zamieszczona uchwała wraz z planem pracy Rady Gminy Markowa na 2023 rok. Poprosił, jeżeli ktoś ma jakieś propozycje zmian o ich zgłaszanie. Kolejno otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 10/0012.1.47.2022
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2023 rok.*

***Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.*

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 10/0012.1.46.2022
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2023 rok.*

***Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.*

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 12. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2023 rok.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji poprosił o zgłaszanie zmian, jeżeli ktoś ma jakieś propozycje. Kolejno otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 11/0012.1.47.2022
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2023 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 11/0012.1.46.2022
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2022 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2023 rok.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 13. Sprawy różne.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia – Marcin Jakielaszek – otworzył ten punkt porządku posiedzenia Komisji i poprosił o zadawanie pytań.

Wójt Gminy – przeprosił za spóźnienie. Poinformował, że był u konserwatora zabytków w Przemyślu, w związku z zadaniem stolarki okiennej i drzwiowej w Domu Ludowym w Markowej. Odebraliśmy je w tamten czwartek. Komisja złożona z Delegatury z Rzeszowa odebrała w dobrym stanie całość tej stolarki, która przyjechała z Torunia. Stolarka nie jest montowana ze względu na prace. Nie miało by to sensu. Stan wykonania robót jest bardzo dobry. Część tej stolarki wymagała dość dużej ingerencji w substancję zabytkową.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 14. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Marcin Jakielaszek zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za przybycie i aktywny udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI GOSPODARKI WIEJSKIEJ
I ROLNICTWA
Adam Bawor
Adam Bawor

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH
Marcin Jakielaszek
Marcin Jakielaszek