

**PROTOKÓŁ NR LVII/23**  
**z sesji Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 19 stycznia 2023 roku**

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Markowa i trwała od godz. 16<sup>00</sup> do godziny 19<sup>30</sup>. Obrady sesji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Ryznar – Fołta. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś z obecnych ma uwagi, bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad wyglądał następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Podjęcie uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2023 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2023-2034.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu uwzględnionej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów oraz ich rodziców.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia mieszkań chronionych oraz określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za dożywianie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego w zakresie wspierania seniorów na terenie Gminy Markowa pod nazwą „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023.
8. Przedstawienie sprawozdania z działalności Rady Gminy Markowa za 2022 rok.
9. Przedstawienie sprawozdania z działalności stałych Komisji Rady Gminy Markowa za 2022 rok.
10. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
11. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 29 grudnia 2022 roku.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

**Wyniki głosowania:** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

**Ad. 2. Podjęcie uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2023 rok.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa udzieliła głosu Wójtowi Gminy Markowa.

Wójt Gminy – przed przystąpieniem stricte do uchwały budżetowej wniósł kilka zdań komentarza do budżetu i generalnie do polityki finansowej naszego samorządu,

polityki którą realizujemy, którą chce przypomnieć od roku 2019. Polityki, którą chce podkreślić cieszy się uznaniem radnych i cieszy się z tego i sobie to ceni i szanuje. Podziękował za to, że się zgadzamy w tych kluczowych dla nas i najważniejszych kierunkach rozwoju naszej gminy. Jak pokaże po inwestycjach chociażby w minionym roku i planowanych na 2023 rok inwestycjach, które są przede wszystkim dla naszego samorządu takimi epokowymi, przełomowymi, rozwiązującymi długoletnie problemy. Zanim przejdzie do wydatków budżetu 2023 roku, przedstawił kilka cyfr, które przedstawiają pewną dynamikę, pewny trend jaki się przedstawia w budżecie od tych lat jaki jesteśmy w tej kadencji. Przedstawiając prezentację, poinformował że są w niej przedstawione dochody w latach 2019 – 2023 gdzie widać jaki mamy postęp w tych kwotach. Zaczynaliśmy w 2019 roku na dochodach rządu 31.996.581,73 zł i dochodząc do roku 2022, który był zamknięty na poziomie dochodów 43.733.390,65 zł. Tutaj nie widać co się w tym kryje, ale generalnie trzeba podkreślić, że w tamtym roku już skończyło się 500+ w pewnym wymiarze, ale też pojawiła się dotacja związana z dodatkiem węglowym. Pewne świadczenia, które były wypłacane dla mieszkańców też ten budżet podtrzymują. W tendencji tych lat jak widać są dość spore zmiany. Ciekawa jest też tabelka, jeśli chodzi o subwencje jakie są w ciągu tych lat. Mowa tutaj o wszystkich dochodach związanych z subwencjami. W 2019 roku to było 9.632.560,85 zł. W 2021 roku widać wyraźny skok na 13 milionów ponad. Jak można sobie przypomnieć, końcem roku pojawiła się subwencja inwestycyjna ponad 1.700.000,00 zł z której realizowaliśmy zadania wodociągowe i kanalizacyjne. Z tego też powodu jest tutaj dość spory i widoczny skok. W 2022 roku zrealizowano na poziomie 10.910.051,62 zł, a w 2023 roku planowana jest w wysokości 12.560.214,00 zł. Przechodząc do wydatków budżetu w latach 2019 – 2023, poinformował że od 2019 roku widać 31.344.215,62 zł. Potem mniej więcej rok 2020 i 2021 na poziomie 34 mln zł. w 2022 roku dość spory skok 47.033.429,10 zł. 2023 rok trzeba mieć świadomość, że to jest plan. Jednak widać niesamowity skok w tych wydatkach, które były na rok 2022. A jeszcze lepiej go widać na wydatkach majątkowych jakie wykonaliśmy przez te lata. W 2019, 2020 i 2021 roku to niespełna 4 mln zł i ponad 12.248.828,17 zł w roku 2022, który zamknęliśmy. Ponadto 10 mln zł planowanych w budżecie na 2023 rok. Widać przede wszystkim taką konsekwencję w tym, że mamy przygotowanie te trzy lata. Jak sobie przypomnimy jakie były tam inwestycje, to tak naprawdę, przygotowaliśmy bo to ciągle podkreślaliśmy, że musimy mieć dobre moce przerobowe, żeby zrobić w końcu wodociąg na terenie Husowa i Tarnawki jako główna inwestycja, ale też przygotowaliśmy się już od pewnego czasu do inwestycji związanej z oczyszczalnią w Markowej jak się pojawiła przesłanka, że dofinansowania mogą być. To jest niesamowity skok z 3.700.000,00 zł na ponad 12 mln zł zainwestowanych w roku 2022. Tutaj chce powiedzieć, że precedensu w historii takiego nie ma. Ten poziom był w miarę stabilny jeśli chodzi o inwestycje w poprzednich latach, ale trzeba sobie jasno powiedzieć, że zaowocowała pewna dyscyplina z naszej strony, pewne ukierunkowanie i konsekwentne realizowanie tych głównych zadań, tych zadań strategicznych, zadań niezbędnych i podstawowych dla naszej społeczności przede wszystkim. Ale zadań, które tak na dobrą sprawę realizowane były z bardzo dużymi dofinansowaniami zewnętrznymi. Bo te obszary żeśmy realizowali, które miały szansę sporego dofinansowania. W tym czasie po problemach finansowych jakie były w okresie covid-u, czy teraz jakie są po czasie wybuchu wojny na Ukrainie, możemy spokojnie patrzeć na te inwestycje ze względu na dofinansowania z Polskiego Ładu, czy Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, czy nawet naszej nagrody w ramach rosnącej odporności, która też

zasiliła nasz budżet w kwocie 1 mln zł. Takie wsparcie, które pozwala wykorzystywać i ukierunkowywać też pewne nasze działania, bo ciężko byłoby odpuszczać te dofinansowania w momencie, kiedy są na nie pieniądze. Pojawiły się one na oczyszczalni, pojawiły się możliwości na ten wodociąg, pojawiły się możliwości na Dom Ludowy, pojawiły się na studnie, pojawiła się też możliwość, która będzie w 2023 roku na kanalizację, czy przygotowanie do tej kanalizacji dla Husowa i Tarnawki. Chce mocno podkreślić, że pewna stabilność pozwala nam spokojnie realizować duże inwestycje. Podkreślił, że ten rok 2023, czyli nasz planowany budżet, on też nie ma tam wielu tych inwestycji. Jest priorytet na oczyszczalni, ten odcinek kanalizacji dla Husowa i Tarnawki, Dom Ludowy, to są te rzeczy, które są wpisane. Jednak wiemy, to co wspominał na komisjach, czy wiadomo po wcześniejszych informacjach o dotacjach jakie mamy choćby na Centrum Opiekuńczo – Mieszkalne, że te planowane inwestycje pozwalają się nam wpisać w ten budżet, ale też i w wieloletnią prognozę finansową na lata 2023 – 2024 – 2025, ponieważ w takiej perspektywie rozpatrujemy te nasze inwestycje. Kolejno poinformował o kilku najważniejszych rzeczach, które dzięki naszej polityce mogliśmy zrealizować. Przypomniwał, że pierwszy etap, na który umowę podpisaliśmy w maju 2022 na ponad 11.300.000,00 zł. Prawie 8 mln zł dofinansowania z Polskiego Ładu i mimo naszego planowanego deficytu i kredytu, końcówką roku udało się nie wziąć tego kredytu. Zainwestowaliśmy w to pieniądze ze zwiększonego udziału w podatku VAT, który się pojawił z budżetu państwa. Pierwszy etap praktycznie bez żadnych zobowiązań kredytowych uda nam się zrealizować. Inwestycja przebiega zgodnie z planem, nawet może nieco szybciej i możemy spokojnie tutaj patrzeć na ten etap pierwszy. Kwota 4.666.865,39 zł to jest kwota netto, po odzyskanym Vacie, Vacie który tak samo jak na studniach i na wodociągu, tak samo na oczyszczalni już część tego Vatu odzyskanego jest. Więc to są kwoty praktycznie netto. Część Polskiego Ładu ponad 2.300.000,00 zł. Co do celowości oczyszczalni, myśli że nie budzi to żadnych wątpliwości, problem z którym borykał się samorząd od długich lat, problem na ostrzu noża, medialny problem, problem pewno bezpośrednio dotyczący mieszkańców sąsiadów tej oczyszczalni, ale też dający potencjał i możliwości dla całej społeczności. Musimy ten problem rozpatrywać w całości społeczeństwa i całości naszego samorządu, bo możliwości które będą w przerobie tej oczyszczalni będą niesamowicie większe i będą dawać możliwości perspektywistycznego rozwoju, zwiększania obciążenia tej oczyszczalni i wszystko co się z tym wiąże. Kolejna sprawa też strategiczna, nie budzi to wątpliwości i kolejny raz może podziękować za zgodę co do tego jak się pojawiła jeszcze w 2019 roku ze strony Wysokiej Rady, że działania na obszarze wodociągu Husów – Tarnawka mogliśmy zrealizować w te lata. Tym sposobem, po inwestycji, która zaczęła się podpisaniem porozumień z mieszkańcami w 2003 roku, projekt na przełomie 2008 – 2009, a od 2010 roku realizacja. 4 etapy poprzedzały naszą tutaj obecność w samorządzie. Dzięki naszej współpracy V etap udało się zamknąć, skończyć to, co było od 2010 roku realizowane. W latach wcześniejszych mieliśmy dofinansowanie z Rządowego Programu Inwestycji Lokalnych 1 mln zł, który obniżył nam całość kosztów. A całość kosztów brutto była ponad 5.200.000,00 zł. Jedyna pożyczka, czy jedyna inwestycja która była realizowana z pożyczką w tych czterech latach, to jest właśnie ta – wodociąg, ponad 2.200.000,- zł którą będziemy spłacać do 2027 roku. Jak osiągniemy połowę spłaty, połowa mamy prawo do umorzenia, ale połowę trzeba pierwsze spłacić. Druga, związana z nią inwestycja, czyli studnie głębinowe w Tarnawce, które zasilają obydwie te wodociągi. To też przykład taki, że była możliwość, była szansa i staraliśmy się. Pierwotnie nie były one planowane. Jednak

pojawiła się część dofinansowania z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, pojawiła się ta subwencja w 2021 roku zwiększona na działania wodociągowe, to wszystko pozwoliło nam iść i rozwijać ten nowy obszar bez większych zobowiązań, problemów dla naszego budżetu. Ale też co do strategiczności tej inwestycji nie ma wątpliwości. Ciężko też czasem zrozumieć te pretensje, czy zadowolenia, bo gdy nie było tej wody w Tarnawce, czy w Husowie to była wieczna pretensja, niezadowolenie. Zrozumiałe to było z naszej strony. Zrobiliśmy wszystko, żeby się dało. Teraz się już pewnie wszyscy przyzwyczajają, że ta woda jest. Wiemy doskonale, że ciężko mówić o innych fajerwerkach inwestycyjnych, gdy ludzie nie mają wody, czy tak jak w pierwszym przypadku, gdy nie ma co zrobić z kanalizacją. Czasem ktoś mówi, że coś trzeba zrobić np. basen, czy halę, tylko że ciężko iść krok do przodu, gdy nie mamy tych podstawowych rzeczy. To jest ta kadencja akurat, w której na tyle żeśmy się porozumieli, że nadrabiamy te długoletnie zaległości. Już nie chce komentować, czy można było wcześniej, czy nie można, ale idziemy konsekwentnie w tym kierunku i udaje się to zrobić. Kolejna duża sprawa. 2022 rok droga powiatowa górnica Husów – Lipnik współfinansowana z Powiatem Łańcuckim. Można powiedzieć, że niektórzy długo na nią czekali, czy ciągnęła się itd. Jednak wszystkie te inwestycje charakteryzują się okresem przygotowania, wyprowadzeniem dokumentacji, przygotowaniem, montażem finansowym, gotowości budżetowej. Tutaj też chce przypomnieć, że w pierwszych tygodniach, razem z sołtysem Bembenikiem, zaczęli od 2019 roku żeby Pana Starostę zainteresować tym, że jesteśmy chętni do współudziału, żeby rozpocząć od dokumentacji. Tutaj bardzo partnersko szła ta współpraca. Było tutaj dofinansowanie 50% z budżetu państwa w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i to wszystko się ziściło. Wydatek 1.462.031,60 zł z budżetu bez żadnego już dofinansowania. Podkreślił, że to jest wkład własny do całej inwestycji, ostatecznie ze wzrostem w ciągu roku. Kolejna rzecz drogowa, droga Stawy – Grzegorzówka, co się pod tym kryje ten przepust w Tarnawce zniszczony po powodzi. Półtora miliona wydatkowanych pieniędzy, a ponad milion złotych dofinansowania z budżetu państwa. Też pewnie byśmy nie dali rady tego i robimy to sukcesywnie jeśli się pojawią takie dofinansowania na te straty popowodziowe. Był taki okres, co widać po budżecie w latach wcześniejszych. W latach 2015 – 2017 był bardzo dobry czas na te straty popowodziowe były duże dotacje z budżetu państwa na tym obszarze, co teraz się zmieniło. Jedyne co teraz się pojawia, to w tamtym roku się udało tą drogę i ten przepust wyremontować. Teraz przecież też mamy duży problem z osuwiskiem w Husowie za Domem Społecznym. Złożyliśmy do Wojewody, bo był nabór na osuwiska. Od razu wyjaśnił, że tylko i wyłącznie na osuwiska, a nie straty powodziowe. Na 60.000,- zł dopiero na etap dokumentacji biologiczno – inżynierskiej. Tak pomału to raczkuje. Też nie chciałby tych wydatków obarczać bezpośrednio z budżetu, tylko szukać dofinansowania. To pokazuje pewien przykład, że w poprzednich latach też realizowaliśmy te wydatki na drogi, które były po powodzi. Spora część została ich zrobiona. Taka jest prawda, zwłaszcza w roku 2020 gdy to się wszystko podziało i zdarzyło. Pewne efekty widać, ale trzeba powiedzieć, że część tych inwestycji poprzedzonych było jakby nie było tragedią i sytuacją kryzysową. Kolejna rzecz, to mieszkania chronione, które w końcu zrobiliśmy. Zawsze w obszarze pomocy społecznej pojawiały się takie dyskusje i taki paragraf, że mieszkania chronione jako obowiązek samorządu nigdy nie były robione, bo nigdy nie było na to pieniędzy. Chyba byliśmy jedynym samorządem, który w 2022 roku otrzymał te pieniądze na mieszkania chronione. Zrobiliśmy je, elegancko to wygląda. Myśli, że raz że zabezpieczymy nasze obowiązki jako samorządu. Dwa, jeśli będzie potrzeba to na pewno efektywnie będziemy z nich

korzystać. Kolejna sprawa, która też się ciągnie, to Dom Ludowy w Markowej. Jest on zabytkiem, przyjmujemy to do wiadomości. Pamiętamy, że w 2012 roku został on wyłączony z użytkowania. Jest taki kierunek, który daje szansę, że wyremontujemy go jako zabytek i w to idziemy. Od 2019 roku jak zaczęliśmy przygotowania do dokumentacji, do ekspertyz. Potem długa droga z dokumentacją, do ekspertyz technicznych. Teraz dopiero pierwsze inwestycje w 2022 roku. Żadna z tych rzeczy nie jest taka, którą moglibyśmy rozpracować dziś, na jutro. Tutaj jest właściwie aż 4 źródła dofinansowania: Ministerstwo Kultury, Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków, Marszałek Województwa Podkarpackiego i te pieniądze z „Rosnącej odporności”. Ostatnia pozycja to inwestycje drogowe na prawie 300.000,- zł mniejsze lub większe, z dofinansowaniem też między innymi z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Pewnie żeśmy się już przyzwyczaili do tego, ale też inwestycji nie było kto wie ile na sztuki, ale ich jednostkowość pokazuje bardzo duży zakres i bardzo duży poziom finansowania. 12 mln zł robi spory efekt. Skok z 3 – 4 mln zł to naprawdę jest spora różnica, która cieszy bo te problemy zostały rozwiązane. W perspektywie roku 2023, on pewnie już nie ma nie wiadomo ilu inwestycji i tak wielu propozycji wpisanych bezpośrednio. Analizując te wszystkie pozycje, to co rozmawialiśmy na Komisjach, te wszystkie mechanizmy związane z potencjalnymi dochodami w ciągu roku, ale też i potencjalnymi wydatkami, bo mamy szansę na Centrum Opiekuńczo - Mieszkalne, mamy szansę na pewne projekty drogowe, które są w trakcie naborów, ale nie są wpisane. I przede wszystkim na dalsze realizacje rzeczy związanych z Domem Ludowym. Mamy to, że przy takiej konstrukcji budżetu i odpowiednim zaplanowaniu tych inwestycji możemy to rozkładać na lata jak nie 2023 rok bezpośrednio, to jeszcze 2024 rok, 2025 w zależności od tych potrzeb. Gdy się coś pojawi w tym roku, to będziemy mogli to zrobić, czy wykorzystać, czy zaangażować te pieniądze, bo ten budżet jest na to zdolny i na to przygotowany. W 2023 roku zakończymy I etap oczyszczalni. Tak jak wspomniał jest on na dobrym zaangażowaniu robót. Zaczniemy też i drugi. Zostało rozstrzygnięte postępowanie na ponad 14.700.000,00 zł. Jeśli podpiszemy umowę, to będziemy mogli mówić o dalszej realizacji. To jest przykład inwestycji realizowanych w latach przyszłych. 2023 rok zawiera raptem 770.000,00 zł środków własnych. Ale drugi etap ma prawie 10 mln zł dofinansowania z funduszu Polski Ład. Ponad 25 mln zł w całości zainwestujemy w tą oczyszczalnię w trzy, bądź cztery lata. Będzie to miało prawie 18 mln zł dofinansowania. Doskonale pamiętamy jego ostrożność w kierunku realizacji tej inwestycji, czy obawy co do tego, czy się uda. Zdarzyła się taka sytuacja, taka szansa, nie przespaliśmy jej. Budżet jest na to na tyle spokojnie przygotowany, że możemy to realizować. Jak popatrzeć po znajomych samorządach, to nie jest tak, niektórzy się wahają, bo nie mają wkładu własnego na pewne rzeczy, które można by było zrealizować. To jest kwestia, co i przed nami może stać w perspektywie czasu, że gdyby się pojawiły inne inwestycje, to może będziemy musieli kredytować pewne rozwiązania. Ale też mamy na to możliwości. Nawet montaż, który jest tutaj przedstawiony do drugiego etapu na wkład własny, jest na tyle w perspektywie czasu odłożony, że mogą się tutaj pojawić inne źródła dochodów, które będziemy chcieć tym zastąpić. Kolejno poinformował o budowie kolektora dla sieci kanalizacyjnej w Husowie i Tarnawce. Powiedział jasno, że w budżecie widać wyraźnie 2 mln zł. Kolejne zewnętrzne dofinansowanie, teoretycznie 98 % może być dofinansowane. Mamy tam dwa miliony z funduszu Polski Ład. Budowa tego kolektora dla sieci kanalizacyjnej Husów i Tarnawka. Jak radni pamiętają, ale nie wszyscy mieszkańcy zdają sobie sprawę, że rura kanalizacyjna w kierunku sołectwa Husów i Tarnawka kończy się tak naprawdę w Manasterzu. Nie ma skierowanej w naszą stronę. Już

rozpoczęliśmy rozmowy z Panem Wójtem, żeby współfinansować tą część przez Gminę Jawornik Polski. Czyli od Manasterza, przez Rzeki do granicy wsi Husów i to właśnie są przygotowane na to pieniądze. Zobaczymy jak będzie się to przedstawiało po kosztorysie, po wyłonieniu wykonawcy. Jesteśmy na etapie przygotowywania tych wszystkich spraw formalnych w tym zakresie. Jednak to też jest bardzo ważne, ponieważ chcąc mówić o dalszym rozwoju tej sieci kanalizacyjnej, czy jakiegokolwiek innej, ciężko mówić, gdy nie mamy przy granicy tej rury. Zakres jest też bardzo spory, na miliony, na dziesiątki milionów jeśli chodzi o wycenę tej całej sieci kanalizacyjnej. Przypomniał, że w 2022 roku został złożony wniosek do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na ponad 5,5 mln zł, który zakłada realizację tej sieci kanalizacyjnej od granicy Husowa do mniej więcej centrum wsi, do szkoły, do Ośrodka Kultury, do Straży, do Ośrodka Zdrowia. Jednak to jest perspektywa czasu. Jeśli zostaną przyznane pieniądze, jeśli się dobrze rozstrzygną te konkursy to będziemy również chcieć to realizować. Też musimy mieć tą świadomość, że jeśli się pojawią te pieniądze, to będziemy chcieć je zaangażować w tym roku. Nie obiecał dalszego postępu, ale pozytywnie czekamy na rozstrzygnięcia tych spraw. Najważniejsze, że rusza budowa tego kolektora, żeby mieć przynajmniej to do granicy wsi, żeby mówić o dalszym kierunku. Kolejna rzecz strategiczna – Dom Ludowy - chcemy go kontynuować. Tak jak przygotowaliśmy finansowo wnioski, o których radnych informowałem na sprawozdaniach, do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, tak jest również wniosek do Marszałka, wniosek do Konserwatora Zabytków. Teraz też pracujemy nad wnioskiem do następnego naboru w ramach Polskiego Ładu, tym razem specjalnie dedykowanego dla zabytków. Te poprawki, o których rozmawialiśmy na Komisjach, które Pani Skarbnik przedstawiała, czyli wprowadzenie tych środków na Dom Ludowy, jakie były z tamtego roku niewykorzystane, już nam też sygnalizuje mocno tą pozycję, ponad 600.000,- zł na Dom Ludowy, który już będziemy mogli angażować środki. Budżet jeśli się dobrze poukłada, to może te 600.000,- zł wystarczy na te wkłady własne. Zobaczymy jak ta sprawa się będzie rozwijała, w każdym bądź razie też problem, który nas boli, bo nie ma przestrzeni na zajęcia, nie ma przestrzeni choćby na przedstawienia, spektakle, na spotkania, na zebrania, na społeczność generalnie. Wiemy, że to w Markowej nas boli, ale innej opcji raczej nie ma. Dlatego też się cieszy, że problem długoletni konsekwentnie realizujemy, rozwiązujemy. Kończąc ten wstęp, a zarazem taką analizę do tego budżetu, tej sytuacji około budżetowej, odniósł się jeszcze do kredytów. Kredyt jako instrument finansowy, z którym po prostu się żyje. My tak samo w samorządzie postępujemy. Mamy tą świadomość i o tym mówimy, że w 2019 roku zastaliśmy go na poziomie 8,5 mln zł i konsekwentnie go spłacamy, prawie 1 mln zł każdego roku na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Ale tak jak mówi, my też może staniemy przed faktem takim, że trzeba będzie go użyć. Jesteśmy też w dobrej kondycji, że będziemy mogli to zrobić. Powiedział, to co mówił na komisjach, nie wypominając ale z ludzkiej uczciwości, trzeba jasno powiedzieć że jedyne zobowiązanie, które teraz wzięliśmy w tych latach, to tylko ta pożyczka 2.200.000,00 zł w połowie umarzalna na sieć wodociągową. To tyle tak naprawdę. Wszystko co gospodarujemy, 12 milionów zainwestowanych w tamtym roku to spora część dofinansowań, spora część różnych dotacji, czy naszych oszczędności, które pozwalają nam taki poziom inwestycji realizować. Te wydatki, które realizujemy, pewnie są takimi kluczowymi, istotnymi. Wie i zdaje sobie sprawę, że zostają pewnie nam takie sprawy nieco drobniejsze, może bardziej powszednie, takie bardziej by można powiedzieć przyjazne dla oka. Jak tylko się coś pojawi i będzie taka opcja, jemu też na tym zależy i będzie chciał, ale szansa, która nam się pojawia w tych

latach myśli, że jest kluczowa i bardzo istotna, żeby wykorzystać to do tych dużych rzeczy. To nie jest tak, że lekceważymy potrzeby drogowe, że lekceważymy potrzeby terenów rekreacyjnych. Jest teraz ukierunkowanie na takie dofinansowania i z takich chcemy korzystać. W perspektywie tego budżetu, wydatki rosły, ale rosły też wydatki bieżące. Tutaj budżet 2023 roku ma też bardzo spore wydatki bieżące, bo ten wynik finansowy, który się pojawia jest największy na minusie jaki był w poprzednich latach. Z obecnymi kierownikami, dyrektorami rozmawialiśmy, traktujemy się i szanujemy poważnie. Jak dyscyplina, to dyscyplina dla wszystkich. Będziemy się przyglądać bardzo dokładnie każdym naszym wydatkom, w krótkich okresach czasu, najprędzej kwartalnie, może nawet i częściej, tak żebyśmy nie generowali już większych wydatków bieżących. Trzeba powiedzieć, że przy tym poziomie inwestycyjnym, w ogóle nie musieliśmy drastycznie obcinać, ani ograniczać naszych zakresów w działalnościach bieżących, ani w kulturze, ani w oświacie. Drobne remonty zawsze się znalazły, zawsze na potrzeby najważniejsze też znalazły się pieniądze. Pod tym kątem bieżącej działalności też myśli, że jest dobrze. Trzeba wziąć i wyraźnie powiedzieć, że rok 2023 zwłaszcza w tej bieżącej działalności, bieżących wydatkach generuje spory wzrost w zakresie kosztów pracy, wzrost płacy minimalnej o ponad 17%, koszty energii, gdzie ciągle są zawirowania, perspektywa tego roku wygląda nieciekawie. To jest cały obszar, który wpływa na to, że te koszty rosną. Ta sztuka zbilansowania, żeby przy tym poziomie aktywności, żeby przy tym poziomie tych form, które mamy dla mieszkańców, żeby dać radę to zbilansować. Powiedział, że wspomniana kultura, formy zajęć, formy aktywności dla naszych mieszkańców, infrastruktura dostępna dla naszych mieszkańców, koszty zespołów, całej działalności, ta część to są koszty, które tworzą naszą społeczność i dają szansę takiego aktywnego działania mieszkańców, aktywnego działania różnych podmiotów, stowarzyszeń, organizacji z których w ciągu roku się szczycimy. Niejednokrotnie w tym obszarze mówimy sobie o pozytywnych rzeczach i to myśli, że owocuje i jest dużym plusem. Ta bieżąca działalność, która daje nam możliwość utrzymania tych wydatków na tym poziomie bez drastycznych cięć. Także pomimo tych trudów budżetowych, pomimo tych obciążeń zewnętrznych, myśli że będziemy się starać maksymalnie ograniczać niepotrzebne wydatki, ukierunkowywać to na oszczędność i na ograniczanie potencjalnego deficytu, tak żebyśmy mogli dalej bezpiecznie patrzeć z perspektyw czasu na realizację tego budżetu i na realizację tych kluczowych zadań, które rozwiązują nam tak naprawdę dziejowe problemy, dziejowe trudności dla naszego społeczeństwa.

Przewodnicząca podziękowała Wójtowi Gminy za tak szerokie wprowadzenie do budżetu. Kolejno poprosiła Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2023 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesionymi autopoprawkami.

Wójt Gminy – przedstawił opinię RIO w Rzeszowie o projekcie uchwały budżetowej gminy Markowa na 2023 rok.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 5/0012.1.47.2023**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 12 stycznia 2023 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2023 rok wraz z autopoprawkami.

**Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 5/0012.2.48.2023**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 13 stycznia 2023 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2023 rok wraz z autopoprawkami.

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych, 1 – nie brał udziału w głosowaniu.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 5/0012.1.62.2023**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 16 stycznia 2023 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2023 rok wraz z autopoprawkami oraz wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej z dnia 16 stycznia 2023 roku.

**Wyniki głosowania:** 2 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej.

**WNIOSEK NR 1/0012.1.62.2023**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 16 stycznia 2023 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale budżetowej Gminy Markowa na 2023 rok w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdział 90015 oświetlenie ulic, placów i dróg paragraf 4260 zakup energii, kwotę 300.000,- zł zmniejszyć o kwotę 120.000,00 zł z przeznaczeniem na dokończenie nakładki asfaltowej na parkingu obok kościoła na terenie wsi Husów (działka o numerze ewid. 2045/23).



**Wyniki głosowania:** 2 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

W związku z brakiem pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej Nr 1 z dnia 16 stycznia 2023 roku.

Przed przystąpieniem do głosowania, zwróciła się do radcy prawnego z pytaniem, czy w związku z tym co jest napisane w opinii RIO w Rzeszowie, może ona wziąć udział w głosowaniu nad w/w wnioskiem Komisji Rewizyjnej.

Radca prawny – Pani Beata Karbowska – Czyż – jej zdaniem może Pani Przewodnicząca wziąć udział w głosowaniu, ponieważ nie dotyczy to tej pozycji, która dotyczy jej interesu prawnego.

Wyniki głosowania nad wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej z dnia 16 stycznia 2023 roku: 3 – za, 8 – przeciw, 3 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został odrzucony.

Kolejno wniosek złożył radny Piotr Wrona o następującej treści:

*„Wniosek, aby w uchwale budżetowej Gminy Markowa na 2023 rok w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdział 90015 oświetlenie ulic, placów i dróg paragraf 4260 zakup energii, kwotę 300.000,- zł zmniejszyć o kwotę 65.000,00 zł z przeznaczeniem na dokończenie nakładki asfaltowej na parkingu obok kościoła na terenie wsi Husów (działka o numerze ewid. 2045/23)”*

Piotr Wrona – bardzo poprosił wszystkich radnych o przychylenie się do tego wniosku. Wszystkie parkingi są zrobione, oprócz tego jednego. 6 lat temu została rozpoczęta budowa tego parkingu.

Jacek Szylar – w związku z tym wnioskiem powiedział, że to jest tak jakbyśmy się cofali w rozwoju zmniejszając kwotę na energię elektryczną. To i tak jest brane tyle ile starcza, czy tam jakieś rezerwy jeszcze są.

Teresa Flejszar – na dzień dzisiejszy trudno powiedzieć, ile będzie kosztować energia elektryczna. Zwiększyliśmy wydatki ok. 300% w stosunku do wydatków w roku 2022. Dopiero będziemy to widzieć jak się kształtuje wykonanie tych wydatków po pierwszym kwartale. Wiadomo jeszcze, że my mniej energii zużywamy w okresie letnim, więcej w okresie zimowym także można tutaj jeszcze sterować tym świeceniem tych lamp. To już będziemy analizować po wykonaniu budżetu.

Wójt Gminy – dodał, że ten obszar może być czasem taki, że będziemy musieli dołożyć. 300.000,- zł nie jest kwotą przesadzoną na chwilę obecną.

Jacek Szylar – czyli możemy się liczyć z tym, że jeżeli sięgniemy po te pieniądze, to będziemy skracać świecenie na terenie gminy, czym podejrzewa będziemy ograniczać bezpieczeństwo w gminie. Parę lat temu, jak byli na dożynkach prezydenckich i byli z grupą z Horyńca i jak oni jechali od nas to mówili „gdzie wy to jesteście, ciemno u was jak nie wiadomo gdzie, jakby nie Muzeum to nie trafilibyśmy do was, bo tylko tam się świeci”. Zaproponował, że może pieniędzy by poszukać u siebie we wsi np. z bieżącego utrzymania dróg i remontów.

Stanisław Szpytma – w związku z tym oświetleniem, zapytał jakby to wpłynęło na godziny oświetlenia. Bo 1/6 byśmy tych kosztów zmniejszyli, to ile by to mogło być mniej świecone.

Wójt Gminy – to jest do przeanalizowania w stosunku do całości wydatków w tym obszarze. W tym momencie nie ma rozstrzygnięcia przetargu, jesteśmy na taryfach rezerwowych tak jak wszystkie samorządy z naszej dużej grupy zakupowej. Złożyliśmy oświadczenia i liczymy, że będzie to cena 785,- netto. Rozważenie

zmniejszenia godzin oświetlenia jest również jednym z elementów, który można w ramach gospodarności rozważać, ale to też poddaje pod radnych opinię. Nie chce samodzielnie podejmować takiej decyzji.

Piotr Wrona – chciał odpowiedzieć, że resztę pieniędzy, ponieważ jest to inwestycja na kwotę ok. 120.000,00 zł, resztę pieniędzy będziemy szukać w innych miejscach. Może z mienia wiejskiego, jak zebranie się zgodzi.

Andrzej Gonciarz – myśli, że na sporo pytań, które mogły by tego tematu dotyczyć to Pan Wójt odpowiedział w takim wstępie do budżetu na przyszły rok, gdzie zaznaczył główne kierunki naszych działań, czyli takie inwestycje strategiczne tak naprawdę i te które od wielu lat nie udało się zrobić. Owszem, tego parkingu też nie udało się zrobić, ale z całym szacunkiem nie jest to inwestycja strategiczna, czy gardłowa na chwilę obecną. Mamy to szczęście, że udało nam się ukończyć wodociągi, pracujemy nad oczyszczalnią, którą on szczerze mówiąc nie wierzył, że uda się to zrobić w takiej kwocie. Właściwie wygląda to naprawdę dobrze, że dokończymy tą ogromną inwestycję. Jak zauważymy w budżecie takich drobnych inwestycji, bo do takich trzeba by było zaliczyć taką inwestycję, w zasadzie nie ma. A mamy inwestycje tylko strategiczne i wydatki obowiązkowe właściwie, czyli wydatki których nie sposób ominąć i tak są one dość ostrożnie planowane. Te wydatki na prąd zostały zaplanowane z tego co słyszymy rozsądnie, bo jak mamy wzrost 300%, to trudno nie oczekiwać, że te rachunki za ten prąd w tym zakresie pojawią się nam trzykrotnie większe. Z tego też powodu uważa, że jeżeli teraz zabierzemy sobie część tych pieniędzy na inną działalność pogarszając między innymi jak radny Szylar mówi bezpieczeństwo, to możemy mieć później problem z tym, żeby to później dołożyć, bo ten rachunek niechybnie do nas dotrze. Jeszcze jedna rzecz, jeszcze zostały złożone wnioski do Wód Polskich o zmianę taryf za wodę. Nie wiemy, czy Wody Polskie nam to zaakceptują. Jeżeli nam tego nie zaakceptują planowanych podwyżek, to za chwilę Zakład Komunalny zgłosi się do nas z prośbą o kolejną dotację, a już ponad 100.000,- zł mamy zaplanowane tej dotacji. Przy tak napiętym budżecie jaki mamy w tej chwili, nie wspomina już w tej chwili, że właściwie 3,9 mln zł to jest deficyt. Owszem, może uda się go pokryć w ciągu roku. Pewnie jakieś wpływy się pojawią, ale to jest budżet, który jest naprawdę skrojony. Było by fajnie zrobić ten parking, ale uważa że w tej chwili planowanie tego, przy tylu niewiadomych na ten rok jest naprawdę bardzo ryzykowne, żeby nie powiedzieć nieodpowiedzialne. Jak na razie od kilku lat odpowiedzialnie udaje się nam tym budżetem gospodarzyć i efekty widzieliśmy nawet w tych prezentacjach Pana Wójta. Z tego też powodu uważa, że z tym tematem powinniśmy się wstrzymać w tej chwili i nie podejmować uchwały zmieniającej przydział tych środków.

Piotr Wrona – zaprosił wszystkich radnych na chodnik o godz. 22.00 – do godz. 23.00 aby zobaczyć jaki jest wówczas ruch.

Krystyna Cwynar – myśli, że dobrze by było, każdy by chciał żeby ten parking jednak dokończyć, bo to jest fajne zajechać i czystym butem wejść i wyjść. Z tym, że może trzeba pomyśleć, że może udało by się go zrobić w części z pieniędzy sołeckich. Może to jest dobry pomysł na tą ciężką sytuację. Jeżeli się cokolwiek uda, jeżeli gdzieś się zobaczy pieniądze, to może wtedy pomyślimy, że wtedy na pewno każdy się przychyli do tego, żeby zrobić całą resztę. Ona też prosiła Pana Wójta już kilkakrotnie, jak wylewa rzeka i nawet boi się pytać, bo ona rozumie, jeżeli jest krótko i jeszcze się rwie. Każdy by chciał zrobić w swojej miejscowości co widzi. Są rzeczy ważne, ważniejsze, bezpieczne i dla wygody służące. Może faktycznie trzeba spróbować zrobić z funduszu kawałek tego parkingu.

Jacek Szylar – zapytał sołtysa w Husowie, że jak to jest taki problem „palący”, czy był on poruszany na zebraniu wiejskim w Husowie.

Marcin Bembenik – sołtys wsi Husów – powiedział, że ten problem nie jest problemem nieznanym. Na zebraniach wiejskich mają problematykę swoich problemów itd. temat np. oświetlenia ulicznego przy drodze powiatowej. Zebranie chce iść skończyć te rzeczy. Problemem w Husowie są ciągle nie skończone inwestycje małe, duże. On rozumie tutaj radnych, że robimy duże inwestycje i w tym temacie się obracamy. Małe też są ważne i też jest ciężko. On chciałby żeby ten parking był zrobiony, ale zdaje sobie sprawę z innych spraw ważniejszych. To już do państwa radnych należy decyzja, czy przykładowo przeznaczyć fragment, albo odłożyć tą decyzję może na drugi kwartał tego roku. Jeżeli chodzi o samo informowanie mieszkańców, tak myśmy rozmawiali na ten temat na zebraniach wiejskich, tylko chcemy pokonać pewne rzeczy i iść po kolei.

Jacek Szylar – z tego co Pan sołtys powiedział, wychodzi że to nie jest bardzo „palący” temat, skoro zebranie wiejskie chce co innego kończyć.

Piotr Wrona – jak nie dołożymy pieniędzy, to nie będziemy mieć ze swoich pieniędzy tyle pieniędzy co potrzebujemy.

Maria Hawro – rzeczywiście mamy dużo tych problemów i potrzeb we wszystkich miejscowościach naszej gminy. Ona też jest za tym, żeby to odroczyć. Może jak dostaniemy pieniądze jak się uda sprzedać te działki, to Husowowi zostawić ich na ten parking.

Krzyszyna Cwynar – zaznaczyła, że mamy wspólny budżet.

Wójt Gminy – dochody, które się pojawią ze sprzedaży tych działek, to generalnie planujemy zasilić nimi budżet gminy. Co do parkingu powiedział, że brak zaplanowania tego wydatku w budżecie nie wynika z braku istotności tego problemu, bo on sam problem dostrzega i o nim wie. Polega to na tym, że trzyma się i stara się tej linii o którą sam radnych prosi, tych strategicznych dużych rzeczy. Brak wpisania inwestycji w budżet, nie lekceważy problemu, nie umniejsza jego rangi i nie rozwiązuje go tym bardziej, bo takich rzeczy jest bardzo dużo. Powiedział jasno, to że nie ma tej inwestycji w budżecie, tak jak wielu innych, nie znaczy, że ona jest niepotrzebna i niezauważalna.

Piotr Wrona – zaproponował, że planowana data wykonania to do końca 2023 roku, to może do końca roku by się coś znalazło.

Adam Bawor – zapytał o podstawę, czy to jest nasza działka, czyja ona w ogóle jest.

Wójt Gminy – działka jest własnością parafii, ale od 2016 roku dzierżawi ją gmina.

Adam Bawor – zapytał, czy my możemy inwestować na dzierżawach.

Wójt Gminy – ten tytuł prawny jest wystarczający do takiej inwestycji.

Maria Ryznar – Foltá – będą jakieś pieniądze, będą mogły wpływać do budżetu, więc równie dobrze będziemy nadstawiać oświetlenie, czy inne rzeczy. Poinformowała, że będzie głosować nad tym, żeby przeszedł ten wniosek. Uważa, że my mamy parkingi, Tarnawka ma parking, a jak będą służyć pieniądze z Husowa, to też równie dobrze, czy byśmy wstawili tu, czy będziemy rzucać na oświetlenie, to tak jak Pan Wójt mówi, to są te wszystkie małe sprawy, które trzeba będzie że tak powie „scalać do kupy”. Husów jest taki trochę zaniedbany, jeżeli jeszcze chodzi o drogi, także może zrobimy im ten parking. Takie jest jej zdanie.

Piotr Wrona – bardzo podziękował za poparcie Pani Przewodniczącej.

Marcin Bembenik - sołtys wsi Husów – powiedział, że ten temat jest ważny, bo tak jak Pan Jacek Szylar powiedział, że może z jego wypowiedzi wynika, że nie jest ważny, ale jest ważny. Z tego też powodu poprosił o przychylność i o zrozumienie. Idąc tym tokiem, w każdej miejscowości są zrobione parkingi. Poprosił, żeby zwrócić

na to uwagę z ich punktu widzenia jak to wygląda. Jeżeli będzie ta przychylność, czy teraz, czy później to będziemy bardzo wdzięczni.

Jacek Szylar – odniósł się do Pani Przewodniczącej wypowiedzi, ponieważ powiedziała, że Husów jest zaniedbany tymi drogami. A o ile pamięta to dwie ostatnie inwestycje drogowe były prowadzone właśnie na terenie wsi Husów.

Maria Ryznar – Fołta – duża inwestycja powiatowa, myśmy mieli w niej udział. Podobnie i Tarnawka także, generalnie cieszymy się że jest ta droga. Natomiast już wewnątrz wsi nie jest już tak kolorowo, ani na mostach, ani na drogach.

Andrzej Gonciarz - powiedział, że do tej pory nie słyszał o tym problemie w ogóle związanym z parkingiem. Pierwszy raz okazało się to na Komisji. Szkoda, że to nie było wcześniej uzgodnione, ponieważ można było parę sesji wcześniej temat przedstawić i na spokojnie porozmawiać i przedyskutować. Oczywiście temat dla społeczności Husowa, na pewno ważny bezdyskusyjnie rzecz potrzebna. On jest zdania takiego, że na chwilę obecną nie przyjmował by tego wniosku. Zostawił by to w takim stanie jak jest w tej chwili w stanie budżetowym, ale znając problem, znając sytuację, która się przynajmniej dla niego pojawiła niespodziewanie zupełnie, on by poczekał co będzie się w ciągu roku w budżecie pojawiało. Problem jest przedstawiony, problem jest ważny i myśli, że wtedy byśmy to zrobili. W tej chwili wiązanie się sztywno taką uchwałą jego zdaniem nie jest dobre, biorąc pod uwagę tak wiele zmiennych, o których przed chwilą słyszeliśmy. To wydaje się duża/nieduża kwota. Jednak z tych małych kwot robi się nam całkiem spora kwota. Z tego też powodu, jego zdaniem na chwilę obecną by tego nie zmieniał. Zobaczymy jakie w ogóle dostaniemy rachunki, jakie dostaniemy po przetargach stawki za kWh i wtedy będziemy mogli rozmawiać. Tym bardziej, że jest planowana rozbudowa instalacji oświetleniowej, to dojdą kolejne kWh do opłacenia, jeśli ta rozbudowa będzie w tym roku. Trzeba też to wziąć pod uwagę. On by tego na razie nie zmieniał. Sytuacja jego zdaniem jest taka trochę z nienacka i na pewno nie była wcześniej przedstawiana. Można się było wcześniej nad tym zastanowić. On by to spokojnie odłożył na rok. Myśli, że jakoś to się uda do końca roku zrobić, ale nie wiązałby się sztywno zapisem budżetowym w takiej formie jak proponuje radny Piotr Wrona.

Piotr Wrona – on zgłaszał od początku tej kadencji, czyli przez cztery lata do Pana Wójta, ponieważ nie było tam dokumentacji itd. Wójt o tym wiedział.

Andrzej Gonciarz – zaznaczył, że on to mówił za siebie, on nie słyszał o sprawie.

Wójt Gminy – dodał, że on nie ma w zwyczaju o jego indywidualnych rozmowach z radnymi, rozmawiać z innymi radnymi.

W związku z brakiem dalszych pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy odczytała wniosek radnego Piotra Wrony i podała go pod głosowanie.

**Wyniki głosowania nad wnioskiem radnego Piotra Wrony:** 8 – za, 4 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami oraz przyjętym wnioskiem radnego Piotra Wrony.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę budżetową Nr LVIII/303/23 Gminy Markowa na 2023 rok.**

**Wyniki głosowania:** 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny, 1 – nie brał udziału w głosowaniu.

W związku z tym, że wniosek z dnia 27 października skierowany do Rady Gminy Markowa, o przyznanie z budżetu gminy dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku, został podpisany przez Panią Marię Ryznar – Fołta – Prezes Zarządu, pełniącą również funkcję Przewodniczącej Rady Gminy Markowa, na mocy przepisu art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, (*radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego*), Pani Maria Ryznar – Fołta nie brała udziału w głosowaniu przy podejmowaniu uchwały budżetowej gminy Markowa na 2023 rok.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2023-2034.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Skarbnik – Teresę Flejszar.

Teresa Flejszar – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesionymi autopoprawkami.

Wójt Gminy – przedstawił opinię RIO o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Markowa na lata 2023 - 2034.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 6/0012.1.47.2023**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 12 stycznia 2023 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034 wraz z autopoprawkami.

**Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 6/0012.2.48.2023**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 13 stycznia 2023 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034 wraz z autopoprawkami.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 6/0012.1.62.2023**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 16 stycznia 2023 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LVII/304/23 w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2023 – 2034.**

**Wyniki głosowania:** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

**Ad. 4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu uwzględnionej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów oraz ich rodziców.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Dorotę Cyran – Dyrektora CUW w Markowej.

Dorota Cyran – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 1/0012.1.47.2023**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 12 stycznia 2023 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu uwzględnionej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów oraz ich rodziców.

**Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 1/0012.2.48.2023**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 13 stycznia 2023 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu uwzględnionej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów oraz ich rodziców.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 1/0012.1.62.2023**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 16 stycznia 2023 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu uwzględnionej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów oraz ich rodziców.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LVII/305/23 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu uwzględnionej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów oraz ich rodziców.**

**Wyniki głosowania:** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

**Ad. 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia mieszkań chronionych oraz określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Marię Tabin – Matusz – Kierownik GOPS.

Maria Tabin - Matusz – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz autopoprawką.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.47.2023**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 12 stycznia 2023 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia mieszkań chronionych oraz określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt.

**Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 2/0012.2.48.2023**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 13 stycznia 2023 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia mieszkań chronionych oraz określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 2/0012.1.62.2023**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 16 stycznia 2023 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia mieszkań chronionych oraz określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt wraz z autopoprawką.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem zgłoszeń dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LVIII/306/23 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia mieszkań chronionych oraz określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt.**

**Wyniki głosowania:** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.



**Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za dożywianie.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Marię Tabin – Matusz – Kierownik GOPS.

Maria Tabin – Matusz – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 3/0012.1.47.2023  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 12 stycznia 2023 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za dożywianie.

**Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 3/0012.2.48.2023  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 13 stycznia 2023 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za dożywianie.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 3/0012.1.62.2023  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 16 stycznia 2023 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za dożywianie.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LVIII/307/23 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za dożywanie.**

**Wyniki głosowania:** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

**Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ośłonowego w zakresie wspierania seniorów na terenie Gminy Markowa pod nazwą „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Panią Marię Tabin Matusz – Kierownik GOPS.

Maria Tabin – Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 4/0012.1.47.2023  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 12 stycznia 2023 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ośłonowego w zakresie wspierania seniorów na terenie Gminy Markowa pod nazwą „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023.

**Wyniki głosowania:** 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 4/0012.2.48.2023  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 13 stycznia 2023 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ośłonowego w zakresie wspierania seniorów na terenie Gminy Markowa pod nazwą „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 4/0012.1.62.2023  
Komisji Rewizyjnej**

**Rady Gminy Markowa  
z dnia 16 stycznia 2023 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ośłonowego w zakresie wspierania seniorów na terenie Gminy Markowa pod nazwą "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2023.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr LVII/308/23 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ośłonowego w zakresie wspierania seniorów na terenie Gminy Markowa pod nazwą „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023.**

**Wyniki głosowania:** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

**Ad. 8. Przedstawienie sprawozdania z działalności Rady Gminy Markowa za 2022 rok.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa przedstawiła sprawozdanie z działalności Rady Gminy Markowa za 2022 rok.

Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem pytań nad przedstawionym sprawozdaniem, Przewodnicząca zamknęła ten punkt i przeszła do omawiania kolejnego.

**Ad. 9. Przedstawienie sprawozdania z działalności stałych Komisji Rady Gminy Markowa za 2022 rok.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Gminy Markowa za 2022 rok.

W pierwszej kolejności sprawozdanie przedstawił – Przewodniczący Komisji - Marcin Jakielaszek – z działalności Komisji Spraw Społecznych za 2022 rok.

Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Kolejno sprawozdanie przedstawił – Przewodniczący Komisji - Adam Bawor – z działalności Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa za 2022 rok.

Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Jako trzeci sprawozdanie przedstawił – Przewodniczący Komisji - Jacek Szylar – z działalności Komisji Rewizyjnej za 2022 rok.

Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

Ostatnie sprawozdanie jakie zostało przedstawione, to sprawozdanie z działalności Komisji Skarg Wniosków i Petycji za 2022 rok, które przedstawił Przewodniczący Komisji Andrzej Gonciarz.

Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

Maria Hawro – pozwoliła sobie na podziękowania i wyrazy szacunku Pani Skarbnik za całoroczny ślalom poruszania się w budżecie z bagażem cyferek na plecach. Serdecznie za to podziękowała w imieniu chyba wszystkich.

Maria Ryznar – Foltą – jeżeli są podziękowania, ona dziękowała w sprawozdaniu, ale widzieliśmy ile mamy wniosków z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, więc też szczególne podziękowania dla Pani Marii Tabin – Matusz, z uwagi na to że jak widzimy dużo projektów, dużo pieniędzy, dużo się dzieje w tym zakresie. Podziękowała wszystkim, Pani Sekretarz która pisze te wnioski, to jest ogrom pracy, współdziałanie wszystkich służb. Wiemy też, że było dość skromnie jeżeli chodzi o zatrudnienie. Były takie okresy, kiedy faktycznie było trudno personalnie. Na pewno tych prac robiło się wiele. Często bywała w gminie i widziała, jak wiele pracy zostało wykonanej, ile przeszło projektów. Za wszystko pogratulowała, bo to widać jak wiele rzeczy się dzieje. Szkoła miała piękny projekt. Myśli, że w Centrum Kultury też są projekty. To jest wielkie działanie wszystkich kierowników i zaangażowanie, za co serdecznie podziękowała.

Maria Hawro – my się poruszamy po przetartych szlakach, ponieważ dzięki temu mamy tutaj o czym dyskutować.

Maria Ryznar – Foltą - oczywiście niezastąpiona jest radca prawny, bo co byśmy bez niej zrobili. Może na sesjach tak tego nie widać, ale na co dzień to jest nieoceniona pomoc, bo jednak to wsparcie jest potrzebne. Zresztą podobnie i w CUW – ie. Tam też widzimy jak w tej szkole się wszystko zmienia. Nad tym wszystkim trzeba czuwać, to wszystko trzeba pilnować. Nieocenione są również Panie przedszkolanki, bo w zasadzie taka jest nasza młodzież jakie wychodzą te nasze dzieci z przedszkoli, a widzimy ile tych działań w przedszkolach jest. Kolejno podziękowała sołtysom za zaangażowanie. Jak wiemy, zebrania wiejskie to nie taka prosta sprawa, bo jak uczestniczymy w nich to wiemy, że ilu uczestników tego zebrania, to każdy ma swoją potrzebę i jego potrzeba jest najważniejsza. W związku z tym, też nie jest łatwo sołtysom poruszać się wśród tych wszystkich potrzeb wiejskich. Podziękowała również obsłudze rady, ponieważ Urszula czuwa nad wszystkimi naszymi projektami, nad wszystkimi sprawami, żeby wszystko przebiegało sprawnie.

Andrzej Gonciarz – po wysłuchaniu tego wszystkiego, proponuje żeby zakazać na terenie gminy używania zwrotu, że nic się nie dzieje. To jest bardzo popularne sformułowanie, że nic się nie dzieje. Myśli, że po wysłuchaniu tego wszystkiego, używanie tego zwrotu jest zupełnie bezcelowe (powiedział, to w formie żartu).

Maria Ryznar – Foltą – dzieje się dużo. A jak się nie dzieje, to się będzie działo. W związku z brakiem dalszych pytań dyskusja została zamknięta i Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do omawiania kolejnego punktu.

#### **Ad. 10. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.**

Wójt Gminy – podziękował bardzo za te słowa podziękowania. Kolejno przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej, sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

W związku z brakiem pytań nad przedstawionym sprawozdaniem, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i przeszła do omawiania kolejnego.

#### **Ad. 11. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 29 grudnia 2022 roku.**

W związku z brakiem uwag, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr LVII/22 z sesji z dnia 29 grudnia 2022 roku.

**Wyniki głosowania:** 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Protokół Nr LVII/22 z sesji z dnia 29 grudnia 2022 roku został przyjęty.

#### **Ad. 12. Sprawy różne.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła ten punkt porządku obrad i poprosiła o zadawanie pytań.

Jacek Szylar – zapytał o sprawy beatyfikacyjne, czy Pan Wójt ma jakieś informacje żeby poinformować społeczeństwo.

Wójt Gminy – wszyscy czekamy na decyzję władz kościelnych co do tego zakresu. Długo czekaliśmy na beatyfikację, myśli że spokojnie będziemy czekać na dalsze decyzje. Z przekazów medialnych wiemy tyle samo.

Stanisław Szpytma – mieszkańcy rejonu pierwszego i częściowo drugiego dopominają się, aby poprawić chodnik na tej ścieżce gminnej prowadzącej od tej kładki poniżej niego do drugiej kładki. Poinformował, koło kogo właściwie przebiega większość tego chodnika. To jest już tak, że trudno tam przejść. Może i były tam jakieś szkody powodziowe.

Wójt Gminy – oczywiście przyjrzymy się tematowi zaczynając od prawa własności. W tym momencie nic więcej nie powie, ale temat zostanie zbadany.

Maria Ryznar – Foltá – jeżeli już będziemy się przyglądać prawu własności ścieżki, to może udało by się sprawdzić całą tą ścieżkę, która biegnie przez Markową wzdłuż rzeki. Trzeba sprawdzić prawo własności, jak tam sytuacja wygląda. Jeżeli w ogóle jest ta ścieżka, to byśmy mogli myśleć np. o ścieżce rowerowej. To jest w ogóle ścieżka przy rzece i świetne dojście dzieci pieszo, czy rowerami do szkoły. Trzeba po prostu sprawdzić prawo własności.

Stanisław Szpytma – na pewno to jest własność gminna.

Krzyszyna Cwynar – ma takie pytanie odnośnie rejonów w Markowej. Wiele ludzi się jej pyta, który to rejon i jak się okazuje (nie wie czy to jest prawda) rejon kościoła są inne jak rejon gminne. To jest uciążliwe dla ludzi, bo nigdy nie wiadomo, kto jest w którym rejonie. Może by to trzeba było uporządkować. Po drugie podziękowała Wójtowi za takie choć trochę streszczenie co było w poprzednim roku robione. Wydaje się jej, że to jest bardzo potrzebne i widzi po rozmowie z mieszkańcami, że ludzie tego chcą, ponieważ wiele ludzi nie wie co się dzieje. Oni nawet nie wiedzą, że jeżeli ktoś np. zamiata chodnik, to nie wiedzą, że robią to ludzie z Zakładu Gospodarki Komunalnej, że jednak dba się o te rowy. Wiele rzeczy mieszkańcy nie wiedzą, z tego też powodu pytają się co się robi i mówią, że się nic nie robi. Myśli, że to powinno być bardzo dużo, czy na radzie, czy na stronie internetowej mówione co się robi. Ludzie są ciekawi i zadowoleni z tych poczynań, ale jednak ci którzy wiedzą.

Wiele ludzi nie ma żadnych wiadomości i dobrze by było, żeby te wiadomości były dla ludzi dostępne.

Andrzej Gonciarz – w nawiązaniu do koleżanki Krystyny i tego co powiedział wcześniej w formie żartu, ale myśli że taka warstwa informacyjna, może jakieś inne formy przekazu byłyby skuteczniejsze, żeby chociażby nie słyszeć tych głosów, że nic się nie dzieje, a widzimy że się dzieje dużo.

Maria Ryznar – Fołta – może gazetka. Myśli, że pracy będziemy mieć mnóstwo ze względu na zbliżający się proces beatyfikacji.

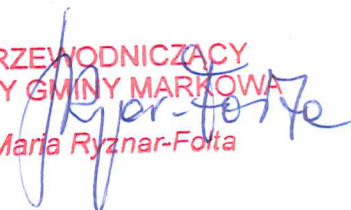
Wójt Gminy – przyjął sugestie co do gazetki, ale zaznaczył że na stronie zawsze są te informacje. Strona została przebudowana i jest o wiele bardziej dostępna, jest wiele tematów do załatwienia, jeśli chodzi o materiały, dokumenty do pobrania, wnioski itd. Jeśli chodzi o rejony, były przede wszystkim w oparciu jak byli wybierani przedstawiciele rady sołeckiej. Musimy zweryfikować, co jest od czego zależne. Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt i przeszła do realizacji kolejnego.

### **Ad. 13. Zamknięcie obrad.**

Maria Ryznar – Fołta – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad, zamknęła obrady LVII Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.  
Protokół sporządziła:

INSPEKTOR  
  
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY MARKOWA  
  
Maria Ryznar-Folta