

PROTOKÓŁ Nr 49/23
ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz
Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa
z dnia 20 lutego 2023 roku

Posiedzenie trwało od godz. 16⁰⁰ do godz. 17³⁰ i odbyło się w Urzędzie Gminy Markowa w sali Nr 21. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Lista obecności członków Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Przewodniczącym wspólnego posiedzenia został Marcin Jakielaszek. Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Wójt Gminy – zawnioskował o wykreślenie z porządku posiedzenia Komisji pkt. 3 tj. „Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi w formie teleopieki świadczone w miejscu zamieszkania usługobiorcy”.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia – Marcin Jakielaszek – zarządził głosowanie nad wnioskiem Wójta Gminy.

Wyniki głosowania Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Wyniki głosowania Komisji Spraw Społecznych: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Porządek Komisji po wprowadzonej zmianie wyglądał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Łańcuckim.
3. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych, szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za udzielenie wsparcia w postaci tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.
5. Przedstawienie:
 - a) sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gminie Markowa za 2022 rok,
 - b) sprawozdania z realizacji ustawy o wspieraniu i systemie pieczy zastępczej w Gminie Markowa za 2022 rok,

- c) sprawozdania z działań realizowanych w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Markowa oraz działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej w roku 2022,
 - d) sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2022.
6. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
 7. Sprawy różne.
 8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia Komisji po wprowadzonej zmianie.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Komisja Spraw Społecznych:

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Kolejno przystąpiono do omawiania poszczególnych punktów porządku posiedzenia Komisji.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Łańcuckim.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wójt Gminy – tytułem szerszego uzasadnienia poinformował, że to jest to, co przez ostatnie lata ze starostwem w ramach linii międzygminnych. Linie te podtrzymują ten rozkład, który wcześniej funkcjonował.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Krystyna Cwynar – doszły ją takie wieści, że autobus, który jeździ przez Kańczugę do Łańcuta przez Soninę, mógłby się zatrzymywać i brać ludzi z Markowej, ale nie ma tutaj przystanku. W związku z tym, mieszkańcy nie mogą skorzystać z autobusu, który jeździ.

Wójt Gminy – na drodze wojewódzkiej z Kańczugi na Łańcut, tam rzeczywiście nie ma przystanku. Nikt przez tyle czasu nie podejmował tematu, żeby tam był przystanek. Nie wie też jak te kursy są regularne na tamtym odcinku. Możemy rozważyć jak to wygląda.

Krystyna Cwynar – ona słyszała nawet taką skargę, że Markowa się nie postarała o to, żeby wyznaczyć jakikolwiek przystanek, żeby ten autobus mógł się zatrzymać i wziąć ludzi tym bardziej, że tych autobusów teraz jest mało. Każdy kierowca by pewnie chętnie wziął i zawsze by parę groszy na bilecie zarobił i częstsze byłyby zatrzymywania tych autobusów.

Wójt Gminy – to jest pierwszy sygnał w tym temacie. Nawet on się zaczął zastanawiać, czy jest ten przystanek, czy nie. Trzeba zweryfikować jakie tam są linie.

Krystyna Cwynar – prawdopodobnie zwracali się do PKS – u i usłyszeli odpowiedź, że nie ma w Markowej przystanku na tej trasie, żeby autobus mógł się zatrzymać.

Wójt Gminy – zaznaczył, że do nas nie było żadnego sygnału.

Krystyna Cwynar – słyszała negatywną opinię, dlatego zapytała, czy by to było możliwe.

Wójt Gminy – przyznał, że nie wie jak się tworzy przystanki, ponieważ droga jest wojewódzka. Jednak temat zostanie podjęty.

Krystyna Cwynar – te linie jak się rozwijały, to teraz wystąpił problem.

Wójt Gminy – tak naprawdę, nie ma go bardzo gdzie umiejscowić, może dlatego nikt nigdy nie podejmował tego tematu.

Krystyna Cwynar – koło sklepu Delikatesy Centrum jest dość duży parking.

Stanisław Szpytma – odnośnie tego autobusu, 50 m jakby zjechał, tam jest przystanek i z powrotem wróci na trasę. Zapytał kto to jeździ.

Wójt Gminy – on nie wie jaki to przewoźnik. Co innego jest jechać na trasie, a co innego zawijać. Gdyby chciał, to już mógłby sam zawijać.

Stanisław Szpytma – trzeba zapytać, ile to jest kursów dziennie, tych dofinansowanych w ogóle, czy to płacimy miesięcznie, czy za cały rok.

Teresa Flejszar – przelewamy jedną kwotę, a później się za rok rozliczamy. Z góry płacimy zgodnie z porozumieniem.

Wójt Gminy – 29.000,- zł jest na cały rok. Tam są przynajmniej dwie godziny na każdej linii. To są jedyne kursy np. jeśli chodzi o Husów i Tarnawkę tej komunikacji publicznej. Przez Markową jeszcze się utrzymują prywatne linie.

Marcin Jakielaszek – zapytał odnośnie rozkładów jazdy dla tych przewozów, czy są one dostępne na stronie Urzędu Gminy, czy Starostwa.

Wójt Gminy – na nasz przejazd, który jest naszym przewozem gminnym, jest na pewno na stronie. Czy są pozostałe, to nawet nie wie.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała, jak funkcjonuje ta dotacja. Czy my dostajemy z Funduszu i gmina przekazuje do starostwa.

Wójt Gminy – powiat otrzymuje dotację z Województwa bezpośrednio dla siebie, 90% tej dotacji. A to jest już wkład własny podzielony na pół z powiatem. Powiat organizuje wszystkie linie na terenie powiatu i swój wkład własny dzieli na pół.

Maria Ryznar – Fołta – czyli drugie tyle dokłada powiat.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.49.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 lutego 2023 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Łańcuckim.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.49.2023
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 lutego 2023 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Łańcuckim.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023.

Maria Tabin - Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesioną autopoprawką.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.49.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 lutego 2023 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 2/0012.1.49.2023
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 lutego 2023 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielania nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia

pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023 wraz z autopoprawką.
Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych, szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za udzielenie wsparcia w postaci tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

Maria Tabin - Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesioną autopoprawką.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.49.2023
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 lutego 2023 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych, szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za udzielenie wsparcia w postaci tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.49.2023
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 lutego 2023 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych, szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za udzielenie wsparcia w postaci tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad Komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 5. Przedstawienie:

- a) *sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gminie Markowa za 2022 rok,*
- b) *sprawozdania z realizacji ustawy o wspieraniu i systemie pieczy zastępczej w Gminie Markowa za 2022 rok,*
- c) *sprawozdania z działań realizowanych w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Markowa oraz działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej w roku 2022,*
- d) *sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2022.*

Maria Tabin – Matusz – przedstawiła sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gminie Markowa za 2022 rok, sprawozdanie z realizacji ustawy o wspieraniu i systemie pieczy zastępczej w Gminie Markowa za 2022 rok, sprawozdanie z działań realizowanych w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Markowa oraz działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej w roku 2022, sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa za rok 2022.

Kolejno Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad tym punktem porządku posiedzenia Komisji.

Maria Ryznar – Fołta – zapytała odnośnie projektów, jak to będzie funkcjonować w kolejnych latach.

Maria Tabin – Matusz – ciągłość będzie zapewniona przez to, że zespół nadal będzie działał. W tym roku będzie specjalistyczna kadra, psychologzy, terapeuci, prawnicy. To nie znaczy, że my w przyszłym roku nie będziemy mogli prowadzić tam zwykłego poradnictwa, nie jako prawnicy, tylko przez pracowników socjalnych. Aczkolwiek jak będzie tylko możliwość aplikowania o pieniądze, to oczywiście dalej będziemy to robić. Teraz trudno to powiedzieć. Na pewno będzie dalszy nabór i na pewno będziemy wnioskować. Być może uda się pozyskać środki i dalej zatrudnić specjalistyczną kadrę.

Maria Ryznar – Fołta – taki punkt jest bardzo potrzebny zwłaszcza, że będzie tam „atmosfera” do tego, żeby indywidualnie porozmawiać.

Maria Tabin – Matusz – te osoby, które przychodzą do GOPS – u, naprawdę się krępują jeżeli jest im proponowana rozmowa na dużej sali. Ma nadzieję, że ten punkt się sprawdzi.

Marcin Jakielaszek – Pani Kierownik wspomniała o drakońskich opłatach za pobyt w DPS – ie. Zapytał, czy pewnym rozwiązaniem nie byłyby kontenery socjalne. Czy osoby, które są kierowane do DPS – u nie mogłyby same funkcjonować w takim kontenerze.

Maria Tabin – Matusz – to właśnie jest tak, że w DPS – ie są osoby niesamodzielne. Kontener nie ma takiej możliwości, żeby to zapewnić. Ona się orientowała, ponieważ był przypadek, że osoba nie miała dobrego miejsca na mieszkanie

i szukaliśmy rozwiązań. Taki kontener, to jest minimum 50.000,- zł. Tam muszą być podłączone wszystkie przyłącza. Nawet jak zakupimy używany i go umieścimy, to nie możemy dopuścić do sytuacji, że on w jakikolwiek sposób może być tam zagrożony. Dodała, że musi być jeszcze odpowiednie miejsce. Być może, że w przyszłości jak byłyby jakieś pieniądze i byłaby możliwość gdzieś wnioskowania, to też ma gdzieś z tyłu głowy, żeby taki jeden, dwa, trzy kontenery kupić i to by nam w jakimś stopniu rozwiązało problemy. Mamy takie rodziny na terenie gminy, których sytuacja jest bardzo drastyczna.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji podziękował Pani Kierownik za przedstawienie tych wszystkich sprawozdań i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 6. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 45/22 z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 28 listopada 2022 roku, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Protokół został przyjęty.

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 44/22 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 28 listopada 2022 roku, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Protokół został przyjęty.

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 46/22 z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 12 grudnia 2022 roku, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Protokół został przyjęty.

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 45/22 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 12 grudnia 2022 roku, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 0 – nieobecnych.

Protokół został przyjęty.

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 47/22 z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 27 grudnia 2022 roku, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.

Protokół został przyjęty.

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 46/22 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 27 grudnia 2022 roku, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Protokół został przyjęty.

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 47/22 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 12 stycznia 2023 roku, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Protokół został przyjęty.

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 48/23 z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 13 stycznia 2023 roku, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Protokół został przyjęty.

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 48/22 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 7 lutego 2023 roku, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.
Protokół został przyjęty.

Ad. 7. Sprawy różne.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia – Marcin Jakielaszek – otworzył ten punkt porządku posiedzenia Komisji i poprosił o zadawanie pytań.

Wójt Gminy – wracając do tematu przystanku, właściwie na połączeniach Kańczuga – Łańcut przez Soninę nie znajduje linii. Jednak wiemy doskonale, że kiedyś były takie połączenia.

Krystyna Cwynar – nie tak dawno. Ona o tym czytała, że jedzie autobus i się nie zatrzymuje.

Wójt Gminy – nie znajduje wprost dostępnych on-line rozkładów. Jeśli chodzi o połączenia tych naszych busów i ilości, to na linii z Tarnawki na Łańcut to połączeń jest 4. Na linii z Husowa, ona jest właściwie liczona z Łańcuta do Husowa przez Albigową do centrum Husowa to jest trzy połączenia. To, co jedzie przez Markową, są cztery takie połączenia, aż do Woli. To są przetargi organizowane przez powiat. Jeśli chodzi o rozkład, owszem nie ma linku na naszej stronie. Na stronie powiatowej jest dobra wyszukiwarka ogólna. Jeśli chodzi o kwoty dotacji, musi poszukać i poinformuje na sesji.

Maria Ryznar – Fołta – 14 lutego była z Komisją Rewizyjną w Ośrodku Zdrowia z uwagi na skargi mieszkańców. Zapytała Wójta, czy w związku z tym coś jest wiadomo.

Wójt Gminy – nie zajął stanowiska w tym temacie w dniu dzisiejszym.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Marcin Jakielaszek zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za przybycie i aktywny udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH
Marcin Jakielaszek

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI GOSPODARKI WIEJSKIEJ
I ROLNICTWA
Adam Bawor

