

PROTOKÓŁ Nr 64/23
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa
z dnia 21 lutego 2023 roku

Posiedzenie trwało od godz. 12⁰⁰ do godz. 13¹⁵ w Urzędzie Gminy Markowa w sali Nr 21. W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Wójt Gminy – zawniósł o wykreślenie z porządku posiedzenia Komisji pkt. 3 tj. „Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi w formie teleopieki świadczone w miejscu zamieszkania usługobiorcy”.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek Wójta został przyjęty.

Porządek Komisji po wprowadzonej zmianie wyglądał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Łańcuckim.
3. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych, szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za udzielenie wsparcia w postaci tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.
5. Przedstawienie:
 - a) sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gminie Markowa za 2022 rok,
 - b) sprawozdania z realizacji ustawy o wspieraniu i systemie pieczy zastępczej w Gminie Markowa za 2022 rok,
 - c) sprawozdania z działań realizowanych w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Markowa oraz działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej w roku 2022,
 - d) sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2022.
6. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący posiedzenia Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad Komisji po wprowadzonej zmianie.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Kolejno przystąpiono do omawiania poszczególnych punktów porządku obrad Komisji.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Łańcuckim.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wójt Gminy – tematem szerszego uzupełnienia, to są te połączenia, które realizujemy wspólnie z powiatem łańcuckim jako przewozy międzygminne, które organizuje powiat na terenie całego powiatu z innymi gminami, z każdą gminą oddzielnie ze względu na to, że każdy ponosi część odpłatności, która odpowiada kilometrom na terenie poszczególnych gmin. Powiat na te przewozy, tak jak w latach poprzednich realizował postępowanie przetargowe, które zostało rozstrzygnięte. W ramach tego postępowania zgłosiło się dwóch przewoźników, z których jeden został wybrany. W ramach tego postępowania realizowana jest następująca liczba kursów: na linii z Tarnawki do Łańcuta jeżdżą 4 kursy, przejeżdżając przez Husów. Z samego Husowa jest takich kursów 3. Z linii Markowa kiosk, czyli spod Gaci, przez Markową – Wysoką – przez Łańcut do Woli Małej: 4 kursy w ciągu dnia w obydwie strony. Dodał, że do Husowa i Tarnawki to są jedyne alternatywne linie komunikacji publicznej. Ta część to jest część naszego wkładu razem z powiatem, która jest finansowana oprócz dotacji z Rządowego Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Maria Hawro – zapytała, czy godziny jazdy tych kursów autobusowych są wypracowane pod uczniów do szkoły.

Wójt Gminy – godziny jazdy są na podstawie wcześniejszych godzin i wcześniejszych doświadczeń. Na linii z Tarnawki to jest godzina: 5.30; 7.00; 8.45 i 14.35. Na linii z Husowa to jest 9.55; 11.00 i 17.40. Z kolei z Markowej to jest godzina 5.30; 6.45; 14.15 i 15.25. Do tych godzin jeszcze jest dopasowane 12 przejazdów, które są gminne, czyli te które są tylko z Markowej do Tarnawki. Problemów, czy sygnałów, że może być mało nie ma. Myśli, że to jest wystarczające, zwłaszcza pod kątem transportu młodzieży do szkoły. Jeśli chodzi o wątek przystanku na drodze wojewódzkiej, który został poruszony na poprzedniej Komisji, nigdy nie spotkał się z hasłem, żeby ktoś potrzebował tam przystanek, albo wnioskował o niego. Biorąc pod uwagę położenie geograficzne, ciężko by było wcisnąć tam przystanek, ponieważ ważne są odległości, ekspozycja drogi, ukształtowanie terenu i możliwości zatrzymania. Na dobrą sprawę nie znalazł linii przez ten odcinek drogi realizowanej. Są linie Kańczuga – Rzeszów, ale przez Markową przez wieś. Jednak takiej, żeby była z Kańczugi przez Markową i Soninę nie znalazł. W związku z tym, jeżeli chodzi o temat tego przystanku to pierwsza sprawa, czy jest on technicznie możliwy, a druga sprawa to tych kursów.

Jacek Szylar – może nigdy nie było tematu tego przystanku, ponieważ tak naprawdę przez ostatnie 20 lat zabudowa tam jest gęstsza.

Wójt Gminy – jak się wypada na zakręcie koło Ośrodka Zdrowia, to po prawej stronie na Łańcut jest teren prywatny, ale przynajmniej równy. Z drugiej strony jest lekka pochylnia. Znów patrząc w stronę Kańczugi, przy Centrum można by było, ale za bardzo nie ma gdzie. O ile od Centrum by było, to po drugiej stronie nie ma gdzie. Zobaczymy, co Województwo na to powie.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.1.64.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 lutego 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Łańcuckim.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023.

Maria Tabin - Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesioną autopoprawką.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.1.64.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 lutego 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych, szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za udzielenie wsparcia w postaci tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

María Tabin - Matusz – przedstawiła przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesioną autopoprawką.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

María Hawro – zapytała, czy w tym schronisku jest ograniczona liczba osób.

María Tabin – Matusz – odpowiedziała, że tak. Mają ok. 30 osób.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią do przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.1.64.2023
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 lutego 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych, szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za udzielenie wsparcia w postaci tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przegłosowaniu opinii, Przewodniczący posiedzenia zamknął ten punkt porządku obrad komisji i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 5. Przedstawienie:

- a) **sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gminie Markowa za 2022 rok,**
- b) **sprawozdania z realizacji ustawy o wspieraniu i systemie pieczy zastępczej w Gminie Markowa za 2022 rok,**
- c) **sprawozdania z działań realizowanych w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Markowa oraz działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej w roku 2022,**
- d) **sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2022.**

Maria Tabin - Matusz – przedstawiła sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gminie Markowa za 2022 rok, sprawozdanie z realizacji ustawy o wspieraniu i systemie pieczy zastępczej w Gminie Markowa za 2022 rok, sprawozdanie z działań realizowanych w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Markowa oraz działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej w roku 2022 oraz sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Markowa za rok 2022.

Kolejno Przewodniczący posiedzenia Komisji otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Jacek Szylar – zapytał, na czym polega opieka wytchnieniowa.

Maria Tabin - Matusz – wyjaśniła, że gdy jest np. osoba w takim stopniu niepełnosprawna, którą opiekuje się członek rodziny, który jest dzień i noc przy tej osobie, to opieka wytchnieniowa polega na tym, aby ta osoba opiekująca się osobą niepełnosprawną dosłownie np. na dwie godziny „oddychała”. Na tym konkretnie polega ta pomoc.

Maria Hawro – zapytała, czy jest jakaś możliwość, żeby ściągać zadłużenia alimentacyjne.

Maria Tabin - Matusz – one są ściągane, ale w bardzo małym stopniu. Są różne działania względem tych dłużników np. składanie wniosków do Starostwa o zabranie prawa jazdy. Wszystkie możliwe i przewidziane ustawą są przez nas robione. Jednak to nie jest takie proste.

Wojciech Dołęga – zapytał, jakie pieniądze są w tym funduszu alimentacyjnym. Skąd one pochodzą.

Maria Tabin - Matusz – odpowiedziała, że z budżetu państwa.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy my mamy w tym jakiś udział.

Maria Tabin - Matusz – odpowiedziała, że nie.

Maria Hawro – zapytała, czy asystent rodziny pracuje w wyznaczonych godzinach.

Maria Tabin - Matusz – odpowiedziała, że one są przeróżne. One są zawsze dostosowywane indywidualnie do rodziny. Jeżeli chcą pomagać dzieciom i rodzicom, nie wyręczać rodziców, ponieważ tutaj nie o to chodzi, tylko przy ich współudziale rodzice mają tak pracować i dzieciom pomagać, żeby ich tego nauczyć. Jak dzieci chodzą do szkoły, to nie da się tego zrobić rano, tylko wówczas jak wrócą. Tutaj nie da się stricte określić godziny. Najczęściej jest to tak, że jest to czasami rano, a czasami nawet i wieczorem. Są godziny, normy, które nie mogą być przekroczone. Do 20.00 godziny, później już nie ma takiej wizyty asystenta. 5 rodzin jest objętych pracą asystenta rodziny. Najważniejszym zadaniem asystenta, jest niedopuszczenie do sytuacji, żeby dzieci zostały zabrane z rodziny i umieszczone w jakiejś placówce, czy w domu dziecka. Dwa lata temu była sytuacja, że została odebrana piątka dzieci i umieszczona w domu dziecka. Poinformowała również o kosztach pobytu dziecka w takich placówkach. Lepiej zapobiegać i tak pracować z rodziną, żeby do takiej sytuacji nie dopuścić.

Maria Hawro – zapytała, skąd się biorą oszacowania tych kwot.

Maria Tabin - Matusz – to określa ustawa. Tam są granice, ile my powinniśmy za to płacić. Jeżeli chodzi o ten średni koszt, to on jest wyliczany spośród tych kosztów, które tam mają na danym terenie urzędowo. To nie jest wyliczane przez nas, czy przez nich samych. To są stawki tak jakby określone z góry, wyliczone na podstawie pewnych danych.

Wojciech Dołęga – zapytał, co jest najczęściej powodem do tego, że powołuje się asystenta rodziny. Czy są w rodzinie problemy alkoholowe, czy po prostu ludzie są niezaradni życiowo.

Maria Tabin – Matusz – to są bardzo różne sytuacje. Rodzina jest niewydolna, czyli dzieci są zaniedbywane, prowadzone do szkoły brudne, głodne. Rodzina może w ogóle nie korzystać z pomocy Ośrodka Pomocy Społecznej. Pierwszy sygnał powinien być ze szkoły. Jeżeli jest doświadczony pracownik pomocy socjalnej, to jak przyjedzie to zobaczy, czy coś w danej rodzinie może się dziać. Zaniedbania mogą być powodem do tego, że w takiej rodzinie jest przyznana praca z asystentem rodziny. W bardzo już skomplikowanych sytuacjach, gdzie jest kurator, to może być decyzja w ciągu jednego dnia, że kurator w wyniku tych wizyt, które jeździ do rodziny stwierdzi, że dana rodzina jest tak niewydolna, że prosi o wydanie zarządzeń i te dzieci zostają z dnia na dzień odebrane. To niekoniecznie jest decyzja pracowników socjalnych. To jest decyzja sądu, my nawet nie musimy wnioskować. Różne inne powody też mogą być, alkohol też.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy są pozytywne wyniki, że np. po roku, czy po dwóch latach wizyt takiego asystenta, rodzina zaczyna sobie coraz lepiej radzić.

Maria Tabin – Matusz – odpowiedziała, że są. Jednak zdarzają się bardzo rzadko sytuacje, kiedy nie przynosi to efektu i najczęściej to jest kiedy dzieci osiągają dorosłość. Różnie jest. Nie ma zasad i reguł.

Jacek Szylar – zapytał o Niebieskie Karty, była informacja że w 2022 zakończono 17 procedur, 10 z uwagi na ustanie przemocy, a 7 z powodu braku zasadności podejmowania działań. Zapytał, jak to rozumieć.

Maria Tabin – Matusz – wyjaśniła, że chodzi o to, że nie było tam przemocy. Dodała, że takie sytuacje też się zdarzają. Podała przykład takiej sytuacji. Różnie się zdarza. Były kiedyś wytyczne w policji, gdzie jak były u kogoś jakiegokolwiek przestanki, to żeby zakładać niebieskie karty.

Maria Hawro – podziękowała za tak skrupulatne przedstawienie i przedłożenie tych wszystkich problemów. Zapytała, ile kwotowo na to wszystko poszło.

Maria Tabin – Matusz – ciężko powiedzieć. Praca socjalna jest niemierzalna. Oczywiście na sesję może przygotować taką informację. Jednak to nie będzie wymierne. Poszczególne pozycje są przedstawione kwotowo.

Jacek Szylar – był czas, że na opiekę społeczną szło prawie 1/3 budżetu.

Wójt Gminy – można sobie przypomnieć jak zmienialiśmy przynależność pieniędzy węglowych. Na początku RIO nie dyskutowało w jakim paragrafie. Dopiero potem jak już pieniądze były zaangażowane, zajęli stanowisko w jakim obszarze. To od razu wpływa na to, czy to pomoc społeczna, czy nie. Nawet patrząc, to co mówił przy prezentacji budżetu. Budżet nam urósł do takiego poziomu jak jest teraz, zakładając, że i tak wypadło nam kilka milionów 500+. My mamy wzrost kwot budżetowych, pomimo, że tamte pieniądze wypadły.

Maria Hawro – prawda jest taka, że jest zrobione kawał dobrej roboty.

Wójt Gminy – nawiązał do mieszkania chronionego. Jeżeli coś się wydarzy, to jest w gotowości.

Jacek Szylar – to mieszkanie chronione, to już 15 albo 20 lat „wisiąło”.

Wójt Gminy – zawsze klasyczny punkt w sprawozdaniu w ocenie zasobów pomocy społecznej, to brak mieszkania chronionego.

Wojciech Dołęga – jeśli chodzi o kadry, zakładając że będzie ten nowy punkt, zapytał czy jest problem z tymi ludźmi, czy na rynku pracy są specjaliści, którzy się tego podejmują.

Maria Tabin – Matusz – ogólnie brakuje fachowców do pracy w GOPS – ie. Ta praca jest bardzo wyczerpująca. Ta praca niesamowicie wypala. Małe pieniądze, które pracownicy zarabiają, są nieadekwatne do tego, co z siebie dają. Z tego też powodu ludzie niechętnie idą do takiej pracy. Poinformowała o aktualnym stanie zatrudnienia w GOPS Markowa. Koszty na wynagrodzenia drastycznie nie wzrastają, a tych zadań cały czas przybywa. Jeżeli coś dodatkowego sprowadza, to też nikt nowy tego nie robi. Robią ci pracownicy, którzy są.

Wojciech Dołęga – jeżeli chodzi o pracowników w terenie, tych którzy się opiekują osobami starszymi, asystent rodziny, zapytał, czy ta liczba, która teraz jest, wystarcza na to zapotrzebowanie, które jest w gminie.

Maria Tabin – Matusz – ta liczba by nie wystarczyła, gdybyśmy nie mieli projektów. Przez to, że idziemy w te projekty, w te nowe programy to my spokojnie swoje potrzeby zaspokajamy.

Wojciech Dołęga – czyli rozumie, że nie ma takiej sytuacji, że np. zgłosi się jakaś rodzina, albo przyznana jej zostanie opieka, ale nie możemy tego fizycznie wykonać.

Maria Tabin – Matusz – odpowiedziała, że nie. W tej chwili potrzebujemy jeszcze dwie osoby do projektu na usługi opiekuńcze. W projekcie jest dla 10 osób świadczenie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania. Ma dwie dziewczyny nowe w ramach projektu i będą zatrudnione na etacie do końca roku.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej podziękował Pani Kierownik za bardzo obrazowe przedstawienie wszystkich problemów. Kolejno zamknął ten punkt i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 6. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 59/22 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 29 listopada 2022 roku, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Protokół Nr 59/22 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przyjęty.

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 60/22 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 13 grudnia 2022 roku, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Protokół Nr 60/22 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przyjęty.

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 61/22 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 28 grudnia 2022 roku, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Protokół Nr 61/22 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przyjęty.

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 62/22 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 16 stycznia 2023 roku, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.
Protokół Nr 62/23 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przyjęty.

W związku z brakiem uwag do protokołu Nr 63/23 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 7 lutego 2023 roku, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.
Protokół Nr 63/23 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przyjęty.

Ad. 7. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył punkt sprawy różne. W związku z brakiem pytań punkt ten został zamknięty i Przewodniczący Komisji przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań i wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący posiedzenia Komisji Rewizyjnej zakończył posiedzenie i podziękował wszystkim za przybycie i aktywny udział.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

INSPEKTOR
Urszula Cwynar
mgr Urszula Cwynar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ
Jacek Szylar